



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



38.

583.







COMMENTATIONUM
DE
RELIQUIIS
COMOEDIAE
ATTICAE ANTIQUAE
LIBRI DUO.

SCRIPSIT

THEODORUS BERGK

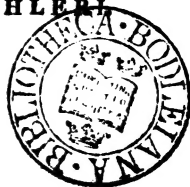
PHILOSOPHIAE DR. SCHOLAE LATINAE HALENSIS COLLABORATOR.

LIPSIAE

.SUMTU FRANCISCI KOEHLERI

MDCCCXXXVIII.

583.



VIRIS SUMMIS

FRIDERICO IACOBSIO

AUGUSTO BOECKHIO

AUGUSTO MEINERIO

VENERABUNDUS

D. D. D.

THEODORUS BERGK.

THE

AMERICAN

REPUBLICAN

OF THE

UNITED STATES

OF AMERICA

OF THE

Lectures, si qui forte erunt, qui huc animum advertant, inprimisque amicos atque familiares velim etiam atque etiam monitos, ut Aristophanium illud

Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾶν λίαν μέγα

sedulo teneant in hoc libro evolvendo, ne, sicubi expectatione multum inferiora esse, quae in medium protuli, intellexerint, se deceptos esse conquerantur. Fieri sane solet, ut principio, si quis animum ad scribendum adpulerit, fallaci spe elatus se praeclara quaedam prolaturum ceterosque edoctrum esse existimet; sed iam in medio opere spes illa sensim sensimque evanescit atque inanis laboris taedium identidem obrepit: et ad calcem ubi perveneris, ibi vero intelliges te plane deiectum esse teque illius, quae a principio animum incitaverat et erexerat, vanitatis vehementer pudebit: iam enim senties, te ipsum, qui alios docturus eras, a vera doctrina longissime abesse. Verum eadem haec conscientia quae animum profligavit, etiam erigere rursus et confirmare solet, ita ut attentiore studio veritatem investiges omninoque alium iam te esse sentias atque antea fueras. Est enim labor ille librorumque conscribendorum studium quasi morbus quidam, quo, etsi gravissime vires tentatae sunt, postquam levatus es, non solum pristinam valetudinem recuperabis, verum etiam vigorem auctum firmatumque esse senties: ita etiam in eiusmodi opere fieri solet, ut quamvis quod petivisti non

sis assecutus, salus tamen summa tibi allata sit et ad lucem quasi adspiciendam revoceris. Quare nemo mihi vitio vertat, quod haec inchoata magis quam perfecta, rudia potius quam expolita ex commentariolis meis selegerim atque publici fecerim iuris. Praeterea si severis harum rerum arbitris multa in hoc libro prave aut minus accurate disputata esse videantur, illi meminerint, quaeso, homini in scholae angulo atque umbra delitescenti plurimorum librorum copiam negatam, otium autem ad ea quae inchoaverit perficienda satis raro concessum esse, quod mihi quidem in praesentia fere non obtigit, quin importunitas aliqua contristaret: nobis tamen quorundam hominum imitari ignaviam, qui ut praeter ceteros religiosi videantur, nihil nisi forte schedulas quasdam in medium proferunt, quas invitis propemodum necessitas aliqua extorsit: satis enim superque intellexeram plurimas ex his studiis et voluptates et commoditates ad ipsa officia rite obeunda redundare. Itaque quidquid subsecivi temporis concessum fuit, illud omne contuli ad haec studia recolenda et tractanda, quae ante septem annos inchoaveram, post per longum temporis intervallum intermiseram. Admodum enim adolescens, ubi primum Aristophanis divini poetae comoedias usu cognoveram, illud mihi videbar perspexisse, nisi ceterorum comiceram poetarum reliquiis in unum collectis, ne has quidem fabulas satis recte posse intelligi aut aestimari: itaque sedulo operam dedi, ut atticae comoediae monumenta quotquot reperriri possent colligerem et illustrarem: post vero ad alia studia, casu magis quam voluntate delatus, magna ex parte variis praepeditis laboribus, has litteras remisí, amorem tamen semper retinui. Itaque iam libuit animum denuo ad haec studia reflectere; et primo quidem libro plerasque Cratini comoedias accuratius explanare studui, in alteram librum comici quaedam ex iis, quae de ceteris poetis

commentatus eram, quae quidem non poteram absolvere, ne iustum modum hoc volumen excederet. Propter temporis autem angustias, quibus inclusus tenebar, non licuit aliud institutum aliamve operis formam tueri, quam hanc tumultuariam, quae nunc non sane iniuria in maximum adducta est contemptum atque invidiam: spes tamen aliqua animum meum consolabatur, quod videbam olim principes in his litteris viros hoc ipsum scribendi genus non detrectavisse: imprimisque Valckenarii summi viri exemplum observabatur, qui diatribe illa de Euripidis tragoediarum reliquiis edita plus quam multi alii magnis voluminibus ad huius poetae ingenium et artem illustrandam contulisse censendus est: cuius viri virtutes aemulari etsi nequaquam ausus sum, spero tamen aliqua ex parte me iuvisse Meinekii viri summi studia, qui cum iam hucusque egregie de his litteris sit meritus, in posterum editis omnium comicorum poetarum reliquiis illa merita multo etiam cumulabit. Nos vero, si quando laetius affulserit otium, atticae comoediae memoriam illustrare litterisque consignare conabimur, ut, quae in hoc libro peccata sint, pro virili parte corrigamus.

Superest ut duas quaestiones breviter attingam, quas accuratius hoc loco pertractare constitueram: sed cum vel sic libri moles nimium adaucta sit, satius duxi haec in aliud tempus differre: itaque quam potero brevissime summam rei perstringam. Primum enim hoc praemuniendum est, ne, qui hunc librum legant, institutam sententiam propositumque ignorent, ea, quae de conditione istorum temporum, quibus antiqua attica comoedia laetissime floruit, a me dicta sunt, non ea ratione esse disputata, qua nos longo intervallo ab ista aetate remotos uti decet in rerum praeteritarum ordine considerande atque examinando, sed potius ita, uti Cratino, ceteris poetis, qui rerum praesentium turbine agerentur, indicare licuit: illud

tantum explanare volui, qui sit factum, ut comici poetae, rerum praesentem statum acerrimo semper odio insectati sint: itaque fere adumbravi, ubi commodum videbatur, rerum et humanarum et divinarum conditionem, qualis illa aetate fuerit Athenis, ut appareret, quid potissimum isti poetae spectaverint in castigandis sui seculi moribus; erant autem sane permulta, quae in instam incurrerent reprehensionem. Quamvis enim Periclis illud aevum, circa quod attica comoedia primum enituit, plane egregium et beatum possit videri, non tamen illud labis est expertum, quae in occulto quidem, latius tamen iam coepit serpere. Namque omnino, si quis accuratius rerum gestarum memoriam mente replicet, animadvertet, ubicumque in rerum natura nova aliqua exstiterit conformatio, illa effici ut quae antea florent laetissime, ea iam funditus evertantur ac foedentur, rursus autem huic ipsi rerum novitati alius cuiusdam conformationis semina et augmenta inesse, quae ubi maturuerint satisque sint nacta firmitatis, illam ipsam formam extinguant, vix ut pauca quaedam lineamenta relinquuntur. Adhaerescit enim quasi divinitus rebus humanis quoddam piaculum, ut ubi rerum prosperrimus sit cursus, ubi omnia laetissime efflorescant, in ipso flore labis incrementa atque causae delitescant, ita ut cito cuncta praecipiti turbine retro labantur. Suo igitur iure pius honestusque animus dolet, quod antiqua illa rerum conformatio tam turpi casu intereat, praesertim cum in novo illo orbe atque circuitu quasi praesago animo nihil firmum nihilque stabile animadvertat.

Alterum cum illo, quod modo attigi, arctissime cohaeret, severitatem illam dico atque gravitatem, quae cum in ceteris antiquae comoediae monumentis, tum maxime in Cratini fabularum reliquiis conspicua est. Sunt enim, qui, quoniam Atticos praeter ceteros facetos fuisse multaque

salsa et ridicula in communi vitae consuetudine dixisse animadvertissent, in comoediae vi et natura aestimanda, omnia ad locum et facetias revocarent; qui quidem neque ingenium Atheniensium, neque comoediae vim et rationem videntur intellexisse, crede quod non perspexerant utriusque incrementa, in contrariis prorsus partibus esse posita. Sane Athenienses ita nati erant, ut lepore facetisque maxime delectarentur magnoque ingenii acuminis hominum mores, notarent, quos, facetissime imitarentur et narrarent vultu et voce adiuvante. At vero admixta est gentis atticae ingenio etiam magna quaedam severitas: quae etsi videtur difficile cum lepore conciliari posse, tamen Athenienses hanc societatem inierunt. Maxime autem antiqui illi et germani Athenienses dignitatem et gravitatem vultu, habitu, sermone, mente servabant. Atque vel Pericles ille novitiae disciplinae auctor atque princeps summam severitatem atque constantiam in omni vita prae se ferebat, ita ut effusam hilaritatem a sua dignitate prorsus abhorrere censeret. Itaque etiam in artis antiquae atticae monumentis, maxime in iis, quae a Phidias eiusque discipulis profecta sunt, magna quaedam gravitas in summa venustate conspicua est. Iam ut ingenium atticae gentis varium est, ita etiam poesis illa, quae ab Atheniensibus et inventa et perfecta est, virtutibus plane contrariis est insignis: sane enim antiqua comoedia hilaritate summa abundat, non tamen in leporis facetiarumque perpetuitate versatur, sed strenue propositi gravitatem persequitur. Unde enim censes comicae poesis origines repetendas esse, nisi ex illo dolore atque aegritudine, qua pius honestusque animus afficiatur, si intentiore cura rerum et humanarum et divinarum consideret conversiones vicissitudinesque, si omnia mixta temere atque ita perturbata esse animadvertat, ut ex virtutibus finitimum quoddam vitium atque malum efflorescat, si deni-

que quasi divinitus augureretur, fore ut proclivi et praecipiti cursu omnia collabantur. Ab hac aegritudine atque moerore poeta ut animum liberet, omnesque sollicitudines detrahat atque pellat, ea, quae ipse sentit atque expertus est, palam atque foras profert; itaque imaginem quasi quandam ipsius vitae proponit, quae aliis quoque, qui intueantur, medicinam atque aegritudinis solatium afferat. Dignum igitur satis et arduum propositum antiqua attica comoedia persequitur, et quo diutius hoc officio fungitur, eo facilius id quod angit hominum animos, eximit atque pellit, eo melius ab aegritudine et tristitia ad hilaritatem et laetitiam revocat. Quare Cratinus, qui primus rudia illa et inficeta Megaricae comoediae primordia instauravit altiusque incrementa repetiit omnemque rerum et humanarum et divinarum circuitum mente et cogitatione complexus est, gravis ansterusque est index, ut etiam facetiis, si quibus forte utatur, magna severitas inhaereat; contra Eupolis difficillimam gravitatis et hilaritatis coniunctionem conciliavit, ita ut ex hoc temperamento poesis longe venustissima et perfectissima effloresceret; Aristophanes vero, etsi nequaquam expers est illius gravitatis, artis speciem in tantum extulit fastigium, ut quidquid ansterum et acerbum esset, lepore atque gratia propemodum obrueret et in hilaritatem ac facetias plane esset effusus. Verum haec si ea, qua par est, diligentia vellem pertractare, instituti terminos excederem.

Scripsi Halae calendis Octobr.

MDCCCXXXVII.

INDEX CAPITUM.

LIBER I.

DE CRATINO.

CAP. I.	De Archflocbis	p. 1
— II.	De Bucolis et Deliadibus	- 30
— III.	De Fugitivis Mulieribus	- 46
— IV.	De Eumenidibus, Eunidis, Threasis et Ambustis	- 68
— V.	De Cleobulinis et Effemiantis	- 112
— VI.	De Legibus, Ulixibus et Panoptis	- 130
— VII.	De Divitiis, Pytine et Trophonio	- 185
— VIII.	De Chironibus et incertarum fabularum fragmentis	- 219

LIBER II.

DE CETERIS ANTIQUAE COMOEDIAE POETIS.

CAP. I.	De Cratete	p. 266
— II.	De Pherecrate	- 284
— III.	De Hermippo et Teleclide	- 307
— IV.	De Eupolide	- 332
— V.	De Phrynicho et Archippo	- 366
— VI.	De Platone	- 381
— VII.	De Theopompo	- 396
— VIII.	De Amipsia, Metagene, Nicophonte, Aristonymo, Philyllio, Diocle, Sannyrione, Epilyco	- 418

I.

INDEX VERBORUM.

- A.**
- ἀγαγόνην 62.
 ἀγαθὰ πάντα 305.
 ἀγαλμα ἀγορᾶς 422.
 ἀγερσικύβηλις 46.
 ἅγιος = μισρός 254.
 ἀγκυλοχελὴς 357.
 ἀγκυλοχήλης 357.
 ἀγνωστος θεός 93.
 ἄγχαε 381.
 ἄγχασκε 304.
 ἄδεις ὡσπερ ἐς Ἀῖλον πλεῶν 45.
 ἄδρὸν μέτωπον 203.
 Ἀδώνιος gen. Ἀδώνιον accus. 253.
 αἰεῖδεν Πολυμνήστεια 230. 231. 232.
 αἰεφρουρος 128.
 ἄθ' ἄρ' η neque ἄθ' ἄρα 292.
 Ἀθηναῖαι γυναῖκες 295.
 αἰγέλου θέα 262. 3.
 αἰγυπτιάζειν 262.
 αἰθρία στέφη 44.
 αἰμυλοπλόκος 254.
 αἰμυλόφρων 254.
 αἰξ, de mulieribus 248. 9.
 αἰξ οὐρανία 248.
 αἰξωνεῖς, αἰξωνεύεσθαι 84.
 Αἰξωνίδες Ἀλαί 84.
 αἰξωνίδες, αἰξωνικάϊ τυγύλαι 217.
 ἀκρόχολος; neque ἀκρόχολος 305.
 ἀκροῦσθαι 360.
 Ἀλαί Αἰξωνίδες 84.
 — Ἀραφηνίδες 84.
 ἀλλήθ' 295.
 ἄλιεύς 297.
 Ἀλκαῖος et Ἀλκείδης 374.
 ἄλλῃς 425.
 ἄλλοτριόγνωμος 181. 2.
 ἄλ' ὥπ' η' οὐ θωροκοπεῖται 135.
 ἄμάρτουν 62.
 ἄμφι; ὕμνεῖν ἄμφι 38.
 ἄμφιάναχτες 71.
 ἄμφιαναχτίζειν 71.
 ἀνὰ in compos. 381.
 ἀναβληχᾶσθαι 381.
 ἀνακραγεῖν 430.
 ἀναλτος 254.
 ἀνανταναγνῶναι 258.
 ἀναπλάττειν 180. 1.
 ἀνάπλεως, ἐα, εων 28.
 ἀναπτεροῦν 263.
 ἀναρτῆματος 181.
 ἀναχάζειν 381.
 ἀνεξικώμη 255.
 ἀνὴρ θεῖος 22.
 — ἄνδρες χρύσειοι 190.
 ἄνθρωπος ἀχρειογέλως 9. 10.
 ἄνοργος 254.
 ἀνσταντες 304.
 ἀπάγειν παρὰ ναυτοδικῶν 242.
 ἀπαρτί 295.
 ἀπό; τὰ ἀπὸ σώματος 324.
 ἀπονυχίεσθαι 253.
 ἀποπροσωνίεσθαι 295.
 ἀποπυργίζοντες λόγοι 173.
 Ἀραφὴν 84. 5.
 Ἀραφηνίδες Ἀλαί 84.
 ἀρᾶχνιον 205.
 Ἀργεῖοι Πελασγοί 95.
 Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος 368.
 Ἀργος Πελασγικόν 94.
 Ἀρης πισσοκωνίας 255.
 Ἀριστόδημος 184.
 ἄρμῳ, ἄρμοι 289. 290.
 ἄρρενώπας 254.
 ἀρυστιχος κύλιξ 240.
 — ἄς substantiva 72.
 ἀσάμινθος κύλιξ 240.
 ἀσκαρτίζειν, σκαρτίζειν 45.
 ἀσκηταί 431.
 ἀσπάλαθος 290.
 ἀτραπίζειν 295.
 Ἀττικάϊ γυναῖκες 295.
 Αὐγὴ 428.
 αὐθημερινοὶ λόγοι, ποιηταί 222. 223.
 aurei homines 190.
 αὐτόκακος 409.
 ἀφήλιξ = γέρον 258.
 ἀφύη, num. singul. 315.

H.

ἦα, ἦων 297.
ἡθμός σχολίννος 139.
— ηο subst. baryt. 107. 108.
ἡσι 396.

Θ.

θεά αἰγέρον 262. 263.
θεῖος ἀνὴρ 22. 23.
θεὸς ἄγνωστος 93.
— τὰ τοῦ θεοῦ καλὰ 171.
Θηλάω, Θηλάζομαι 233.
Θηλάστρια 253.
Θιασῶται 88.
Θρηγεῖν 375.
Θυλήματα 297.
Θυμέλη 297.
Θυμῷ εἰκεῖν 299.
Θυροκόμος 144.
Θυροκόπος 144.
Θυροποιός 116. 144.

I.

ἱαμβική ἰδέα 269.
Ἰαπετός 9.
Ἰδαῖοι 109.
ἰδέα 269.
— ἴης subst. ornicoorum 8. 9.
Ἰεροκλής 329.
Ἰθύφαλλοι 20. 27. 274.
Ἰχρία: ἰχρίων ὑπόφωτος 11.
Ἰλεως: Ἰλεα. neut. plur. 28.
In, negatio in adiectis: οἰστρον 148.
Ἰναρῶς 106.
— ἰνη subst. v. d. 149.
Innameri numeri 148.
Innaptas nuptias 148.
Ἰσος, ἴσος 316.
Ἰωνόκυσθος, Ἰωνόνκυστος 256.

K.

Κάειν 366.
καδαρμοί 239.
καί 287.
καίροσπασθητον ὑφασμα 307.
κακά κακῶν 429.
κάκκαβος, κακκάβη 316.
κακόκνημος 347.
κακὸν καλὸν 31.
καλάσις 40.
καλιὰ, καλιός, καλιὸν 18.
καλλιστράπετος 421.
καλός: τὰ τοῦ θεοῦ καλὰ 171.
— τὰ καλὰ τῶν καλῶν 293.
καπνίας 67.
κατάδεσμος 413.

κατόχους et κατόχος 317.
Κέρκωπες 24. 25.
κεφαληγερέας Pericles 220.
κημός 139.
κήχος 297.
Κίμων 183.
Κλαυσαμένος et Κλαυσομένος 129.
Κλεοβουλίνη 149.
κλεπτίδης 9.
κίμαξ 394.
κνέφαλλον 410.
Κοννάς 72.
κοπὶς 198. 435.
κοχλίας 121. 172.
κρόμνα 360.
Κρόνος, Κρονίδης, Κρονοδάμωρ,
Κρονοδίκη, Κρονικός 9.
Κρόνοι 191.
Κυβήβος 92.
Κυβήβη, non Κυβήκη 92.
κυβηλλεῖν 46.
κυβηλλίς 47.
κύλιξ ἀρύστιχος, ἀσάμωθος, λαπα-
στής 240.
κυνάριον κυνίδιον 411.
κυντερώτερος 296.
κυρὰ 399.
κυσόχωλος 256.
κύων 64.
κωμωδεῖν 142.
κωρρίστας 431.

Λ.

λαγός 420.
λαβ, λαίς 299.
Λαιστρυγόνες 260.
λάχμα 184.
λεπαστής κύλιξ 240.
λέπειν 360.
λεπτολογία 317.
λέσχα 198.
λόγος 276. 277.
λόχοι ἀποπυργίζοντες 173.
— αὐθιμεγανόι 222.
— φρύγιοι 173.
λογίγη 149.
λογχη 77.
lusus verborum 180. 181.

Μ.

μάζαι δρυνηπαῖς 197.
Μαρκῆς, — ἄν, — ἄντα 313.
μάρων, vinum 160.
μάσμα 256.
μάχεσθαι 426.
Μέδων 129.
μέδυσος gen. fem. 410.

μεθυσοχάρυβδς 303.
 μειράκιον, — άπισκος, — ακύλλιον 62.
 μείραξ, μείρακες de viris 62.
 — μείρακες τραπέζαι 140. 141.
 μελαγχχης et μελαγχχως 253.
 μέλι, indecl. 293.
 μεσόμφολος φιάλη 409.
 μεταπεττεύειν 394.
 μέτωπον άδρόν, φαιδρόν 203.
 μήδ' ότιούν 279.
 Μηδόκης 311.
 Μήλιος 168.
 Μηνῆς 72.
 Μητιόχος, Μετιχός 12.
 μητρώον 110.
 μίλος 128.
 — μν corrept. 181. 182.
 Μορύχου μαρώτερος 345.
 Μούσα έκχειρωμένη 256.
 μῦθος 268. 276. 277.
 Μυκόνιας 259.
 μυφάτερος Αμορύχου 345.

N.

νίχειν, inusit. 357.
 νίγλαροι 375. 376.
 νοστήσω 296.
 numeri innumeri 148.
 nuptiae innuptae 148.
 νῦν δή 322.

Ξ.

Ξένιος, Ξενοίς 116.

O.

οβελισκολύχων 409.
 οζειν 277. 325.
 — οι et u corā 818.
 — οιν et — οίον optativ. 62.
 οῶ 431.
 όνεσταντοκλειδης 19.
 όνυχίσσθαι 253.
 όπταν 360.
 όργάζειν 291.
 όργας έπιφέρειν, obsequi 229.
 όρᾶσθαι 156.
 όροτογοκόπος, όροτογοτρόφος 425.
 όρφος, όρφως 418.
 όστραχα 429.
 όστρακίδια 261.
 ότιούν: οὐδ' ότιούν, μήδ' ότιούν 279.

Π.

Παιανιεύς 297.
 παρδία, τά, de spectatoribus 359.
 παίζειν 64. — πόλεις 64.
 παίων 126.
 παιώνιον, παιωνιόν 283.
 παιώνιος 282. 283.
 παλάσια, παλάσιον 259.
 Πανέλληνες 23.
 παρά: παρά νυκτοδικών άπάγειν 242.
 παράβυστον 19.
 Παρδοκας 312.
 πασσαλόφιν 323.
 πατριώται 158.
 Πελασγικόν, τό 47.
 πελασγικόν Άργος 94.
 Πελασγοί Άργείοι 95.
 πελλίαι 91.
 πεπαγοίην 62.
 Περιχλής 329.
 πῖν 412.
 πίομαι 382.
 πίπτει 324.
 πισσοκωνίας 255.
 πλατύς 180. 181.
 πλατυσμός 180.
 Πλάτωνος nomen 180. 181.
 πλὴν εἰ ἄρα, nisi forte 124.
 πλινθιον 64.
 ποδανιπήτη 429.
 ποιηται αύθημερινοί 222.
 πόλεις παίζειν 64.
 πολιεύς 297.
 πόλις de regionibus 241.
 πολίτης 158.
 Πολυμνήσται' άείδειν 230. 231. 232.
 πομφολυγείν 292.
 πομπήσθαι 255.
 προδιδόναι, ante dare 356.
 προπέρουσιν et προπέρουσιν 296.
 προς ad. 199. εύχεσθαι προς τι 317.
 προσεύχεσθαι τινα 337.
 προσομόως 421.
 προβούλευμα 296.
 προπέρουσιν 296.
 πρωτέλιος 296.
 πῦρ ἐπὶ πυρὶ, πῦρ πυρὶ έχειν,
 πῦρ ἐπὶ πῦρ άγειν, I μετράταιν-
 ει 31.
 πυργούν 173.
 πυριάτης 158.

P.

δ quando producat 293.
 πα 397.
 πέυσσμαι 295.

Σάκας 123. 124.
 Salamis insula πόλις Ἀλκας 241.
 σάλης 378.
 σαπρά, vetula 315.
 Saturni 191.
 Σιλλοί 25.
 σκαρλιν, ἀσκαρλιν 45.
 σκῆλαι 98.
 σκότην ἐπικουρία 271.
 σμήνος de choro 6.
 σμίλας 128. 129.
 σοροδαίμων 9.
 Σοφοκλῆς 329.
 Σπενσίνοι 98.
 σπουδαρχίζειν 8. 9.
 σπουδαρχίδης 8. 9.
 στάσις 235.
 στέφη αἶθρια 44.
 στιγματῖαι 22.
 στράβηλοι 303.
 στρέβλοι 303.
 συγγίγνεσθαι 340.
 συγκαρκενύσθαι 298.
 συκοτραγίδης 8.
 συμπατριῶται 158.
 Συρβηνεύς 191.
 — ὡς χορὸς 91.
 συστρέφειν 124.
 σχολίννος ἡμῶς 136.
 σχολίων 156.
 σῶμαι 433.
 τάνυροι 334.
 τάνυροι 298.
 τέκτονες (ὕμνων) 303.
 Τελμισσεύς et Τελεκτισσεύς 290.
 testado 192.
 τευτάζω, non τευτάζομαι 374. 375.
 τη, τητέ 158. 159.
 Τιβαρηνοί, Τιβροί 106. 107.
 Τιθωνός, de sene 9.
 Τιμαρχοί 184.
 Τιμησιάνης 184.
 τονδορλιν 292.
 τούτης 98.
 του pro ου 323.
 τράπειται μετράζες 140. 141.
 τρέφειν 62.
 τριβαλλός 25. — of 26.
 τρίγωνον 19.
 τριηκοντα, — ὡς 194.
 τυροκνήστις 47.
 τύφω τύφον ἐπάνιλει 31.

υ et οι conf. 318.
 ὑπαιεῖν ἐπερὶ 38.
 ὑοσκυφῆς 295.
 ὑποδῆλαι 225. 226.
 ὑφασμα καιροσπάσθητον 307.

φάγος, φαγῶς 72.
 φαίδρον μέτωπον 203.
 Φαμενός 129.
 φερέοικος, φέροικος 127.
 fieri 367.
 Φιλοκλῆς 329.
 φῖτυ 345.
 Φορμίσαι 184.
 φράτηρ, φράτρες et φράτωρ, φρά-
 τωρες 107. 108.
 φράτριος: Ζεὺς φράτριάς 108.
 φρούγειν 360.
 φρούγοι λόγοι 173.
 φυλλά 199.

χαῖρε, χαίρειν (λέγω) 362.
 χαλκιδίειν 48.
 χαλκιδίτης, χαλκιδεύς 49.
 Χαρικλῆς 329.
 Χαρίλαος, Χαρίλας, Χάριλλος 8.
 χειρόμακτρον 28.
 χειροπόδας 8.
 Χείρων 220.
 χερσὶν et χερσὶν 304.
 χολλάδες 297.
 χοροὶ ἀνδρικοί, κίχλιοι, παιδικοί 83.
 χορὸν δίδοναι 31.
 χορὸς Συρβηνέων 91.
 χορτάζω, χορτάζομαι 157.
 Χουσέα 408.
 χρύσειοι ἄνδρες 190.
 χρῶ, χρῶς (χρῆτες) et 196. 333.
 χώρα 64.

ψόφους ἐκρίων 11.
 ψυχράζω, ψυχράζομαι 369.
 — ω substant. 69.
 ψ: μεθρηός 347.
 ἄμολινος 28.

II.

INDEX RERUM.

A.

Abaridis peregrinationes 42.
 Acestor: Σάκας 123. 4. σιγμια-
 τας 124.
 Achaëus Eretriensis aenigma-
 tosus, sophistarum praecepta se-
 quens 120.
 Adiectiva in — εως 28. adiect.
 compos. c. negat. 148.
 Admeti scolium 227.
 Aegroti oracula deorum adire soliti
 216.
 Aegyptii fraudulenti habiti 262.
 — ium bellum 105.
 Aeliani error 312. v. Hyperbolus.
 Aelius Stilo, praeceptor Varronis
 148.
 Aenigmata 121. 122. v. Cleobulus,
 Cleobuline, Cratinus, Theodectes,
 Achaëus Eretriensis.
 Aeschines, Selli filius 228.
 Aeschines, Socraticus: dialogicius:
 — Callias 231. 237.
 — Aspasia 237.
 Aeschylus: quo consilio Eumenidas
 scripserit 134.
 Aetas aurea 188. 290. 425. 6.
 aevum Saturnium 158. 278. carne
 abstinuit 281.
 Aexonenses maledicentissimi 84;
 triglae 217.
 Afranius, imitator Menandri 148.

Ἀγαθός fab. Pherecratis 288.
 ἄγορανόμοι 15. 6. 7.
 Agricolae Aristophanis altera re-
 censio Pacis 323.
 αλγείρου θέα 262. 3.
 Alexius epitomator Didymi 66.
 Ambiguitas Cratini 141.
 Amipsias: Κωμασταὶ Phrynichi sub
 eius nomine docta 370. quo tem-
 pore 367.
 Amphiarai ἐξέλαστα 220.
 Ἀνάγυρος Aristophanis 204.
 Anapaestus: geminatus in tetram.
 iamb. vitatur 206. anapaesti a
 comicis c. aliis numeris consociati
 242. in fine tetram. anap. Spondei
 vitantur 279. in Doriensium tetram.
 anap. et Atticorum dimetris Spon-
 dei admissi 280. 432.
 Anaxagoras impietatis a Cleone
 accusatus 170. 171.
 Anaxandrides poeta 186.
 Anaxilas: Circe eius 403. Calypso
 404.
 Ancipites Syllabae 316. 322.
 Andocides choro vicit in Diony-
 siis 82.
 ἀνδροίχοι χοροὶ 83.
 Antepirrhema quo consilio adhi-
 bitum ait 340.
 Anticlidides scriptor religionum
 Eleusiniarum 50.

Antimachus poeta, eius *καταχῆ-
ραι* 143.
 Antiphanes: *Ἀργυρίου ἀφανισμός*
 288.
 Aphrodisia a meretricibus potissi-
 mum celebrata 399.
 Apion, cum Herodoro coniunctim
 glossas composuit 65. 265. Cra-
 tinum commentatus non est 66.
 editor Aristophanis 265. librum de
 literis scripsit 265.
Ἀπόλλων πατρῷος magno honore
 cultus 39.
 Apollinis sacra quo tempore instau-
 rata 36. 40.
 — — ap. Scythas 42. 44.
 Apollodorus v. errores.
 Apollonius Acharnensis, scriptor
 festorum Atheniensium 90.
 Apuae, *ἀφύαι*, meretrices dictae
 316. 378.
 Archedemus, vir popularis, *γλά-
μων*, eloquens 336. 7.
 Archilochi acerbitas 5.
 Archippus, frigidis iocis delectatur;
 quo tempore Pisces docuerit
 378. 9.
 Archon: chorum dedit, iudices in
 certaminibus musicis delegit 31. 32.
 Argivi: paucorum verborum fuerunt,
Ἀργείος οὐκ Ἀργεῖος 368.
 Argos Pelasgicum in Peloponneso 94.
Ἀργυρίου Ἀφανισμός fab. Strat-
 tidis 284. Epigenis vel Anti-
 phanis 288.
 Ariphrades homo foedus 231.
 Ariphronis stemma 350.
 Aristarchus, praetor 342.
 Aristomenes poeta: *θυροκοιός*
 116. 144. *θυροκόπος* 144. eius
Διόνυσος ἢ Ἀσχητάς 431.
 Aristomenis clypeus 215.
 Aristophanes, aemulator Cratini 7.
 v. *Ξένιος* s. *Ξέντας*. imitator Cra-
 tini 111. Daedalenses, Babylonii,
 Acharnenses quibus in rebus ver-
 sati sint 137. fabularum numerus
 179. Scholiastae eius commentum
 150. ab hominum doctorum indi-
 ciis defensus 152. quo consilio
 Ranas scripserit 152. 153. 154. 155.
 sub persona Bacchi populum Atti-
 cum repraesentavit in Ranis
 152. 153. eius *Ἀνάγνυρος*, *Σκηνας*
Καταλαμβάνουσαι 204. 205. *Γῆρας*
 414. *φαλακρός* fuit 203. 204.

Epolidis opera uti creditur (In
 Equitibus componendis 254) 204.
 Persas, Chironem non scripsit
 294. 295. eius editor Apion 265.
 Acharnenses ad comoediam
 Megaricam accommodati 359;
Δαίδαλος eius 397. in peregrinita-
 tis crimen adductus 365. inimicus
 Platonis comici 421. Agricolae
 altera recensio Pacis 323. quo tem-
 pore scripserit Nubes 309. Nubes
 309. Nubes secundas 176. Pacem
 342. Plutum priorem 402. alte-
 rum 402. Triphaletem 343.
 Aristoteles unus e CCCC. 100.
 e XXX. viris 100.
 Aristoxenus Selinuntius 275.
Ἀρτοπάλιδες Hermippi 314. quo
 tempore actae 309.
 Asclepiades Mycleaeus librum
 in Cratini fab. edidit 66.
 Aspasia dialogus Aeschinis So-
 cratici 237.
ἀστυνόμοι 15.
Ἀταλάνται Epicharmi, Phormidis
 150.
 Athenaeus v. errores.
 Athenienses cognominum inden-
 dorum studiosi 115. confabu-
 landi et spectandi cupidi 127.
 superstitiosissimi temp. Cratini
 219. aures teretissimae 289.
ἄθεότητος crimen ante Periclem
 nullum, post frequentissimum 176.
ἄθεότης nom. plaris, 'cognom.
 mulieris 379.
 Atlantis carm. Solonis 191. insula
 192.
 Attica terra capris abundans 199.
 — ae pristina felicitas 191.
 Auge, fab. quorum poetarum 428.
 Avorum nomina a nepotibus recepta
 213.
 Aurea aetas v. aetas.
 Autocles 251. 252.

B.

Βάχας fab. Lysippi 143.
 Bacchi persona in Ranis Aristo-
 phanis 152.
 Batrachus delator sub XXX tyrann-
 nis 380. Lysiae or. *περὶ τοῦ*
Βατράχου φόνου 380.

Bendis 76. 77. 88.
 Bendidea sacra 78. 79. 87. 88.
 89. 90. — pompa 89. — pervigilatio nocturna 89.
 Bestiae a comicis in scenam induta 120. Saturni aetate loquentes 278. 281.
πλειομάμααι v. Perides.
 Breviares formae verborum 135. 333. 378.
 Busiris fab. Cratini 287.

C.

Caecilius 147.
 Callias, dialogus Aeschini 230.
 Callias poet: *συγγραφεύς* 22. *Σχολίων* 115. 116. fab. eius *Πρότριπτος* 116. *γραμματικὴ τραγῳδία* s. *θεωρία* 117. 118. 119. tragicam artem cum comoedia iunxit 113. 117. aemulus Cratini 114. v. Protagoras v. Cyclopes.
 Callistratus commentator Cratini 66.
 Callistratus adversarius Melanopi 405.
 Carcinus poeta tragicus 428. 429.
 Carmina paraenetica 219. 220. phallica 270—276.
 Censorinus v. errores.
 Cephalis, patris Lysiae, aetas 80. 84.
 Certamen Olympicum ad aevum Saturnium relatum 191.
 Chaeremon, sophisticus more loquens 121.
 Chalcis, ob pecuniae aviditatem famosa 48.
 Charmantides, aequalis Platonis 82.
 Chiron, omnis sapientiae auctor 219. — is *ὀλοθῆναι* 219. fab. Pherecratis, non Aristophanis 295.
 Choerilus 256. 329. 330.
 Chorus: chori partes ap. comicos 6. primum per orchestra procedentia carmina placida 30. 31. chorus ab Archonte datus: 31. choris puerorum, neque virorum in parvis Panathenaeis sumtes dati 83. *χοροὶ κύνιοι, ἀνδρικοὶ, παιδικοὶ* 83. chorus duos simul impetrare per leges non licitum 370.
 Choriambici versus tetram. c. dipod. iamb. 186.
χρησμοὶ σκυθικοὶ 42. 43.
 Cimon 199—201.
 Citharoedi superbo ornatu insignes 383.
 Clearchus 290. v. *Μεταλλεῖς*.
 Clearchus mediae leomoei. poet. 290. v. errores.
 Cleobulus, Cleobulinae v. aenigmata.
 Cleomachus, tragoediarum nullus auctor 33. 34.
 Cleomenes poeta 32.
 Cleon *πανούργος, κλέπτης* 368. 369.
 Cleophon, mala eius pecuniae publicae curatio 385. belli cupidus, morte multatus, a poetis laceratus 386. 7. 8.
 Clidemus, religionum Eleusiniarum scriptor 50.
 Clisthenes, fil. Sibyrtii, mollissimus 206.
 Clisthenis principatus saluberrimus 133.
 Clitagara, poetria sciliorum 228. 369.
 Clitophon, Thrasymachi auditor 83.
 Cobius parasitus 374.
 Coele, regio Athenarum 183.
 Coenae sacrae in comoed. antiq. 342.
 Cognomina ap. Athenienses 115.
 Comoedia Megarensis 277. — ae antiquae primordia 275. institutum 10. 156. licentia aliquamdiu refrmata 142. 370.
 Comicum lexicon Didymi 66.
 Comissantes tibiurum strepitu usi 367.
 Comparatio irregularis 296.
 Conditionales particulae omissae 283.
 Coniunctio irregul. 62. 360.
 Connus praeceptor Socratis 19. 73. *Κοννῆς* 72.
 Convivia in comoed. antiq. 141.
 Corruptions 181. 182. 183. 205. 381. 382.
 Cottabillus vehementer adamatus 320.
 Cratinus minor: *Ὀμπάλῃ* fab. 238.
 Cratinus maior: Archilochi imitator 3. 4. 7. 29. Homeri 156.

157. epiciis versibus usus 47. verborum audax novator 182. multa in verborum signific. novavit 252. 255. ante bellum Pelop. fabulas plerasque docuit 185. fabulas minus perfectas ipse delevit 186. obiit 97 ann. natus 186. sententia Meineckii 187. commentatores eius Asclepiades, Didymus, Callistratus 66. Euphronius 91. Symmachus, Aristarchus 264. scholia 66. 67. — v. aenigmata. v. Callias eius ambiguitas 141. temporis fabularum ratio 187. 188. eius *Ἐμπιπράμεινοι* s. *Ἰδαῖοι* 109. Dionysalexandros, Nemesia, Busiris 287. Nemesia 308. quo temp. docuerit *Ἀηλίδας*, *Σατύρους* 186.
- Cyclopes a Callia, Nicophonte in fabulis repraesentati 364. principio pii et probi, artificiosissimi, *χειρογαστορες* appell. 363. post feroces, impii 364.
- Custodes portuum 16.

D.

- Dactyli 109.
- Declinatio irregul. 253. 296. 313.
- Δηλιάδες* 38. 39.
- Deliaca sacra 36—42.
- Δηλιασταί* 39. 40.
- Deminutiva subst. in — *άριον* 410. 411.
- Democritus Abderita, magicas arti deditus 173. deorum cultum a timore repetiit 174. scripsit *λόγον Φρύγιον*, λ. *Χαλδαϊκόν*, λ. *Βαβυλωνίους* s. *περὶ τῶν ἐν Βαβυλῶνι ἱερῶν γραμμάτων* 173.
- δραματικόν* 88.
- Diagoras Melius 171. 172. discip. Democriti 174. impietatis reus 175. aetas eius 176. arcana Eleusiniaca divulgavit, sacra Orphica prodidit 173. scripsit *λόγους Φρυγίους* s. *ἀποπυργίζοντας* 173.
- Dicaearchus 189. 190. eius libri *περὶ τῆς εἰς Τροφῶνιν καταβάσεως* 216. 216.
- Dieteria servilia ap. comicos 272 sq.

- Didymus 9. Cratini fab. recensuit 66. lexicon comicum confecit 66. eius epitomator Alexias 66.
- Dies sextus mensis Dianae sacer, septimus Apollini 36.
- Diocles p. com. ob carminum modos vexatus 429.
- Diodorus grammat. v. Lycophro. Italicarum glossarum auctor 65. librum de literis scr. 265.
- Diodorus Siculus parum accuratus 105.
- Diotimus, poet. Alexandrinus, eius Heraclea 23. 24.
- Diopithes interpres oraculorum, rebus divinis praefectus; lex eius de mysteriis non profanandis 171.
- Δοκώ*, mater Hyperboli 312.
- Doriensium incoensus 433. dialectus 434.
- Duplicatae litterae 297.

E.

- Ecpphantides poeta, *καπνίας* dictus 67. iocularia et ludicra studiosae quaerens 114. aetas eius 143.
- εἰσοδος* 206.
- Eleusinae religiones v. Anticlidis, Clidemus.
- Elisio in fine trimetri 120.
- Empedocles: eius doctrina de anima 167; aliud placitum 178.
- ἐπεισόδιον* 205.
- Ephialtes 68.
- Epicharmus poeta 145—148. primus comoediae auctor 275. — eius *Ἑλπίς* 18. dubitationibus de numinibus divinis adversatur 146. aequales de rerum natura meliora edocere atuduit ad Pythagorae praecepta 148. 150. XXXVI fabulas scripsit 149. argumentum et tituli earum 149. 150. cum Atticis comicis haud componendus 145. 151. versus eius interdum asperi 146. eius *Ἀταλάνται* 150.
- Epicrates cognatus Aeschini 393.
- Epicrates: a rege Persarum donis corruptus 389. in iudicio absolutus 390. legatio eius ad Persas 391. 2. exilio multatus 392. ob barbam nimis prolixam notatus 393. *σακεσφόρος* 393.

Epigenes v. *Ἀργυροῦ ἀφανισμός* 288.

Epilycus: *Coraliscus Dorico* sermone conscriptus 431.

Epirrhemata quo consilio adhibitum 340.

ἐπιστάται τῶν ὑδάτων, praefecti fontibus 15. 16.

ἐπίθετοι ἑορταί 218.

Errores: *Ioannis Diaconi* 166.

Ioannis Philoponi 175.

Censorini 176. Schol.

Aristophanis 202. 286.

v. *Hermippus*. v. *Exce-*
stides.

Machonis 209. *Sopatri*,

Athenaei, *Clearchi* 210.

211.

Athenaei et *Apollodori* 249

Athenaei v. *Eupolis*;

Aeliani v. *Hyperbolus*.

Hominum doctorum v.

73. 82. 187. 204. 214.

Errores de Phrynichi et

Amipsiae Κωμασταίς

364.

Ἐτεροβουτάδαι sacrorum curatores 40.

Ἡθμός σχοινίος 139.

Eubuli Στεφανοπώλιδες 127. *Ἀά-*

κωνες ἢ Ἀῆδα 130. *Eub.* et *Eu-*

olidis nomine saepe confusa 363.

Eumenides in scenam inductae 68.

Eumolpidae v. *ἐξηγήτης* 49.

Eunidarum gens c. rebus sacris arctissime coniuncta 70.

Euphronius, interpres *Cratini* 91.

Eupolis quo tempora docuerit

Χρυσῶν γένος 361. *Maricam* 309.

(cf. de hac fabula 353. 354.)

Capras 336. *Autolykos* 342

— 344. *Prospaltius* 358. — *Au-*

tolyco (de quo cf. p. 18.) *Ari-*

stophanem notavit 342. *Autolykos*

duos docuit 342. error *Athenaei*

342. — in componendis *Equitibus*

Aristophanem adiuvit 351. in

Prospaltis ad *Megaricos* iocos

accedit; *Eupolideum* metrum iam

a *Cratino* adhibitum 249.

Euripides: ionicis literis usus 118.

v. *Protagoras*. *Calliae* praecepta

sequutus 119. imitator eius et

interpres *Pacuvius* 123. a *Platone*

perstrictus 154. 155. *Abderitis*

adamatus 155. libere fabulis usus

156. *Heracliti* doctrinam ad tra-

goediam transtulit 308. propter

literam *Sigma* a *Platone* comico

castigatus 384. *Archelaum* retra-

ctavit 95. 96. — *Antiope* fabula

deterior 123. — quo tempore

scripserit *Herculem* fur. 38.

Electram 50. 51. *Medeam* 117.

Theseum 119. *Telephum* 139.

Euripideum metrum 285.

Euthyphro, *Prospaltius*, patri litem

intendit 357. insanus habitus 360.

Euathlus, calumniator, discip.

Protagorae 97 — 100.

ἐξελασσία Ἀμφιαρόου 220.

Excestitides, *Peloponnesius* *citha-*

roedus 373. 374.

ἐξηγήτης, ὁ ἐξ *Εὐμολπιδῶν* 49.

solus *Eleusiniacorum* religionum

interpres 49.

F.

fabulas antiquas apud *Athenien-*

ses de futura felicitate exstitisse a

poetisque exornatas esse 140.

Fabulae *parabasi* carentes in co-

moed. antiq. 141.

ferae *Saturni* aetate loquentes 278.

281.

Feralia sacra versus occidentem

solem facta 239.

festae *Atheniensium* v. *Apollon*.

Acharn., *Lysimachides*, *Philo-*

chorus.

Fontibus praefecti 15. 16.

formae ionicae 181. 292. 323. 324.

— atticae 253. 156. 135.

107. 305. 336. 418.

— insolentiores 295. 296.

297.

— vulgares 420.

— breviores 135. 333. 378.

— mediales 253. 156. 157. 255.

— activae 257. 374. 375.

— duplices nom. propr. 374.

— solutae nom. propr. in —

κλέης 328. 329.

— genit. subst. *εὗς* in — *ως*

297.

— pronom. relat. *τοῦ* 325.

G.

- Γέλως*, fab. Sannyrionis 272.
 Genitivus: nom. subst. in *εύς*:
ώς 297.
 duplex ap. v. *ῶζειν*
 325.
τὰ καλὰ τῶν καλῶν
 293.
Glyconeus vers. praemisso oretico
 242.
Gnesippus, fil. Cleomachi, poeta
 famosus 32. 33.
Gorgias, dicendi figurarum inven-
 tor. 5.
γραμματεὺς, ὁ τῆς πόλεως 20.
γραμματικὴ τραγωδία s. *θεω-*
ρία Calliae 117—119.
Grammaticus de comoed. antiq.
 ap. Dindorf. fide dignissimus 150.
 — *Grammaticorum lyticorum* in
 nominibus ignotis aliisque rebus
 vilibus rimandis sedulitas 309. 310.

H.

- Harmodius*, Lepreates Peripateti-
 cus 226.
Hecataeus, Abderita, de Hyper-
 boreis scr. 43.
Hegeloehus, actor tragicus 430.
Helotes oborum reliquiis post ho-
 rorum coenam usi 435.
ἑορταὶ ἐπιδέτοι 218.
Hephaestio grammaticus, nominum
 ignotorum rimator 310.
Heraclides, Ponticus, de anima
 scripsit 43.
Heraclitus, studia eius 308. doctrina
 eius ab Euripide ad tragoediam
 translata 308.
Hermippus: vocibus insolentiori-
 bus usus 316. 317. Milites eius
 in eodem argumento ac *Μοῖραι*
 versati 323. quo tempore docuerit
Μοῖρας 318. 323. Milites 223.
 325. *Pistrices*, *Λογοπώλιδας* 309.
 — error schol. Aristoph. 358.
Herodici Cratetel *πρωφιδούμενα*
 227.
Herodorus c. Apione coniunctim
 glossas composuit 65. 265. com-
 mentarium perpetuum in Hemeri
 carmina confecit 65. Cratinum
 commentatus non est 66.

- Hesiodi duplex recensio* 189. *ὑπο-*
θῆκαι 225.
Hiatus 289.
ἱεροποιοί, publicorum sacrorum
 curatores 88.
Hippasus Metapontinus, c. Hippone
 confusus 178. philosophus Pytha-
 goricus 179.
Hippo, Rheginus, philosophus non
 ignobilis 164. aequalis Cratini,
 neque Thaletis 166 sq. placita
 eius 166. 177 sq. artem memoriae
 professus 182. *ἄθεος*, Melius
 vocatus 168. versibus doctrinam
 comprehendit 180. c. Hippaso
 confus. 178.
Hippocratis, fil. Aripbronis stem-
 ma 350. filii eius stultissimi, sues
 dicti 351.
Hippodamus architectus 53.
ὁδοποιοί 13 sq.
ἄρκος *Ῥαδάμανθνος* 232. 233.
Hospitalitas Lacedaemoniorum
 197. 198.
Hyperbolus 106. 107. 206. 207.
 eius fraudes 260. a comicis exa-
 gitatus 308. eius parentes 312.
 peregrina origine fuit 312. Mari-
 cas voc. 313. 354. trierarchus 354.
 Niciae adversarius 355.
Hyperidis orat. c. Archestratidem
 argumentum 274.
ὑποθῆκαι Chironis 219. *Hesiodi*
 225.

I.

- Iberes sagittarii*, mercenarii,
 ferocissimi 343. 344.
Idaei: origo 109. — et *Ἐμπιρά-*
μενοι eadem fab. Cratini 199.
Incantamenta: *κατάθεσμος*, *κατά-*
δεσις 413. 414.
Indeclinabilia 293. 324.
Inscriptionis ap. Boeckh. n. 213.
 tempus et personae 82—87.
Ioannes Diaconus v. errores.
 — *Philoponus* v. errores.
Ioci megarici, v. *Megarici ioci*.
Ion sophistarum praecepta secutus
 120. 121.
Ionicae formae 181. 292. 328. 324.
Ionicae litterae 118.
Ionici versus hominibus infatis
 consentanei 375.

irregularis comparatio 296.
— declinatio 253. 296. 313.
— coniugatio 62. 361.
Ischomachus, homo difficilissimus 250.
Indices in certaminibus musicis iure iurando obstricti 302.

K.

Καταχῆναι Lysippi, Antimachi 143.
Κημός 139.
κοπίς 198.
κρηνώγη 16.
κρόμνα, cibus militum 360.
Κρόνια 193 sq.
κυβεύειν ignominiosum 207. 208.
κύκλιοι χοροί 83.
κωμικός, ó, qui dicti sint 362.
κωμωδούμενα Herodici Cratetel 227.
Κωφοί fab. Sophoclis 110.

L.

Lacedaemoniorum hospitalitas 197. 198. eorum cultum Atheniensium optimas studiose imitati 394.
Λάκωνες ἢ Αἰθῶ Eubuli 130.
Laespodias 347. praetor bello Peloponn. 348. e CCCC numero 415.
Lais, Sicula, Hyccaris orta, bello capta, Corinthum abducta 401. aetas eius 401. 402. Circe Corinthia 403.
Lais iunior, Corinthia, filia Timandrae 404.
Lamachus: eius genus 63.
Lampo, vates, oraculorum interpres 49. rei publicae administrator 51. 52. a comicis exagitatus 46. 49.
Lamprus, in re musica magister Sophoclis 376.
Lavaera tepida viris strenuis exosa 283.
Lebadea 214. 215.
Lebadus 214. 215.
Leogoras helluo 344. 345.
Leontius, filius Aglaionis, rimandis mortuorum corporibus intentus 408.
leschae 198.

Leucon, eius *Φράτρες* 106. 107.
lex v. comoedia, v. chorus, v. Syracosius
lexicon comicum Didymi 66.
licentia antiquae comoediae lege Syracosii aliquamdiu refrenata 142.
Lichas 197. 198.
litterae ionicae 118; *litterae duplicatae* 297.
λόγοι ἀποπυρρῶντες α. Φρύγιοι Diagorae 173. *λόγοι Βαβυλωνιοί*, *λόγος Φρύγιος* Democriti 173. *λόγος Χαλδαϊκός* ibid.
Lustrationes factae ad mortuos ab inferis evocandos 239.
lusus verborum 180. 181.
Lycó, poeta 422. Socratis accusator, Naupacti proditor 424.
Lycophro: de comoedia commentar. scripsit, ideoque ab Eratosthene et Diodoro grammaticis impugnatus est 66.
Lycurgus, collega Demosthenis in magistratu; quatuor tantum annos republ. administravit 14.
Lysias: eius oratio c. Timonidem quo tempore habita sit 371. or. *περὶ τοῦ Βασιλέως φόνου* 380.
Lysimachides, scriptor de festis Atheniensium 90.
Lysippus, p. com., *θυροσκόμος* 144; eius *Καταχῆναι* 143. *Βάκχαι* 143.
Lytici grammatici v. grammatici.

M.

Macho: sermo eius reconditus 194. error 209.
Maorum, *μαχρόν*, pars parabasis; numeri eius 301.
Magna mater: sacra eius 110 sq. *μακάρων νῆσοι* 196.
Maricas v. Hyperbolus, v. Eupolis.
Μάρων, n. propr., in proverbium abiit 160.
Medea fab. Melanthii 341.
Medon florum venditor 129.
Megarensis comoedia 272. stragulis purpureis usa 359. v. Aristophanis Acharnenses.
Megarici ioci v. Eupolis (Prospaltii 359).

- Melanopus 405. adversarius Callistrati, Lacedaemonem missus 406.
 Melanthius, poeta tragicus 108. ob gulositatem notatus, tragoedias (Medeam) et elegias scripsit 340. 341.
 Melesias, filius Thucydidis 213. 214.
 Menander poeta comicus 84. eius Parasitus 399.
 Metagenis Thuriopersae nunquam docti 291. parodiis homericis usus 422. quo tempore fabulam Homerum docuerit 424.
Ματαλλιστής Pherecrati tribuendi, neque Cleandro 290. 294.
 Metiochus, Periclis aequalis 13. *Μητίχου τέμνος*, *Μητιχείον* 18.
 Meton, astrologus 372.
 Metrobius, pater Conni 19. *μητρώον*, τό, 110.
 metrum Eupolideum a Cratino iam adhibitum 249. metrum Euripideum 285.
 Midias, *δουτυγοκύπος* 425.
 Morychus, stultus, gulosus 345. 346. *μουσική* Prodicī 335.
 musica c. grammatica apud Graecos arctissime iuncta 322. in eloquentiae usum conversa 335.
Μύες Xenoclis 149.
 Myrrhine, meretrix; vulgare meretricum nomen 344. 5.

N.

- Nais meretrix 402. 403.
 Negatio in adiect. compos. ap. Latinos 148.
 Nemesius, fab. Cratini 287. *νήσοι μακάρων* 195.
 Niceratus: eius aetas 87; filius Niciae 251.
 Nicias, nepos Niciae 251.
 Nicias, filius Epigenis, Cydathenensis, contra legem choro puorum sumtum praebuit 86.
 Nico meretrix 238.
 Nicophon: eius Sirenes nunquam doctae 291. v. Cyclopes.
νύκλαροι 375. 376.
 Nomina propria in — *ᾗς* 72. — *μερὸς* 129. — duplici forma 374.
 nomina avorum a nepotibus recepta 213.

- νόμος ὄρθιος* Terpantri 71. — a quibus poetis adhibitus 230.
 Nothippus, tragicus, gulosus 319.
 Nubes v. Aristophanes.
 numeralia cardinalia declinata 194.

O.

- Ὀδυσσεύς* Cratini cum Epicharmi fabulis non componendi 145.
 Oeonichus, homo foedus, carminum foedorum auctor 231.
 Olympium certamen Saturnio iam aevo institutum 191.
Ὀμφάλη, fabula Cratini iunioris, neque maioris 238.
 Optativus in — *οὐν* 62. in — *οἶν* 62.
 Oraculum Trophonii 214. 215. oracula v. aegroti.
 origo v. peregrinitatis lites. v. Thersia origo.
ὄρθιος νόμος 230.
ὀρθοέπεια, grammatica doctrina inde a Protagora 333.

P.

- Paapis Aegyptius 106.
 Pacuvius imitator et interpres Euripidis 123.
 Paeanes: Semi Delii liber de paeanibus 275.
 pagi in scenam inducti apud comicos Graecos 130.
παιδικοί χοροί 83.
 Pan, a quo tempore Athenis cultus 93.
 Panaetius simia 351.
 panes pro tesseriis aevo Saturnio 196. 197.
 parabasis quo consilii adhibita 104. fabulae ea carentes in comedia antiqua 141. v. macrum. nova quasi parabasis in fabulis interposita 417. quibus numeris constet 417.
 paraenetica carmina 129. 220.
 Parcae a Graecis invocatae 318.
 Parmenides, quando Athenas pervenerit 100.
 paroemiaci versus continuati 160. 162. spondei in fine eorum 162.

- particulae conditionales omissae 283.
 peregrini v. Perithoedarum pagus.
 peregrinitatis lites frequentissimae 357. cf. Thressa origo. v. Aristoph. v. Phrynich.
Πεδήρα: fabula Calliae 116. neque Platonis comici 238.
 Pericles, filius spinus Periclis 349. error Fritschii 349.
 Pericles *κεφαλαιόγετος* a Cratino dictus 220. iuvenis sophistis deditus 101. Discordia matre prognatus Cratino 236. Iupiter s. Olympius 318. filii eius *Βλοτόμαμμαι* dicti 351.
 Peripateticorum studia 227.
 Perithoedarum pagus peregrinis refertus 313.
 Pero, unguentarius 405.
 Persae Pherecrati, non Aristophani tribuendi 294.
 Phaeax, homo callidus, loquax 237.
 phallica carmina 270—275. phallica pompa 270. 271.
 Phamenus, Tiresiae filius 129.
 Pherecrates 125. 126. quot fabulas scripserit 284. ad Epicharmi dictionem se composuit 290. formis minus usitatis usus 294. 295. 298. fab. eius *Ἀγασθολ* 288. tribuendi et *Μεταλλεῖς* 290. 294. Persae 294. Chiron 295. *Ἀπικώτατος* vocatus 290. 291. versus Pherecrateus 301. 302.
 Philochorus, scripsit de festis Atheniensium 90.
 Philonides, homo ablectus et libidinosus, camelus vocatus 400. natura tardus 400. ad rempubl. accessit 401. meretricibus deditus 401. 403.
 philosophia ab Atheniensibus perniciosa habita 164. 169.
 Philoxenus, Atheniensis, Eryxidis filius, muliebris 208. 210—213. conf. c. Philoxeno Cytherio 210. error: Machonis, Sopatri, Athenaei, Clearchi 210. 211.
 Philoxenus, Cytherius, dithyramborum poeta 209. conf. c. Philoxeno Atheniensi 210. carmen eius *Δεῖπνον* 211. 212.
 Philyllius, poeta comicus, Auge fabula eius 428.
 Phormidis *Ἀταλάνται* 150.
 Phormisus: donis a rege Persarum corruptus 389. in iudicio liberatus 391. Athenas in libertatem vindicavit 391. propter barbam nimis prolixam notatur 293. 294.
 Phrynichus v. *Ξένιος* s. *Ξένιος* (p. 116); tanquam peregrinus a comicis exagitatus 364. 365. eius *Κομμαστία* sub Amipsiae nomine docti 370. quo tempore haec fabula acta sit 370. errores 369. quo tempore docuerit Monotropum 370. Mystas 375.
 Piraeus, religionum peregrinarum sedes 88; incolae eius rerum novarum studiosi 88.
 Pisander 373.
 pistrices antiquitus famosae 314.
 Plato philosophus, comicorum sermonem secutus 5. dialogorum formam quamobrem adhibuerit 79. temporum rationis negligens 358. v. Eurip. error eius 358. libros de legibus quo tempore ediderit 81. 82. errores hominum doctorum de temporum ratione apud Platonem 80.
 Plato comicus: fab. eius *Συμμαχία* 261. quo tempore eam docuerit 312. Phaonem 402. Cleophontem 420. multa e poetis aliis surripuit 420. 421. ideoque inimicus Aristophani 421.
 Plantus numerorum minus diligens 147. 148.
 Plutarchus: error eius 103. 105.
 pluvia omnium rerum abundans 140.
πνίγος pars parabaseos, numeri eius 301.
 pocula, clavo suspensa 323. —um tradere 412.
 poetae veteres ipsi fabulas suas minus perfectas deleverunt 186. p. scenici de ordine quo fabulas docerent sortiri soliti 224. inter spectatores sedentes interdum irrisi 365.
 Poliagrus, homo foedus 249.
 Pollion grammaticus 311.
 Pollux in arte critica parum accuratus 284.
 Polybius grammaticus 311.
 Polyidus augur 129.
 Polymnestus, Colophonius, carmina eius lasciva 230. 232.
 polypodes in conviviis opiparis appositi 396.

pompa phallica 270. 271.
 portuum custodes 16.
 praefecti fontibus 15. 16.
 praetores singuli e singulis tribu-
 bus antiquitus ap. Athenienses de-
 lecti 57. praetorum in bello Samio
 gentes et tribus 56. 57.
 Praxilla aequalis Cratini 228.
 scolia eius 227.
 productiones 250. 296. 297.
 Prodicus 333. 335. multum in
 grammaticis studiis versatus 335.
 ars eius *μουσική* appellata 335.
 quo tempore Athenis decerneret 336.
 pronom. relat. *σὺ* pro *οὗ* ap.
 Atticos 325.
 Prospaltiorum pagus rei iudicialis
 cupidissimus 357.
 Protagoras: bis Athenis versatus
 101—103. primus grammaticis
 studiis operam dedit 118. eius
 praecepta a Callia, Euripide, aliis
 in poesi scenica translata 117
 —120. quaestiones eius 333.
 primus *δρῶσέπειαν* doctrinam
 grammaticam nomine auxit 333.
 proverbialia: p. 31. 45. 64. 185. 160.
 171. 229. 272. 316. 345. 412. 313.
 Pythodorus, e CCCO viris, disci-
 pulus Zenonis 100.

R.

repetitiones apud poetas 322. 323.
 Rhadamanthus per deos iurare
 vetuit 233. *Ῥαδάμανθως* *δρχος*.
 232. 233.

S.

Sacae 123. 124. *Σάκας* v. *Ἀχαιοί*.
 sacra: feralia versus occidentem
 solem facta 239.
 sacra privata v. *θιασώται*.
 sacra publica v. *ιεροποιοί*.
 Saturnalia, *Κρόνια* 193 sq.
 sacra Thracia maximo
 tibiarum strepitu celebrata
 92.
 sagittarii, quo ex tempore Athenis
 fuerint 98. eorum ars contempta 98.
 Samium bellum v. praetores. —
 Samiorum obsidio 60.

Sannyrrio, p. comicus 270. fabula
 eius *Γέλως* 272.
 Saturnalia sacra 193—195. Sa-
 turnium aevum 166 sq. 278. carnes
 abstinuit 281.
 scena v. bestiae, pagi, urbes,
 Eumenides.
Σχηνὸς καταλαμβάνουσαι fab. Ari-
 stophanis 204. 205.
 scenici poetae de ordine fabula-
 rum sortiti 222. v. chorus.
Σχύναι 98.
σχυθινοί *χρησμοί* 42. 43.
 Scythinus Heracliti discipulus; eius
 placitum de tempore 308.
σχίνος, scilla, remedium malorum
 omnium 230.
 Schoenio, *Σχοινίαν* Callias dictus
 115
σχολίνιος *ἡδμός* 130.
 scolia: Praxillae 227. Clitagogae
 228. 369. scolii pars 368.
 Scholiasta Aristophanis: eius com-
 mentum 207; error 386. v. Ari-
 stophanes, v. errores, v. Exce-
 ptides.
 Seleucus grammaticus „Homericus“
 311.
 Semus, Delius: liber eius de paca-
 nibus 275.
 Sepia, uxor Thyrsi, meretrix 379.
 aepiae in convivio opiparo apponi
 solitae 396.
 servi: nulli Saturni aetate 197. servi
 iocantes a comicis inducti 272. 273.
 servilia diceria ap. comicos 272
 —275.
Σειλλός, *Σειλλοί* nomen Cereopum
 25.
 Simonides auctor ionicarum litera-
 rum 118.
 Sirenes Nicophontis nunquam do-
 ctas 291.
σιτοφύλακες 16.
 Solonis Atlantis 191. familia 247.
 Sopater v. errores.
 Sophocles collega Thucydidis in
 praetura 58. quo tempore eam
 gesserit 59. Calliam secutus 119.
παιδεραστής 248. v. Lamprus.
 fabula eius *Κωφοί* 110. quo tem-
 pore docuerit Antigonom 60. Oedip.
 tyr. 137. Amphiarum 119.
 sophistae v. tragici, Achaeus,
 Chaeremon.
 Sosibius grammaticus, *λυτικός* 300.
 spectatores v. vinum.

Σπυρίωνι 98.

spondei: in fine vers. tetrametri, versuum paroemiacorum 162. in fine anapaest. tetram. studioso evitati 279. in Doriensium anapaest. tetram. et Atticorum dimetris anapaest. admissi 280.

stemma: Solonis eiusque cognatorum 247. Aiphronis et Hippocratis 351.

Στεφανος ὁ λίδης Eubuli fab. 127. Strattis 284. 285. fab. Ἀργυρίου ἀφανισμός 284. sedecim fabulas scripsit 285.

substantiva: comicorum in ἰδης 8. 9. Cratini in — ὦ 69. 255. in — ἄς 72. in — ὦν 149. subst. barytona in — ηρ 107. 108. in — κλής pro κλῆς 329. subst. diminut. in — ἄριον 410. 411. subst. adiectivorum loco substantivis apposita 140. 141. 240.

superstitio Atheniensium tempore Cratini maxima 214.

Sybaritae veteres quo tempore urbe eieci 54.

syllabae ancipites 316. 322.

Συμμάχια Platonis 261. quo tempore docta 312.

Syracosis lege licentiam comoediae antiquae refrenavit 372.

T.

τεichoποιοί 15.

Teleas, ὁ τένης 373.

Terentius 147.

Terpander, eius νόμος ὄρθιος 71.

tetram. iambic.: anapaestus geminatus studio maximo evitatus 206. tetram. anapaest. v. spondei.

Thallus 248. 249. error Athenaei et Apollodori.

Thargelia quo tempore celebrata 37. cantilenae puerorum in iis institutae 41. 42.

Theodectes: aenigmata in eius fabulis 120.

Theopompus: eius Ἀρροδίτη s. Ἀρροδίσια 396. Effeminati 410. Παιδες 414. quo tempore docuerit Admetum 405. 407. Παιδας 415. ad mediae comoediae rationem proxime accedens 408. sermo eius grammaticis minus probatus 408. 409.

Θεωρία γραμματική fab. Calliae 119. Theramones κόδορος appellatus 132.

Θιασώται sacra privata obierunt 88. Thorycion ab Aristophane castigatus 294.

Thracia sacra maximo tibiarum strepitu celebrata 92.

Thressa origo maxime in erimen versa 357.

Thucydidae confusi 60. 61. Thucydidis, Molesiae filii praetura 60. quo tempore Thurtis versatus sit 64.

Thuriopereae Metagenis nunquam docti 291.

Thurios quo tempore colonia deducta sit 52. 53.

Tibareni, Tibii populus Scythiae 106. 107.

— seryi Athenis 107. tibiae v. commissantes.

Timasoras Cretensis 395.

Timandra, mater Laidis iunioris, Damasandra vocata 404.

Timocles „ὄρεσιαντοκλείδης“ 19.

Timon, sillographus, Platonis irrisor 180. 181.

Timon, ὁ μισάνθρωπος 371. victum eius multi Atheniensium imitati 371.

Timothei, poetae comici, fab. Κυνάριον 411.

titulorum ratio in antiqua comoedia 132.

τοξόται 98.

tragicorum posteriorum tortuosum dicendi genus a sophistis profectum 119.

τραγωδία γραμματική Calliae 117. 118.

tribus v. praetores.

Trophonii oraculum 214. 215.

— sacri angues 218. v. Dicaearchus,

U et V.

Varro 147. eius iudicia multum ap. poetas Romanos valuerunt 147—149. scripsit de comoediis Plautinis, quaestiones Plautinas, libros de poetis 147. eius praeceptor Aelius Stilo 148.

vates coloniis deducendis urbibusque condendis additi 51. 52.

versus dimet. iamb. interpositus tetram. catal. iamb. 353.

versus ionici initiatis hominibus
consentanei 373.
vers. tetram. choriamb. primo loco
dipodiam iamb. habentes 185.
versus paroemiaci continuati 160.
162. in versibus tetram. iamb.
anapaestus geminatus summo pere
evitatur 206. in fine vers. tetram.
anapaest. spondei vitantur 279. in
Doriensium vers. tetram. anap.
et dimetris. anap. Atticorum
spondei admissi 280. 432.
versus constantes e dimetris, altero
anapaestico, iambico altero 234.
versus glyconeus praemisso Cre-
tico 242.
versus Pherecrateus 301. 302.
vinum spectatoribus inter ludos sce-
nicos interdum praeбитum 302.

vitia corporis a comicis notata 348.
Vocativi nominum in — ῆς in
— ἐς 107.
voraces homines in scenam inducti
286.
urbes in scenam inductae 130.

X.

Ξένιος s. Ξένιος aut Aristophanes aut
Phrynichus 116.
Xenoclis Μύες 149.
Xenophon non ita magna fide
dignus 390.

Z.

Zeno, quando Athenas venerit 100.

III.

INDEX SCRIPTORUM.

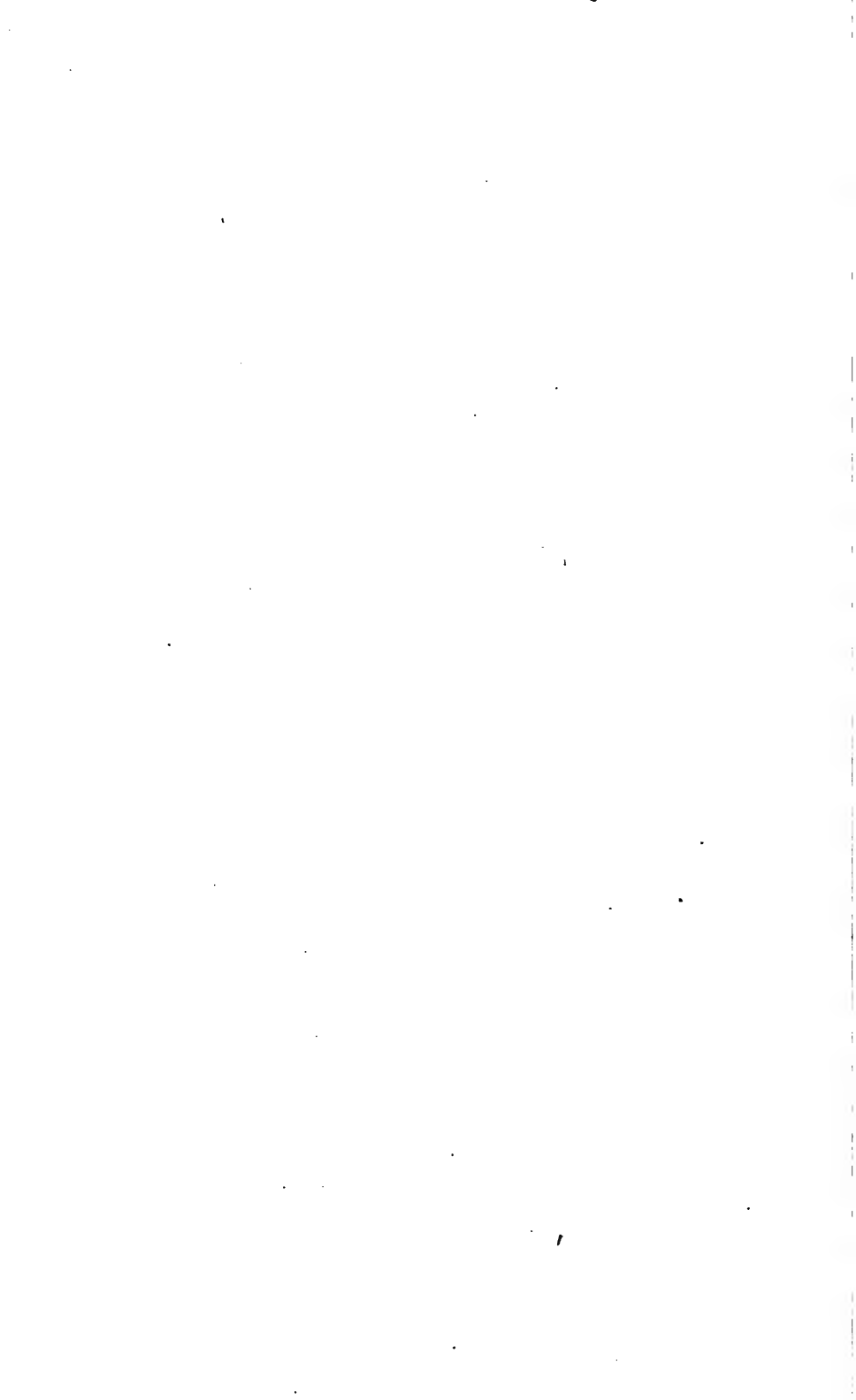
- ACHAEUS** ap. Athen. 120. 423.
ACHILLES TATIUS 308.
aenigmata 113. vide *Cleobulina Trypho*.
AESCHINES 98. 406.
AESCHYLUS 134. 236. 296.
AGATHO Athen. 120.
ALCAEUS Athen. 410.
ALCIPHERO 260.
ALEXIS ap. Athen. 379. 380. 420.
AMIPSIAS ap. Athen. 368. 369. 418. 421.
AMPHIARAI ἑξέλαστια 219. 220.
AMPHIS Athen. 157.
ANACREON 314.
ANAXANDRIDES Athen. 405.
ANAXILAS Athen. 403. 404.
ANAXIPPUS Athen. 47.
Anecdota: **BACHMANNI**: v. **Cratinus** 234.
 BEKKERI 157. vide *Choeroboscus. Cratinus. Hermippus. v. Grammat. Bekkeri.*
 CRAMERI v. **Hermippus. v. Grammat. Crameri.**
 VILLOISONI v. *Archilochus*.
Antiatticista **BEKKERI** 316. 365. 366. v. *Aristoph. Cratinus.*
ANTIGONUS CARYSTIUS v. *Philetas.*
ANTIAPHANES Athen. 293. 407.
APOLLONIUS DYSCOLUS v. *Cratinus.*
APULEIUS 99.
ARCHILOCHUS ap. *Herodian et Anecd. Villois.* 12; *Eustath.* 241; *Dionem* 348.
ARCHIPPUS: apud *Grammat. Bekker.* 377. Athen. 377. 378. 379.
ARISTIDES v. *Cratinus.*
 — *rheto*r 8. 221. 222.
ARISTOPHANES 9. 18. 28. 57. 61. 63. 86. 98. 108. 129. 162. 176. 181. 187. 203. 207. 212. 227. 228. 231. 236. 239. 240. 250. 252. 255. 258. 259. 262. 263. 264. 267. 270. 271. 272. 273. 300. 306. 313. 333. 337. 345. 368. 369. 371. 381. 383. 385. 387. 388. 396. 397. 401. 404. 417. 434. ap. *Athen.* 300. 382. 426. *Antiatt. Bekk.* 365. *Grammatic.* in *Herm. Opuscul.* 208. *Aristoph.* ap. *Swidam* 45. 427. 428. *Stephan. Byz.* 343. *Platarch.* 194. 261. 262. 263. 264. *Dion. Chrys.* 204.
ARISTONEMES ap. Athen. 431.
ARISTONYMUS Athen. et *Etymol.* M. 427.
ARISTOTELES 171. 172.
ASPASIVS 359. 393. v. *Ecphantid Eupolis. Myrtilus. Plato.*
ATHENAEUS 32. 33. 65. 91. 211. 217. 225. 240. 250. 265. 275. 285. 318. 321. 325. 326. 327. 368. 374. 398. 413. 421. 422. 426. 427. 431. Vide: *Achaeus. Agatho. Alcaeus. Alexis. Amipsias. Amphis. Anaxandrides. Anaxilas. Anaxippus. Antiphanes. Archippus. Aristophanes. Aristonemes. Aristonymus. Callias. Choerilus. Comicus. Crates. Cratinus mai. Cratinus iunior. Epilycus. Eubulus. Eumelus. Eupolis. Heraclides Ponticus. Hermesianax. Hermippus. Hesiodus. Ion. Macho. Metagenes. Nicophon. Numenius. Pherecrates. Philoxenus. Philyllius. Phrynichus. Plato. Pratinas. Sappho. Strattis. Teleclides. Theocletes. Theopompus.*
CALLIAS ap. *Schol. Aristoph.* 124. 341. *Athenaeum* 420.
CAECINIUS ap. *Hephaest.* 428.
CENSORINUS 176.
CHORILUS ap. Athen. 374.
CHOEROBOSCUS *Bekkeri Anecd.* 182.

- CICERO 23.
 CLEM. ALEX. 168. vide *Cratinus*.
Euripides. *Pherecrates*. *Theopompus*.
 CLEOBULINE ap. *Plutarch*. 112. 113.
 COMICUS ap. *Athen.* 285. ap. *Dion.*
Chrys. 244. ap. *Hephaest.* 161.
 162. ap. *Phrynich.* Bekkeri 283.
 ap. *Plutarch.* 248. ap. *Schol.*
Aristoph. 373. 374. ap. *Zonaram* 27.
 CRATES *Athen.* 91. 277. 278. 279.
 281. 282.
Pollux 279.
 CRATINUS maior: *Athen.* 27. 32.
 34. 46. 127. 128. 129. 140. 141.
 157. 158. 160. 196. 197. 217. 234.
 235. 250. ap. *Antist.* Bekk. 27.
Apollon. *Dysc.* 67. *Aristides* 221.
 222. 223. 224. *Clemens Alexandr.*
 130. *Dio Chrys.* 34. *Eustath.*
 264. *Grammat.* Bekkeri 216. 217.
 234. 263. *Hephaestio* 8. 10. 114.
 115. 161. 181. 217. 218. 225.
Heusck. 43. 44. 47. *Phrynich.*
 198. 199. *Phot.* 45. *Plutarch.*
 11. 12. 19. 22. 23. 285. 237. 248.
Pollux 27. 64. 104. 159. *Priscian.*
 204. *Schol.* *Aristophanis* 40. 71.
 123. 158. 205. 206. 241. 242. 248.
 287. *Schol.* *Lucian.* 183. *Schol.*
Platon. 232. *Schol.* *Thucyd.* 229.
Suidas 135. 161. 205. 206. 216.
 217. *Zonaras* 27. 249. *Anecdota*
Bachmanni 234. Bekkeri 157.
 CRATIN. min.: *Athen.* 413. 277.
 DEMETRIUS de elocut. v. *Sappho*.
 DIO CHRYSOST. vide *Archilochus*.
Aristophanes. *Comicus*. *Cratinus*.
 DIOCLES ap. *Phot.* 429. *Polluc.* 429.
 DIODOR SICUL. 106.
 DIOGEN. LAERT. 226. v. *Epicharmus*.
Phrynichus.
 DIOTIMUS ap. *Suid.* et *Schol.* *Lucian.*
 24. 25.
 ECPHANTIDES ap. *Aspasium* 359.
 EMPEDOCLES ap. *Porphyrus* ap. *Sto-*
bacum 167. ap. *Sext. Empir.* 281.
 EPICARMUS ap. *Diogen. Laert.* 146.
 EPILYCUS ap. *Athenaeum* 431. 432.
 434. 435.
 EROTIANUS v. *Eupolis*.
 Etym. M. 77. 259. 260. 285. 393.
 vide *Aristomenes*. *Aristonymus*.
Eupolis. *Hermippus*.
 EUBULUS ap. *Athenaeum* 127. 396.
 397.
 EUMELUS ap. *Athen.* 257.
 EUPOLIS ap. *Aspasium* 359. *Athenaeum*
 342. 352. 360. *Erotianum* 346.
 347. Etym. M. 334. *Eustath.*
 357. *Grammaticum Hermann* 159.
Hephaestionem 296. 339. 361. 416.
Longin. 346. *Lucian.* 361. *Mo-*
eridem 361. 362. *Olympiodor.* 353.
Phot. 334. *Phrynich.* Bekker. 365.
 366. *Plutarch.* 199. 356. *Polluc.*
 355. *Priscian.* 360. 361. *Schol.*
Aristoph. 336. 340. 345. 347. 349.
 353. 361. *Schol.* *Platon.* 363.
Stobaeum 364. *Suid.* 334. 355.
Thom. M. 362. *Zonaram* 344.
 EURIPIDES 38. 288. 289. 397. ap.
Clement. Alex. 135. ap. *Plutarch.*
 343.
 EUSTATHIUS 48. 49. 241. 264. 356.
 357. 375. vide: *Archilochus*. *Cr-*
atinus. *Eupolis*. *Hesiodus*. *Phere-*
crates. *Plato*.
 GALENUS 179.
 GRAMMATICUS HERM. v. *Aristo-*
phanes. *Eupolis*.
 GRAMMAT. BEKKERI (*Anecd.*) 12.
 77. 84. 258. 262. 263. 287. vide:
Archippus. *Cratinus*. *Hermippus*.
Pherecrates. *Plato*. *Theopompus*.
 GRAMMAT. CRAMERI (*Anecd.*) v.
Pherecrates.
 GRAMMAT. DINDORFII de comoed.
 ant. 149. 269. 284.
 HARPOCRATIO 17. 84. 218. 237.
 HEPHAESTIO 8. 92. 217. 218. 339.
 340. 375. v. *Carcinus*. *Comicus*.
Cratinus. *Eupolis*. *Phrynichus*.
Sappho.
 HERACLIDES Ponticus ap. *Athen.*
 250. 251.
 HERMESIANAX ap. *Athen.* 96.
 HERMIAS ad Platonem v. *Plato*.
 HERMIPPUS ap. *Anecd.* Bekk. 307.
Anecd. Cramer. 434. *Athenaeum*
 317. 318. 321. 324. 325. 326.
 Etym. M. 434. *Suidam* 321.
Grammat. Bekk. 315. *Heusych.*
 324. *Photium* 420. *Polluc.* 314.
 321. *Schol.* *Euripid.* 315. *Sto-*
bacum 307. 308. *Suidam* 321.
 HERODIANUS 129. 264. 331. vide:
Archilochus. *Plato*. *Sophocles*. *Te-*
leclides.
 HESIODUS ap. *Athenaeum* 225. ap.
Eustathium 23.
 HESYCHIUS 29. 30. 43. 44. 46. 47.
 69. 92. 107. 149. 184. 231. 237.
 253. 255. 256. 257. 258. 259. 260.
 262. 263. 279. 292. 303. 313. 347.
 374. vide: *Cratinus*. *Hermippus*.
Leuco. *Pherecrates*.

- HOMERUS** 240. 258.
HORATIUS 147. 148.
INSCRIPTIONES ap. *Boeckh*. c. i.
 88. 143. 308. 379.
IOANNES Diacon. 166.
 — *Philop.* 167.
ION ap. *Athenaeum* 91.
LEUCO ap. *Hesychium* 107.
LONGINUS v. *Eupolis*.
LUCIANUS 351. v. *Eupolis*.
LYCUREUS 42. 43.
LYSIAS 18. 390.
MACHO ap. *Athen.* 194.
MAXIMUS TYRIUS 213. 214.
MENANDER 107. ap. *Photium* 327.
METAGENES ap. *Athen.* 421. 422.
 Schol. *Aristoph.* 124. Schol. *Platon.* 422.
MORRIS 361. 362. v. *Eupolis*.
MYRTILUS ap. *Aspasium* 359.
NICOCHARES 400.
NICOPHON ap. *Athenaeum* 425. 426.
NONIUS 123.
NUMENIUS ap. *Athenaeum* 419.
OLYMPIODOR. ad *Platon.* (*Phaedon.*)
 353. v. *Eupolis*.
PAUSANIAS 215.
PHERECRATES ap. *Athenaeum* 126.
 258. 285. 290. 291. 292. 293. 294.
 298. 299. 300. 301. 303. 304.
Clement. Alex. 297. *Eustath.* 306.
Grammaticum Bekkeri anecd. 305.
Grammat. Cramerii anecd. 294.
Hesychium 304. *Photium* 301. 303.
Polluc. 292. Schol. *Aristoph.* 294.
Suidam 205. *Zenobium* 306.
PHILETAS 180. ap. *Antigon. Corystium*
 129.
PHILOCHORUS ap. *Schol. Sophoclis.*
 39. 40.
PHILONIDES ap. *Polluc.* 132.
PHILOXENUS ap. *Athenaeum* 293.
PHILYLLIUS ap. *Athen.* 428. ap. *Polluc.* 428. ap. Schol. *Aristoph.* 400.
PHOTIUS 17. 18. 26. 29. 52. 53. 121.
 183. 229. 232. 253. 256. 288. 334.
 352. 432. vide: *Cratinus. Diocles.*
Eupolis. Hermippus. Menander.
Pherocrates. Phrynichus.
PHRYNICHUS ap. *Athen.* 366. 375. 376.
Diogen. Laert. 377. *Hephaestion.*
 275. *Photium* 374. 375. *Plutarch.*
 370. 372. *Polluc.* 367. 372. Schol.
Aristoph. 16. 372. 366. 373. *Suidam*
 16. 372.
PHRYNICHUS grammatic.: *Bekkeri.*
 255. 258. 296. 365.
PHRYNICH. BEKKERI v. *Comicus Eupolis. Theopompus.*
PHRYNICH. Lob. v. *Cratinus.*
PINDARUS 406.
PLATO 169.
PLATO com. ap. *Aspasium* 393.
Athenaeum 381. 387. 239. 395.
 418. *Eustath.* 261. 383. 884.
Grammatic. Bekker. 483. 484.
Hermian. 261. *Herodian.* 313.
Polluc. 382. 393. Schol. *Aristoph.*
 312. 345. 381. 393. 400. 425.
 Schol. *Euripid.* 384. Schol. *Homeri*
 383. 384.
PLATONIUS 4. 141.
PLUTARCHUS 11. 12. 48. 55. 82. 112.
 113. 179. 236. 237. 254. 320. 330.
 331. 370. 372. vide *Aristoph.*
Cleobulina. Comicus. Cratinus.
Eupolis. Euripides. Phrynichus.
Teleclides.
POLLUX 18. 27. 47. 182. 240. 255.
 258. 259. 260. 261. 292. 303.
 314. 330. 346. 355. 372. 382. 393.
 vide: *Crates. Cratinus. Diocles.*
Eupolis. Hermippus. Pherocrates.
Philonides. Philyllius. Phrynichus.
Plato. Theopompus.
PORPHYRIUS ap. *Stobaeum.* v. *Empedocles.*
PRATINAS ap. *Athenaeum* 31.
PRISCIANUS 157. v. *Cratinus. Eupolis.*
QUINCTILIANUS 335.
RUTIL. LUPUS 245.
SANNYRIO ap. *Scholias. Aristoph.* 430.
SAPPHO ap. *Athenaeum* 28. ap. *Demetrium et Hephaestion.* 229. 230.
Scholias. Aristophanis 11.
 29. 41. 52. 55. 86. 87. 95. 98.
 108. 111. 124. 139. 142. 149. 158.
 164. 171. 206. 226. 227. 228. 230.
 256. 271. 286. 287. 294. 302. 310.
 311. 312. 340. 345. 346. 347. 349.
 352. 353. 361. 366. 373. 374. 381.
 388. 393. 401. 402. 413. 415. 425.
 429. vide: *Callias. Comicus. Cratinus.*
Eupolis. Metagenes. Pherocrates.
Phyllius. Phrynichus. Plato.
Sannyrio. Sophocles. Theopompus.
Scholias. Euripidis 97. vide
Hermippus. Plato.
HEPHAESTIONIS 318.
HOMERI 255. 257.
 v. *Plato.*
LUCIANI 20. 21. 25.
 v. *Cratinus. Diotimus.*

- Scholiastae: PLATONIS v. 237.
 238. 271. 363. v.
 Hermias. v. Olym-
 piodor. v. Cratinus.
Eupolis. Metagenes.
 SOPHOCLES 72. 238.
 v. *Philochorus.*
 THUCYDIDIS 229. v.
 Cratinus.
- SEXT. EMPIR. 281. v. Empedocles.
 SOLON 334.
- SOPHOCLES 98. 218. 220. 287. ap.
 Herodian. 129. Schol. Aristopha-
 nis 345.
- STEPHAN. BYZ. 343. v. Aristophanes.
 STOBÆUS 307. v. *Empedocles. Eu-
 polis. Hermippus.*
- STRATTIS ap. Athenaeum 285.
- SUIDAS 62. 71. 131. 149. 240. 256.
 259. 260. 284. 285. 262. 372.
 428. 429. vide *Aristophanes. Cra-
 tinus. Diotimus. Eupolis. Hermip-
 pus. Pherecrates. Phrynichus.*
- TELECLIDES ap. Athenaeum 327.
 Herodianum 331. ap. Plutarchum
 328. 330. 331.
- TERTULLIANUS 167.
- THEMISTIUS 375.
- THEOCRITUS 190.
- THEODECTES ap. *Athenaeum* 120.
- THEODOSIUS 332.
- THEOGNIS 367.
- THEOPOMP. ap. Athenaeum 240. 405.
 408. 412. ap. Clement. Alex. 414.
 Grammat. Bekker. 411. *Phrynich.*
 410. 411. ap. Polluc. 410. Schol.
 Aristoph. 174. 400. 407. 408.
- THOMAS MAG. v. *Eupolis.*
- THUCYDIDES 106.
- TRYPHO 113. v. *aenigmata.*
- VITRUVIUS 165.
- ZENORIUS v. *Pherecrates.*
- ZONARAS 27. 344. v. *Comicus. Cra-
 tinus. Eupolis.*
-

COMMENTATIONES
DE
RELIQUIIS
COMOEDIAE ATTICAE ANTIQUAE.



LIBER I.

CAPUT I.

Cratinus, Atheniensis, antiquae comoediae facile princeps, iure meritoque viam ab aequalibus poetis tritam reliquit et novis incrementis conquisitis comicam poesin in tantum fastigium extulit, quantum vix exspectari poterat: nam cum esset magno ingenio et eximia morum gravitate, aegerrime tulit rem publicam praecipue in perniciem ruere, omnem igitur operam atque omne studium eo contulit, ut imagine ipsius vitae ante oculos posita omnes et res humanae et divinae emendarentur hominumque animi ad honestatem colendam incenderentur: hoc sibi primus et proposuit Cratinus, et propositum strenue persecutus est: sed si ipsam veritatem, cuius imago animo obversabatur, oculis subiecisset, verendum erat ne taedio obrueret eos qui spectarent, nihilque prorsus eorum, quae summo studio persequeretur, obtineret: quare eximia quadam arte pulcram effigiem hilaremque formam finxit, ita tamen ut ad veritatem sublimemque eius speciem referret omnia: sic cum ludicris miscuit seria, ut et vulgus haberet, qui delectaretur et qui plus ingenio valerent, ipsam veritatem, quae ex omnibus fabularum partibus perlucet, mente et cogitatione comprehenderent. Secutus est igitur Cratinus id ipsum, quod Plato praecipit de Republ. VII. p. 816: *Ἄνευ γὰρ γελοίων τὰ σπουδαῖα καὶ πάντων τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία μαθεῖν οὐ δυνατόν*. Nec fugit hoc antiquae comoediae institutum veteres ipsos, latuit recentiores. Non tamen existimandum est, Cratinum plane inusitatum iter indagavisse; fecerunt idem alii multo ante, sed fecerunt nescii et obscuro quodam sensu ducti: Cratinus ratione et intelligentia: et hac quidem in re Athenienses ceteris omnibus praestant, quod mente et intelligentia ultimas rerum causas comprehenderunt. Ex iis autem qui idem consilium non dispari forma usi secuti sint, praeter ceteros Archilochus nominandus est; hinc etiam Cratinus hunc et sententiarum gravitate, et verborum maiestate, et reprehendendi acerbitate saepenumero aemulatus est. Testatur hoc

Platonius de diversitate ingenii inter principes comoediae antiquae p. X. 10. ed. Dindorf. (1830) Κρατῖνος ὁ τῆς παλαιᾶς κωμῳδίας ποιητής, ὅτε δὴ κατὰ τὰς Ἀρχιλόχου ζητήσεις αὐστηρὸς μὲν ταῖς λοιδορίαις ἐστίν, οὐ γὰρ ὥσπερ ὁ Ἀριστοφάνης ἐπιτρέχειν τὴν χάριν τοῖς σκώμμασι ποιεῖ, τὸ φορτικὸν τῆς ἐπιτιμήσεως διὰ ταύτης ἀναιρῶν, ἀλλ' ἀπλῶς καὶ κατὰ τὴν παροιμίαν γυνῆ τῇ κεφαλῇ τίθῃσι τὰς βλασφημίας κατὰ τῶν ἁμαρτανόντων. At quae ab initio leguntur, manifesto sunt corrupta: neque potest probari Meinekii coniectura Qu. Sc. Sp. I. p. 19. κατὰ τὰς Ἀριστοφάνους ζητ. quae id ipsum, de quo agitur, funditus tollit: aliquanto probabilius Hemsterhusius καὶ τὰ τοῦ Ἀρχιλόχου ζηλώσας: sed fortasse scribendum: ὅτε δὴ κατὰ τὰς Ἀρχιλόχου εἰσηγήσεις h. e. *secundum praecepta Archilochi, secutus auctoritatem Archilochi*, aut τὰς Ἀρχιλόχου ζηλώσεις.

Testantur vero etiam ipsae carminum reliquiae, maxime illa fabula, quae ab ipso hoc Pario poeta nomen traxit, Ἀρχιλοχοί. Argumentum quidem et consilium huius fabulae quod fuerit aegre ex paucis iisque obscuris reliquiis expeditas: et vel ipsum nomen comoediae quid significet, ambigi potest. Consentaneum autem est numerum pluralem hic quoque ut alias fere semper, a choro esse repetendum, ita ut poeta significaverit homines Archilochi similes. Est autem hoc dicendi genus ex vulgaris sermonis consuetudine petitum et ob id ipsum comoediae potissimum accommodatum. Ita Gorgiae et Philippi nomine usus est Aristophanes Avv. v. 1701:

Γοργίαι τε καὶ Φίλιπποι
Κἀπὸ τῶν ἐγγλωττογαστό-
ρων ἐκείνων τῶν Φιλιππῶν
Πανταχοῦ τῆς Ἀττικῆς ἢ
Γλωττα χωρὶς τέμνεται.

ubi calumniatores improbos, qui a Gorgiae et Philippi disciplina profecti causam potiorē reddebant inferiorem, exagitare voluit. Non dispari ratione Aristophanes in Acharn. v. 269 dixit:

Πραγματῶν τε καὶ μαχῶν
Καὶ Λαμάχων ἀπαλλαγείς.

Huc adde eiusdem fabulae v. 1071:

Ἰὼ πόνοι τε καὶ μάχαι καὶ Λάμαχοι.

ubi homines bellicosi ad exemplum Lamachi notantur. Similiter ibid. v. 710:

Ἀλλὰ κατεπάλαισεν ἄν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα.

hoc est cauidicos versutos et fraudulentos. Et in Eccles. v. 1042:

Ὅσ' εἰ καταστήσεσθε τόνδε τὸν τρόπον

Τὴν γῆν ἅπασαν Οἰδιπόδων ἐμπλήσετε.

Nec disparia prorsus sunt, quae leguntur in Ranis v. 928: Σκάμανδροι, 963: Κύννοι καὶ Μέμνονες, 990: Μαρμάκκοι et Μελητίδαι. Fluxit fortasse hoc genus dicendi a Gorgia, qui pluri-

mas figuras dicendi aut invenit aut iam usitatas magis frequentavit: quod si vere conieci, non temere Aristophanes in Acharnensibus ea figura usus est, in qua fabula hoc quoque studuit probare, quanta labes eloquentiam per sophistarum doctrinam infecerit, documento usus Lamacho, quem Gorgiae discipulum fuisse alio loco demonstrabitur. Eodem vero modo Plato, qui ad comicorum poetarum sermonem saepe accedit, frequenter orationem conformavit, ut in Sympos. p. 218. A: Καὶ ὁρῶν αὐ Φαίδρονος, Ἀγῶνας, Ἐρυξιμάχους, Πανσανίας, Ἀριστοδήμους καὶ Ἀριστοφάνους. in Menexeno p. 245. D: Οὐ γὰρ Πίλοπες οὐδὲ Κάδμοι οὐδὲ Αἴγυπτοί τε καὶ Λαῖνοι οὐδὲ ἄλλοι πολλοὶ φύσει μὲν βάρβαροι ὄντες, νόμῳ δ' Ἕλληνες, συννοικοῦσιν ἡμῖν. in Theaeteto p. 169. B: Μυριοὶ γὰρ ἦδη μοι Ἡρακλῆες τε καὶ Θησέες ἐντυγχόντες κρατερὰ πρὸς τὸ λέγειν, μάλ' εὖ συγκεκράσιν. et ibid. p. 180. E: Καὶ ἄλλα ὅσα Μέλισσοι τε καὶ Παρμενίδαι ἐναντιούμενοι πᾶσι τούτοις δυσχεροῦνται. Scriptores senioris aetatis saepenumero, ut Aristides Panathen. T. I. p. 306. ed. Dindorf. Ὡστ' εἴ τις περιέλοι τοὺς Ἐριχθονίους, τοὺς Κέρκωπας, τὰ μυθώδη. Plutarch. de Pyth. orac. c. 25: Ὀνομάκριτοι δ' ἐκείνοι καὶ Ἡρόδοτοι καὶ Κινεσίωνες ὅσῃν αἰτίαν ἠνέγκαντο ἐκ τῶν χρησμῶν ἐὼ λέγειν. de gloria Atheniens. c. 8: Ἐφ' οἷς οὐ τοὺς Ἰσοκράτους καὶ Ἀντιφώντας καὶ Ἰσαίους, ἀλλὰ τούτους ἢ πόλιν δημοσίαις τάφαις ἐθαψεν. vit. Periclis c. 16: Τεσσαράκοντα μὲν ἔτη πρωτεύων ἐν Ἐπιτάλταις καὶ Λεωκράταις καὶ Μυρωνδαῖς καὶ Κίμωσι καὶ Τολμίδαῖς καὶ Θουκυδίδαῖς. Eodem vere modo cum alii comici poetae, tum maxime Cratinus fabulas inscripserunt, documento sunt Ὀδυσσεύς, Κλεοβουλῖναι, Χείρωνες. Ἀρχιλόχοι igitur significat homines Archilochi similes, comites et socios quasi Parii poetae, hoc est *censores acerbos*. Archilochus enim per omnem antiquitatem maledicentissimus poeta est habitus, hinc Gorgias, cum a Platone esset *pulcher* et *aureus* appellatus *Gorgias*, dicitur Philosophum ita notavisse, Ἡ καλὸν γε αἰ Ἀθήναι καὶ νέον τοῦτον Ἀρχιλόχον ἐνηνόχασιν. videas Athenaeum XI. p. 500. et cum dialogum cognominem legisset, idem ad familiares dixit: Ὡς καλῶς ὥδε Πλάτων λαμβάνει, prorsus ut intelligas, quam coniuncta sit acerbha quaevis irrisio cum Gorgiae nomine. Eodem pertinet quod Plutarchus in vita Catonis dicit: Ὡς δ' οἱ φίλοι τοῦτ' ἐκάλυψαν, ὀργῇ καὶ νεότητι τρέψας ἑαυτὸν εἰς ἰάμβους πολλὰ τὸν Σκιπίωνα καθύβρισε, τῷ πικρῷ προσχρησάμενος τοῦ Ἀρχιλόχου, τὸ ἀκόλαστον ἀπείς καὶ παιδαριῶδες. Eodem modo Cicero dixit in Epist. ad Attic. II. 21: Itaque Archilochia in illum edicta Bibuli populo ita sunt iucunda — ipsi ita acerba, ut tabescat dolore. Sed praeter ceteros gravis auctor Pindarus Pyth. II. 52:

Ἐμὲ δὲ χρεῶν

Φεύγειν δάκος ἀδινὸν κακαγοριῶν.

Εἶδον γὰρ ἐκὰς ἐὼν ταπόλλ'. ἐν ἀμαχανίᾳ

Φογερόν Ἀρχιλοχον βαρυλόγοις ἔχθρουν
 Πιανόμενον τὸ πλουτεῖν δὲ σὺν τύχῃ πότμου, σοφίας ἄριστον.
 Credo igitur chorum compositum fuisse ex istis Archilochis, qui
 validis atque vibrantibus sententiis vitia quaedam satis gravia ex-
 agitaverint: et de choro accipiendus est versus ille, quo utitur
 Clemens Alexandrinus Strom. I. p. 280 ubi de usu vocabuli σοφ-
 στής disserit:

Οἷον σοφιστῶν σμῆνος ἀνεδιφῆσατε.

Haec enim loquitur nescio quis cum chorus Archilochorum pri-
 mum in scenam prodit: σμῆνος eodem modo de choro Nubium
 dictum est apud Aristophanem in cognomine fabula v. 297:

Οὐ μὴ σκώψει μηδὲ ποιήσεις ἅπερ οἱ τρυγοδαίμονες οὔτοι,
 Ἄλλ' εὐφήμει, μέγα γάρ τι θεῶν κινεῖται σμῆνος ᾠοιδᾶς.

Sed non est huc referendus alius locus Aristophanis in Vespis v.
 425 ubi vesparum chorus dicit:

Ὡς ἂν εὖ εἰδῇ τὸ λοιπὸν σμῆνος οἷον ὄργισεν.

Ibi enim de vesparum examine translatum est: deinde solet om-
 nino de magna multitudine dici, ut ἑσμός ab eodem poeta in Ly-
 sistrata v. 353:

Ἑσμός γυναικῶν οὕτως θύρασιν αὖ βοηθεῖ.

Et sic ipsum illud σμῆνος cum alii usurpaverunt, tum Aristid.
 Panathen. T. I. p. 185 ed. Dindorf. Ἀποικῶν σμῆνι διαπέμψαι.
 Sed ut ad Cratini versum revertar, σοφιστῶν σμῆνος, examen
poetarum esse, confirmatur etiam Diogenis Laertii testimonio
 Prooem. 12: Οἱ δὲ σοφοὶ καὶ σοφισταὶ ἐκαλοῦντο, καὶ οὐ μόνον,
 ἀλλὰ καὶ οἱ ποιηταὶ σοφισταί, καθὰ καὶ Κρατίνος ἐν Ἀρχιλόχοις
 τοὺς περὶ Ὀμηρον καὶ Ἡσίοδον ἐπαινῶν οὕτως καλεῖ. Chorum
 enim censeo hic ut fere ubique illud ipsum, quod propositum erat
 poetae, exposuisse: choro enim comici poetae ita utuntur, ut
 avocent a propriis personis et temporibus animos spectantium, ut
 id quod in parte probaverant ostenderantque, id in universo ge-
 nere probent atque arguant. Archilochum autem secutus est, quo-
 niam in illius ingenio quasi simulacrum quoddam sui sibi visus erat
 animadvertisse.

Nequeo autem Meinekii sententiam probare, qui in Quaest.
 Scenicar. Spec. I. p. 22 haec dicit: *Ipsae quem secutus sit
 scio neminem, suo omnia videtur egisse ingenio. Nam de
 Archilochos fallitur Kannegiesserus in libro de comoedia Attic.
 p. 432: Hunc enim non tam imitatione expressit, quam
 parodiae lusu irrisit.* At vero comoediae antiquae hoc est in-
 stitutum, ut ex praesentia aucupetur, quae et delectationem et cas-
 tigationem habeant, neque vero illa solet ea, quae longa diutur-
 nitate temporis obruta iacent, pertractare: etenim ea solum quae
 ante oculos omnium sunt posita, quae quasi vigent atque vi-
 vunt, eo multitudinis animos impellunt et deducunt, quo velit
 poeta. Neque profecto illa aetate Athenis in occulto latentia
 longe petenda erant, cum multiplex rerum varietas suppeteret.

Archilochi autem carmina nunquam tantam erant auctoritatem Athenis illa praesertim aetate nacta, ut opprimenda aut abolenda ea comicus poeta censere potnerit. Erant sane lasciva nec satis casta: verum tanta in iis erat gravitas, tanta morum probitas conspiciebatur, ut demeretur, quidquid pravum aut indecorum potnisset videri: neque omnino talis licentia abhorrebat ab veterum more et ingenio, qui ipsos quidem poetas castos esse voluerunt, carmina nihil necesse esse censebant. Cetera autem quae quis potuisset in disceptationem vocare levia erant, nec satis digna, quae reprehenderentur; tale igitur consilium abhorret a Cratino, magnanimo viro, grammaticum hominem decet, diligenter omnia perscrutantem et rimantem: fuerunt autem eiusmodi in Archilochō, ut auctor est Longinus de sublim. c. 33: *Ἐρατοσθένης ἐν τῇ Ῥοιγόνῃ, διὰ πάντων γὰρ ἀμώμητον τὸ ποιημάτων, Ἀρχιλόχον πολλὰ καὶ ἀνοικονόμητα παρασύροντος, καὶ κείνου τῆς ἐκβολῆς τοῦ δαιμονίου πνεύματος ὁμηρῇ, ἣν ὑπὲρ νόμον τὰξαι δύσκολον, ἄρα δὲ μείζον ποιητής.* At fuit Cratinus quoque divino illo spirita inflammatus; quare cum ingenii pariter atque instituti summa similitudo inter utrumque poetam intercesserit, Archilochum a Cratino vexatum fuisse nego atque pernego: nec si quae in Cratini reliquiis reperiuntur, quae ad Archilochi exemplar expressa sunt, id reprehendendi studio factum est, sed consentaneum potius est Cratinum illius amaritudinem atque nervos studiosae aemulationis esse. Et qui diligentius examinaverit ea, quae in Cratini reliquiis ad similitudinem Archilochiorum iamborum accedunt, animadvertet haec non ludendi irridendive causa efficta esse, verum ut gravitas orationi conciliaretur. Et in hac quidem fabula, de qua agitur, eo potissimum consilio hoc videtur Cratinus fecisse, ut vivida Archilochi poetae imago ante oculos poneretur, sub qua specie ipse quid sentiret libere profiteretur. Et Aristophanes quoque nonnumquam ad Archilochi exemplar se composuit, id quod de numerorum conformatione testatur Terentianus v. 2243:

Aristophanis ingens micat sollertia,

Qui saepe metris multiformibus novis

Archilochon arte est aemulatus musica.

Et ad comicum, neque vero ad grammaticum Aristophanem videtur referendum esse, quod dicit Cicero Epist. ad Attic. XVI. 11: *Quod vereris, ne ἀδόλεσχος τῷ μὴ? quis minus? mihī ut Aristophανὶ Archilochi iambus, sic epistola longissima quaeque optima videtur.*

Cratinum autem Archilochi sermonem imitatum esse in hac fabula luculento exemplo docet Hephaestio p. 88 qui cum inde a p. 83 de asynartetis Archilochiis dissereret, Cratinum dicit numerorum leges ignorasse, cum hunc versum ad exemplum Archilochi voluerit conformare: *Κρατῖνος δέ, ὅταν λέγῃ ἐν τοῖς Ἀρχιλόχοις.*

Ἐρασμονίδῃ Βάθιππε τῶν ἀφρολείων

τοῦτο τὸ μέτρον ἀγνοεῖ, ὅτι οὐκ ἄντικρυς μιμεῖται τοῦ Ἀρχιλόχου

τὸ Ἑρασμονίδη. ubi graecus interpres haec addit: τρίτον γὰρ πεποίηκεν Ἰάμβον ὁ Κρατῖνος καὶ οὐκ ἐστὶ συμφωνεῖ αὐτῷ τῷ προσ-
οδιακόν, ὅπερ ἐστὶν ἐν τῷ Ἀρχιλοχείῳ δοκῶν οὖν τοῦτο μιμε-
σθαι ἔλαθε μιμησάμενος. ultima haec verba: δοκῶν οὖν τοῦτο κτλ.
temere ab homine imperitissimo videntur adiecta esse. Cratinus
autem cum in locum legitimi numeri:

— ' — — — — — | — ' — — — — —

hunc substitueret

— ' — — — — — | — ' — — — — —

nequaquam prae nimia inscitia numeri leges migravit. Archilo-
chus enim, quem et in numeri et in sermonis conformatione se-
quitur hoc loco Cratinus, dixerat:

Ἑρασμονίδη Χαρίλαε, χοῦμά τοι γέλοιον,
Ἐρέω πολὺ φίλταδ' ἐταίρων, τέρπειαι δ' ἀκούων,
Φιλέειν στυγνόν περ ἔοντα μηδὲ διαλέγεσθαι.

inimicitias ille quidem exercens cum Charilao quodam voraci et
ipsi infesto homine. Cratinus autem cum Bathippi nomen Charilao
substitueret eundemque sententiae tenorem servare vellet, necessi-
tate impeditus fuit, quominus syllabam exaequaret. Huc
accedit quod illud ipsum, quod hiat versus, a comico sermone et
irrisione non plane abhorret. Sed fortasse non primus Cratinus
recessit a numeri lege, et iam Archilochus scripserat:

Ἑρασμονίδη Χαρίλλε, χοῦμά τοι γέλοιον.

Χαρίλας iste homo vocatur ab Athenaeo X. p. 415. D. et Eustathio
in Odysseam p. 1630. 10. et Aeliano Var. Hist. I. 27. et eiusdem
hominis nomen Aristidi videtur restituendum esse, qui T. II. p. 380
ed. Dindf. dicit: Οὐ τοίνυν οὐδ' Ἀρχιλόχος περὶ τὰς βλασφημίας
οὕτω διατρέβειν τοὺς ἀρίστους τῶν Ἑλλήνων καὶ τοὺς ἐνδοξοτάτους
ἔλεγε κακῶς, ἀλλὰ Λυκάμβην καὶ Χειδὸν καὶ τὸν δαῖνα τὸν μάν-
τιν καὶ τὸν Περικλέα τὸν καδ' αὐτόν, οὐ τὸν πάνν, καὶ τοιού-
τους ἀνθρώπους ἔλεγε κακῶς. Fortasse enim Χάριλλον scriben-
dum est. — Iam illud Ἑρασμονίδη, quod speciem nominis proprii
refert, videtur potius pro appellativo habendum esse, ut significet
amicum vel omnino *hominem amabilem*. Talia autem vulgari
potissimum fuerunt sermone trita et ob id ipsum irrisioni sunt
accommodata. Ita Archilochus sive Hipponax dixit *συκοτραγίδης*,
vid. Eustath. ad Odys. p. 1828. 11. Alcaeus vero Pittacum Lesbii
tyrannum exagitans *χειροπόδαν* et *ζοφοδορπίδαν* vocavit, vid.
Diog. Laert. I. 81. Similiter comici poetae, ut Aristophanes in
Acharnensibus v. 595:

Ὅστις; πολίτης ἀγαθός, οὐ σπονδαρχίδης,*)

*) Huc respicit grammaticus Bekkeri T. I. p. 63, 18. Σπονδαρχίδης·
σημαίνει τὸν σπονδάζοντα ἐπὶ τὰς ἀρχάς καὶ σπονδαρχίας. Posterius verbum

Ἀλλ' ἔξ ὅτου περ ὁ πόλεμος στρατωνίδης,
 Σὺ δ' ἔξ ὅτου περ ὁ πόλεμος μισθαρχίδης.

ridens ille quidem et reprehendens simul inflatum Gorgiae dicendi genus. Eodem modo in iis quae sequuntur, v. 603 dixit:

Τισαμενοφαινίππους πινουργιπαρχίδας.

Sic enim interpunctione sublata legendum est: posterius enim verbum ad prius explanandum est adiectum: et sic etiam quae infra leguntur, in unam sunt comprehendenda:

Γερητοθειδώρους Διομειαλαζόντας.

Similiter Pherecrates dixit κλεπτίδης apud Pollucem VIII. 34. et ex comico poeta videtur petatum, quod est apud Hesychium Κρονίδας fortasse ex Epilyci Coralisco vel alia fabula, in qua laconicus sermo fuit usurpatus: ubi Κρονίδης dicitur senex, qui alias Κρόνος vocatur. Phrynichus Bekkeri T. I. p. 43: Ἰαπετός· ἀντὶ τοῦ γέροντος· καὶ Τιθωνός καὶ Κρόνος ἐπὶ τῶν γερόντων. Nicophon apud Pollucem III. 18.

Νυνὶ δὲ Κρόνον καὶ Τιθωνοῦ παππεπίπαπος γενόμεισται.

Hinc stultum hominem ita appellavit Aristophanes in Nubibus v. 929. Atque ex comico poeta petita sunt, quae exhibet Phrynichus Bekkeri p. 46, 5: Κρονοθήκη· οἶον παλαιὸς καὶ εὐθελὺς μεστός, οἶον οὐ μόνον Κρόνος ἀλλὰ καὶ ὥσανει ἡ Θήκη τοῦ Κρόνου καὶ ἡ σορὸς καὶ ἡ ταφή· et ibid. Κρονοδαίμων ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ καὶ εὐήθους: cui non dissimile est quod ibidem legitur p. 63, 10: σοροδαίμων. Eodem modo Κρονικός dicitur.

Ad Archilochos referendum existimo etiam aliud Cratini fragmentum apud Hephaestionem eodem illo loco, quo de Archilochio asynnarteto disserit, p. 84. ubi docet recentiores poetas ab Archilochi consuetudine paululum recessisse et incisionem variavisse: Οἱ δὲ μετ' αὐτὸν τῇ μὲν τομῇ ἀδιαφόρως ἐχρήσαντο ὥσπερ Κρατῖνος·

Χαῖρ' ὦ μὲν' ἀχρειογέλως ὅμιλε ταῖς ἐπὶ βδαις,

Τῆς ἡμετέρας σοφίας κριτὴς ἄριστε πάντων,

Εὐδαίμων' ἔτι κτε σε μήτηρ ἱερῶν ψόφησις.

Ἐνταῦθα γὰρ ὁμοίως τὸ τρίτον τέμνεται τοῖς Ἀρχιλοχείοις, τὰ δὲ πρὸ αὐτοῦ δύο πρὸ συλλαβῆς. Metri autem maxime similitudo me movet, ut hos versus ex Archilochis petitos esse censeam: videntur enim non nimis remoti ab illo versiculo fuisse:

Ἐρασμονίδη Βάθιππε, χρῆμά τοι γέλοιον.

Sunt autem hi tres versus ex parabasi petiti: increpat enim poeta populum Atheniensem, quod frigidis quidem iocis deteriorum poetarum delectetur, sapienter excogitata et egregie perpolita spernat: hanc enim multitudinis levitatem, quam optimi quique poetae experti sunt, notat his verbis ἀχρειογέλως ὅμιλε, quae respexisse

recte Ludov. Dindorfius restituit Xenophonti in Sympos. I. 4: Στρατηγοῖς καὶ ἐμπάροισι καὶ σπουδαρχαῖς pro σπουδάρχαϊς. Inde etiam verbum repetitur σπουδαρχιάζειν, quod servavit Photius p. 632, 12.

videtur Grammaticus Bekkeri T. I. p. 475. 7: Ἀχρειογέλως ἀνθρωπος· ἐπὶ τοῖς ἀχρήστοις καὶ μὴ σπουδαίοις γελῶν καὶ χαίρων. Compares praeterea Homerum Od. XVIII. 163:

Ἀχρεῖον δ' ἐγέλασσαν, ἔπος τ' ἔφατ' ἔκ τ' ὀνόμαζεν.

Difficiliora sunt, quae subsequuntur. Suam sapientiam quod commemorat Cratinus, non est mirandum: nihil enim aliud dicit quam hanc fabulam sollerter et scite se excogitavisse, ut ex speciosa imagine ipsa veritas eluceat, cum aemuli poetae scurrilia magis et iocularia sectarentur: id igitur quod erat propositum ingenue fateatur, veteres enim longissime aberant ab illa quae videri quidem se cupit, a vera autem modestia abhorret longissime. Iam vero Cratinum in fabulis componendis id unice spectavisse quod esset verum, ne veteres quidem lateat: recte enim Dionysius in arte Rhetor. c. 11. perspexit, quid sit institutum antiquae comoediae: Ἡ δὲ γε κωμῳδία ὅτι πολιτεύεται ἐν τοῖς δράμασι καὶ φιλοσοφεῖ, ἡ τῶν περὶ τὸν Κρατῖνον καὶ Ἀριστοφάνην καὶ Εὐπολιν, τί δεῖ καὶ λέγειν; Aristophanes autem idem et secutus semper est et saepe professus. Quod autem poeta populum, cuius perversa iudicia modo vituperaverat, optimum dicit comoediae suae iudicem, id possis probabiliter in malam partem accipere, ut sit iudex pravus et improbus: at vero praestat haec in laudem et praeconium convertere. Athenienses enim, quamquam summa erant levitate, at erant tamen magno ingenii acumine, erant incorrupto et eleganti iudicio: id quod comici poetae saepe numero collaudant: neque enim ipsos Athenienses fugit, quantopere prudentia et sagacitate praestarent ceteris omnibus Graecis. Et Aristophanes quoque in eo ipso loco, quo graviter inconstantiam multitudinis reprehendit, in Nubibus v. 520 dicit:

Οὕτω νικήσαιμι τ' ἐγὼ καὶ νομιζομένην σοφός,
Ὡς ὑμᾶς ἡγούμενος εἶναι θεατὰς δεξιούς
Καὶ ταύτην σοφώτατ' ἔχειν τῶν ἐμῶν κωμωδιῶν,
— — — ταῦτ' οὖν ὑμῖν μέφομαι
Τοῖς σοφοῖς, ὧν οὐνεκ' ἐγὼ ταῦτ' ἐπραγματευόμην.
Ἄλλ' οὐδ' ὧς ὑμᾶς ποθ' ἐκὼν προδώσω τοὺς δεξιούς.

Ἐκ τούτου μοι πιστὰ παρ' ὑμῖν γνώμης ἔσθ' ὄρκια·
Νῦν οὖν Ἠλέκτραν κατ' ἐκείνην ἥδ' ἡ κωμῳδία
Ζητοῦσ' ἤλθ', ἣν ποὺ πτύχη θεαταῖς οὕτω σοφοῖς.

et ibid. v. 575:

Ὡ σοφώτατοι θεαταὶ δεῦρο τὸν νοῦν πρόσχετε.

Eodem pacto in Ranis v. 700. ubi vehementer in Atheniensium perversitatem invehitur:

Ἀλλὰ τῆς ὁργῆς ἀνέντες, ὧ σοφώτατοι φύσει.

Sed rursus in antepirrhemate v. 734:

Ἀλλὰ καὶ νῦν, ὧ νόητοι, μεταβαλόντες τοὺς τρόπους.

Maximis vero laudibus ibidem inde a v. 1109. Atheniensium ingenia cumulat:

Εἰ δὲ τοῦτο καταφοβεῖσθον, μή τις ἀμαθία προσῇ
 τοῖς θεωμένοισιν, ὥς τὰ
 Λεπτὰ μὴ γινῶναι λεγόντων,
 Μηδὲν ὁρωδεῖτε τοῦθ'· ὥς οὐκ ἔθ' οὕτω ταῦτ' ἔχει.
 Ἐστρατευμένοι γὰρ εἰσι,
 Βιβλίον τ' ἔχων ἕκαστος μανθάνει τὰ δεξιὰ,
 Αἰ φύσεις τ' ἄλλως κρᾶτισταί,
 Νῦν δὲ καὶ παρηκόνηται·
 Μηδὲν οὖν δέσχητον, ἀλλὰ
 Πάντ' ἐπέχεται, θεατῶν γ' οὐνεχ' ὥς ὄντων σοφῶν.

Sed ut ad Cratinum orationem reducam, extremo versu hoc videtur significari, delectari Athenienses ludis scenicis, delectari maxime applausu: applausum enim in theatro editum vocat ἱκρίων ψόφῃσιν. Ἰκρία hoc loco non sunt tabulata illa, quae olim in foro tumultuaria opera exstruebantur, quando ludi celebrandi erant, quod docet praeter alios Photius p. 106, 3: Ἰκρία τὰ ἐν τῇ ἀγορᾷ, ἀφ' ὧν ἐθεώντο τοὺς Διονυσιακοὺς ἀγῶνας πρὶν ἢ κατασκευασθῆναι τὰ ἐν Διονύσῳ θέατρον: hic enim mos Cratini aetate iam obsoleverat, vide Hermannum in Opusc. T. II. p. 151. Sed Ἰκρία Cratino sunt sedes ipsius theatri, antiqua appellatione in commune sermone, ut consentaneum est, servata. Similiter Aristophanes in Thesmophoriazusi v. 395:

Ὡστ' εὐθὺς εἰσιόντες ἀπὸ τῶν ἱκρίων
 Ὑποβλέπουσ' ἡμᾶς.

ubi interpretes Ravennas; Ὡς ἔτι ἱκρίων ὄντων ἐν τῷ θεατρῷ καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐπὶ ξύλων καθημένων· πρὶν γὰρ γένηται (γενέσθαι) τὸ θέατρον, ξύλα ἐδέσμευον καὶ οὕτως ἐθεώρουν. Et similiter utitur hoc nomine Schol. ad Vesp. v. 1189. perverse ille quidem hunc locum interpretatus, Ἰκρίοις δὲ θεωροῦντες τοὺς δύο ὁβολοὺς παρεῖχον τοῖς ἀρχιτέκτοσιν.

Iam si satis recte statui, Cratinum in hac fabula multa etiam in sermonis conformatione ad Archilochi exemplum composuisse, non improbabili coniectura referam ad Cratini Archilochos etiam tres illos versus, qui neque poetae neque fabulae nomine adiecto servata sunt a Plutarcho Praecept. reipubl. ger. c. 15: Οὐδὲν οὖν τούτου διαφέρουσιν οἱ πρὸς πᾶσαν ἀποδιδόμενοι πολιτικὴν πρᾶξιν, ἀλλὰ ποιοῦσι μεμπτοὺς ἑαυτοὺς τοῖς πολλοῖς, ἐπαχθεῖς τε γίνονται καὶ κατορθοῦντες ἐπὶ φθοροῖς, καὶ σφαλῶσιν, ἐπίχαρτοι, καὶ τὸ θαυμαζόμενον αὐτῶν ἐν ἀρχῇ τῆς ἐπιμελείας εἰς χλευασμὸν ὑπονοοσι καὶ γέλωτα τοιοῦτον

Μητιλοχος μὲν γὰρ στρατηγεῖ, Μητιλοχος δὲ τὰς ὁδοὺς,
 Μητιλοχος δ' ἄρτους ἐποπτεῖ, Μητιλοχος δὲ τάλφρα,
 Μητιλοχος δὲ πάντα ποιεῖ, Μητιλοχος δ' οἰμῶζεται.

τῶν Περικλέους οὗτος εἰς ἣν ἑταίρων, τῇ δι' ἐκείνον, ὥς ἔοικε, δυνάμει χρώμενος ἐπιφθόνως καὶ κατακόρως. Manifesta autem prorsus imitationis Archilochiorum carminum vestigia in his versibus deprehenduntur; compares quae ex Archilochos servavit Herodianus

περὶ σχημάτων in Villosioni Anecd. T. II. p. 93 et in ed. Dindf. p. 57. Νῦν μὲν Λεώφιλος ἄρχει, Λεώφιλος δ' ἐπικρατεῖ, Λεωφίλῳ δὲ πάντα κεῖται, Λεωφίλῳ δ' ἄκουε. Et usus est his versibus iam Porsonus Praefat. ad Hecub. Eurip. p. XXV, qui cum in comici versibus apud Plutarchum legeretur: Μητιόχος δὲ πάντα ποιεῖται, audaci coniectura ex Archilochus rescipsit: Μητιόχῳ δὲ πάντα κεῖται. At πάντα κεῖται quid significet non expedio, nisi forte quis ita dictum esse existimet, ut sit: *omnia subiecta sunt*: at id quidem vix satis graece dicatur: dubitavique iam olim, cum ad Anacreontem p. 82. legendum censerem: πάντ' ἀνεῖται, male id quidem, neque tamen librorum scripturam ferri posse arbitror. Parum utilitatis praebent codicum variae lectione enotatae apud Dindorfium in praef. p. XXXIII. Videntur autem Archilochi versus ita corrigendi esse:

Νῦν δὲ Λεώφιλος μὲν ἄρχει, Λεώφιλος δ' ἐπικρατεῖ,
Λεωφίλῳ δὲ πάντ' ἀνῶκεται, Λεωφίλῳ δ' ἀκούεται.

ut dicat poeta: *Nunc vero Leophilus potens est in amore, nunc Leophilus imperat, nunc Leophilo omnia patent, nunc Leophili voci auscultant.* Dixit haec Archilochus in Leophilum quandam, in amore aemulum, cui omnia permitterentur, cum ipsi ianua esset clausa. Non dissimilem sententiam reperies apud Theocritum XIV, 47:

Οἱ δὲ Λύκος νῦν πάντα, Λύκῳ καὶ νυκτὸς ἀνῶκεται,
Ἄμμες δ' οὔτε λόγῳ τινὸς ἄξιοι, οὔτ' ἀριθματοί,
Δύστανοι Μεγαρήες, ἀτιμοτάτῃ ἐνὶ μοίρᾳ.

Cratinus autem, Archilochi exemplum in tantum secutus, quantum conveniebat institutae sententiae, dixit

Μητιόχος δὲ πάντα ποιεῖ,
(sic enim corrogo, vulgo ποιεῖται) et deinde praeter omnem expectationem subiecit:

Μητιόχος δ' οἰμώζεται.

Metiochus ille, qui etiam breviori forma Metichus appellabatur (hoc ipsum Elmsleius restituere voluit Cratino, ne dactylico versu numeri trochaici lex violaretur: sed licuit id in nomine proprio admittere praecipue cum veri sit simillimum nomen Μητιόχον, quae est primaria forma, in vulgari sermone ita fuisse pronuntiatum, ut littera σ elideretur, quasi nomen esset Μητίχος, atque id etiam ex exemplis, quae subiiciuntur satis apparet.) Metiochus igitur Periclis familiaris et rem publicam attigit et vero etiam architectus fuit: saepius eum esse reprehensum, quod civitati noxia suaderet, docet Photius p. 268, 3: Μητίχος ἀρχιτέκτων καὶ ῥήτωρ τῶν οὐ τὰ βέλτιστα συμβουλευόντων. Similia leguntur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 309, 17. nisi quod ibi errore negatio excidit: Τέμενος Μητιόχον δικαστήριον ὀνομασθέν ἀπὸ Μητιόχου ἀρχιτέκτονος ἢ ῥήτορος τῶν (οὐ) τὰ βέλτιστα συμβουλευσάντων. Et conqueritur his ipsis versibus comicus poeta, quod Metiochus Periclis gratia et

auctoritate usus iam plurimum in civitate valeret, et plura munera, quam sit aequum in civitate usurpaverit. Lege enim fuit cautum, ne quis duobus simul magistratibus eodem announgeretur, si quidem illa lex, quam commemorat Demosthenes adv. Timocrat. p. 747. iam antiquioribus temporibus videtur valuisse: hoc autem in illa iurisiurandi formula, quam dicebant heliastae, fuit scriptum: *Οὐδ' ἀρχὴν καταστήσω, ὥστ' ἄρχειν ὑπεύθυνον ὄντα ἐτέρας ἀρχῆς καὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων καὶ τοῦ ἱερομνήμονος καὶ ὄσαι μετὰ τῶν ἐννέα ἀρχόντων κυαμεύονται ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ καὶ κήρυκος καὶ πρεσβείας καὶ συνέδρων. οὐδὲ δις τὸν αὐτὸν ἄνδρα τὴν αὐτὴν ἀρχὴν οὐδὲ δύο ἀρχὰς ἄρξαι τὸν αὐτὸν ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ.* Imperatoris autem munus, quo Metiochus tuncungebatur, fuit longe honorificentissimum. Idem vero etiam in numero curatorum viarum publicarum fuisse videtur, si quidem poeta dicit: *Μητίλοχος δὲ τὰς ὁδοὺς ἐποπτᾷ*: nomen autem horum magistratuum videtur ὁδοποιοὶ fuisse: commemorat Photius p. 316, 7: *Ὀδοποιοί· οἱ ὁδῶν ἐπιμεληταί.* Et Aeschines in Ctesiphont. p. 418. ed. Reisk. eosdem significat: *Διὰ δὲ τὴν πρὸς Εὐβούλον γινομένην πίστιν ὑμῖν οἱ ἐπὶ τὸ θεωρικὸν χειροτονημένοι ἤρχον μὲν, πρὶν ἢ τὸν Ἡγήμονος νόμον γενέσθαι, τὴν τοῦ ἀντιγραφέως ἀρχὴν, ἤρχον δὲ τὴν τῶν ἀποδεκτῶν καὶ νεωρίων ἀρχὴν καὶ σκευοθήκην ᾠκοδόμουν, ἦσαν δὲ καὶ ὁδοποιοὶ καὶ σχεδὸν τὴν ὅλην διοίκησιν εἶχον τῆς πόλεως.* qui locus vel propterea memorabilis est, quod ex eo cognoscimus Eubuli aetate populares homines plures magistratus simul administravisse, et in his etiam illam curam viarum publicarum suscepisse: nescio autem an Aeschines praeter ipsum Eubulum et fortasse alios Lycurgum maxime respexerit: fuit autem ille hoc nomine egregie de republica meritis, ut testatur Pseudoplutarchus vit. Lycurgi: *Πολλὰ δ' ἡμίτερα παραλαβὼν ἐξετέλεσε καὶ νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην*: his similia infra leguntur, ibidem in populiscito III. *Πρὸς δὲ τοῦτοις ἡμίτερα παραλαβὼν τοὺς τε νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην καὶ τὸ θέατρον τὸ Διονυσιακὸν ἐξεργάσατο.* Opera haec intermissa sunt praetore Lysimachide h. e. Olymp. CX. 2. bello nimis saeviente, ut memoriae tradidit Philochorus apud Dionys. Halic. ep. ad. Ammaeum c. 11: T. II. p. 124: *Λυσιμαχίδης Ἀχαρνέως· ἐπὶ τοῦτου τὰ μὲν ἔργα τὰ περὶ τοὺς νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην ἀνεβάλλοντο διὰ τὸν πόλεμον πρὸς Φίλιππον· τὰ δὲ χρήματ' ἐψηφίσαντο πάντ' εἶναι στρατιωτικά, Δημοσθένους γράψαντος.* Operum inchoatorum curam suscepit Lycurgus fortasse Olymp. CX. 3. pugna ad Chaeroneam commissa. Certos autem quosdam homines Aeschinem intelligere apparet vel ex eo, quod dicit σκευοθήκην ᾠκοδόμουν. magis vero ex iis, quae subiungit: *καὶ οὐ κατηγορῶν αὐτῶν οὐδ' ἐπιτιμῶν λέγω, ἀλλ' ἐκεῖνο ὑμῖν ἐνδείξασθαι βούλομαι κτλ.* quae optime congruunt in Lycurgum, quem laedere aut reprehendere verebatur Aeschines. Neque obstat quod dicit Aeschines: *οἱ ἐπὶ τὸ θεωρικὸν χειροτονημένοι*, nam Lycur-

gus non per integros duodecim annos curavit rationes administrationis publicae suo nomine, sed ut mihi quidem videtur quatuor tantum annos ab Olymp. CIX. 3. usque ad Olymp. CX. 3: deinde alii administraverunt hoc munus, ita tamen ut plurimum Lycurgi valeret auctoritas: vid. vit. Lycurgi apud Plutarchum: *Τὸ μὲν πρῶτον αἰρεθεὶς αὐτός, ἔπειτα τῶν φίλων ἐπιγραφάμενός τινα αὐτὸς ἐποιεῖτο τὴν διοίκησιν διὰ τὸ φθάσαι νόμον εἰσενεγκεῖν, μὴ πλείω πέντε ἐτῶν διέπειν τὸν χειροτονηθέντα ἐπὶ τὰ δημόσια χρήματα.* Sed per reliquos octo annos multis aliis muneribus publicis functus est, quod ibidem memoriae est proditum; haec enim continuo subsequuntur: *Ἀεὶ τ' ἐφεστὼς τοῖς ἔργοις διετέλεσε καὶ θέρους καὶ χειμῶνος, καὶ ἐπὶ τὴν τοῦ πολέμου παρασκευὴν χειροτονηθεὶς πολλὰ τῆς πόλεως ἐπηνώρθωσε κτλ.* tum adduntur illa: *πολλὰ δὲ ἡμέτερα παραλαβὼν ἐξετέλεσε κτλ.* Credo igitur Lycurgum inde ab Olymp. CX. 3. ea munera administravisse, quae Aeschines commemorat: initio anni pecuniae sunt ad bellum collatae hinc in vita Lycurgi apud Plut. commemoratur Callias quidam, qui hoc munere eo anno functus est: *Ῥαγε δὲ τρεῖς παῖδας ἐκ Καλλιστοῦς τῆς Ἀβρωνος μὲν θυγατρὸς, Καλλίον δὲ τοῦ Ἀβρωνος Βατῆθεν ἀδελφῆς, τοῦ ταμειόσαντος στρατιωτικῶν ἐπὶ Χαιρωνίδου ἄρχοντος.* (Cf. Steph. Byz. v. Βατή.) Sed eodem anno etiam magistratus constitutus, qui *Θεωρικὸν* dispertiret: pugna enim illa ad Chaeroneam commissa est initio eius anni die septimo Metageitnionis, vid. Plutarch. Camill. c. 19: magistratus autem, qui τὸ *Θεωρικὸν* largiretur, aliquot dies ante magna Dionysia eligebatur, quae celebrabantur die duodecimo Elaphebolionis. Sed non Lycurgus solum, verum etiam Demosthenes eodem tempore et τὸ *Θεωρικὸν* dispertiendum et muros exstruendos curavit, vid. Aeschinis accusationis libellum apud Demosth. de corona 54., qui quidem delatus est sexto die Elaphebolionis, ita ut non diu magistratu functus esse videatur, cum illa lis intenderetur Demostheni: *Ἐπὶ Χαιρωνίδου ἄρχοντος, ἐλαφεβολιῶνος ἐκτετισταμένου, Αἰσχίνης Ἀτρομήτου Κοθωκίδης ἀπήνεγκε πρὸς τὸν ἄρχοντα παρανόμων γραφὴν κατὰ Κτησιφῶντος κτλ.* et deinde Demosthenes rationi reddendae obnoxius esse dicitur *ἔστι δὲ Δημοσθένης τειχοποιὸς καὶ ἐπὶ τῷ Θεωρικῷ τεταγμένος.* Collegae igitur videntur Demosthenes et Lycurgus fuisse, alter ex Pandionide, alter ex Oeneide tribu delectus, eidemque alia praeter illud munus administraverunt. Lycurgum autem curam τοῦ *Θεωρικοῦ* gessisse etiam ex his mihi videor colligere, quae leguntur in vita Lycurgi de damnatione Diphili: *Ἐκρίνε δὲ καὶ Αἰφίλιον ἐκ τῶν ἀργυρίων μετάλλων τοὺς μεσοκρινεῖς, οἱ βῆσταζον τὰ ὑπερκείμενα βάρη, ὑφελόντα καὶ ἐξ αὐτῶν πεπλουτηκότα παρὰ τοὺς νόμους. καὶ θανάτου ὄντος ἐπιταμίον, αἰῶναι ἐποίησε καὶ πεντήκοντα δραχμὰς ἐκ τῆς οὐσίας αὐτοῦ ἐκῷστω τῶν πολιτῶν διένεμε, τῶν πάντων συναχθέντων ταλάντων ἑκατὸν ἐξήκοντα.* Sed non ita multo post Hegemonis lege videtur cautum esse, ne qui τὸ *Θεωρικὸν* dispertiendum suscepisset, alium praeterea magi-

stratum obtineret. Sed has impeditissimas quaestiones accuratius persequi prohibet instituti operis consilium. Sic etiam Periclis aetate, cum rei publicae forma et instituta funditus immutarentur, licuisse videtur, ut viri populares plura munera publica uno eodemque anno administrarent: hoc autem munus Periclis praesertim aetate, non fuit levis momenti et Metiocho, homini architecto convenientissimum: Pericles enim cum urbem delubris aliisque aedificiis publicis eximie ornaret, etiam viarum muniendarum rationem habuit, id quod docet Plutarchus in vita Periclis c. 12. ubi loquitur de multitudine hominum, quorum opera Pericles in monumentis moliendis usus sit: Οἱ δὲ κατὰ γῆν ἀμαξοπηγοὶ, καὶ ζευγοτρόφοι καὶ ἡνίοχοι καὶ καλωστρόφοι, καὶ λινοουργοὶ καὶ σκυτοτόμοι καὶ ὀδοποιοὶ καὶ μεταλλεῖς. quamquam ὀδοποιοὶ qui hoc loco commemorantur, non magistratus, sed opifices esse videntur. Ante Periclis autem tempora non videtur hic magistratus institutus esse, siquidem Heraclides Ponticus p. 232. in Lips. ed. Aeliani Var. Hist. senatum in Areopago et Themistoclem et Aristidem dicit curavisse, ne quis viam publicam obstrueret aut alio quo modo impediret, dicit enim: Θεμιστοκλῆς καὶ Ἀριστείδης καὶ ἡ ἐξ Ἀρείου-πάγου βουλὴ πολλὰ ἐδύναντο καὶ τῶν ὁδῶν ἐπεμελοῦντο, ὅπως μὴ τινες ἀνοικοδομῶσιν αὐτὰς ἢ δορυφάτοις ὑπερτείνωσιν. Probabile igitur est Periclem denique illos curatores viarum instituisse: possit sane aliquis suspicari hoc negotium fuisse *curatoribus urbis* impositum, qui in aliis quidem civitatibus vias quoque curabant: sed ex Aristotele Polit. VI. 5. mihi colligere videor hoc munus τῶν ἀστυνόμων Athenis arctioribus finibus circumseptum fuisse, ita ut alii alia negotia publica administraverint, dicit autem: Ἐτέρα δὲ ἐπιμέλεια ταύτης ἐχομένη καὶ σύνεγγυς ἢ τῶν περὶ τὸ ἄστυ δημοσίων καὶ ἰδίων ὅπως εὐκοσμία ἢ καὶ τῶν πεπιόντων οἰκοδομημάτων καὶ ὁδῶν σωτηρία καὶ διόρθωσις καὶ τῶν ὁρίων τῶν πρὸς ἀλλήλους, ὅπως ἀνεγκλήτως ἔχωσιν καὶ ὅσα τοῖς ἄλλοις τῆς ἐπιμελείας ὁμοιότροπα. καλοῦσι δ' ἀστυνομίαν οἱ πλεῖστοι τὴν τοιαύτην ἀρχήν· ἔχει δὲ μόρια πλείω τὸν ἀριθμόν, ὧν ἑτέρους ἐφ' ἑτέρῳ καθιστᾷσιν ἐν ταῖς πολυανθρωποτέραις πόλεσιν, οἷον τειχοποιούς καὶ κρηνῶν ἐπιμελητὰς καὶ λιμένων φύλακας: nam quin Aristoteli cum haec praeciperet, Atheniensis potissimum civitatis imago ante oculos versata sit, vix dubitari potest. Nam Athenis fuerunt *curatores moenium*, quorum mentionem facit Aeschines in Ctesiphontem p. 400: Ἔστι δὲ ὁ Δημοσθένης τειχοποιός, ἐπιστάτης τοῦ μεγίστου τῶν ἔργων. adde ibid. p. 404. 418. 420. et seq. Demosthenes ipse de corona p. 237. ed. Bekkeri: Ἐπειδὴ Δημοσθένης Δημοσθένους Παιανιεὺς γενόμενος ἐπιμελητὴς τῆς τῶν τειχῶν ἐπισκευῆς καὶ προσαναλώσας εἰς τὰ ἔργα τρία τάλαντα ἐπέδωκε ταῦτα τῷ δήμῳ. Fuerunt vero Athenis etiam *praefecti fontibus*, ut colligimus ex Plutarcho in vita Themistocles c. 31: Εἶδε δὲ καὶ ἐν Μητρὸς ἱερῷ τὴν καλουμένην ὕδροφόρον κόρην χαλκῇν, μέγεθος δῖπλην, ἣν αὐτός, ὅτε

τῶν Ἀθήνησιν ὑδάτων ἐπιστάτης ἦν, εὐρὼν τοὺς ὑψηρομένους τὸ ὕδωρ καὶ παροχετεύσαντας, ἀνέθηκεν ἐκ τῆς ζημίας ποιησάμενος. Nescio an huc pertineat quod legitur apud Hesychium: Κορηάγῃ ἀρχὴ ἐπὶ τῆς ἐπιμελείας ὕδατος. sed ex comico aliquo videtur petatum esse, quem κορηάγῃν dixisse puto, ut notaret curam clepsydrae iudicialis. Sed huc referendi videntur Phrynichi versus in Monotropo apud Scholiast. Aristoph. Avv. v. 999. ubi Meton et aquas duxisse et curam huius rei gessisse dicitur: puto autem illos versus ita corrigendos esse:

A. Τίς δ' ἐστὶν ὁ μετὰ ταῦτα φροντίζων; B. Μέτων
 Ὁ Λευκονοεύς. A. Ἐγὼ δ', ὁ τὰς κρήνας ἄγων.

Denique etiam *custodes portuum* Athenis videntur fuisse, quorum munus in conservandis molibus et aggeribus maxime fuerit positum: ad quem magistratum nequaquam videtur hoc referendum esse, quod legitur in Inscript. apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 124: Κεχειροτονημένου δὲ καὶ ἐπιμελητοῦ ἐπὶ τὸν λιμένα Θεοδώρου τοῦ Θεοφίλου Ἀλαίεως. cuius ἀρχεῖον infra commemoratur: eiusdem fit mentio in alio titulo ibid. n. 123. ubi de poena servorum publicorum est sermo: Καὶ τὸν μὲν ἐν τῇ σκυάδι καθεσταμένον κολαζόντων οἱ τε αἰεὶ πρυτάνεις — τὸν δ' ἐν Πειραιεὶ ὁ καθεσταμένος ἐπιμελητής: haec enim videntur potius ad curatores emporii referenda esse.

Sed Metiochus tertium praeterea munus administravisse dicitur a Cratino in altero versu:

Μητιόχος δ' ἄρτους ἐποπτᾷ, Μητιόχος δὲ ἄλφριτα.

quae quin ad unum idemque officium sint referenda non dubito: fuerit autem Metiochus manere σιτοφύλακος functus: de quo magistratu Photius p. 514, 21: Σιτοφύλακες· ἀρχὴ τις ἦν Ἀθήνησιν, ἣτις ἐπιμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πρυθῆσεται καὶ τὰ ἄλφριτα καὶ οἱ ἄρτοι· ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάλοι μὲν πεντεκαίδεκα ἐν ἄστει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεὶ· ὕστερον δὲ λ' μὲν ἐν ἄστει, 4 δὲ ἐν Πειραιεὶ. Harpocration p. 167, 1. Bekk.: Σιτοφύλακες· Δεῖναρχος ἐν τῇ κατὰ Καλλισθένους εἰσαγγελίᾳ· ἀρχὴ τις ἦν Ἀθήνησιν, ἣτις ἐπιμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πρυθῆσεται καὶ τὰ ἄλφριτα καὶ οἱ ἄρτοι· ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πεντεκαίδεκα μὲν ἐν ἄστει, πέντε δ' ἐν Πειραιεὶ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. Similia Grammaticus Bekkeri p. 300, 19: Σιτοφύλακες· ἀρχόντες Ἀθήνησιν κληρωτοί· οὗτοι δ' ἐπιμελοῦντο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πρυθῆσεται καὶ τὰ ἄλφριτα καὶ οἱ ἄρτοι κατὰ τὰς ὀρισμένας τιμὰς καὶ τὸν σταθμόν. Quum autem ceterarum rerum venalium omnium curam agoranomi gererent, res frumentaria huic magistratui erat demandata, quoniam singularem diligentiam et severitatem requirebat: accurate de hoc magistratu disserit Lysias κατὰ τὴν σιτοπωλῶν p. 722: Οὕτω δὲ πάλοι περὶ τῆς τούτων κακουργίας καὶ κακονοίας ἡ πόλις ἔγνωκεν, ὥστ' ἐπὶ μὲν τοῖς ἄλλοις ὀνίοις ἅπασιν τοὺς ἀγορανόμους φύλακας κατεστήσατε, ἐπὶ δὲ ταύτῃ μόρῃ τῇ

τέχνη χωρὶς σιτοφύλακας ἀποκληροῦτε. His non repugnat quod pistrix apud Aristophanem in Vespis v. 1406 dicit:

Καὶ καταγελάς μου; προσκαλοῦμαι σ' ὅστις εἶ,

Πρὸς τοὺς ἀγορανόμους βλάβης τῶν φορτίων,

Κλητῆρ' ἔχουσα Χαιρεφῶντα τουτονί.

Nam cum panes a Philocleone essent deiecti, illa res ad agoranomorum tribunal pertinebat, qui curabant ut iustitia atque aequitas in foro observaretur neque quisquam, qui res venales haberet, contumelia laceraretur. Et leges quoque latae erant, secundum quas agoranomi iudicarent: Harpocratio p. 107: *Κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδεῖν· Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀθηνογένους πρώτῳ. Ὁ μὲν τοίνυν νόμος κελεύει ἀψευδεῖν ἐν ἀγορᾷ· ὅκειν ὁ νόμος περὶ τῶν ὠνίων κείσθαι. Θεόφραστος γοῦν ἐν τῶν περὶ νόμων ψηφί· Ἀνοῖν τούτων ἐπιμελεῖσθαι τοὺς ἀγορανόμους, τῆς τε ἐν τῇ ἀγορᾷ εὐκοσμίας καὶ τοῦ ἀψευδεῖν, μὴ μόνον τοὺς πιπράσκοντας, ἀλλὰ καὶ τοὺς ὠνουμένους.* Rei autem frumentariae praefectis hoc fuit maxime munus impositum, ut caverent, ne quis frumenti inopiam malo dolo usus efficeret, ne quis nimis magno pretio panes aut annonam venderet, alia id genus. Sed adversari videtur huic sententiae Xenophontis locus in lepidissimo libello, qui Symposium inscribitur, II. 20. *Καὶ γὰρ οὖν οὕτω τὰ σκέλη τοῖς ὤμοις φαλὴν ἰσοφύρα ἔχεν, ὥστε δοκεῖς ἔμοι, κἄν εἰ τοῖς ἀγορανόμοις ἀπιστώης ὥσπερ ἄρτους, τὰ κάτω πρὸς τὰ ἄνω, ἀξήμιος ἂν γενέσθαι.* unde hoc videtur confici posse, agoranomos pondus etiam panum, ut ceterarum rerum venalium exploravisse: quamquam puto non ipsos illos aediles hoc fecisse, cum vix decem viri omnibus his officiis sufficere potuerint, sed ministrorum opera eos in his levioribus rebus usos esse: et similiter etiam annonae isti praefecti videntur ministris usi esse, quorsum spectat quod est apud Harpocrat. p. 153: *Προμετρητής· ὁ τοὺς πιπρασκομένους πυρὸς ἐν τῇ ἀγορᾷ καὶ τῶν ἄλλων σπερμάτων ἕκαστον μετρῶν καὶ ὁ τοῦτον τοῦ ἔργου μισθὸν λαμβάνων προμετρητής ἐκαλεῖτο. Ὑπερίδης ἐν τῷ περὶ τοῦ ταρίχους καὶ Δείναρχος κατ' Ἀγασικλέους· Σκυθοῦ τοίνυν τοῦ προμετρητοῦ νῖδος ἐν δημόταις γέγονε καὶ οὗτος ἐν τῇ ἀγορᾷ προμετρῶν διατετέλεκε καὶ ὑμεῖς ἐκλαμβανόμενοι πυρ' αὐτοῦ τοὺς πυρὸς διατελείτε.* Hoc quidem ex Xenophontis loco satis certo conficias, vel ipsos agoranomos vel ministros eorum auctoritate panes num iustum haberent pondus exploravisse. Cratinus num forte Metiochum agoranomum esse voluerit, non definiam, quandoquidem Xenophontis tempore alia forsitan fuit ratio: mihi quidem hoc munus in annonae curatores melius cadere videtur. De numero autem horum magistratuum valde dissentiunt, nam Harpocratio quidem quinque in Piraeo, quindecim in urbe fuisse dicit: at recte puto Valesium emendavisse: *ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πεντεκαίδεκα, δέκα μὲν ἐν Ἄστει, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ.* ad eandemque normam corrigendus etiam Photius: idem dicit postea in urbe fuisse triginta, qui numerus iusto maior esse videtur, praesertim cum dicat quinque tan-

tum in Piraeo fuisse: quod si vera tradit Photius, posterior certe numerus vitium contraxerit necesse est; fortasse legendum: ἵστερον δὲ λ' μὲν ἐν Ἀστεί, ι' δ' ἐν Πειραιῇ. Plane autem dissentire videtur de numero curatorum rei frumentariae Lysias in illa quam dixi oratione; nam p. 717. haec leguntur: Ἐπειδὴ γὰρ οὗτοι τὴν αἰτίαν εἰς ἐκείνους ἀνέφερον, παρακαλέσαντες τοὺς ἄρχοντας ἡρωτῶμεν· καὶ οἱ μὲν δύο οὐδὲν ἔφασαν εἰδέναι τοῦ πράγματος, Ἄντος δ' ἔλεγεν, ὡς τοῦ προτέρου χειμῶνος κτλ. unde conficitur tres illo tempore fuisse: at cum florentissima republica quindecim fuisse videantur, parum est verisimile illo tempore, quo civitas omnibus tempestatibus atque procellis iactabatur, numerum horum magistratuum fuisse imminutum: sed puto errorem levem quendam subesse: scribendum potius est; καὶ οἱ μὲν τέσσαρες — Ἄντος δέ, ut intelligantur quinque illi, qui in Piraeo rem frumentariam curabant.

Inter opera a Metiocho Athenis exstructa fuit etiam iudicium, quod ab eo nomen Metichei traxit. Hesychius: Μητίχου τέμενος· εἶη ἂν τὸ Μητιχίον, δικαστήριον μέγα. Grammaticus Bekkeri T. I. p. 309. 17: Τέμενος Μητιόχου· δικαστήριον ὀνομασθὲν ἀπὸ Μητιόχου ἀρχιτέκτονος ἢ ῥήτορος τῶν οὐ τὰ βέλτιστα συμβουλευσάντων. videtur autem hoc ipsum Μητιόχου τέμενος ex comico aliquo poeta petitum esse. Adde Pollucem VIII. 121: Τὸ Μητίχου κάλλιον, οὗ μνημονεύει Ἀνδροτίων, et infra: Τὸ δὲ Μητίχου δικαστήριον μέγα, οὕτω κληθὲν ἀπὸ ἀρχιτέκτονος Μητίχου. Quod Pollux dicit vocatum esse Μητίχου κάλλιον, non intelligo: scribo τὸ Μητίχου καλιόν, ita autem fuerit appellatum vel a vulgo vel a comico aliquo poeta, qui per ludibrium volebat indicare, quam condensati sederent iudices. Nam ut ἡ καλὰ et ὁ καλὶς dicitur, ita etiam τὸ καλιόν videtur dictum esse, nisi forte Pollux loco temere intellecto neutrum genus substituit. Conferas ipsum Pollucem X. 160: Καὶ καλιὰ δὲ καὶ καλιός, ὁ τοιοῦτος οἰκίσκος, ὡς Κρατῖνος Θράτταις.

Ἐς τὸν καλιόν ἦν τύχη καθέργνται.

Ἦδη δὲ καὶ τὸν πρὸς οἰκήσεις ἐπιτήδειον οὕτω λέγουσιν, ὡς ἐν Ἑλπίδι Ἐπιχάρμου εἴρηται· τὸν τοῦ γέτονος καλιόν, ἐν δὲ Εὐπόλιδος Ἀυτολύκῳ·

Οἰκοῦσι δ' ἐνθάδ' ἐν τρισὶν καλιόλοις

Οἴκημ' ἔχων ἕκαστος.

Quam arctum in locum iudices fuerint compulsi propter insanum illud studium rerum forensium indicat Aristophanes in Vespis v. 1107:

Ἐυλλεγέντες γὰρ καθ' ἑσμούς, ὥσπερ εἰ τὰν θρήνια,

Οἱ μὲν ἡμῶν οὐπερ ἄρχων, οἱ δὲ πρὸς τοῖς τεχνίοις,

Οἱ δ' ἐν ᾧδεῳ δικάζουσι, οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἑνδεκα

Ἐμμεβευσμένοι πυκνὸν νεύοντες εἰς τὴν γῆν, μόλις

Ὡσπερ οἱ σκώληκες ἐν τοῖς πυτάραις κινούμενοι.

ubi duo hemistichia transposui, legebatur enim: Οἱ μὲν ἡμῶν

οὐπερ ἄρχων οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα, Οἱ δ' ἐν ᾧδ. δικ. οἱ δὲ πρὸς τοῖς τειχίοις. At Aristophanes videtur dixisse οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα ξυμβεβυσμένοι, ut nomen illius iudicii respiceret: Parabystum enim vocabatur: cur ita sit appellatum indicat Pausanias I. 28, 8: Τὸ μὲν οὖν καλούμενον Παράβυστον καὶ Τρίγωνον, τὸ μὲν ἐν ἀφανεί τῆς πόλεως ὃν καὶ ἐπ' ἐλαχίστοις συνόντων εἰς αὐτό, τοῦ δὲ ἀπὸ τοῦ σχήματος ἔχει τὰ ὀνόματα. Undecim viros autem huic iudicio praefuisse docet Harpocratio p. 146. ed. Bekkeri: Παράβυστον οὕτως ἐκαλεῖτό τι τῶν παρ' Ἀθηναίοις δικαστηρίων, ἐν ᾧ ἐδίκαζον οἱ ἰά. Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Νικοκλέα περὶ ὄρων· μνημονεύουσι δ' αὐτοῦ ἄλλοι τε τῶν κωμικῶν καὶ Τιμοκλῆς ἐν Ὁρεσταντοκλειδῃ.

Ipsa hac fabula quid potissimum poeta spectaverit, satis ambiguum est: ex Diogenis quidem loco in Prooem. 12. quem supra adscripsi, fortasse coniciat aliquis de poesis vi et natura Cratinum disseruisse: neque negaverim hoc: simul vero etiam de rei publicae forma et conditione quid sentiret, dixisse videtur: huc revocandum est insigne fragmentum, quod servavit Plutarchus in vita Cimonis c. 10. *) Αὐτῷ δὲ νεανίσκοι παρίποντο συνήθεις ἀμπεχόμενοι καλῶς, ὧν ἕκαστος, εἴ τις συντύχοι τῷ Κίμωνι τῶν ἀστῶν πρεσβύτερος ἡμφιεσμένος ἐνδεῶς, διημιέβeto πρὸς αὐτὸν τὰ ἱμάτια· καὶ τὸ μενόμενον ἐφαίνετο σεμνόν. Οἱ δ' αὐτοὶ καὶ νόμισμα κομίζοντες ἄφθονον, παριστάμενοι τοῖς κομπῶς τῶν πενήτων ἐν ἀγορᾷ σιωπῇ τῶν κερματίων ἐνεβάλλον εἰς τὰς χεῖρας, ὧν δὴ καὶ Κρατῖνος ὁ κωμικὸς ἐν Ἀρχιλόχοις ἔοικε μεμνησθαι διὰ τούτων·

Καγὼ γὰρ πῦχον Μητρόβιος ὁ γραμματεὺς

Σὺν ἀνδρὶ θεῷ καὶ φιλοξενωτάτῳ

Καὶ πάντ' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων πρὸ τοῦ

Κίμωνι, λιπαρὸν γῆρας εὐωχούμενος

Αἰῶνα πάντα συνδιατρέφειν· ὁ δὲ λιπὼν

Βέβηκε πρότερος.

Hinc conicias Metrobium istum scribam fuisse pauperem eundemque eximia Cimonis benevolentia et liberalitate usum. Metrobium autem videtur senex pater esse Conni, item pauperrimi fidicinis, qui Socratem fidibus docuit. Hunc enim Metrobii filium appellat Plato in Euthydemo p. 272. c.: Ὅστις Κόνῳ τῷ Μητροβίῳ τῷ Κιθαριστῇ et in Menexeno p. 236. A. Καὶ Κόννον γε τὸν Μητροβίου. οὗτοι γὰρ μοι δύο εἰσι διδάσκαλοι· ὁ μὲν μουσικῆς, ἡ δὲ ῥητορικῆς. et auctor Epistol. Socrat. p. 31: Ἀκουμένον τὸν μαθόντα τὰ ἱατρικὰ καὶ τὰ μουσικὰ Λάμωνά τε καὶ Κόννον τὸν Μητροβίου. Idem suspicatus est Winkelmanus, vir amicissimus in praef. ad. Euthyd. p. XL. Scribae autem publici cum Athenis

*) De insigni liberalitate Cimonis quae refert Plutarchus nota sunt omnibus, auctore autem usus est Theopompo, qui Philippicorum libro X. similia de Cimone memoriae prodidit, vid. Athen. XII. p. 533. A.

plures essent (nam de publico aliquo munere hic locutum esse poetam necesse est) quis fuerit Metrobius ambigi potest: probabile tamen est fuisse scribam, qui ὁ τῆς πόλεως appellabatur, quem ipse populus eligere solebat: memorat hunc praeter alios Thucydides VII. 10: Ὁ δὲ γραμματεὺς τῆς πόλεως παρελθὼν ἀνέγνω τοῖς Ἀθηναίοις (ἐπιστολὴν) δηλοῦσαν τοιαύτην. Cimonem autem a Cratino tam egregio praeconio ornatum esse non mirabitur, qui accuratius illius viri ingenium perspexerit, quem saluberrima rei publicae consilia agitavisse fortasse alio loco demonstrabitur: viros autem bonos et honestos laudare neque ab instituto antiquae comoediae neque a Cratini ingenio abhorret. Erat enim Cratinus, pariter atque ceteri principes antiquae comoediae, vir egregie moratus, idemque antiqui moris tenax: laudabat igitur patrios mores et maiorum instituta, laudabat viros morum probitate insignes: censebat autem eam demum rempublicam salvam integramque constare posse, in qua cives pudore magis et verecundia, quam metu poenae, quae esset constituta legibus, natura magis quam consilio ius bonumque sequerentur, fugerent turpitudinem. Ita vero etiam Cimon fuit animatus, cuius fides, iustitia, liberalitas saepe numero fuit spectata. At cum Pericles populo largius libertatem ministraret et auctoritate magis atque gratia insolentiam compesceret, quam more et verecundia, coeperunt cives liberiores spiritum ducere magisque se extollere, ita ut suum quisque ingenium sequeretur. Iam cum Cratinus quasi divinitus videret ex hac libertate mox tanquam ex stirpe aliqua nimiam licentiam existere et nasci, statim his initiis graviter adversatus est, videturque Cimonem tanquam exemplum honesti et boni civis proposuisse, quo facilius intelligeretur, quantum discrimen intercederet inter hunc et praepotentes populi ministros: et hoc ipsum videtur institutum consilium huius comoediae fuisse.

Iam possumus etiam ex hoc loco coniecturam capere de tempore, quo acta sit fabula: nam cum Metrobius conqueratur de morte Cimonis, Cimonque mortuus sit Olymp. LXXXII. 3. consentaneum est recentis huius calamitatis memoria scriptam esse comoediam: fuit igitur non ita multo post Olymp. LXXXII. 3. acta: neque in reliquiis fabulae quidquam reperitur: quod repugnet huic opinioni: nisi forte ea, quae refert Scholiasta Luciani Iov. Tragoed. v. 48. *) Ὁ μὲν Καλλίας οὗτος, ὡς Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις, Ἰππονίχου υἱὸς ἦν, τὸν δῆμον Μελιτεὺς, ὡς Ἀριστοφάνης Ὠρεῖς, πλούσιος καὶ πιασχητῶν καὶ ὑπὸ πορνιδίων διαφοροῦμενος καὶ κόλακας τρέφων. Εἰς δὲ στιγματίαν αὐτὸν Κρατῖνος κωμῶδει, ὡς ἓνα τῶν κατάχρεων. Οἱ γὰρ δανειζόμενοι τὰς πῆσεις ὑπερίθισαν καὶ ἐπέγραφον αὐτὰς εἰς τὸ γινγνώσκειν, ὅτι ὑποθήκαι εἰσιν· ὅθεν καὶ Μένανδρος ὁστικτον χωρὶον εἰῶδει λέ-

*) Lucianus haec dicit: Ἐν ὅσοις δὲ ἀγαθοῖς Καλλίας καὶ Μειδίας καὶ Σαρδανάπαλος, ὑπερτροφῶντες καὶ τῶν ὑπ' αὐτοὺς καταπτύοντες..

γεν τὸ ἀνεπιδάνειστον. Κωμῳδεῖ αὐτὸν Κρατῖνος καὶ ὡς Φώκου γυναῖκα μοιχεύσαντα καὶ τρία τάλαντα δόντα εἰς τὸ μὴ κριθῆναι. Quod si recte supra conieci hanc fabulam non multo post Olymp. LXXXII. 3. datam esse, quam rationem sane efflagitare videntur illi versus ubi Cimonem appellat πάντ' ἄριστον τῶν πρὸ τοῦ, haec de Callia Hipponici filio, qui Socratis fuit aequalis, prorsus non congruunt: at ante omnia illud est non negligendum, quod non necesse est omnia ad unam eandemque Cratini fabulam referre. Memoraverit sane in Archilochis Cratinus Calliam aliquem, Hipponici filium, dixerit in alia fabula Calliam aere alieno obrutum esse, eidem obiecerit in alia comoedia, quod Phoci uxorem violaverit et divitiis iudicia corruperit. Nihil enim aliud licet satis certo ad Archilochos referre, quam quod primum legitur, Calliam esse Hipponici filium: fuit autem Callias ille, qui λακκόπλουτος vocabatur, qui missus est legatus ad Persarum regem pacemque commodissimis conditionibus conciliavit, sed in ius vocatus, quoniam donis a rege corruptus esse arguebatur: factum autem hoc est fere eo ipso tempore, quo Cimon mortuus est. Diodorus Sic. XII. 4: Ὑπακουσάντων δὲ τῶν Ἀθηναίων καὶ περὶ τῶν πρέσβεις αὐτοκράτορος, ὧν ἦγετο Καλλίας ὁ Ἰππονίκου, ἐγένοντο συνθήκαι περὶ τῆς εἰρήνης τοῖς Ἀθηναίοις καὶ τοῖς συμμάχοις πρὸς τοὺς Πέρσας, ὧν ἔστι τὰ κεφάλαια ταῦτα — συντελεσθεῖσάν δὲ τῶν σπονδῶν Ἀθηναῖοι τὰς δυνάμεις ἀπήγαγον ἐκ τῆς Κύπρου, λαμπρὰν μὲν νίκην νενικηκότες, ἐπιφανεστάτας δὲ συνθήκας πεποιημένοι. συνέβη δὲ τὸν Κίμωνα περὶ τὴν Κύπρον διατρίβοντα νόσῳ τελευτῆσαι. Quamquam haec admodum ambigua et dubia sunt. Idem post Lacedaemona legatus missus foedus conciliavit, vid. Diodor. XII. 7: Σπονδὰς δ' ἐποίησαν τριακονταετής, Καλλίου καὶ Χάρητος συνθεμένων καὶ τὴν εἰρήνην βεβαιωσάντων. legationis particeps fuit etiam Andocides, oratoris avus, vid. Andocidem qui dicitur, de pace 7. Aeschinem de falsa Legat. 179. Sed quae de hoc Callia narrantur, difficilia sunt multumque sibi repugnant: de his igitur alio loco dicitur: illud tamen apparet Calliam eo tempore, quo haec fabula data est, virum clarum et rebus gestis insignem fuisse, ita ut Cratinus eum in Archilochis notavisse videatur: ex Archilochis autem scholiasta Luciani nihil profert nisi hoc, Hipponici filium fuisse: cetera autem ut ad eandem fabulam referamus nihil necesse est. Sed quaeritur quem Calliam tanquam στιγματίαν vexaverit Cratinus; quae vox si ita explicanda est, uti visum interpreti Luciani, neque sic ut vulgo, de homine qui ignobili genere fuit oriundus explicanda est, id opprobrium videtur sane ad Calliam iuniorem referendum esse, quem potuit Cratinus tamquam hominem prodigum et aere alieno obrutum vexare: videtur autem Callias ille iam ante patris mortem magnam vim aeris alieni conflavisse: pater autem Hipponicus cecidit in proelio ad Delium LXXXIX. 1: Callias autem paternorum bonorum compos factus brevī omnes opes dilaceravit et gran-

de aes alienum contraxit. Sed tamen Cratinus eo tempore vix videtur fabulas scripsisse, quibus Calliam potuerit notare: quare aut id fecit ante Olymp. LXXXIX. 1. aut quod veri etiam similis videtur, ne haec quidem ad Calliam istum iuniorem referenda sunt, sed ad Cimonis aequalem: nam quamvis fuerit ditissimus, tamen cum aliquando, ut refert Demosthenes coactus fuerit quinquaginta talenta aestimatae litis populo solvere, facile potuit fieri, ut in angustias adductus aere alieno aliquamdiu obrueretur et praedia aedesque oppigneraret: confer Demosthen. de Fals. Legat. 273: 'Εκείνοι τολμῶν, ὡς ἅπαντες εἰς οἶδ' ὅτι τὸν λόγον ἀκηκούετε, Καλλίαν τὸν Ἱπποκρίκον ταύτην τὴν ὑπὸ πάντων θρυλουμένην εἰρήνην πρεσβεύσαντα, — ὅτι δῶρα λαβεῖν ἔδοξε πρεσβεύσας, μικροῦ μὲν ἀπέκτειναν, ἐν δὲ ταῖς εὐθύναις πεντήκοντα ἐπράξαντο τάλαντα. Nam ut dubia sint, quae de pace Calliae dicit, ipsum tamen Calliam aliquando quinquaginta talentis multatum esse, minime improbabile est. Potuit igitur ille a Cratino στιγματίας nuncupari. Sic ad maiorem Calliam referendum etiam censeo, quod tertio loco dicit interpret Luciani, eum Phoci uxoris consuetudine usum esse et ne in ius vocaretur, tria solvisse talenta. Quamquam enim Calliae iunioris foedae libidines maxime notae sunt, veri tamen similis videtur haec ut cetera quae ex Cratino proferuntur, ad maiorem pertinere. Nam hoc quoque loco usu venit, ut temere diversi homines cognomines in unum conflarentur, id quod post luculento exemplo Thucydidis Melesiae filii et Thucydidis rerum scriptoris cognoscemus; factum vero idem est in Antiphontibus, Critiis, aliis permultis.

Sed ut ad Cratini versiculos redeam, quo magis ornaret Cimonem Cratinus, illum appellavit *divinum virum*: qua appellatione nihil honorificentius esse docet Plato in Menone p. 99. C.: Οὐκ οὖν, ὦ Μένων, ἄξιον τούτους θεῖους καλεῖν τοὺς ἄνδρας, οἳ τινες τοῦν μὴ ἔχοντες πολλὰ καὶ μεγάλα κατορθοῦσιν, ὧν πρῶτους καὶ λέγουσιν; MEN. Πάνυγε. ΣΩ. Ὅρθῶς ἂν οὖν καλοῦμεν θεῖους τε, οὓς νῦν δὴ ἐλέγομεν, χρησιμφοδούς καὶ μάντις καὶ τοὺς ποιητικοὺς οὐχ ἥκιστα τούτων φαίμεν ἂν θεῖους τε εἶναι καὶ ἐνθουσιάζειν, ἐπὶ πένους ὄντας καὶ κατεχομένοις ἐκ τοῦ θεοῦ, ὅταν κατορθῶσι λέγοντες πολλὰ καὶ μεγάλα πράγματα, μηδὲν εἰδότες ὧν λέγουσιν. ME. Πάνυγε. ΣΩ. Καὶ αἱ γε γυναῖκες δήπου, ὦ Μένων, τοὺς ἀγαθοὺς ἄνδρας θεῖους καλοῦσι καὶ οἱ Λάκωνες, ὅταν τινὰ ἐγκωμιάζωσιν ἀγαθὸν ἄνδρα, Σείος ἀνὴρ, φασίν, οὗτος. His simillima suppeditat auctor dialogi Aeschinei I. 13. Adde Aristotel. Eth. Nicom. VII. 1: Ἐπεὶ δὲ σπάνιον καὶ τὸ θεῖον ἄνδρα εἶναι, καθάπερ οἱ Λάκωνες εἰώθασιν προσκαρκεῖν, ὅταν ἀγαστοῦσι σφόδρα του, Σείος ἀνὴρ, φασίν, οὕτω καὶ ὁ Θηριώδης ἐν τοῖς ἀνθρώποις σπάνιος — Tertio versu quod legebatur τῶν Πανελλήνων πρώτῳ metrum pervertit; neque tamen probanda est Reiskii coniectura πρόμῳ, sed scribendum πρὸ τοῦ, quod Her-

mannus quoque (vid. Runkel Pherecr. et Eupol. Fr. p. 187) proposuit, aut fortasse scribendum:

Καὶ πάντ' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων ἐνί.*)

Ita Timocreo dixit apud Plutarch. vit. Themistoclis c. 21:

Ἄλλ' εἰ τύγε Πανσανίαν ἢ καὶ τύγε Ξάνθιππον αἰνέεις

Ἦ τύγε Δευτυχίδα, ἐγὼ δ' Ἀριστείδα ἐπαίνεω

Ἄνδρ' ἱερᾶν ἀπ' Ἀθανᾶν

Ἐλθεῖν ἕνα λῶστον, ἐπεὶ Θεμιστοκλῆς ἤχθαρε Λατῷ.

Sophocles in Aiace v. 1339:

Οὐκ ἀντατιμάσσαιμ' αὖν, ὥστε μὴ λέγειν

Ἐν' ἄνδρ' ἰδεῖν ἄριστον.

Similiter etiam Latini, ut est in titulo monumenti L. Scipionis: HONC OINO PLOIRUME COSENTIONT P*** DUONORO OPTUMO FUISE UIRO, quocum compares elogium illud in Attilium Calatinum, quod legitur apud Ciceronem in Catone Maiore c. 17. et de Fin. II. 35: *Plurimae consentiunt gentes populi primum fuisse virum* ubi lego: in quem illud elogium: *Hunc unum* plurimae etc. pro vulg. elogium unicum.

Quod autem Cratinus Cimonem optimum Πανελλήνων dicit: in hoc ipso Archilochum secutus videtur: neque enim videtur haec appellatio usu et vitae communis consuetudine trita fuisse: primus communi hoc nomine Graecos comprehendisse videtur Hesiodus in Op. et Diebus v. 525.

Ἄλλ' ἐπὶ κυανέων ἀνδρῶν δῆμόν τε πόλιν τε

Στρωφᾶται, βράδιον δὲ Πανελλήνεσσι φαίνεται.

Et idem alio loco, de quo Strabo L. VIII. p. 370. disserit: Περὶ δὲ τῆς Ἑλλάδος καὶ Ἑλλήνων καὶ Πανελλήνων ἀντιλέγεται. Θουκυδίδης μὲν γὰρ τὸν ποιητὴν μηδαμοῦ βαρβάρους εἰπεῖν φησὶ διὰ τὸ μηδὲ Ἑλληνὰς πῶ τὸ ἀντίπαλον εἰς ἓν ὄνομα ἀποκεκρίσθαι. Καὶ Ἀπολλόδωρος δὲ μόνους τοὺς ἐν Θεσσαλίᾳ καλεῖσθαι φησὶν Ἑλληνας, Ἡσίοδον μέντοι καὶ Ἀρχιλοχὸν ἤδη εἰδέναι καὶ Ἑλληνας λεγομένους τοὺς σύμπαντας καὶ Πανέλληνας· τὸν μὲν περὶ Προϊτίδων**) λέγοντας, ὡς Πανέλληνες ἐμνήστευον αὐτάς· τὸν δέ·

*) Sic etiam in Aristotelis verbis ex libro de poetis, quae leguntur ap. Athenaeum XI. p. 505. B. pro πρώτους scribendum est: Οὐκοῦν οὐδὲ ἐμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μέμους μὴ φάμεν εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις ἢ τοὺς Ἀλεξάνδρου τοῦ Τηϊοῦ τοὺς πρότερον γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων.

**) Dixerat hoc Hesiodus in catalogo mulierum: ad eundem locum pertinent tres versus, quos servavit Eustathius ad Od. XIII. p. 1746: Ἠρωδιανὸς φέρει καὶ χρῆσιν ἐκ τοῦ παρὰ Ἡσίοδῳ καταλόγου περὶ Προϊτίδων·

Καὶ γὰρ σφιν χειρᾶλσι κατὰ κνῶος αἰνὸν ἔχενεν·

Ἄλφος γὰρ χρῶα πάντα κατίσχναν, ἐκ δὲ νυ χαῖται

Ἔρρεον ἐκ χειρᾶλῶν· ψίλωτο δὲ καλὰ κάρηνα.

Sic enim videntur hi versus corrigendi esse: eodem pertinet versus servatus a Suida s. v. Μαχλοσύνη· Εἰνεκα μαχλοσύνης στυγερὴς τέρεν ὤλεσαν ἄνθος.

Ὡς Πανελλήνων διζὺς εἰς Θάσον συνέδραμεν.
Et sic etiam Pindar. Isthm. II. 38:

Ἱπποτροφίας τε νομίζων ἐν Πανελλάνων νόμῳ
et III. 47:

Πανελλάνεσσι δ' ἐριζόμενοι δαπάνη χαῖρον ἵππων.
Admodum raro, quod sciam, pedestris orationis scriptores usurpaverunt; ita Phaedrus philosophus Epicureus p. 22. ed. Petersen: Ἐπιδεικνύσθωσαν τοῖς πολλοῖς ἓνα μόνον λέγοντες ἅπαντα, οὐ πολλούς, οὐδὲ πάντας, ὅσους ἡ κοινὴ φήμη παραδέδωκεν, ἡμῶν οὐ μόνον ὅσους φασιν οἱ Πανέλληνες, ἀλλὰ καὶ πλείονας εἶναι λεγόντων.

Vix igitur negari poterit, Cratinum ad Archilochi exemplum se conformavisse: cavendum tamen est, ne huc referatur, quod legitur in Scholiasta Luciani ad Alexandrum c. 4. in cod. Vindobon., quod edidit Schubart in Zimmermanni Diario 1834 p. 1134: Ὑπὲρ τοὺς Κέρκωπας· οὗτοι ἐν Βοιωτίᾳ διέτριβον, Οἰχαλιεῖς ὄντες γένος· σύλλος καὶ τριβαλλος ὀνομαζόμενοι, ἐπιτορκοὶ καὶ ἀργοί, ὡς Κρατῖνος, Ἀρχιλόχος καὶ Διότιμος

σύλλοι τε τριβαλλοὶ τε δύο βαρυδαίμονες ἄνδρες.

Memorable sane est hic quoque Cratinum cum Archilochus copulari, sed vereor ne id hoc loco non satis recte sit factum: mirum enim est Archilochum poetam antiquissimum medium inter Cratinum comicum et Diotimum epicum ut videtur poetam satis recentem ab interprete Luciani commemorari: Diotimus enim sine dubio is est, cuius Heracleam Athenaeus XIII. p. 601. D. commemorat: Διότιμος δ' ἐν τῇ Ἡρακλείᾳ Εὐρύσθεᾳ φησὶν Ἡρακλέους γενέσθαι παιδικά, διόπερ καὶ τοὺς ἄθλους ὑπομεῖναι. Atque confirmatur hoc eo, quod Suidas T. I. p. 908. commodè ex Diotimo servavit versus tres, qui cum hoc versiculo sunt componendi: dicit enim: Εὐρύβατος, πονηρός· — οἱ δὲ τὸν Κέρκωπα τὸν ἔτερον· Διότιμος Ἡρακλέους ἄθλοις·

Κέρκωπές θ' οἱ (sic legas pro τοι) πολλὰ κατὰ τριόδους πατέοντες

Βοιωτῶν σίνοντο· γένος δ' ἔσαν Οἰχαλιῆς,
᾿Ωλός τ' Εὐρύβατος τε, δύο βαρυδαίμονες ἄνδρες.

Quamquam autem ex his tribus locis neque quando neque ubi vixerit Diotimus colligi ullo pacto potest, tamen ad seriore aetatem referendus esse videtur. Equidem credo eum numero Alexandrinorum poetarum inserendum esse, id quod iure mihi videor colligere ex Macrobianis verbis V. 20: *Arati etiam fertur liber elegion, in quo de Diotimo quodam poeta sic ait:*

Αἰάτω Διότιμον, ὃς ἐν πέτρῃσι κάθηται
Γαργαρέων παισὶν βῆτα καὶ ἄλφα λέγων.

quae plane cadere videntur in hunc Diotimum. Fuerit igitur aequalis Arati, qui cum poesin attigisset, more istius saeculi videtur fabularum de Hercule ubique dispersarum ingentem vim et varietatem in unum collegisse et magnae doctrinae copia illustravisse.

Sed idem cum artis musicae studiis grammaticam coniunxit et Gargaris litteratoris muliere functus pueros primis litterarum elementis imbuat. Iam si recte statui hunc Diotimum istis aevi Alexandrini poetis annumerandum esse, parum recte Archilochi nomen interpositum est Cratinum inter atque Diotimum. Scribas igitur: *Κρατῖνος Αρχιλόχοις*. Sublata hac difficultate instat etiam gravior. Nam Suida quidem auctore dixit Diotimus:

Ὡλός τ' Εὐρύβατος τε, δύο βαρυνδαίμονες ἄνδρες.

Neque potest hoc in dubitationem vocari, quin *Olus et Eurybatius* ab hoc poeta in numerum Cercopum fuerint relati. Sed Luciani interpres appellavit Syllum et Triballum, quae nomina Diotimi versui nullo modo possunt adaptari: in ipsis autem verbis, uti leguntur apud Scholiastam, numerus pluralis parum congruit cum iis, quae subsequuntur: *δύο βαρυνδαίμονες ἄνδρες*. Equidem credo librarii oculum aberravisse et diversa testimonia in unum temere conglutinasse: sunt autem alia quoque in hoc scholio admodum perturbata. Mihi igitur veri simillimum videtur Diotimum inter Cercopas retulisse Olum et Eurybatum, Cratinum autem, cum vellet homines fraudulentos, versutos, fallaces exagitare, tanquam Cercopas appellavisse Sillos et Triballos: dixeratque fortasse *Σίλλος τε καὶ Τριβαλλός* vel quod propius etiam ab scholiastae verbis recedit *Σίλλοι τε καὶ Τριβαλλοί*: nam quamquam duo plerumque feruntur Cercopes, licuit Cratino plures fingere: atque etiam Diodorus IV. 31. plures fuisse perhibet: *Ταῖς μὲν γὰρ ὀνομαζομένους Κέρκωπας, ληστεύοντας καὶ πολλὰ κακὰ διεργαζομένους, οὓς μὲν ἀπέκτεινεν, οὓς δὲ ζωγράφους δεδεμένους παρέδωκε τῇ Ὀμφάλῃ*. Silli autem nomen qui praeter Cratinum tribuerit Cercopibus novi neminem, sed est ingenio illorum accommodatissimum: convenit optime alterum nomen, ut *Σίλλος* est *derisor*, ita *Τριβαλλός* quoque quasi sycophanta et improbus calumniator audit. Triballi, gens Thraciae longe fortissima et ferocissima fuit, sed eadem, ut ceteri Thraciae populi, fera et parum liberaliter exulta. Hos propter importunos et inconditos mores saepe comici notaverunt, ut Alexis in Somno apud Athen. XV. p. 671. D:

Οὐδ' ἐν Τριβαλλοῖς ταῦτά γ' ἐστὶν ἔγνομα·

Οὐ φασι τὸν θύοντα τοῖς κεκλημένοις

Δείξαντ' ἰδεῖν τὸ δεῖπνον, εἰς τὴν αὐρίον

Πωλεῖν ἀδείπνοις ἄπερ ἔθνη αὐτοῖς ἰδεῖν.

Et Aristophanes in eximia illa Avium comoedia, ubi Atheniensium levitatem et audaciam in admittendis novis religionibus, barbaris illis quidem et foedis, exagitat, Triballum aliquem deum inducit: nam cum impietatem Atheniensium clara aliqua imagine vellet repraesentare, ita instituit, ut in nebulosa civitate diis sacrificia omnia praecluderentur, ita ut denique dii inopia summa commoti legatos mitterent ad Pisthetaerum: legaverunt autem illi Neptunum, Triballum, Herculem, qui quamvis repugnante Neptuno, tandem pacem conciliant hac conditione, ut

Βασιλεία traducatur ad Aves. Eximie poeta significavit, Athenienses cum ab antiqua consuetudine et a patrio cultu deorum desciverint, novaque et peregrina quaedam numina induxerint, iam ne his quidem religionibus mentes posse sollicitas erigere et confirmare, sed foedam superstitionem verti in summam licentiam et libidinem, ubi ad suum quisque iudicium revocet fidem et pietatem, ita ut iam summam religionis confusionem pietatisque corruptelam invadere necesse sit: verum haec fortasse accuratius explanabuntur, si ad illam comoediam explicandam reverti licuerit. Sed cum in illo loco Aristophanes cultum alienigenarum deorum Triballi imagine expresserit, hi quoque quibus fuerint moribus cognoscimus, quo pertinet illud v. 1523:

ΠΕΙ. Ὅνομα δὲ τοῦτοις τοῖς θεοῖς τοῖς βαρβάροις

Τί ἐστίν; ΠΡ. Ὁ τι ἐστίν; Τριβαλλοί. ΠΕΙ. Μανθάνεις

Ἐντεῦθεν ἄρα τοῦπιτριβείης ἐγένετο.

et v. 1577. ubi Neptunus, pius et honestus ut unus ex antiquorum deorum concilio, irreverecundum Triballum ita increpat:

Ὅττος τί δρᾷς; ἐπ' ἀριστερ' οὕτως ἀμπέχει;

Ὁδ' μεταβαλεῖς θολμάτιον ὡδ' ἐπὶ δεξιάν;

Τί ὦ καχόδαιμον; Λαισποδίας εἰ τὴν φύσιν.

Alia suppeditat grammatici, Hesychius: Τριβαλλοί· συκοφάνται· οἱ δὲ τοὺς θωπευτικούς ἐν τοῖς βαλανείοις διατριβόντας καὶ ἐπὶ τὰ δειπνα ἑαυτοὺς καλοῦντας. Etymol. Magn. p. 765, 55: Τριβαλλοί· οἱ ἐν τοῖς βαλανείοις ἀναγώγως διατριβόμενοι· οἱ δὲ, τοὺς εἰκαίως τοὺς βίους κατατρίβοντας. Similia Photius p. 600, 9: Τριβαλλοί· οἱ ἐν τοῖς βαλανείοις ἀναγώγως διατριβόμενοι· Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος οἰκίας (scr. αἰκίας) καὶ τριβάλλους ἐπωνυμίαν ἔχει· οἱ δὲ τοὺς εἰκαίους καὶ τοὺς βίους κατατρίβοντας: quae corrupta sunt, recte auctor Etymol. M. τοὺς εἰκαίως τοὺς βίους διατρίβοντας. Abiectam horum hominem et profligatam vitam accurate describit Demosthenes in Cononem T. V. p. 479. ed. Bekk.: Ἀκούω γάρ, ὦ ἄνδρες δικασταί, Βάχχιόν τέ τινα, ὃς παρ' ὑμῖν ἀπέθανε, καὶ Ἀριστοκράτην τὸν τοὺς ὀφθαλμοὺς διεφθαρμένον καὶ τοιοῦτους ἑτέρους καὶ Κόνωνα τουτονὶ ἑταίρους εἶναι μειράκια ὄντας καὶ Τριβαλλοὺς ἐπωνυμίαν ἔχει· τούτους τὰ τε Ἐκαταῖα κατεσθλίνει καὶ τοὺς ὄρχεις τοὺς ἐκ τῶν χοίρων, οἷς καθαίρουσιν ὅταν εἰσέναι μέλλωσιν, συλλέγοντας ἑκάστοτε σὺνδειπνεῖν ἀλλήλοις καὶ ῥῆον δμνύναι καὶ ἐπιорχεῖν ἢ ὅτιοῦν. Horum protervitatem tangit etiam supra p. 473. ubi dicit Cononem specioso nomine foeditatem obscure velle: ἔρεῖν, ὡς εἰσὶν ἐν τῇ πόλει πολλοὶ καλῶν κάγαθῶν ἀνδρῶν νείεις, οἱ παῖδες οἷα ἀνθρωποὶ νέοι, σφίςιν αὐτοῖς ἐπωνυμίας πεπολήνται καὶ καλοῦσι τοὺς μὲν ἰθυφάλλους τοὺς δὲ αὐτοληκῦθους, ἐρῶσι δ' ἐκ τούτων ἑταίρων τινές, καὶ δὴ καὶ τὸν υἱὸν τὸν ἑαυτοῦ εἶναι τούτων ἓνα καὶ πολ- λάκις περὶ ἑταίρας καὶ εἰληφέναι καὶ δεδωκέναι πληγάς, καὶ ταῦτ' εἶναι νέων ἀνθρώπων. et ibid.: Ἰθυφάλλοις δὲ καὶ αὐτοληκῦθοις συγχωροῦμεν εἶναι τοῖς νείεσι τοῖς τούτου καὶ ἔγωγ' εἰ-

χομαι τοῖς θεοῖς εἰς Κόνωνα καὶ τοὺς νύκτας τοῦτον καὶ ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα ἅπαντα τρέπεσθαι· οὗτοι γὰρ εἰσιν οἱ τελοῦντες ἀλλήλους τῷ ἰθυφάλλῳ καὶ τοιαῦτα ποιοῦντες ὃ πολλὴν αἰσχύνην ἔχει καὶ λέγειν, μὴ ὅτι γε δὴ ποιεῖν ἀνθρώπους μετρίους. et ibid. p. 474.: Ἄν δ' εἴπῃ Κόνων· Ἰθυφάλλοι τινὲς ἔσμεν ἡμῖς συνευλεγμένοι καὶ ἐρώντες οὕς ἂν ἡμῖν δόξῃ παύομεν καὶ ἄγχομεν.

Ex Cratini Archilochis unum praeterea tractabo fragmentum, quod est apud Athenaeum IX. p. 410. D.: Ὀμολίνου δὲ μέμνηται Κρατίνος ἐν Ἀρχιλόχοις· Ὀμολίνου κόμη βρύουσ', ἀτιμίας πλέως. Versum hiare facile intelliges, videtur autem interposito participio οὔσα redintegrandus esse:

Ὀμολίνους κόμη βρύουσ', οὗσ' ἀτιμίας πλέως.

vel scribendum est admissio hiatu, ut versus sit asynartetus:

Ὀμολίνους κόμη βρύει, οὗσ' ἀτιμίας πλέως.

Metrum certe Cratineum recte mihi videor restituuisse: tres versus huius metri exempli loco proponit Hephaestio, quos Cratini ipsius esse, (neque enim Hephaestio dicit, cuius sint poetae) probabiliter statuas: sunt etiam sine dubio ex una atque eadem parabasi petiti: fortasse ex his ipsis Archilochis, sed in eo erraverunt homines docti, quod putaverunt, eos continuos esse: nam plane non cohaerent; dicit autem Hephaestio p. 96.: Τούτου δὲ μείζον ἔστι συλλαβὴ τῇ τελευταίᾳ τὸ καλούμενον Κρατίνειον. Ἔστι γὰρ ἐκ χοριαμβικοῦ ἐπιμικτού, τοῦ τὴν δευτέραν λαμβικὴν ἔχοντος καὶ τροχαϊκοῦ ἐφθημιμεροῦς.

Εὖτε κισσοχαῖτ' ἀναξ, χαῖρ' ἔφασκ' Ἐκφαντίδης.

Πάντα φορητά, πάντα τολμητά τῷδε τῷ χορῷ.

Πλὴν Ξενίου νόμοισι καὶ Σχοινίωνος, ὦ Χάρων.

Hoc autem metrum a Cratino, ut videtur, satis frequentatum, ubi nunc reperitur in reliquiis comoediarum, fere obscuratum est, ut in Dionysalexandro apud Pollucem VII. 28.:

Καὶ νακότιλος ὥσπερὶ κωδάριον ἐφαινόμην.

Sic enim lego addita particula καί: non recte ad iambos revocare voluerunt. Et in Seriphiis apud Antiatticistam Bekkeri T. I. p. 84.:

Ἄλλ' ἀπλώσιν ἐν χορῷ εἰς βόθυνον ἰέναι.

vulgo in duas particulas male dispescunt; hiatus vero iustam habet excusationem. Pariterque in alio Fragmento apud Zonaram T. I. p. 919.:

Ἀλλὰ τὰδ' ἐστ' ἀνεκτέον· καὶ γὰρ ἦνίχ' εὐθένει.

Huius quoque versus articulos male divellunt: praeterea scripsi ἀνεκτέον, pro ἀνακτέον, quod vulgo legitur.

Sed ut oratio unde digressa est, redeat, respicit eundem hunc Cratini versum Pollux X. 64: Καὶ ὠμόλινον· οὐ Κρατίνου μόνον εἰπόντος τὸ ὠμόλινον, ἀλλὰ καὶ Αἰσχύλου ἐν Προμηθεῖ Περκαεῖ.

Αἰνᾷ δέ, πίσσα κὼμολίνου μικροὶ τένοιο.

Βασιλεῖα traducatur ad Aves. Eximie poeta significavit, Athenienses cum ab antiqua consuetudine et a patrio cultu deorum desciverint, novaque et peregrina quaedam numina induxerint, iam ne his quidem religionibus mentes posse sollicitas erigere et confirmare, sed foedam superstitionem verti in summam licentiam et libidinem, ubi ad suum quisque iudicium revocet fidem et pietatem, ita ut iam summam religionis confusionem pietatisque corruptelam invadere necesse sit: verum haec fortasse accuratius explanabuntur, si ad illam comoediam explicandam reverti licuerit. Sed cum in illo loco Aristophanes cultum alienigenarum deorum Triballi imagine expresserit, hi quoque quibus fuerint moribus cognoscimus, quo pertinet illud v. 1523:

ΠΕΙ. Ὅμοια δὲ τοῦτοις τοῖς θεοῖς τοῖς βαρβάροις

Τί ἐστίν; ΠΡ. Ὁ τι ἐστίν; Τριβαλλοί. ΠΕΙ. Μανθάνεις Ἐντεῦθεν ἄρα τοῦπιτριβεῖης ἐγένετο.

et v. 1577. ubi Neptunus, pius et honestus ut unus ex antiquorum deorum concilio, irreverecundum Triballum ita increpat:

Οὗτος τί δρᾷς; ἐπ' ἀριστερ' οὕτως ἀμπεχεῖ;

Οὐ μεταβαλεῖς θοιμάτιον ὡδ' ἐπὶ δεξιάν;

Τί ὦ κακόδαιμον; Λαισποδίας εἰ τὴν φύσιν.

Alia suppeditant grammatici, Hesychius: Τριβαλλοί· συκοφάνται· οἱ δὲ τοὺς θαπεντικούς ἐν τοῖς βαλανείοις διατριβόντας καὶ ἐπὶ τὰ δεῖπνα ἑαυτοὺς καλοῦντας. Etymol. Magn. p. 765, 55: Τριβαλλοί· οἱ ἐν τοῖς βαλανείοις ἀναγώγως διατριβόμενοι· οἱ δέ, τοὺς εἰκαίως τοὺς βλούς κατατριβόντας. Similia Photius p. 600, 9: Τριβαλλοί· οἱ ἐν τοῖς βαλανείοις ἀναγώγως διατριβόμενοι· Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος οἰκίας (scr. αἰκίας) καὶ τριβάλλους ἐπωνυμίαν ἔχειν οἱ δὲ τοὺς εἰκαίλους καὶ τοὺς βλούς κατατριβόντας: quae corrupta sunt, recte auctor Etymol. M. τοὺς εἰκαίως τοὺς βλούς διατριβόντας. Abiectam horum hominem et profligatam vitam accurate describit Demosthenes in Cononem T. V. p. 479. ed. Bekk.: Ἀκούω γάρ, ὦ ἄνδρες δικασταί, Βάχχιόν τέ τινα, ὃς παρ' ὑμῖν ἀπέθανε, καὶ Ἀριστοκράτην τὸν τοὺς ὀφθαλμοὺς διεφθαρμένον καὶ τοιοῦτους ἑτέρους καὶ Κόνωνα τοῦτον ἐταίρους εἶναι μειράκια ὄντας καὶ Τριβαλλοὺς ἐπωνυμίαν ἔχειν· τούτους τὰ τε ἑκαταῖα κατεσθῆναι καὶ τοὺς ὄρχεις τοὺς ἐκ τῶν χοίρων, οἷς καθάρουσιν ὅταν εἰσιεῖναι μέλλωσιν, συλλέγοντας ἐκάστοτε συνδινεῖν ἀλλήλοις καὶ ῥᾶον δυνῆναι καὶ ἐπιορκεῖν ἢ ὅτιοῦν. Horum protervitatem tangit etiam supra p. 473. ubi dicit Cononem specioso nomine foeditatem obscurare velle: ἔρεῖν, ὡς εἰσὶν ἐν τῇ πόλει πολλοὶ καλῶν κάγαθῶν ἀνδρῶν υἱεῖς, οἳ παλόντες οἶα ἀνθρώποι νέοι, σφλίσιν αὐτοῖς ἐπωνυμίας πεποληται καὶ καλοῦσι τοὺς μὲν ἰθυφάλλους τοὺς δὲ αὐτοληκῆθους, ἐρώσι δ' ἐκ τούτων ἐταίρων τινές, καὶ δὴ καὶ τὸν υἱὸν τὸν ἑαυτοῦ εἶναι τούτων ἓνα καὶ πολ- λάκις περὶ ἐταίρας καὶ εἰληφέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, καὶ ταῦτ' εἶναι νέων ἀνθρώπων. et ibid.: Ἰθυφάλλοις δὲ καὶ αὐτοληκῆθοις συγχωροῦμεν εἶναι τοῖς υἱαῖς τοῖς τούτου καὶ ἔγωγ' εἰ-

χομαι τοῖς θεοῖς εἰς Κόνωνα καὶ τοὺς υἱεῖς τοὺς τούτου καὶ ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα ἅπαντα τρέπεσθαι· οὗτοι γάρ εἰσιν οἱ τελοῦντες ἀλλήλους τῷ ἰθυσφάλλῳ καὶ τοιαῦτα ποιοῦτες ὃ πολλὴν αἰσχύνην ἔχει καὶ λέγειν, μὴ ὅτι γε δὴ ποιεῖν ἀνθρώπους μετρῶνς. et ibid. p. 474.: Ἄν δ' ἔφη Κόνων· Ἰθυσφαλλοὶ τινὲς ἔσμεν ἡμεῖς συνελεγμένοι καὶ ἐρῶντες οὓς ἂν ἡμῖν δόξῃ παλομεν καὶ ἀγχομεν.

Ex Cratini Archilochis unum praeterea tractabo fragmentum, quod est apud Athenaeum IX. p. 410. D.: Ὁμολίνου δὲ μέμνηται Κρατῖνος ἐν Ἀρχιλόχοις· Ὁμολίνου κόμη βρούσ', ἀτιμίας πλέως. Versum hiare facile intelliges, videtur autem interposito participio οὔσα redintegrandus esse:

Ὁμολίνου κόμη βρούσ', οὗσ' ἀτιμίας πλέως.
vel scribendum est admissio hiatu, ut versus sit asynartetus:

Ὁμολίνου κόμη βρούει, οὗσ' ἀτιμίας πλέως.

Metrum certe Cratineum recte mihi videor restituisse: tres versus huius metri exempli loco proponit Hephaestio, quos Cratini ipsius esse, (neque enim Hephaestio dicit, cuius sint poetae) probabiliter statuas: sunt etiam sine dubio ex una atque eadem parabasi petiti: fortasse ex his ipsis Archilochis, sed in eo erraverunt homines docti, quod putaverunt, eos continuos esse: nam plane non cohaerent; dicit autem Hephaestio p. 96.: Τούτου δὲ μείζον ἔστι συλλαβὴ τῇ τελευταίᾳ τὸ καλούμενον Κρατίνειον. Ἔστι γὰρ ἐκ χοριαμβικοῦ ἐπιμύκτον, τοῦ τὴν δευτέραν λαμβικὴν ἔχοντος καὶ τροχαϊκοῦ ἐφθημιμεροῦς.

Ἐνὶ κισσοχαῖτ' ἀνάξ, χαῖρ' ἔφασκ' Ἐκφαντίδης.

Πάντα φορητά, πάντα τολμητά τῷδε τῷ χορῷ.

Πλὴν Ξενίου νόμοισι καὶ Σχοινίῳ, ὦ Χάρων.

Hoc autem metrum a Cratino, ut videtur, satis frequentatum, ubi nunc reperitur in reliquiis comoediarum, fere obscuratum est, ut in Dionysalexandro apud Pollucem VII. 28.:

Καὶ νακότητος ὥσπερὶ κωδάριον ἐφαινόμεν.

Sic enim lego addita particula καί: non recte ad iambos revocare voluerunt. Et in Seriphiis apud Antiatticistam Bekkeri T. I. p. 84.:

Ἄλλ' ἀπίωσιν ἐν χορῷ εἰς βόθυνον ἵεναι.

vulgo in duas particulas male dispescunt; hiatus vero iustam habet excusationem. Pariterque in alio Fragmento apud Zonaram T. I. p. 919.:

Ἄλλὰ τὰδ' ἔστ' ἀνεκτέον· καὶ γὰρ ἦνικ' εὐθέναι.

Huius quoque versus articulos male divellunt: praeterea scripsi ἀνεκτέον, pro ἀνακτέον, quod vulgo legitur.

Sed ut oratio unde digressa est, redeat, respicit eundem hunc Cratini versum Pollux X. 64: Καὶ ὠμόλινον· οὐ Κρατίνου μόνον εἰπόντος τὸ ὠμόλινον, ἀλλὰ καὶ Αἰσχύλου ἐν Προμηθεῖ Περκαῖ.

Δινῷ δέ, πίσσα κωμόλινον μικροὶ τόνοι.

Sed neque Athenaeus neque Pollux satis recte hoc loco usi sunt: alter enim probare vult, ἀμόλινον esse linteum, quo manus inter coenam abstergeantur, alter linteum interpretari videtur, quo lavantes utantur. At vero Cratini locus longe aliter est explanandus: videtur enim poeta de muliere loqui, quae comam sordibus satis et illuvie inquinatam linteo obvolverat. Neque abhorret haec interpretatio a rei natura: pariter χειρόμακτρον quoque dicitur de involucro capitis in versibus Sapphus apud Athenaeum ibidem:

Χειρόμακτρα δὲ κακκομῶν

Πορφυρᾷ.

Sic enim legendum est, et Athenaeus quidem diserte dicit capitis esse ornamentum, comparatque verba Hecataei: Γυναικες δ' ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἔχουσι χειρόμακτρα et alium locum Herodoti subiungit, ambiguum neque satis similem. Iam si recte hunc versum emendavi, πλέως dictum est pro πλέα: talis autem forma nequaquam abhorret ab usu poetae, qui non pauca aut novavit aut vetustate obruta revocavit: haec autem forma vel per se satis habet commendationis, cum Attici ad eandem normam pleraque adiectiva, quae in ὡς cadunt, composuerint, uti ὁ ἡ ἕως, τὸ ἕων semper dicebatur, et eodem pacto in adiectivis compositis, ut ὁ ἡ ἀνάπλεως, τὸ ἀνάπλεων: antiquitus autem videtur id etiam in simplex adiectivum cadere, et reperitur huius formae etiam nunc vestigium non negligendum apud Aristoph. Ran. v. 1400.:

Τόδε γὰρ ἕτερον αὖ τέρας

Νέοχμον ἀτοπίας πλέων.

quamquam ibi cod. Rav. et Ven. pariter atque Suidas vulgarem formam πλέον exhibent: quos non sequor. Et videtur idem in corruptissimo loco Aristophanis Lysistrat. v. 1050. restituendum esse, ibi enim instituta sententia requirit, ut corrigatur:

Ἄλλ' ἐπαγγελλέτω

Πᾶς ἀνὴρ καὶ γυνή,

Εἴ τις ἀργυροδίων δεῖ-

Ται λαβεῖν, μὴς ἢ δύο ἢ τρεῖς

Ὡς πλέω στὶν

Ἄχομεν βαλάντια.

Contra etiam in composito adiectivo passim a legitima forma recedunt, uti Plato dixit in Phaedone p. 83. D. de ψυχῇ. Ἀναγκάζεται οἶμαι ὁμότροπός τε καὶ ὁμότροφος γίγνεσθαι — ἀλλ' αἰεὶ ἀναπλέα τοῦ σώματος ἐξέειναι: cui non dissimile quod legitur ibid. infra p. 95. A.: τὰ μὲν Ἀρμονίας ἡμῖν τῆς Θηβαϊκῆς ἕλεα πως, ὡς ἔοικε, μετρώς γέγονε.

Ad Archilochos denique referendum puto illud, quod legitur apud Scholiastam Aristophanis in Pace v. 143.: Ναξιουργῆς κάνθαρος· στοχάσασθαι ἔστιν οὐδὲν πλεόν ἢ ὅτι πλοῖα ἦν οὕτω λεγόμενα, κάνθαροι, ἐν Νάξῳ. γιγνόμενα τῇ κήσῳ, ὡς νῦν σιλφας τινα λέγουσιν ἀκατίων εἶδη. Ἀλλὰ καὶ σωμαικὸν (συμικὸν 475.) τρέπος τρέπων φησιν ὁ Κρατῖνος· haec enim verba obscurissi-

ma ita videntur emendanda, ut τρόπος plane deleatur (ex codicis enim discrepantia videtur profectum esse) atque restituatur Σαμιακὸν τρόπον: compares Photium p. 489, 10: Σαμιακὸν τρόπον· Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις· εἰς ναμῖαν ἐπισκώπτων μιν· νῶ ναοὶ γὰρ ἐμφερεῖς εἶχε τὰς πρώρας τὰ τῶν Σαμίων πλοῖα, ὡς Χοιρίλλος ὁ Σάμιος. sed haec quoque satis sunt corrupta: videtur scribendum esse: Σαμιακὸν τρόπον· Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις, εἰς συναλιν ἐπισκώπτων Μένωνα vel Μένιππον. nomen alicuius hominis. in isto monstro: μιννίωνα latere videtur: deinde autem legendum est εἰσὶ γὰρ ἐμφερεῖς εἶχε τὰς πρώρας τὰ τῶν Σαμίων πλοῖα. Videtur enim hoc verbo spurcam profligatamque vitam nescio cuius notare voluisse, neque vero navium formam respexisse: conferas etiam Hesychium: Σαμιακὸς τρόπος· δύο δηλοῖ ἡ λέξις, ἐν μὲν τὸ ἐπὶ διαβολῇ τῶν Σαμίων, θρυλλουμένων ὡς κατεσφύτων· ἕτερον δέ, ὅτι αἱ λεγόμεναι Σάμιαι ναῦς κατέστρωντο δι' ὅλου. Αἰδύμος δέ, τὰς Σαμίας ναῦς ἰδιαίτεραν παρὰ τὰς ἄλλας ναῦς τὴν κατασκευὴν ἔχειν εὐρύτεραι μὲν γὰρ εἰσὶ τὰς γαστέρας· τοὺς δὲ ἐμβόλους σισίμωνται, ὡς δοκεῖν ῥύγχειν ὧν ὁμοίως κατεσκευάσθαι, οἷον ἰχθυοπρώρους εἶναι· διὸ καὶ ἐπὶ ταύτης λέγεται·

Ναῦς δέ τις ὠκυπόρος Σαμία, ὕδς εἶδος ἔχουσα.

Sed praestat prior Hesychii interpretatio.

Neque in hac sola fabula, verum etiam in aliis Cratinus studiosissimum Archilochiorum carminum se exhibuit: aperta est imitatio in versu illo decantato ex Pytine:

ὦ λιπερνῆτες πολῖται, τὰμὰ δὴ ξυνίετε
ῥήματα.

de quibus Scholiasta Aristoph. Pac. 586 dicit: Ἔστι δὲ πρὸς τὰ Ἀρχιλόχον.

(ὦ) λιπερνῆτες πολῖται, τὰμὰ δὴ ξυνίετε.

Potest huc revocari illud, quod iam Clemens Alexandrinus comparavit cum Archilochi versu Strom. VI. p. 738. Πάλιν δ' αὖ Ὀμήρου εἰπόντος·

Ὀὐχ ὁσὶν κταμένοισιν ἐπ' ἀνδράσιν εὐχετάσθαι,
Ἀρχιλόχος τε καὶ Κρατῖνος γράφουσιν, ὁ μὲν·

Ὀὐ γὰρ ἐσθλὰ κατθανοῦσιν κερτομέειν ἐπ' ἀνδράσιν,
Κρατῖνος δὲ ἐν τοῖς Λάκωσιν.

Φθονερὸν ἀνθρώποις τόδ' αὖ

Κταμένοισιν ἐπ' αἰζηοῖσι καυχᾶσθαι μέγα.

Huc illud quoque est referendum quod in Legibus dixit: Ἀνακαμβίς ἀρχή. Κρατῖνος ἐν Νόμοις, τὸν Πολέμαρχον δηλῶν, πρὸς ὃν ἀπεγράφοντο τὰς ἀπροστασίον δίκας. Ἀνακαμβίδα δὲ εἶπε τὴν ἀρχήν *** Sic Hesychius: apparet autem in extrema glossa quaedam excidisse, quae facile addideris ex Photio, qui p. 234, 4. haec exhibet: Ἀνακαμβίς ἀρχή· τοῦ πολεμάρχου· ψυχρῶς· ἐπὶ ἐπολέμῳ Ἀρχιλόχος τῷ Ἀνακάμβει· ἐπὶ δὲ τούτου ἀποστασίον καὶ ἐπικλήρον αἱ δίκαι ὑπῆγοντο. Polemarchi munus cum esset

multis, ut videtur, grave et invisum, id comicus *Λυκαμβίδα ἀρχὴν* dixit, quoniam Archilochus acerrimas cum Lycambe exercuit inimicitias: quod odium satis decantatum deinde in proverbium abiit. Hinc Ovidius in *Ibide* v. 53:

Post modo si perges, in te mihi liber iambus

Tincta Lycambeo sanguine tela dabit.

Horatius in *Epist. I* 19, 23.:

Numeros animosque secutus

Archilochi, non res et agentia verba Lycamben.

et in *Epodis VI*. 13.:

Cave, cave: namque in malos asperrimus

Parata tollo cornua

Qualis Lycambae fretus infido gener.

C A P U T II.

Ex Cratini *Βουκόλοις* pauca tantum fragmenta servata sunt, et vel ipsum nomen fabulae satis obscurum est, nam quo consilio chorum pastorum (a choro enim ut multas alias comoedias, ita hanc quoque appellationem traxisse, veri simile est,) in scenam induxerit non perspicio, neque libet vanam periclitari coniecturam. Neque omnino quae fuerit instituta sententia comoediae explanari potest: ad poesin pertinuisse fortasse ex duobus fragmentis, de quibus statim dicetur, aliquis coniciat, sed dubito an hoc fuerit institutum poetae. Exordium comoediae quale fuerit, ex loco obscurissimo Hesychii perspicere potest; dicit enim: *Πυρπερέγγει· Κρατίνος ἀπὸ διθυράμβου ἐν Βουκόλοις ἀρξάμενος, ἐπειδὴ χορὸν οὐκ ἔλαβεν, πρὸ τοῦ ἀρχοντος ἔστιν οὗ ἡτήρει.* Ita cod Ven. Locus difficillimus ita videtur sanandus esse: *Πῦρ πρὸ ἔγγει· Κρατίνος ἀπὸ διθυράμβου ἐν Βουκόλοις ἀρξάμενος, ἐπειδὴ χορὸν οὐκ ἔλαβεν παρὰ τοῦ ἀρχοντος, παρ' οὗ ἡτήρει.* Cratinus ab archonte non quidem eo ipso anno, quo hanc fabulam docuit, sed potius non ita multo ante chorum petierat: repulsam vero tulit: ira igitur gravi commotus, cum proximis Dionysiis ab archonte chorum impetravisset, utitur hac opportunitate, ut omne irae virus in istum hominem evomat. Cratinus autem ut est alacri ingenio acrique animo, a communi consuetudine recedit (placida enim et remissa plerumque, uti consentaneum est, erant fabularum exordia) et facit chorum magno impetu in orchestram se proripere et concitato carmine in magistratum illum invehit. Chori enim non solum in tragoedia verum etiam in comoedia, ubi primum per orchestram

procedebant, carmen compositum et placidum stantes canebant, id quod ipse Aristophanes luculenter indicat in Vespis v. 270, ubi parodum statim excipit stasimum:

— Ἀλλά μοι δοκεῖ σιάντας αὐτόν, ὦνδρες
Ἀιδοντας αὐτόν ἐκκαλεῖν.

Sed Cratinus chorum non leniter incedere et deinde stasimum aliquod canere fecit. Chororum autem a gravi aliquo verbo increpandi facere initium consentaneum est: restitui igitur proverbium vulgi ore tritum, rei autem propositae accommodatissimum: Πῦρ πυρὶ ἔγχει, *ignem igni infunde*, hoc est iniuriam iniuria compenses, contumeliam contumelia propellas. Photius p. 476, 15: Πῦρ ἐπὶ πυρὶ· παροιμία, ἧς μέμνηται καὶ Πλάτων· κακὸν ἐπὶ κακῷ. Clemens Alexandrinus *Quis sit dives* p. 5. Τὸ δὲ τοῦ λόγου πῦρ ἐπὶ πῦρ μετοχεταιύοντες τύφῳ τύφον ἐπαντλοῦντες. Aristophanes in Polyido Fr. 1:

Ἴδὸν δίδωμι τήνδ' ἐγὼ γυναῖκά σοι
Φαίδραν· ἐπὶ πῦρ δὲ πυρ ἔοιχ' ἤξειν ἄγων.

Concitatum autem et turbulentum fuisse cantum vel ex eo intelligas, quod Hesychius dithyrambum vocat: quae carmina iam in principio erant commota et quasi profluentia: ita praeceps ira ruit Pratinas in egregio illo carmine apud Athenaeum XIV. p. 617. C. ubi in abusum tibiae invehitur:

Τίς ὁ Θόρυβος ὁδε; τί τάδε τὰ χορεύματα;
Τίς ὕβρις ἔμολεν ἐπὶ Διονυσιάδα πολυπάταγα θυμέλαν;
Ἐμὸς ἐμὸς ὁ Βρόμιος· ἐμὲ δεῖ κελαδεῖν,
Ἐμὲ δεῖ παταγεῖν ἄν' ὄρεα σύμενον μετὰ Ναιάδων.
Οἷά τε κύκνον

Ἀιδοντα ποικιλόπτερον μέλος.

Ita enim corrigo. Sed ut ad Cratini Pastores revertatur oratio, ea quae homines docti proposuerunt hoc loco, parum mihi probantur. Et Casaubonus quidem ad Athen. XIV. p. 908: πῦρ πῦρ ἔγχει coniecit. Alii alia. Ceterum equidem credo archontem fuisse, id quod dilucide Hesychius indicat, non choragum qui poetis chorum concederet: Plane confirmat Aristoteles Poet. c. 5, 3: Καὶ γὰρ χορὸν κωμῳδῶν ὅψι ποτε ὁ ἄρχων ἔδωκεν. Cum enim publicus summus fieret quam maximus in fabulis agendis chorisque instruendis, partemque tantum choragus susciperet, consentaneum est publica auctoritate delectos esse poetas, qui fabulas docerent: praecipue cum summus honor redundaret ad poetam, si impetrasset, nec minor ignominia, si spe decidisset. Hinc factum est, ut χορὸν δίδοναι in proverbium abiret et de eo diceretur, qui magnam aliquod petenti concederet, ut est apud Platonem de Legg. VII. p. 817. D.: Ἄν μὲν τὰ αὐτὰ γε ἦ καὶ βελτίω τὰ παρ' ἡμῶν φαίνεται λεγόμενα δάσωμεν ὑμῖν χορὸν. et contrarium de Republ. II. p. 383. C.: Ὅταν τις τοιαῦτα λέγῃ περὶ θεῶν, χαλεπανοῦμέν τε καὶ χορὸν οὐ δάσωμεν. Saepius hanc elegantiam sermonis sunt aemulati seniores, ut Eusebius XIII. 3.: Τοῖς δὲ ἄλλοις λέγου-

σιν, χαλεπανοῦμέν τε καὶ χορὸν οὐ δώσομεν. Consentaneum igitur est magistratus veniam fabulae docendae dedisse, praecipue cum ad archontis potestatem omnis cura harum rerum fuerit delata, ita etiam iudices in certaminibus musicis sortitione instituta delegit, vid. Plutarch. vit. Cimon. c. 8.: Πρώτην γὰρ διδασκαλίαν τοῦ Σοφοκλέους ἔτι νέον καθ' ἑντος Ἀφειρίων ὁ ἄρχων, φιλονεικίας οὐσης καὶ παρατάξεως τῶν θεατῶν, κριτὰς μὲν οὐκ ἐκλήρωσε τοῦ ἀγῶνος.

Atque in eundem archontem graviter invehitur Cratinus alio loco eiusdem fabulae, quem servavit Athenaeus XIV. p. 638. D.: Ὁ δὲ τοὺς εἰς Χιωνίδην ἀναφερομένους ποιήσας Πτωχοὺς Γησίππου τινὸς μνημονεύει παιγνιαγράφου τῆς ἰλαρῆς μουσῆς, λέγων οὕτως·

Ταῦτ' οὐ μὰ Δία Γήσιππος, οὐδὲ Κλεομένης*)

Ἐν ἐννέ' ἂν χορδαῖς κατεγλυκάνατο:

καὶ ὁ τοὺς Εἰλωτας δὲ πεποιηκῶς φησι·

Τὰ Σησιχόρου τε καὶ Ἀλκμῆνος Σμιννίδου τ' ἀρχαῖον αἰδεῖν·

Ὁ δὲ Γήσιππος ἔστιν ἀκούειν·

Κεῖνος νυκτερίν' εἶρε μοιχοῖς ἀείσματ' ἐκαλεῖσθαι

Γυναῖκας ἔχοντας λαμβύκην τε καὶ τρίγωνον.**)

Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς·

Τίς ἄρ' ἐρωτᾷ μ' ὀλθεν, ὦ Γήσιππ'; ἐγὼ πολλῇ χολῇ.

Οἶομαι γὰρ μηδὲν οὕτως μωρὸν εἶναι καὶ κενόν.

Σκώπτει δὲ αὐτὸν εἰς τὰ ποιήματα καὶ ἐν Βουκόλοις·

Ὅς οὐκ ἔδωκ' αἰτοῦντι Σοφοκλέει χορὸν,

Τῷ Κλεομάχῳ δ', ὃν οὐκ ἂν ἤξιουν ἐγὼ

Ἐμοὶ διδάσκειν οὐδ' ἂν εἰς Ἀδῶνια.

Ἐν δὲ ταῖς Ὠραις·

Ἴτω δὲ καὶ τραγωδίας

Ὁ Κλεομαχος διδάσκαλος, παρατιλτριῶν

Ἐχων χορὸν Ἀυδιστὶ τιλλουσῶν μέλη

Πονηρά.

Τηλεκλείδης δ' ἐν τοῖς Στεργοῖς καὶ περὶ μοιχείας ἀναστρέφεισθαι φησιν αὐτόν. Haec omnia erant adscribenda, quo melius perspicere possit, de quo agatur. Gnesippum enim, lascivum quendam poe-

*) Delevi articulum ante nomen Cleomenis: eundem commemorat Epicrates in Antilaide ap. Athen. XIV. p. 605. D.:

Τάρωτίκ' ἐκμεμάθηκα ταῦτα παντελῶς,

Σαπφοῦς, Μελήπου, Κλεομένους, Λαμυνθίου.

Non diversus videtur a Cleomene Rhegino dithyramborum poeta, quem commemorat Athen. IX. p. 402. A.: Πάλαι γὰρ τυγχάνω ἀνεγνώσκως τοὺς Κλεομένους τοῦ Ῥηγίνου διδυράμβους, ὧν ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ Μελεάγραφ τοῦτο ἰστέρεται.

**) Haec quoque satis corrupta longe aliter constituenda erant, quam vulgo factum; sed de his alias plura.

tam Athenaeus coniungit cum Telenico et Arga, de quibus ante, disseruit, eiusque memoriam comicorum testimoniis illustrat, unde cognoscimus hominem satis famosum fuisse. Et in versibus Chionidis et Eupolidis, pariterque in fragmento ex Cratini Effeminatis Gnesippus commemoratur, verum in Pastoribus non de Gnesippo, sed de Cleomacho nescio quo est sermo. Illud igitur Casaubonum ad eam perduxit sententiam, ut ante verba *σκάπτει δὲ αὐτὸν καὶ ἐν Βουκόλοις* nonnulla excidisse statueret: quam opinionem secutus est Dindorfius: iam vero ne sic quidem omnis difficultas est remota: nam etsi statuimus Athenaeum misso Gnesippo ad Cleomachi cuiusdam memoriam se contulisse, tamen non congruunt ea quae sequuntur, nam in versibus ex Cratini Horis ὁ Κλεομάχου legitur: hoc impedimentum ut removeret Schweighaeuserus ὁ Κλεόμαχος scripsit, Dindorfio probante. At non credo haec satis recte et vere ita constituta esse. Nam primum quidem Cleomachum poetam fuisse nullo idoneo testimonio potest probari; deinde indicia lacunae nulla deprehenduntur in illo loco, quin oratio ita est comparata, ut optime cohaereat. Existimo igitur omnia haec ad unum Gnesippum esse referenda, eumque fuisse Cleomachi filium: recte igitur in fragmento ex Horis legitur ὁ Κλεομάχου, et hoc loco corrigendum est vix littera mutata: τῷ Κλεομάχου. Omnia autem quae hic reprehenduntur, optime in unum istum Gnesippum cadunt, quem Chionides dixit carmina molliuscula componere:

Ταῦτ' οὐ μὰ Δία Γήσιππος οὐδὲ Κλεομένης

Ἐν ἑνὲ ἄν χορδαῖς κατελγκάνατο.

Et auctor Helotarum similiter lasciva et parum casta eius poemata esse dicit: cum quo crimine coniunctum est illud, quod in Gnesippum, non in Cleomachum, ut existimant homines docti, coniecit Teleclides, exprobrans illi vitam libidinosam et abiectam: pariter autem quae Cratinus dixit, omnia uni conveniunt, nam in Effeminatis quidem aperte amores parum honestos Gnesippi attigit (recte Dalecampius *ἐρῶντα* coniecit,) et in Bucolis atque Horis carmina lasciva et indecora esse non obscure significat, prorsus ut vita hominis carminibus congruuisse videatur. Nam Cratinus in Bucolis, cum gravissima indignatione commotus queritur de iniustitia praetoris, qui non solum sibi chorum denegaverit, sed etiam Sophoclem fabulae docendae facultate spoliaverit, quam Cleomacho tribuerit, qui ne in Adonidis quidem solemnitatibus admitendus sit, satis aperte significat carmina eius fuisse parum decencia: nam Adonidis sacra abiecta erant nec satis honesta, itaque etiam cantilena, quae a choris in honorem dei recitabantur, lascivia et licentia erant insignes: sed de Adonidis festo infra dicitur. Cratinus autem cum Sophocli, summo poetae, quem eximie dilexit, Cleomachum antepositum esse dicit, significare videtur, Cleomachum non solum lyrica carmina composuisse, sed tragoedias quoque exhibuisse: et aperte illud dicit in Horis:

Ἴτω δὲ καὶ τραγωδίας διδάσκαλος
 Ὁ Κλεομάχου μετὰ τῶν κακῶν, παρατιλτριῶν
 ἔχων χορὸν Ἀνδιστὶ τιλλουσῶν μέλη
 Πονηρῶν.

Exagitat enim Gnesippum, Cleomachi filium, quod in tragoedia aliqua lasciva quaedam carmina ad modum Lydium composuerit. Recte autem libri omnes ὁ Κλεομάχου praebeant, itaque etiam in hoc versu ex Bucolis scripsi τῷ Κλεομάχου cum τῷ Κλεομάχῳ legeretur. Ceterum illud ἐμοὶ διδάσκειν nequaquam a sermonis legibus et consuetudine abhorret, significat enim idem quod ἐμοὶ χοροδιδάσκουλον εἶναι, loquitur autem chorus apud Cratinum.

Ad Bucolos fortasse referendus est etiam ille versus, qui legitur apud Photium p. 460, 3: Προσίλαχε τὸν νοῦν τῆδε. Κρατῖνος.

Καὶ μὴ προσίλαχε βαρβάροισι βουκόλοις.

Adde Suidam T. III. p. 199. Et haud scio an alius quoque versus ex hac potissimum fabula petitus sit, qui legitur apud Dionem Chrysost. LVI. T. II. p. 290: Ἡ οὐκ ἀνέγνωκας τοῦτο τὸ ἔπος Κρατίνου.

Ποιμὴν κατέστηκ' αἰπόλος καὶ βουκόλος;

Logebatur κατέστη, Reiskius κατέστη.

Accedo ad *Deliaades*, quae fabula item a choro virginum Deliacarum nomen videtur traxisse. Et primum quidem de tempore quo acta sit fabula coniecturam facere lubet: existime enim incidisse in illud tempus, quod Atheniensibus fuit luctuosissimum, cum pestifer morbus ex Aethiopia profectus, paulatim Persarum imperium pervagatus, Atticam denique occupavit. Quae clades quantopere omnium Atheniensium animos fregerit et enervaverit, vix satis dici aut fingi potest. Solus Pericles, cuius animus sapientiae praeceptis egregie munitus et confirmatus erat, in hac quoque calamitate pristinam dignitatem atque decus servavit: auctor est gravissimus Pericles et aequalis et familiaris Protagoras, qui quanta ille fuerit fortitudine, quanta mortis despicientia commode docet: vid. Plutarch. Consolat. ad. Apellon. c. 33.: Περιχλέα δὲ τὸν Ὀλύμπιον προσαγορευθέντα διὰ τὴν περὶ τὸν λόγον καὶ τὴν σύνεσιν ὑπερβεβλημένην δύναμιν, πνθόμενον ἀμφοτέρους αὐτοῦ τοὺς υἱοὺς μετελλαχέναι τὸν βίον, Πάραλόν τε καὶ Ξάνδιππον, ὡς ᾔησι Πρωταγόρας, εἰπὼν οὕτως. Τῶν γὰρ υἱέων νενηιέων ὄντων καὶ καλῶν, ἐν ὅκτῳ δὲ τῆς πάσσης ἡμέρης ἀποθανόντων, νηπενθέως ἀνέτλη· εὐδίας γὰρ εἶχετο. ἔξ ἧς πολλὸν ὦνητο κατὰ πᾶσαν ἡμέρην εἰς εὐχοσίμην καὶ ἀνωδυνίην καὶ τὴν ἐν τοῖς πολλοῖσι δόξαν· πᾶς γὰρ τίς μιν ὄρων τὰ ἑαυτοῦ πένθεα ἐρωμένως φέροντα, μεγαλόφρονά τε καὶ ἀνδρεῖον ἐδόκει εἶναι καὶ ἑαυτοῦ κρείσσω, χάρτα εἰδὼς τὴν ἑαυτοῦ ἐν τοιοῦσδε πράγμασι ἀμυχανίην. Documento sunt haec verba Protagorae, qui eo ipso tempore videtur Athenis commemoratas esse, quantam vim in

animos Atheniensium exercuerit Pericles, quantopere potuerit eos flectere quo vellet, et avocare unde nollet. Atque hanc animi constantiam in rebus adversis etiam Aelianus Var. Hist. IX. 6. eximie collaudat; postremo tamen luctu et moerore fractum esse Plutarchus in vita Periclis c. 36. refert.

Multitudo vero, rerum adversarum mole depressi, cum iam deorum verecundia et religio ex animis excessissent, aliquando ad divini numinis fidem confugerunt: mox, aucta etiam calamitate, in summam desperationem reiecti sunt: ita superstitio et divini numinis contemptus, gravissima et maxime inter se diversa mala tunc omnium animos vexabant: legas quod Thucydid. dicit II. 47: "Οσα τε πρὸς ἱεροῖς ἰκέτευσαν ἢ μαντείαις καὶ τοῖς τοιοῦτοις ἐχρήσαντο, πάντα ἀνῶφελῇ ἦν, τελευτῶντές τε αὐτῶν ἀπέστησαν, ὑπὸ τοῦ κακοῦ νικώμενοι. Ita factum est, ut omnes et divinae et humanae leges conticescerent, ut omnis pietas et honestas funditus tolleretur; testis est Thucydides ibid. c. 52. et maxime c. 53. ubi praeter alia haec leguntur: Θεῶν δὲ φόβος ἢ ἀνθρώπων νόμος οὐδεὶς ἀπέβηγε, τὸ μὲν κρίνοντες ἐν ὁμοίῳ καὶ σέβειν καὶ μὴ, ἐκ τοῦ πάντας ὁρᾶν ἐν ἰσῷ ἀπολλυμένους, τῶν δὲ ἁμαρτημάτων οὐδεὶς ἐλπίζων μέχρι τοῦ δίκην γενέσθαι βίους ἂν τὴν τιμωρίαν ἀντιδοῦναι, πολὺ δὲ μελῶ τὴν ἤδη κατεψηφισμένην σφῶν ἐπικρεμασθῆναι, ἣν πρὶν ἐμπροσθεν, εἰκὸς εἶναι τοῦ βίου τι ἀπολαῦσαι. Sed tamen etiam antiqua vatum oracula in mentem revocaverunt, uti decantatum illud:

"Ἢξε Λωριακὸς πόλεμος καὶ λοιμὸς ἅμ' αὐτῷ.

Dixit de his aliisque talibus Thucydides II. 54. Et renovare quoque atque instaurare religionem et patrios mores studuerunt; ita Apollinis maxime religio recepta est: vid. Pausanias I. 3: Πρὸ δὲ τοῦ ἰεῶ τὸν μὲν Λεωχάρης, ὃν δὲ καλοῦσιν Ἀλεξίτακον, Κάλαιμις ἐποίησεν· τὸ δὲ ὄνομα τῷ θεῷ γενέσθαι λέγουσιν, ὅτι τὴν λοιμῶδη σφίσι νόσον ὁμοῦ τῷ Πελοποννησίων πολέμῳ πύλζουσιν κατὰ μάντευμα ἔπαυσεν ἐκ Δελφῶν. Non tamen cessavit morbus; sed saepius recrudescibat: Thucydides III. 87: Τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου χειμῶνος ἡ νόσος τὸ δεύτερον ἐπέπιασε τοῖς Ἀθηναίοις ἐκλιποῦσα μὲν οὐδένα χρόνον τὸ παντάπασιν, ἐγένετο δὲ τις ὁμοῦ διακωχῇ· παρέμεινε δὲ τὸ μὲν ὕστερον οὐκ ἔλασσαν ἐνιαυτοῦ, τὸ δὲ πρότερον καὶ δύο ἔτη, ὥστε Ἀθηναίων γε μὴ εἶναι ὅ τι μᾶλλον ἐκάκωσε τὴν δόναμιν. Adde Diodor. Sicul. XII. 58: Ἐπ' ἄρχοντος δ' Ἀθήνησιν Εὐθυδήμου — Ἀθηναῖοι χρόνον τινὰ τῆς νόσου τῆς λοιμικῆς ἀνειμένοι πάλιν εἰς τὰς αὐτὰς συμφορὰς ἐνέπεσον. Οὕτω γὰρ ὑπὸ τῆς νόσου διετέθησαν, ὥστε τῶν στρατιωτῶν μὲν ἀποβαλεῖν ὑπὲρ τοῦς τετρακισχιλίους κτλ. Renovata hac calamitate Athenienses graviter afflicti, ut tandem aliquando respirarent a malis, Deorum iram expiandam esse censuerunt: instaurata igitur sunt oraculo imperante sacra patria et pompa in insulam Delum, quod eo ipso anno factum esse memoriae prodidit Diodorus XII. 58: Οἱ δ' Ἀθηναῖοι διὰ τὴν ὑπερβολὴν τῆς νό-

σου τὰς αἰτίας τῆς συμφορᾶς ἐπὶ τὸ θεῖον ἀπέπεμπον. Διὸ καὶ κατὰ τινα χρησίδυν ἐκάθησαν τὴν νῆσον Δῆλον, Ἀπόλλωνος μὲν οὔσαν ἱεράν, δοκοῦσαν δὲ μεμῶνθαι διὰ τοὺς τετελευτηκότας ἐν αὐτῇ τεθῆσθαι. Ἀνασκάφαντες οὖν ὑπάσας τὰς ἐν τῇ Δῆλῳ θήκας μετένεγκαν εἰς τὴν Ῥήνειαν καλουμένην νῆσον, πλησίον ὑπάρχουσαν τῆς Δῆλου ἔταξαν δὲ καὶ νόμον μήτε τίχτειν ἐν τῇ Δῆλῳ μήτε θάπτειν. Ἐποίησαν δὲ καὶ πανήγυριν τὴν τῶν Δηλίων, γεγενημένην μὲν πρότερον, διαλιποῦσαν δὲ πολὺν χρόνον. Factum id esse Euthydemo praetore significat etiam Auctor vitae Thucydidis p. XXVII: Μετὰ δὲ τὴν ἱστορίαν φασὶ συντετάχθαι τῷ συγγραφεῖ τὸ προοίμιον, ἐν ᾧ τῶν ἐν τῷ πολέμῳ μέμνηται γεγονότων, ὥσπερ τῆς Δῆλου καθάρσεως (vid. I. 8.) ἦν περὶ τὸ ἔβδομον ἔτος ἐπὶ Εὐθύδῳ (scribendum Εὐθύδημον) γεγενῆσθαι φασιν. Factum igitur est Olymp. LXXXVIII. 3.: Hieme autem lustratam esse insulam dicit Thucydides III. 104: Τοῦ δ' αὐτοῦ χειμῶνος καὶ Δῆλον ἐκάθησαν Ἀθηναῖοι κατὰ χρησμόν δὴ τινα: ibique accurate exponit, Athenienses iam antea Pisistrato dominante insulam ex parte lustravisse. Delo autem purgata restituti etiam sunt dies festi, qui quarto quoque anno in honorem Apollinis celebrati erant: Καὶ τὴν πεντητηρίδα, inquit Thucydides, τότε πρῶτον μετὰ τὴν καθάρσιν ἐποίησαν οἱ Ἀθηναῖοι, τὰ Δῆλια. Musica autem certamina, quae antiquitus erant instituta, post temporis diuturnitate intermissa, instaurata sunt: testis est Thucydides ibid.: Ὑστερον δὲ τοὺς μὲν χοροὺς οἱ νησιῶται καὶ οἱ Ἀθηναῖοι μεθ' ἱερῶν ἔπεμπον τὰ δὲ περὶ τοὺς ἀγῶνας καὶ τὰ πλεῖστα κατελύθη ὑπὸ ξυμφορῶν, ὥς εἰκός, πρὶν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι τότε τὸν ἀγῶνα ἐποίησαν καὶ ἵπποδρομίας, ὃ πρότερον οὐκ ἦν. Delia autem sacra videntur veris tempore Thargelionis die sexto et septimo celebrata esse, vid. Boeckhius in eximio opere de Oecon. Ath. T. II. p. 218: sacra autem deorum potissimum diebus natalibus, ut consentaneum est, celebrabantur. Sexto autem septimoque die huius mensis nati dicebantur Apollo et Diana, vid. Diog. Laert. II. 44. de Socratis die natali: Θαργελιῶνος ἔκτῃ, ὅτε καθαίρουσι τὴν πόλιν Ἀθηναῖοι καὶ τὴν Ἀρτεμιν γενέσθαι Ἀήλιοι φασιν. et III. 2. de Platonis die natali: Θαργελιῶνος ἔβδόμῃ, καθ' ἣν Ἀήλιοι τὸν Ἀπόλλωνα γενέσθαι φασίν. Hinc etiam repetendum, quod sextus cuiusque mensis dies sacer erat Dianae, septimus Apollini vid. Schol. Aristoph. Plut. 1127: Ἐγὼ γὰρ τῶν ἑορτῶν ἱερὰ τινες τοῦ μηνὸς ἡμέραι νομίζονται Ἀθήνησι θεῶς τισίν, οἷον νομηνία καὶ ἔβδόμῃ Ἀπόλλωνι, τετράς Ἑρμῇ καὶ ὀγδόῃ Θησεῖ. Et ibid.: Ἐκάστου γὰρ μηνὸς ἡ νομηνία καὶ ἡ ἔβδόμῃ ἀφιέρωτο τῷ Ἀπόλλωνι, ἡ δὲ τετάρτῃ τῷ Ἑρμῇ, ἡ δὲ ἑκτῇ τῇ Ἀρτέμειδι. Et longe gravior auctor Hesiodus Operibus v. 768:

Ἐβδόμῃ, ἱερὸν ἦμαρ,

Τῇ γὰρ Ἀπόλλωνα χρυσάορα γέιναιτο Ἀητιά.

Confer Dionysium Art. Rhetor. III. p. 243. Reisk.: Εἰ δὲ ἔβδόμῃ ἡ ἑκτῇ, ὅτι ἱερὰ τοῖν θεοῖν, καὶ ὅτι κοινωνία πρὸς τὸ κρεῖττον κατὰ το

τῆς γενέσεως. Et eodem plane tempore, quo in Delo insula sacra Apollinis celebrabantur, etiam Athenis Thargelia obibant iisdem, ut videtur, ritibus et solemnitatibus usi: nam et in Delum insulam chori mittebantur sedulo edocti et egregie delecti, vid. Xenoph. Memorabil. III. 3, 12: Ἡ τόδε οὐκ ἐντεθύμησαι, ὡς ὅταν γε χορὸς εἰς ἐκ τῆς πόλεως γίγνηται, ὥσπερ ὁ εἰς Ἀθῆλον πεμπόμενος, οὐδεὶς ἄλλοθεν οὐδαμῶθεν τούτῳ ἐπάμιλλος γίγνεται, οὐδὲ εὐάνδρια ἐν ἄλλῃ πόλει ὁμοία τῇ ἐνθάδε συνάγεται. Plutarch. vit. Nicias c. 3; Τῶν γὰρ χορῶν, οὓς αἱ πόλεις ἐπεμπον ἄσομένους τῷ θεῷ, προσπλέοντων μὲν, ὡς ἔτυχεν, εὐθὺς δ' ὄχλον πρὸς τὴν ναὺν ἀπαντιῶντος, ἅδειν κελυνομένους κατ' οὐδένα κόσμον — αὐτὸς μὲν εἰς Ῥηγεῖαν ἀπέβη τὸν χορὸν ἔχων καὶ τὰ ἱερεῖα. et quae sequuntur, ubi accurate pompam describit. Adde Inscript. Corp. I. n. 158: Εἰς κομιδὴν τῶν θεωρῶν καὶ τῶν χορῶν Ἀντιμάχῳ Φίλωνος Ἑρμείῳ τριηράρχῳ ΤΧ. Et vero Athenis quoque certamina musica Thargeliis instituebantur, vid. Antipho de caede choreutea 11: Ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθην εἰς Θαργήλια καὶ ἔλαχον Παντακλέα διδάσκαλον καὶ Κεκροπίδα φυλὴν πρὸς τῇ ἑμαντοῦ, ἐχορήγουν ὡς ἄριστα: qui in sequentibus accurate explanat, quo modo chorum puerorum erudiendum curaverit. Adde Lysiam Orat. XXI. 1: Ἐγὼ γὰρ ἐδοκιμάσθην μὲν ἐπὶ Θεοπόμπου ἄρχοντος, καταστάς δὲ χορηγὸς τραγωδοῖς ἀνήλωσα τριάκοντα μνᾶς καὶ τριτῷ μηνὶ Θαργήλοις νικήσας ἀνδρικῷ χορῷ δισχιλίας δραχμὰς. Inscriptio apud Boeckh. Corp. T. I. p. 343: Ἐδοξεν τῇ Πανδιονίδι φυλῇ, Καλλικράτης εἶπεν, ἐπαινεῖσαι Νικίαν Ἐπιγένους Κυδαθηναῖα ἀνδραγαθίας ἕνεκα τῆς εἰς τὴν φυλὴν, ὅτι εὖ καὶ προθύμως ἐχορήγησεν παισὶ καὶ ἐνέκα Διονύσια καὶ Θαργήλια ἀνδράσιν καὶ στεφανῶσαι αὐτόν· ἀναγράψαι δὲ καὶ εἴ τις ἄλλος νενίκηκεν ἅπ' Εὐκλείδου ἄρχοντος παισὶν ἢ ἀνδράσιν Διονύσια ἢ Θαργήλια, ἢ Προμήθια ἢ Ἡραῖστια. Et praeterea huc pertinet quod de Euripide poeta memoriae prodidit Theophrastus apud Athen. X. p. 424. E: Πυνθάνομαι δ' ἔγωγε καὶ Εὐριπίδην τὸν ποιητὴν οἰνοχοεῖν Ἀθήνῃσι τοῖς ὀρχησταῖς καλουμένοις· ὠρχοῦντο δ' οὗτοι περὶ τὸν τοῦ Ἀπόλλωνος νεῶν τοῦ Ἀθλοῦ, τῶν πρώτων ὄντες Ἀθηναίων καὶ κατεδύοντο ἱμάτια τῶν Θηραϊκῶν· ὁ δὲ Ἀπόλλων οὗτός ἐστιν, ᾧ τὰ Θαργήλια ἄγουσι καὶ διασώζεται Φλυῆσιν ἐν τῷ δαφνηφορέῳ γραφῇ περὶ τούτων.

Sacrae pompae, cum primum Olymp. LXXXVIII. 3. Delum mitteretur, quis praefuerit nescio; Olymp. LXXXIX. 3. cum secundum instaurata esset, fortasse Callias Hipponici filius sacri legati munere functus est: certe in Corpor. Inscr. T. I. n. 159. commemorantur donaria Calliae: Στελεγγίδες ἐπίτηκτοι ἐν ξύλῳ, ὡς Καλλίας Ἰπποκίκου Ἀθηναῖος ἀνέθηκεν: sequuntur continuo haec: Στελεγγίδες ἐπίτηκτοι ἐν ξύλῳ, ὡς Νικίας Νικηράτου Ἀθηναῖος ἀνέθηκεν ΓΙΙΙ καὶ στέφανος χρυσοῦς. Niciam autem Olymp. XC, 3. hoc honore functum esse recte videtur Boeckhius Oecon.

T. II. p. 230. statuere. De sumtibus magnificentissimis, quos fecit tunc Nicias, vid. Plutarchus vit. Niciae c. 3.

Cratinum igitur credo hac opportunitate usum esse eo fere tempore, quo primum sacra legatio in Delum insulam missa est: quamquam quid potissimum spectaverit poeta ex paucis reliquiis non potest perspicui, maxime tamen probabile est, comoediam res divinas comprehendisse. Deliades autem quod inscripsit, chorum ex ipsis illis mulieribus constituisse consentaneum est. Deliades autem appellatae sunt sacerdotes virgines Apollinis: sic Homerus in Hymno in Apollinem v. 157:

Κοῦραι Ἀηλιάδες, Ἐκατηβέλταο θεράπναι,
Αἶτ', ἐπεὶ ἄρ' πρῶτον μὲν Ἀπόλλων' ὑμνήσωσιν,
Αὐτίς δ' αὖ Ἀητῷ τε καὶ Ἀρτεμιν ἰοχέαιραν
Μνησάμεναι, ἀνδρῶν τε παλαιῶν ἥδ' ἐ γυναικῶν
Ὑμνον αἰδουσιν, θέλγουσί τε φῦλ' ἀνθρώπων.
Πάντων δ' ἀνθρώπων φωνὰς καὶ κρεμβαλιαστὸν
Μιμῶσθ' ἴσασιν· φαίη δέ κεν αὐτὸς ἑκαστος
Φθέρῃ· οὕτω σφιν καλὴ συνάρησεν ἀοιδή.

Euripides in Hercule Furente v. 687:

Παιᾶνα μὲν Ἀηλιάδες
Ὑμνοῦσ' ἀμφὶ πύλας τὸν
Λατοῦς εὐπαιδα γόνον
Εἰλόσσουσai καλλίχορον.

quae nescio an sic sint emendanda:

Παιᾶνα μὲν Ἀηλιάδες
Ὑμνοῦσ' ἀμφ' ἀπέλαστον
Λατοῦς εὐπαιδα γόνον.

Quae quidem scripta videntur recenti memoria sacrorum instaurationum, ut Apollo ἀπέλαστος vocetur propter diram illam pestem, cuius auctor esse ab Atheniensibus perhibebatur. Praepositio autem ita propemodum est usurpata ut saepe in hymnis sacrisque carminibus, ut est apud Aristophanem in Nubibus:

Ἀμφὶ μοι αὐτὲ Φοῖβ' ἄναξ
Ἀήλιε, Κυνθίαν ἔχων
Ὑψιτέρατα πέτρων.

et alibi: quamquam hic casum legitimum adiunctum habet. Ceterum Euripidis tragoedia videtur non multo post morbum illum pestiferum, qui Athenas vastavit, scripta esse. Denique idem poeta dixit in Hecuba v. 455:

Ἡ νάσων ἀλιτῆραι
Κόπη πεμπομένην τάλαιναν
Οἰκτρὰν βίόταν ἄγουσαν οἴκοις,
Ἐνθα πρωτογόνος τε φοίνιξ,
Δάφνη δ' ἱεροὺς ἀνέσχε
Πτόρθους Λατοῖ φίλα.
Ὠδῖνος ἄγαλμα δίας;

Σὸν Ἀηλιάσιν τε κούραις

Ἀρτέμιδος τε θεῆς

Χρυσέαν ἄμπνυκα τόξα τ' εὐλογήσω;

Hecuba autem quo fere tempore docta sit, alio loco probabili argumento ostendetur. Callimachus in Hymno in Delum v. 296.

Deliadas omnes virgines illius insulae appellavit:

Ἦτοι Ἀηλιάδες μὲν, ὅτ' εὐήχης ὑμέναιοις

Ἦθεα κουράων μορμύσσεται, ἥλικα χρίτην

Παρθενικαὶ κτλ.

Iam vero Cratinus num hoc nomine appellaverit ipsas illas virgines sacerdotes, dubito: mihi quidem videtur ita nuncupavisse virginum chorum, qui ab Atheniensibus in insulam Delum mittebatur, et huc refero illud quod est apud Grammaticum Bekkeri T. I. p.

129, 9: Λέπει δὲ καὶ ἐν ὑποτακτικοῖς

Ἐὰ τις δ' ὑμῶν κάλλει προκριθῇ.

καὶ

Πρὶν παροῦσα διδάσκη.

Κρατῖνος Ἀηλιάσιν. Certe haec ad Athenienses puellas referenda sunt: non tamen repugno, si quis Deliades virgines Deliacas explicet ex consuetudine.

Et ad sacram illam pompam pleraque fragmenta, quae servata sunt, pertinent, ita ut quid potissimum spectaverit poeta, difficulter possit indagari: arbitror autem maxime conquestum esse Cratinum de neglecta religione, quam a maioribus acceperint, et de levitate, qua in restituendis ceremoniis ritibusque usi fuerint: satis enim perspexit poeta externam quidem formam et quasi speciem quandam religionis revocari, ipsam vero pietatem probitatemque iam dudum ex hominum animis excessisse. Apollinis autem numen a maioribus erat sanctissime cultum, maxime a nobilibus istis gentibus, quae ex Ionia profectae in Attica sedes et domicilia collocaverant: hinc Ἀπόλλων πατρῷος tam diu suo usus est honore, quam diu optimates auctoritate et opibus principem in re publica obtinuerunt locum: sed postquam nobilitatis dignitas est imminuta, et summa rerum penes multitudinis arbitrium erat, ibi etiam Apollinis religio iacere coepit. Iam vero cum bellum Peloponnesiacum et pestilentia saevissima in Attica grassarentur, tum optimatum ut videtur potissimum opera maiorum ritus et caeremoniae sunt renovatae. Deliacae autem illa sacra iam antiquitus ab Atheniensibus esse celebrata subinducant vel veteres illae de Theseo et de Abaride fabulae, documento vero est etiam sacerdotum familia, Ἀηλιασταί, quam respicit Philochorus apud Schol. Sophocl. Oed. Colon. v. 1047: Ὅταν δὲ σημεῖα γένηται παραδεδομένα ἐν τοῖς ἱεροῖς, τότε ἀποστέλλουσι τὴν θεωρίαν οἱ ἐκ τοῦ γένους, Πυθίαι τε καὶ Ἀηλιάδες, ὅπότῃ αὐτοῖς, θύει δ' ὁ μάντις, ὅταν μὲν τὰ εἰς Δελφοὺς πόμπια γένηται καὶ θεωρία πέμπηται, ἐν Οἰνῷ καθ' ἑκάστην ἡμέραν ἐν τῷ Πυθίῳ· εἰ δὲ εἰς Ἀῆλον ἀποστέλλαιτο ἡ θεωρία, κατὰ τὰ προειρημένα θύει ὁ μάντις εἰς τὸ ἐν

Μαραθῶνι Ἀήλιον· καὶ ἔστιν ἱεροσκοπία τῆς μὲν εἰς Δελφοῦς
 θεωρίας ἐν τῷ ἐν Οἰνῳ Πυθίῳ, τῆς δὲ εἰς Ἀῆλον ἐν τῷ ἐν Μα-
 ραθῶνι Ἀηλίῳ. ex quo loco satis superque perspicimus, familiam
 fuisse quae Pythia sacra, et aliam, quae Delia curaret: corrupta
 tamen sunt verba Πυθίαι δὲ καὶ Ἀηλιάδες: quae si ad ipsas fa-
 milias sunt referenda, quo pacto emendem non habeo, quamquam
 nomen illas familias, a solemnitatibus, quibus praeerant, traxisse
 consentaneum est: probabilius autem puto has ipsas solemnitates
 nominatim a Philochoro significari, scribo igitur: Πυθιάδα καὶ
 Ἀηλιάδα: et videntur etiam ex hac familia delecti esse, qui sa-
 cris in Delo insula celebrandis interessent: sacri autem illi legati
 Ἀηλιασταὶ vocati sunt, vid. Harpocration p. 48: Ἀηλιασταὶ· οἱ
 εἰς Ἀῆλον ἐξελεθόντες θεωροί· Ἀνκοῦργος κατὰ Μενεσαίχμου. Si-
 milititer Hesychius: Ἀηλιασταὶ· οἱ εἰς Ἀῆλον πεμπόμενοι θεωροί.
 Et legem quandam de Deliastris inter κύρβεις, in quibus leges de
 rebus sacris erant perscriptae, commemorat Athenaeus VI. p. 234.
 E: Ἐν δὲ τοῖς κύρβεσι τοῖς περὶ τῶν Ἀηλιαστῶν οὕτως γέγρα-
 πται· Καὶ τῷ κήρυκε ἐκ τοῦ γένους τῶν κηρύκων τοῦ τῆς μυστη-
 ριωτίδος· τούτους δὲ παρασιτεῖν ἐν τῷ Ἀηλίῳ ἐνιαυτόν.

Ita autem poeta videtur instituisse, ut ipse quoque sacram ali-
 quam legationem ac pompam institueret, cui homines profligatissi-
 mi interessent, huc revoco illud, quod est apud Scholiast. Aristoph.
 A. . . . 94: ubi Symmachus haec dicit: Φαίνονται τὸν Ἀνκοῦρ-
 γον . . . ὅστιον εἶναι νομίζοντες ἢ τὸ γένος ἢ τοὺς τρόπους· Φερε-
 κρυτῆς Ἀγροῖσις — Μήποτε οὖν καὶ εἰς τὸ αὐτὸ καὶ Κρατῆνος Ἀη-
 λιάσι· Τούτοις δὲ ὀπισθεν ἴτω φέρων Ἀνκοῦργος ἔχων καλᾶσιριν.
 Ὁ δὲ καλᾶσιρος χιτῶν πλατύσημος· φησὶ δὲ Κηφισόδημος ὅτι
 Αἰγυπτίων ἢ λέξις, διαβάλλει δὲ αὐτὸν ἢ ὡς ξένον ἢ ὡς πονηρόν.
 Bekkerus φέρων δίσκρον: versus ita constituendus:

Τούτοισι δ' ὀπισθεν ἴτω δίσκρον φέρων Ἀνκοῦργος ἔχων κα-
 λᾶσιριν.

Fuerunt autem huius Lycurgi fortasse revera quaedam partes in
 sacris illis renovandis: suspicor enim hunc Lycurgum avum esse
 Lycurgi oratoris nobilissimi, de quo dixit Plutarch. vit. X. oratt.
 in exordio: Ἀνκοῦργος πατὴρ μὲν ἦν Ἀνκόφρονος· τοῦ Ἀνκοῦρ-
 γου, ὃν οἱ τριάκοντα τύραννοι ἀπέκτειναν, αἰτίου αὐτοῦ τῆς ἀναι-
 ρέσεως γενομένου Ἀριστοδήμου Βατῆθεν, ὃς καὶ ἐλληνοταμίας γε-
 νόμενος ἔφυγεν ἐν τῇ δημοκρατίᾳ, τὸν δῆμον δὲ Βουτάδης, γένους
 τοῦ τῶν Ἐτεοβουταδῶν. Huic autem familiae nobilissimae fuit sa-
 crorum praecipua cura mandata, Minervae maxime et Neptuni.
 Iam quod Lycurgo Aegyptiam originem probro dederunt, inde
 explicandum puto, quod Eteobutadae genus repetebant a Buta, ne-
 pote Erichthonii. Antiquissimorum autem regum, Cecropis, Erech-
 thei, aliorum origines ex Aegypto ipsi Athenienses deduxisse vi-
 dentur, quamquam pro magnanimitate peregrinam stirpem repudiare
 et nulla alia re magis gloriari solebant, quam quod essent aborigi-
 nes: at vero comicis poetis licuit famam illam quamvis obscuram

sequi et in hominum contumeliam convertere. Aegyptios autem in terra Attica sedes cepisse memoriae prodidit etiam Theopompus, vid. Euseb. Praepar. Evang. X. 10: 'Οτι τε Ἀθηναίους τῶν αὐτῶν Αἰγυπτίοις ἀπολαύειν εἰκὸς ἦν, ἀποίκους ἐκείνων ὑπονοουμένους, ὥς φασιν ἄλλοι τε καὶ ἐν τῷ Τρικαρᾶνῳ Θεόπομπος. Aegyptiam autem originem ut Cratinus Lycurgo exprobraret, calasirin ei tribuit, vestem Aegyptiacam: δίσφρον cur dederit gestandum non satis perspicio, nisi forte eundem tanquam effeminatum voluit castigare: puellae enim in sacris Minervae hoc officio fungebantur, vide praeter alios Aristoph. Avv. v. 1551. ibique Schol. — Ad eandem sollemnitatem etiam referendum puto illud, quod legitur apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 542: Θαλλοφόρους γὰρ ἔφη βουλόμενος τοὺς γέροντας δηλῶσαι, ἐπειδὴ ἐν τοῖς Παναθηναίοις οἱ γέροντες θαλλοὺς ἔχοντες ἐπόμπεινον. ὥς οὖν εἰς οὐδὲν ὄντων χρησίμων αὐτῶν ἔξω τοῦ θαλλοφορεῖν, οὕτως αὐτοὺς ἐπέσκαυεν. Ὁ μέντοι Δικαίσαρχος ἐν τῷ Παναθηναϊκῷ οὐκ οἶδα ἔξ ὅτου ποτὲ καὶ τὰς γραῦς ἐν τοῖς Παναθηναίοις εἶπε θαλλοφορεῖν. Ξενοφῶντος μὲν ἐν Συμποσίῳ, Φιλοχόρου δὲ ἐν τῇ δευτέρᾳ, ὅς γε καὶ τὸν κατὰδοντα (l. κατὰγοντα) τὸ ἔθνος Ἐριχθόνιον συνίστησι. Μνημονεύει τοῦ ἔθνους Κρατῖνος μὲν ἐν Ἀηλιάσι, Φερεκράτης δὲ ἐν Ἐπιλήσμονι. Xenophontis locus est Sympos. c. 4, 17: Θαλλοφόρους γὰρ τῇ Ἀθηνᾷ τοὺς καλοὺς γέροντας ἐκλέγονται, ὥς συμπαρομαρτοῦντος πάσῃ τῇ ἡλικίᾳ τοῦ κάλλους. Verum Cratinus non de Panathenaeorum festo haec dixisse videtur, sed de Deliis sacris: nam ibi quoque cuiusque aetatis et utriusque sexus pulcherrimi eligebantur, qui pompae interessent, id quod docet Xenophon Memor. III. 3. 12.

Puto enim etiam in Deli sacris fuisse, qui olivae ramos sacros illos quidem Apollinis gestarent. Confirmat hoc Schol. Aristoph. Equitum. v. 726: Κράτης δὲ ὁ Ἀθηναῖος ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀθήνησι θυσιῶν, ἀφορίας ποτὲ κατασχούσης τὴν πόλιν, θαλλὸν φασὶ καταστέψαντας ἐρλοῖς ἱκετηρίαν ἀναθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι. qui mos etiam tunc videtur revocatus esse. Hinc ibidem legitur: Τινὲς δὲ τὸν Θεοῦ φασὶ μεθ' ὃν καιρὸν εἰς Κρήτην ἔπλει, προσχόντα Ἀήλῳ διὰ χειμῶνα εὔξασθαι τῷ Ἀπόλλωνι καταστέψεσθαι κλάδοις ἐλαίας, ὅταν σωθῇ τὸν Μινώταυρον ἀποκτείνας, καὶ θυσιάσιν· καὶ τὴν ἱκετηρίαν ταύτην καταστέψαντα ἐψηῆσαι χύτραν ἀθάφης καὶ ἔνους καὶ βωμὸν ιδρύσασθαι. Ibidem alius Scholiasta dicit Pyanepsiis et Thargeliis (hoc est iisdem diebus festis, quibus sacra legatio Deli Apollinis natalitia celebrabat) pueros Athenienses gestavisse ramos olivae: Πυανεψίους καὶ Θαργῆλοις Ἠλίῳ καὶ Ὠραῖς ἑορτάζουσιν Ἀθηναῖοι, φέρουσι δὲ οἱ παῖδες τοὺς τε θαλλοὺς ἐρλοῖς περιειλημένους, ὅθεν εἰρησιῶναι λέγονται καὶ τούτους πρὸ τῶν θυρῶν κρεμᾶσιν. Cantilenam, qua pueri illi usi sunt, servavit idem Grammaticus et Plutarchus in vita Thesei c. 22. et Etymol. M. p. 302, 30:

*Εἰρεσιώγη σῦκα φέρει καὶ πλοῦς ἄρτους,
Καὶ μέλι ἐν κοτύλῃ καὶ ἔλαιον ἀναψήσασθαι,
Καὶ κύλικ' ἐξώρου, ὥς ἂν μεθύουσα καθεύδῃς.*

Iam vero ut hac re maxime Apollinis religio apud Athenienses est instaurata, ita etiam memoria fabularum, quae de Apolline ferebantur, fuit renovata. Huc maxime pertinet fabula illa de Abaride, qui cum similis calamitas Graeciam invasisset et Apollinis iussu Atheniensibus mali levandi officium esset mandatum, ex Hyperboreis profectus esse dicebatur, ut pestilentiae illic finem faceret. Harpocratio p. 1: Ἀβαρις· κύριον· λοιμοῦ δὲ φασιν κατὰ πᾶσαν τὴν οἰκουμένην γεγονότος ἀνέilen ὁ Ἀπόλλων μαντευομένοις Ἕλλησι καὶ βαρβαροῖς τὸν τῶν Ἀθηναίων δῆμον ὑπὲρ πάντων εὐχὰς ποιήσασθαι· πρεσβευομένων δὲ πολλῶν ἔθνων πρὸς αὐτοὺς καὶ Ἀβαριν ἐξ Ὑπερβορέων πρεσβευτὴν ἀφικέσθαι λέγουσιν· ὁ δὲ χρόνος ἐν ᾧ παραγέγονε διαφωνεῖται. Ἰππόστρατος μὲν γὰρ κατὰ τὴν τρίτην αὐτὸν Ὀλυμπιάδα λέγει παραγενέσθαι, ὁ δὲ Πίνδαρος κατὰ Κροῖσον τὸν Ἀνδῶν βασιλέα, ἄλλοι δὲ κατὰ τὴν εἰκοστὴν καὶ πρώτην Ὀλυμπιάδα. Adde Scholiast. Aristoph. Equit. v. 726: Οἱ μὲν γὰρ φασιν ὅτι λοιμοῦ, οἱ δὲ ὅτι καὶ λοιμοῦ τὴν πᾶσαν κατασχόντος οἰκουμένην, χρωμένων τίνα ἂν τρόπον παύσασαι τὸ δεινόν, τὴν λύσιν ταύτην ὁ Πύθιος ἐμαντεύσατο, εἰ προηράσιον ὑπὲρ ἁπάντων Ἀθηναίων θύσειαν· θυσάστων οὖν τῶν Ἀθηναίων τὸ δεινὸν ἐπαύσατο καὶ οὕτως ὥσπερ χαριστήριον οἱ πανταχόθεν τοῖς Ἀθηναίοις ἐξέπεμπον τῶν καρπῶν ἁπάντων τὰς ἀπαρχάς· ὅτε δὴ καὶ Ἀβαρίν φασι τὸν Ὑπερβόρειον ἐλθόντα θεωρὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα Ἀπόλλωνι θητεῦσαι καὶ οὕτως συγγράψαι τοὺς χρησμούς τοὺς νῦν προσαγορευομένους Ἀβάριδος. Fabula illa, quae de Abaridis peregrinationibus miro modo sed ab aliis aliter tradita est, non obscure indicat, quo pacto Apollinis religio sit propagata et quo vinculo diversorum populorum sacra inter se fuerint coniuncta. Et Delii quidem quid de Hyperboreis et Apollinis cultu apud illos narraverint, memoriae prodidit Herodotus IV. 32. sqq. et ibid. c. 36. Abaridis quoque mentionem iniecit, Atheniensium vero nullam habuit rationem: sed Abaridis memoriam arctissime cum Apollinis cultu apud Athenienses coniunctam esse testatur locuples auctor Lycurgus in oratione in Menesaechnum, ex qua insigne fragmentum servavit Eudocia apud Villos. Anecd. T. I. p. 20. (adde Nonnum Narrat. Myth. in Crezeri Melet. V. I. p. 75.): Ἀβαρις ἐξ Ὑπερβορέων ἦν ἄνθρωπος τις· οἱ δ' Ὑπερβόρειοι ἀρκετικώτεροι τῶν Σκυθῶν· οὗτος οὖν ὁ Ἀβαρις λέγεται ἐνθους γενόμενος περιῖναι τὴν Ἑλλάδα κύκλῳ μετὰ τοῦ βέλους καὶ χρησμούς τινας καὶ μαντείας λέγειν ὥς ἐνθους. Ἀνκοῦργος δὲ ὁ ῥήτωρ μέμνηται τοῦ Ἀβάριδος ἐν τῷ κατὰ Μενέχμω (Μενεσαίχμου) λόγῳ, λέγων· Αἰμοῦ γενομένου ἐν τοῖς Ὑπερβορείοις, ἦλθεν ὁ Ἀβαρις ἐν τῇ Ἑλλάδι καὶ ἐμισθώτευσεν τῷ Ἀπόλλωνι· καὶ ἐδιδάχθη παρ' αὐτοῦ τὸ χρησμολογεῖν· καὶ οὕτω κρατῶν τὸ βέλος ὥς σύμβολον

τοῦ Ἀπόλλωνος (τοξότης γὰρ ὁ ὅτος ὁ θεός) περιῆει χρη-
 σμολογῶν πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα. (Haec ipsius Lycurgi verba
 videntur esse, ea vero, quae sequuntur, sunt Eudociae.) Πατέρα
 δ' ἔσχε Σέυθην καὶ λέγεται, ὅτι συνεγράψατο χρησμούς τοὺς λε-
 γομένους Σκυδικούς καὶ γάμον Ἐβρου τοῦ ποταμοῦ καὶ καθαρ-
 μούς καὶ Θεογονίαν. Sed non solum Abaridis memoriam recolue-
 rat Lycurgus, verum etiam penuriam frugum, quae cum antiquis
 temporibus totum fere terrarum orbem obtineret, partes expiandae cala-
 mitatis traditae erant Atheniensibus, quod memoriae tradidit Scho-
 liasta Aristophanis ibid. supra: Lycurgum plane eandem famam
 secutum esse apparet ex Suida T. III. p. 183: Προηροσία· αἱ πρὸ
 τοῦ ἀρότου γινόμεναι θυσίαι περὶ τῶν μελλόντων ἔσεσθαι παρηγῶν,
 ὥστε τελεσφορεῖσθαι. Ἐγένετο δὲ ὑπὸ Ἀθηναίων ὑπὲρ πάντων
 Ἑλλήνων ἑὶ Ὀλυμπιάδι. Λυκοῦργός φησιν ἐν τῷ κατὰ Μενεσσαι-
 χμον· Καὶ γὰρ νῦν πολλὰς καὶ μεγάλας ὑμῖν τιμὰς ὀφεί-
 λω καὶ ζητῶ παρὰ πᾶσιν Ἑλλήσιν μαντενομένοις τὸν
 Δία προηροσίαν ποιήσασθαι. Haec quamquam satis obscura
 et ut videtur corrupta, tamen ad Apollinis istam religionem refe-
 renda censeo. Sed nolo diversa illa et saepe sibi adversantia,
 quae de Abaride feruntur, compomere: multo certiora possemus
 consequi, si veterum libri de Abaride essent conservati: et scri-
 serat de Abaride Heraclides Ponticus, si tamen haec revera ab
 Heraclide isto profecta sunt, vid. Grammaticum in Bekk. Anecd. T.
 I. p. 145, 23. 178, 27. quamquam minime abhorret ab hominis
 ingenio, quem Cicero verissime dicit puerilibus fabulis libros refer-
 sisse. Et mira quaedam de Hyperboreis idem in libro de anima tra-
 didit, vid. Plutarch. vit. Camilli c. 22: Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Πον-
 τικός, οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος, ἐν τῷ περὶ
 ψυχῆς συγγράμματι φησὶν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχέειν, ὡς
 στρατὸς ἐξ Ὑπερβορείων ἰλθὼν ἔξωθεν, ἤρῃκει πόλιν Ἑλληνίδα
 Ῥώμην ἐκεῖ· που κατωκημένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Οὐκ-
 οὖν θαυμάσαιμι μυθώδη καὶ πλουσματῖαν ὄντα τὸν Ἡρακλείδην
 ἀληθεῖ λόγῳ τὰ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ὑπερβορέους καὶ
 τὴν μεγάλην θάλατταν. De Hyperboreis egerat etiam Hecataeus,
 qui non minus fabulosa et commenticia tradere solet, vid. Diodor.
 Sicul. II. 47: Τῶν γὰρ τὰς παλαιὰς μυθολογίας ἀναγεγραφότων
 Ἑκαταῖος καὶ τινες ἕτεροί φασιν ἐν τοῖς ἀντιπέραν τῆς Κελτικῆς
 τόποις κατὰ τὸν Ὠκεανὸν εἶναι νῆσον οὐκ ἐλάττω τῆς Σικελίας κτλ.
 Neque enim antiquus ille Hecataeus intelligendus est, sed Abderita,
 quem de Hyperboreis scripsisse auctor est Scholiasta Apollonii
 Rhodii II. v. 677: Ἑκαταῖος δὲ μέχρι τοῦ αὐτοῦ χρόνου εἶναι
 φησὶ τὸ τῶν Ὑπερβορείων ἔθνος· ἔστι δὲ αὐτῷ βιβλία ἐπιγραφό-
 μενα περὶ τῶν Ὑπερβορείων.

Et sic Cratinus quoque respexit in hac fabula et renovavit
 ea, quae de Hyperboreis vulgi ore ferebantur: huc pertinet quod le-
 gitur apud Hesychium: Αἰθήρια· Κρατῖνος Ἑλλάσιν·

Ὑπερβορέους αἰθρία τιμῶντας στέφη·

Τὰ γὰρ Ὑπερβορέων ἱερὰ κατὰ τινος πατρῆιον ἀγιστεῖαν οὐχ ὑποστέγην, ἀλλ' ὑπ' αἰθριον διαφυλάττεται. Sic codex Ven. apud Schow. p. 33. male multa tentavit Musurus. Scribo: αἰθρία. Κρατίνος *Δηλιάσιον*·

Ὑπερβορέους τιμῶντας αἰθρία στέφη.

Τὰ γὰρ Ὑπερβορέων ἱερὰ κατὰ τινος πατρῆιον ἀγιστεῖαν οὐχ ὑποστέγην, ἀλλ' ὑπαίθρια διαφυλάττεται. Hunc verum dicit Grammaticus Bekkeri T. I. p. 355, 29: *Αἰθρία στέφη· τὰ αἰθρία· ἡ μεγάλη· οἱ δὲ τὰ ἀπὸ τῶν δένδρων ἢ τὰ ἐξ Ὑπερβορέων κομιζόμενα, ὡς αἰεὶ ἐν ὑπαίθρῳ τιθέμενα.* Αἰθρία autem στέφη Cratinus dixit sacrificiorum primitias, quas Hyperborei Deo Delio mittere soliti erant: Hesychius, fortasse haec ipsa Cratini verba respiciens: *Στέφη· στέμματα, ἀπαρχαί, ἀρχαί: de quibus sacris Herodotus IV. 33: Πολλῷ δὴ πλείστα, inquit, περὶ αὐτέων Ἀήλιοι λέγουσι, φάμενοι ἱερὰ ἐνδεδεμένα ἐν καλάμῃ πυρῶν, ἐξ Ὑπερβορέων φερόμενα, ἀπικνέσθαι ἐς Σκύθας. et rursus: οὕτω δὴ φέροντες ἐς τοὺς οὐρούς τὰ ἱερὰ ἐνδεδεμένα ἐν πυρῶν καλάμῃ τοὺς πλησιοχώρους ἐπισκήπτειν.* Et primitias illas sacrorum tritici stipula involutas etiam Callimachus in hymno in Delum v. 283. commemorat:

Οἱ μέντοι καλάμην τε καὶ ἱερὰ δράγματα πρῶτοι

Ἀσταχύν φορέουσι· —

Πρῶταί τοι τὰδ' ἔνεικαν ἀπὸ ξανθῶν Ἀριμασπῶν

Οὐπίς τε Δοξῷ τε καὶ εὐαίῳ Ἐκαίρῳ·

Qualia autem fuerint illa sacra penitus ignorari auctor est Pausanias I. 31, 2: *Ἐν δὲ Πρασιεῦσιν Ἀπόλλωνός ἐστι ναός, ἐν ταῦθα τὰς Ὑπερβορέων ἀπαρχὰς ἵνα λέγεται, παραδιδόναι δὲ αὐτὰς Ὑπερβορέους μὲν Ἀριμασποῖς, Ἀριμασποὺς δ' Ἰσσηδόσι, παρὰ δὲ τούτων Σκύθας ἐς Σινώπην κομίζειν, ἐντεῦθεν δὲ φέρεσθαι διὰ Ἑλλήνων ἐς Πρωσιὰς, Ἀθηναίους δὲ εἶναι τοὺς ἐς Ἀἴλῳ ἀγοντίς· τὰς δὲ ἀπαρχὰς κεκρίσθαι μὲν ἐν καλάμῃ πυρῶν, γυγνώσκεισθαι δὲ ὑπ' οὐδένων.* Iam videtur lex fuisse, ut primitiae illae sacrorum semper sub dio ferrentur et deinceps traderentur, neve tectis reciperentur aut involucro ullo tegerentur, hinc αἰθρία στέφη a Cratino dicta: convenit autem hic mos maxime Apollineae religioni.

Et ad hanc fabulam puto referendum esse anapaestum illum, quem ad Seriphios revocare voluit Meinekius: legitur autem apud Harpocr. p. 112: *Κισθήνη· Ἰσοκράτης Πανηγυρικῷ· ὄρος τῆς Θράκης· Κρατίνος·*

Κάνθενδ' ἐπὶ τέματα γῆς ἧξεις καὶ Κισθήνης ὄρος ὄψει.

Haec enim puto a choro dicta esse, qui nescio cui iter ad Hyperboreos monstrabat, quos in extremis orbis terrarum terminis constitutos esse existimabant. Similiter Aeschylus Gorgones huic monti finitimas dicit in Prometheo v. 792:

Πόντου περῶσα φλοῖσβον, ἐστ' ἂν ἐξέλῃ

Πρὸς Γοργόνεια πεδία Κισθῆνης, ἵνα

Αἱ Φορκίδες ναλοῦσι, δῆναιαι κόραι.

Ex Cratini Deliadibus Photius versum paulo illum quidem obscuriorem servavit p. 26, 18: 'Ἐτήσιοι· πρόσκαιροι·

'Ἐτήσιοι γὰρ πρόβιτ' αἰὲν πρὸς τὴν τέχνην·

Κρατῖνος Δηλιάσιν. Et male quidem grammaticus dicit: ἐτήσιοι· πρόσκαιροι: immo est, *quotannis acceditis ad artem*; sed quamnam artem dicat poeta ignoro: dubitanter admodum refero ad artem canendi: haec igitur verba dicta fuerint ad chorum virginum: a choris autem istis, quos quotannis Delum mittebant, originem ducit etiam proverbium, quod est apud Zenobium, alios, Αἰδεῖς, ὥσπερ εἰς Ἀῆλον πλέων, de iis qui magna cum socordia et voluptate vitam transigebant. Huc pertinet etiam aliud fragmentum, quod servatum est itidem a Photio p. 481, 13: 'Ράζειν καὶ ῥύζειν· τὸ ὑλακτεῖν. "Ερμῖππος Θεοῖς·

'Ρυζῶν ὑπαντας ἀπέδομαι τοὺς δακτύλους.

Ἀπὸ τούτου δὲ ἐπὶ τοὺς πικραινομένους καὶ σκαιολογοῦντας μετηνέχθη· Κρατῖνός Δηλιάσιν·

Ἴνα σιωπῇ τῆς τέχνης ῥάξωσι τὸν λοιπὸν χρόνον.

καὶ ἐξῆς·

Ἐρραζε πρὸς τὴν γῆν· ὁ δ' ἑσκάριζε κατέπαρδε.

Nam hic quoque versus videtur de choris accipiendus esse, quorum ars sacris quidem sollemnibus floruit, per reliquum anni tempus frigescebat. Nonnulla quaedam adiungam de altero versu, quem Dobreis ex Porsoni emendatione edidit, in codice enim legitur: ὁ δὲ σκαρίζει κατέπαρδε. Sed non intelligo, quid sit ἔρραζε πρὸς τὴν γῆν. Mihi scribendum videtur:

Ἐρραζε· πρὸς τὴν γῆν δ' ὁ δ' ἡσκάριζε κατ' ἔπαρδεν.

Σκαρίζειν enim vel ἀσκαρίζειν est salire, propere moveri, se celeteriter volvere, uti est in versu Aristophanis apud Suidam v. ἀσκαρίζειν·

Ἀπασκαρίζειν ὥσπερ εἰ πέρικην χαμαί.

Scripsi autem ἡσκάριζεν: hoc enim Atticis proprium est; Moeris Ἀσκαρίζειν· Ἀττικῶς· σκαρίζειν Ἑλληνικῶς. Adde Phrynichum in Bekkeri Anecd. T. I. p. 24, 17: Ἀσκαρίζειν· σκαίρω τὸ συννεχῶς κινεῖσθαι· ἐξ οὗ παράγωγον σκαρίζω· ὡς στείνω, στενάζω· καὶ ὡς σκαλλίζω, ἀσκαλλίζω κατὰ πρόσθεσιν τοῦ α, οὕτω σκαρίζω, ἀσκαρίζω. Photius p. 76, 16: Ἡσκάριζεν· ἀντὶ τοῦ ἡσπαιρεῖν, fortasse hunc ipsum versum intelligens. Neque praetereundum est, quod apud eundem legitur p. 20, 25: Ἐσπάρειν· οὐκ ἑσκάριζεν. quod ex Atticistae cuiusdem praecepto repetendum esse puto. At Aristophanes dixit:

Ἀπασκαρίζειν, ὥσπερ εἰ πέρικην χαμαί.

et Menander:

Ἀπασκαριῶ σ' ἐγὼ γέλωτι τήμερον.

vid. Suid. T. I. p. 248.

CAPUT III.

Difficillima est ratio eius fabulae, quam *Fugitivas* inscripsit Cratinus, quoniam pauca quae servata sunt fragmenta, et exilia et obscura sunt. Illud tamen facile animadvertimus poetam graviter vexasse Lamponem vatem non ignobilem: voracitatem eius castigat in versibus, quos Athenaeus VIII. p. 344. E. servavit: Καὶ Λάμπωνα δὲ τὸν μάντιν ἐπὶ τοῖς ὁμοίοις κωμωδοῦσι Καλλίας Πεδήταις καὶ Λύσιππος Βάκχαις· Κρατῖνος δ' ἐν Δραπέτῃσιν εἰπὼν περὶ αὐτοῦ.

Λάμπωνα, τὸν οὐ βροτῶν ψῆφος δύνатаι φλεγυρὰ δέπνονο φίλων ἀπειργεῖν.

ἐπιφέρει·

Νῦν δ' αὖθις ἐρυγγάνει· βρούκει γὰρ ἅπαν τὸ παρόν· τρεῖς γὰρ δὲ καὶ μάχοιτο.

Ita enim isti versus constituendi sunt, non prorsus illi quidem dissimiles iis, quibus Aristophanes in *Vespis* v. 1520. usus est:

Πηδῶτε παρὰ ψάμαθον καὶ θῦν' ἄλδος ἀτρυνέτου καρίδων ἀδελφοί.

et 1525:

Ἐκλακτισάτω τις ὅπως ἰδόντες ἄνω σκέλος ὥζωσιν οἱ θεαταί. Sed eundem Lamponem etiam aliis in locis huius fabulae vehementer laeserat Cratinus; Hesychius enim: Ἀγεροικύβηλις, inquit, Κρατῖνος ἐν Δραπέτῃσιν ἐπὶ Λάμπωνος. τὸν αὐτὸν ἀγύρτην καὶ κυβηλιστὴν εἶπεν, οἰονεὶ θύτην καὶ μάντιν· κύβηλιν γὰρ ἔλεγον τὸν πέλεκυν· ὅθεν καὶ Λύσιππος ἐν Βάκχαις τὸν αὐτὸν ἀγύρτην κωμωδεῖ (scr. ὡς sive εἰς ἀγύρτην). Adde Etymol. M. p. 8, 10: Ἀγεροικύβηλις· κύβηλις λέγεται ὁ πέλεκυς ὁ μαντικός· οἱ δὲ τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἀγείροντα τὸν πέλεκυν ἢ θύτην παρὰ τὴν ἄγεσιν τὸν ἄγερμον ἢ ἀθροισμὸν, Κρατῖνος ἐν Δραπέτῃσιν. Praeterea Suidas T. II. p. 388: Κυβηλισαί· πέλεκυοι· κύβηλις γὰρ ὁ πέλεκυς· καὶ ἀγεροικύβηλις, ὁ θύτης· Κρατῖνος Δραπέτῃσιν, ἐπὶ Λάμπωνος εἶπε τὸν ἀγύρτην καὶ κύβηλιν. extrema verba addita sunt ad explicandam vocem ἀγεροικύβηλις, eodem modo quo Hesychius dixit: τὸν αὐτὸν ἀγύρτην καὶ κυβηλιστὴν εἶπε, quae quidam male sic interpretatus est, ac si his ipsis vocibus Cratinus esset usus. Ceterum ipsos Grammaticos de explicando hoc verbo admodum dubios fuisse cognoscimus ex Grammatico Bekkeri T. I. p. 336, 15: Ἀγεροικύβηλιν· Κρατῖνος Λάμπωνα τὸν μάντιν, ὡς ἀγύρτην καὶ θύτην· κύβηλις γὰρ ὁ πέλεκυς· οἱ δὲ ἐγεροικύβηλιν ἐν τῷ δράματι γράφουσι. τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἐγείροντα τὸν πέλεκυν. Unde etiam Hesychii glossa redintegrandae: οἱ δὲ (ἐγεροικύβηλιν γράφουσι,) τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἐγείροντα κτλ. Sed mihi quidem Cratinus ἀγεροικύβηλιν videtur scripsisse, ut notaret Lamponem tanquam sacri-

ficulum stipem colligentem, tanquam avarum hominem et alieni appetentem: nam ii qui stipem corrogabant Diis deabusve paullatim in tantum inciderunt contemptum, ut pro mendicis haberentur, vid. Ruhnken. ad Timaeum p. 11. Iam vero quanta avaritia fuerint vates illo tempore, Aristophanes satis superque indicat in Pace inde a v. 1043. usque ad v. 1126. Huc adde quae in Avibus v. 958. sqq. leguntur. *Κύβηλις* autem vocabatur Lampon, quoniam publicis sacrificiis praeerat. *Κύβηλις* enim est culter, quo ad caedendas carnes utebantur, vid. Anaxippus in Citharoedō apud Athenaeum L. IV. p. 169. C: ubi coquus ita imperat:

*Ζωμήρουσιν φέροις, ὀβελίσκους δώδεκα,
Κρεάρα, θύειαν, τυροκῆστιν παιδικήν,
Στελεόν, σκαφίδας τρεῖς, δορίδα, κοπίδας τέτταρας.
Οὐ μὴ πρότερον νέυσεις, θεοῖσιν ἐχθρὲ σὺ,
Τὸ λεβήτιον καὶ λίστριον, πάλιν ὑστερεῖς;
Καὶ τὴν κύβηλιν τὴν ἀγωνιστηρίαν.*

Sic enim corrigo. Adde Pollucem VI. 90: Ὅπως δὲ καὶ τυρόκηστιν, ἣν κύβηλιν καλοῦσιν, ubi male vulgo κύβηλον, sed Cod. Falk.: κύβηλιν. et X. 105: Ἐκ δὲ τούτων καὶ τυροκῆστις, ἣν κύβηλιν καλοῦσιν, — ἣ δὲ κύβηλις ἐν Φιλήμονος Ἀρπαζομένῳ.

Ὅρῳ μαγέρον καὶ κύβηλιν καὶ σκάφη.

Ita autem appellatum esse Lamponem potest etiam aliis testimoniis confirmari: nam huc revocanda est etiam alia glossa Hesychii, quae legitur infra v. *Κύβηλις*. *τινὲς τὴν τυροκῆστιν φασιν ἐπαιεῖν δὲ ὁ Κρατῖνος παρὰ τό.*

Καλκίδα κυκλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύμινδι.

qui versus legitur Iliadis L. E. 29f. Non tamen crede hic ipsum illud vocabulum *ἀγεραϊκήβηλιν* dici: nam quo iure hoc componi possit cum Homericō illo versu vix perspicias. Dixerat Cratinus fortasse:

Καλκίδα κυκλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύβηλι.

Solebat enim, quod alii quoque comici poetae non semel fecerunt, epicorum paululum immutatos versus usurpare, epicam gravitatem temperans comico lepore. Hoc genere parodiae praecipue usus erat in Eunidis, ut auctor est Athenaeus XV. p. 698. D. Et univēsa illa fabula *Ὀδυσσεύς* nihil fuit aliud, si externam formam respicis, nisi parodia noni libri Odysseae. Et deprehenditur illud parodiae studium etiam nunc in compluribus fragmentis. Minime negligenda sunt, quae apud Eusebium in Praeparat. Evang. X. 3. Porphyrius dicit, qui cum probet quod Antimachus quae aliunde transtulerit, in melius mutare solitus sit, negat tamen laudandum esse, quod ex Homero illud exordium: *Τὸν δ' ἀπαμειβόμενος προσέφη* petiverit: haec autem ille dicit: *Ὁ Ἀντίμαχος κλέπτων τὰ Ὀμήρου παραθιορθεῖ. Ὀμήρου γὰρ εἰπόντος*

Ἴδew θ' ὅς κάρτιστος ἐπιχθονίων γένηται ἄνδρῶν.

Ἀντίμαχος λέγει.

Ἰδεὼ θ' ὃς κάρτιστος ἐπιχθονίων ἦν ἀνδρῶν.
καὶ Λυκόφρων ἐπαινεῖ τὴν μετάθεσιν, ὥς δι' αὐτῆς ἐστηριγμένου
τοῦ στίχου· τὸ γάρ.

Τὸν δ' ἀπαμειβόμενος προσέφη κρείων Διομήδης
σιγῶ, Ὀμήρου κωμωδηθέντος ὑπὸ Κρατίνου διὰ τὸ πλεονάσαι ἐν
τῷ τὸν δ' ἀπαμειβόμενος· ὅπερ οὕτω πεπατημένον οὐκ ὤκνησεν
Ἀντίμαχος μεταθεῖναι. Notasse videtur Cratinus illud ἀπαμειβό-
μενος προσέφη maxime eo nomine, quod haec epicorum poetarum
abundantia et narrandi ubertas alacriori sui aevi ingenio displice-
bat. Tales imitationes etiam alii versus Cratini produnt, ut quod
ex hac ipsa fabula Pollux servavit IX. 99:

Πανδιονίδα πόλεως βασιλεῦ

Τῆς ἐριβώλακος.

et illud ex Pylaea apud Suidam T. I. p. 146:

Αὐτοὺς ἐπαίδευσεν, ἔθρεψέν τε

Δημοσίοις χρήμασιν εἰς ἥβην,

ἵνα ποτὲ οἱ λοιγὸν ἀμύναιντο.

Adde huic simillimum exemplum ex Chironibus (apud Plutarch. in
vita Pericl. c. 3.) ubi rursus Deorum sermo ad Homeri morem
usurpatur:

Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενῆς Χρόνος ἀλλήλοισι μιγέντε μέ-
γιστον τίκτετον τύραννον

Ὅν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

et praeterea compares versum apud Athenaeum XII. p. 566. F.:

Ταυτὶ δὴ τολμᾷς σὺ λέγειν, ῥοδοδάκτυλος οὖσα.

Quamquam magnopere errant, qui talia eo consilio a comico adhi-
bita esse existimant, ut Homerus, vel tragicus aliquis poeta nota-
retur; verum quando res leves et ludicras tractant comici, saepe
sermone grandi et supra soccum assurgente utuntur, qui ad epi-
corum et tragicorum similitudinem proxime accedit et saepe ex
illorum operibus est repetitus: ita autem, cum argumenti levitas
discrepet a sermonis gravitate, existit illud, quod comici maxime
spectant, ridiculum. Sic igitur Cratinus dixerit:

Χαλκίδαὶ κικλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύβηλιν.

Est autem hic quoque versus ad Fugitivas referendus tangiturque
ipse ille Lampo: maxime autem notatur hominis avaritia. Quam-
quam enim fortasse quispiam dubitare possit, scripseritne Crati-
nus *Χαλκίδα* an aliud quod verbum, tamen probabile puto Home-
ricum vocabulum a comico poeta servatum esse, ut pecuniae avidita-
tem notaret. Chalcis enim, Euboeae urbs non ignobilis, fuit hoc
ipso nomine famosa: Plutarchus proverb. quibus Alex. usi sunt
84: *Χαλκίζειν* (scribendum videtur *Χαλκιδίζειν*) ἐπὶ γλισχρονο-
μένων· οἱ γὰρ ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῖς ἐπὶ φιλαργυρίᾳ ἐκωμωδοῦντο.
Eodem referenda videtur etiam appellatio illa meretricum, quam
memorat, quamvis secus interpretetur, Eustath. ad II. ψ. p. 1329,
31: *Καὶ μὴν Ἀνακρέων τὴν τοιαύτην οὐ πάνν σφοδρῶς, ἀλλὰ*
περυσσεμένης πανδοσίαν ὠνεῖδισε καὶ λεώφορον καὶ πολέυμνον·

ἄλλος δέ τις Χαλκιδῆτην δι' ἐντέλειαν φασὶ τοῦ διδομένου νομίμα-
τος. ubi scribendum Χαλκιδῆτιν. Iam Lamponem hac Cratini
fabula satis nobilitatum esse colligere mihi videor ex iis, quae
Plutarchus dicit Quaest. Symposiac. VII. 8, 3: Ἔτι δ' ὥσπερ ἐν
τοῖς ἡγεμονικοῖς δειπνοῖς ἐκάστῳ παρέστηκε τῶν κατακειμένων οἰ-
νοχόος, οὕτω δεήσει γραμματικὸν ἐκάστῳ τὸ καθ' ἕναστον ἐξηγεῖ-
σθαι, τίς ὁ Δαισποδίας παρ' Εὐπόλιδι καὶ ὁ Κινησίας παρὰ Πλά-
τωνι καὶ Λάμπων παρὰ Κρατίνῳ καὶ τῶν κωμωδουμένων ἕκαστος.
ita ut coniciam per hanc integram fabulam Lamponis specie usum
esse Cratinum, ut id quod propositum esset, significaret. Vatem
fuisse et oraculorum interpretem docet Eupolis, vid. Grammaticum
Bekkeri T. I. p. 96: Ἐξηγητῆς· Εὐπόλις Χρυσῷ γένει· Λαμ-
πων οὐδέξηγητῆς· Μάντις γὰρ ἦν καὶ χρησμούς ἐξηγεῖτο. haec
grammatici sunt Eupolidea verba explicantis. Multum eo usus est
Pericles, vid. Aristotel. Rhetor. III. 18: Περὶ δὲ ἐρωτήσεως, εὐ-
καιρὸν ἐστὶ ποιεῖσθαι, μάλιστα μὲν, ὅταν τὸ ἕτερον εἰρηκῶς ᾖ,
ὥστε ἐνὸς προσερωτηθέντος, συμβαίνει τὸ ἀποπον· οἷον Περικλῆς
Λάμπωνα ἐπῆρετο περὶ τῆς τελετῆς τῶν τῆς Σωτείρας ἱερῶν· εἰ-
πόντος δέ, ὅτι οὐχ οἷόν τε ἀτέλειστον ἀκούειν, ἤρετο, εἰ οἶδεν
αὐτός· φάσκοντος δέ, καὶ πῶς ἀτέλειστος ὢν. Lamponem summa
auctoritate fuisse Athenis vel ex eo apparet, quod saepius Pericles
eius consilio usus est, conf. Plutarch. vit. Periclis c. 6. Erant au-
tem illi interpretes religionum ex nobilissimis familiis oriundi, vid.
Plutarch. vit. Thesei c. 25: Εὐπατρίδαις μὲν γινώσκειν τὰ
θεῖα καὶ παρέχειν ἀρχοντας ἀποδοῦς καὶ νόμων διδασκάλους εἶναι
καὶ ὁσίων καὶ ἱερῶν ἐξηγητάς. Iam unum ex his tribus
interpretibus existimo ex Eumolpidarum familia delectum esse, qui
ubi res ad Eleusinia sacra pertinebat consuleretur: certe commem-
oratur ὁ ἐξ Εὐμολπιδῶν ἐξηγητῆς a Pseudoplutarcho in vita
Lycurgi: Ταύτης δὲ καὶ Ἀνσάνδρου Μήδειος, ὁ καὶ ἐξηγητῆς ἐξ
Εὐμολπιδῶν γενόμενος. Et huic soli videtur licuisse Eleusinas
religiones interpretari, quantum quidem conicias ex Andocide
Orat. de Myster §. 115: Πάλιν ὁ Καλλίας στὰς ἔλεγεν, ὅτι νόμος
πάτριος, εἴ τις ἱκετηρίαν θείῃ ἐν τῷ Ἐλευσινίῳ, ἀκριτον ἀποθα-
νεῖν· καὶ ὁ πατὴρ ποτ' αὐτοῦ Ἰππόδικος ἐξηγήσατο ταῦτα Ἀθη-
ναίοις, ἀκοίσειε δ' ὅτι ἐγὼ θείῃ τὴν ἱκετηρίαν. Ἐντεῦθεν ἀναπηδᾷ
Κέφαλος οὕτοσι καὶ λέγει· ὦ Καλλία, πάντων ἀνθρώπων ἀνο-
σιώτατε, πρῶτον μὲν ἐξηγῇ κῆρυξ ὢν, οὐχ ὁσίον σοι ἐξηγεῖσθαι.
Cephalus enim reprehendit Calliam, quod cum praeconis munere
fungeretur, ausus esset interpretis sacrorum officium sibi vindicare.
Eumolpidarum autem interpretem, qui leges a maioribus receptas
non scriptas explicaret, commemorat etiam Lysias in Andocid.
p. 207: Καί τοι Περικλέα ποτὲ φασὶ παραινεῖσαι ὑμῖν περὶ τῶν
ἀσφούντων, μὴ μόνον χρῆσθαι τοῖς γεγραμμένοις νόμοις περὶ
αὐτῶν, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀγράφοις, καθ' οὓς Εὐμολπίδαι ἐξηγοῦνται·
οὓς οὐδέεις πῶ κύριος ἐγένετο καθελεῖν οὐδ' ἐτόλμησεν ἀντιπεῖν,
οὐδὲ αὐτὸν τὸν θέντα ἴσασιν. ἡγεῖσθαι γὰρ ἂν αὐτοὺς οὕτως οὐ

μόνον τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ τοῖς θεοῖς δοῦναι δίκην. Alias autem leges litteris mandatas fuisse colligi potest ex Athenaeo IX. p. 410 A: Παρέθετο ταῦτα καὶ Δωρόθεος, φάσκων ἐν τοῖς τῶν Εὐπατριδῶν (sic verissime Müllerus de Minerva Poliade p. 10) πατρίοις τάδε γεγράφθαι περὶ τῆς τῶν ἱκετῶν καθάρσεως. quamquam hoc quidem fortasse multo serius factum. De ritibus et legibus, quas explicabant sacri illi interpretes, scripserat Clidemus, quod cognoscimus ex illo ipso loco Athenaei: Ὡς καὶ Κλειδήμος ἐν τῷ ἐπιγραφόμενῳ Ἑξηγητικῷ· προθεῖς γὰρ περὶ ἐναγισμῶν γράφει τάδε· Ὁρῶσαι βόθυνον πρὸς ἐσπέραν τοῦ σήματος κτλ. Eiusmodi librum scripsit etiam Anticlides, vid. Athen. XI. p. 473 C: Ὡς Ἀντικλείδης φησὶν ἐν τῷ Ἑξηγητικῷ γράφων οὕτως· Λιδὸς κτησίου ἰδρύεσθαι χρὴ ὥδε· καθίσκον κυινὸν δίωτον ἐπιδηματοῦντα, στέφαντα ὦτα ἐρίῳ λευκῷ, καὶ ἐκ τοῦ μετώπου τοῦ κροκίου καὶ ἐσθέναι ὅτι ἂν εὐρεῖς καὶ εἰσχεῖαι ἀμβροσίαν· ἡ δὲ ἀμβροσία ὕδωρ ἀραιαφνές, ἔλαιον, παγκαρπία, ἅπερ ἐμβαλε. Adde Harpocrat. v. ὀξυθύμια v. παλαμναῖος et v. προκώνια. Lampo vero non fuit interpretes ex Eumolpidarum gente, neque enim fuit mysteriis initiatus, vid. Aristotel. Rhetor. III. 18; sed in rebus maxime publicis de iure sacro respondebat. Ita cum portentum natum esset, monuit quid significaretur, vid. Plutarch. Pericle c. 6. Fraudulentiam, qua hac in re usus sit, arguit Aristophanes in Avibus v. 520:

Ὁμῦν τ' οὐδείς τότ' ἂν ἀνθρώπων θεόν, ἀλλ' ὄρνιθας ἅπαντας·

Ἀάμπων δ' ὄμνυσ' ἔτι καὶ νυνὶ τὸν χῆν', ὅταν ἔξαπατᾷ τι.

Similiter eum vexavit infra v. 981:

ΠΕΙ. Οὐδὲν ἄρ' ὁμοίος ἐσθ' ὁ χρησμός τουταῖ,

Ὅν ἐγὼ παρὰ τἀπόλλωνος ἐξεγραψάμην.

Αὐτὰρ ἐπὴν ἄκλητος ἐὼν ἀνθρώπος ἀλαζῶν

Ἀντῆ θύοντας καὶ σπαραγγνεύειν ἐπιδυμή,

Ἀὖ τότε χρὴ τύπτειν αὐτὸν πλευρῶν τὸ μεταξὺ.

ΧΡ. Οὐδὲν λέγειν οἶμαί σι. ΠΕΙ. Λαβὲ τὸ βιβλίον.

Καὶ φείδον μηδὲν μηδ' αἰετοῦ ἐν νεφέλῃσιν

Μῆτ' ἦν Ἀάμπων ἢ μῆτ' ἦν ὁ μέγας Διοπέδης.

Ubi maxime avaritiam illorum hominum notavit poeta: videtur autem Lampo eo tempore, quo expeditio Sicula agitabatur, insignem operam uni alterive principi viro praestitisse: solebant enim tunc vatum maxime artibus uti, ut populum quo vellent, flecterent: vid. Plutarch. vit. Nicias c. 13: Καίτοι λέγεται πολλὰ καὶ παρὰ τῶν ἱερῶν ἐναντιοῦσθαι πρὸς τὴν στρατείαν· ἀλλ' ἐτέρους ἔχων μάγεις ὁ Ἀλκιβιάδης ἐκ δὴ τινων λογίων προῦφερι παλαιῶν, μέγα κλέος τῶν Ἀθηναίων ἀπὸ Σικελίας ἔσεσθαι: videtur autem illud oraculum non dissimile fuisse noto isti:

Ἀιετὸς ἐν νεφέλῃσιν γενήσεται ἥματα πάντα,

quod ipsum tangit Aristophanes. Fuerunt enim illo tempore vatum studia acerrima: respicit huc etiam Euripides in Electra, quam fabulam statim post illam acerbissimam calamitatem doctam esse demonstrabo alio loco, ut v. 399:

Λοξίου γὰρ ἔμπεδοι

Χρησμοί, βροτῶν δὲ μαντικὴν χαίρειν ἔω.

v. 971:

OP. ὦ Φοῖβε, πολλὴν ἀμαθίαν ἐθεσπισας

HA. Ὅπου δ' Ἀπόλλων σκαιὸς ἦ, τίνες σοφοί;

et infra:

OP. Ἄρ' αὐτ' ἀλάστωρ εἶπ' ἀπεικασθεὶς θεῶ;

HA. Ἰρὸν καθίζων τρίποδ'; ἐγὼ μὲν οὐ δοκῶ.

OP. Οὐδ' ἂν πιθοίμην εὖ μεμαντεῦσθαι τάδε.

et v. 1300:

Μοῖραν ἀνάγκης ἦγεν τὸ χρεῶν,

Φοῖβον τ' ἄσοφοι γλώσσης ἐνοπαί.

HA. Τίς δ' ἐμ' Ἀπόλλων, ποῖοι χρησμοί

Φοῖβαν ἔδωσαν μητρὶ γενέσθαι.

Quae recenti memoria scripta accommodata erant et argumento instituto, et vero etiam praesentiae, statim ut tristem illum casum populo in mentem revocarent. Thucydides quoque VIII. 1. indicat, quanta fuerit auctoritas vatum in suscipienda illa expeditione: dicit enim cladis nuntio accepto Athenienses valde succensusse vatibus: Ἐπειδὴ δὲ ἔγνωσαν, χαλεποὶ μὲν ἦσαν τοῖς ξυμπροθυμηθεῖσι τῶν ῥητόρων τὸν ἔκπλουν ὥσπερ οὐκ αὐτοὶ ψηφισάμενοι, ὠργίζοντο δὲ καὶ τοῖς χρησμολόγοις τε καὶ μάντεσι, καὶ ὅποσοι τι τότε αὐτοὺς θειάσαντες ἐτήληυσαν ὡς λήγονται Σικελίαν. Saepius autem Lampro res publicas administravit: ita fuit inter eos, qui decimo belli Peloponnesiaci anno inducias fecerunt inter Lacedaemonios et Athenienses, vid. Thucyd. V. 19: Ὡμνον δὲ οἶδε καὶ ἐσπένδοντο — Ἀθηναίων δὲ οἶδε, Λάμπων, Ἰσθμίωνικος, Νικίας, Λάχης κτλ. Et paulo post in legatorum Lacedaemona missorum numero fuit, qui pacem conciliaverunt. Thucyd. V. 24: Τὸν δὲ ὄρκον ὠμνον — Ἀθηναίων δὲ Λάμπων, Ἰσθμίωνικος, Λάχης κτλ. Eiusdem Lamponis opera etiam Periclem usum esse puto, cum Thurios colonos deduceret: Pericles illa aetate reipublicae princeps huius quoque coloniae deducendae praecipuus fuit auctor, quod confirmat Plutarchus vit. Pericl. c. 11: Πρὸς δὲ τούτοις χιλίους μὲν ἔστειλεν εἰς Χερρόνησον κληρούχους, εἰς δὲ Νάξον πεντακοσίους, εἰς δὲ Ἀνδρόν ἡμίσεις τούτων, εἰς δὲ Θοράκην χιλίους Βισσάλταις συνοικήσοντας· ἄλλους δ' εἰς Ἰταλίαν, οἰκισμένης Συβάρεως, ἣν Θουρίους προσηγόρευσαν. Et aperte idem memoriae tradit Periclem coloniae deducendae Lamponem praefecisse, praec. reip. gerendae c. 15: Ὡς Περικλῆς Μενίππῳ μὲν ἐχοῖτο πρὸς τὰς στρατηγίας, δι' Ἐφιάλτον δὲ τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλήν ἐταπείνωσε, διὰ δὲ Χαρίνου τὸ κατὰ Μεγαρέων ἐκύρωσε ψήφισμα, Λάμπωνα δὲ Θουρίων οἰκιστὴν ἐξέπεμψεν. Et consentaneum sane est, ubi nova urbs condenda aut colonia deducenda erat, semper vatem aliquem et interpretem sacrorum additum esse, qui illic rerum divinarum curam gereret, ut et rite res administraretur, et nova civitas cum patria religionum et sacrorum iure arctissime

copularetur. Hinc Lamponem ridet Aristophanes in Nubibus v. 331:

Οὐ γὰρ μὰ Δῖ' ὁλοῦ' ὅτι πλείστους αὐται βόσκουσι σοφιστάς·

Θουριομάντις, λατροτέχνας, σφραγιδονχαργοκομήτας,
Κυκλίων τε χορῶν ἁματοκάμπτας, ἄνδρας μετεωροφένοντας

Οὐδὲν δρωῶντας βόσκοι' ἄργους ὅτι ταύτας μουσοποιῶσιν.

ubi Schol. Θουριομάντις δὲ οὐ τοὺς ὑπὸ Θουρίου μάντις, ἀλλὰ τοὺς εἰς Θούριον πεμφθέντας ἐπὶ τὸ κρίσαι αὐτήν. Ἐπέμφθησαν δὲ δέκα ἄνδρες, ὧν καὶ Λάμπων ἦν ὁ μάντις, ὃν ἐξηγητὴν ἐκάλουν. Ἦν δὲ καὶ τῶν πολιτευομένων πολλὰς· λόγους δὲ συνελθὼς εἰσάγειν ἐφαίνετο περὶ τῆς εἰς Θούριον ἀποικίας. Decem viros cum dicit scholiasta coloniae deducendae praefuisse, (nisi forte ille numerus corruptus est, scribendumque δ', h. e. τέσσαρες) cumque decem naves ornatae et repletae fuerint colonis, videtur in hac quoque re decem tribuum ratio esse habita. Et Lamponem fuisse inter duces colonorum dicit etiam Mesychius v. Θουριομάντις· τοὺς περὶ Λάμπωνα φασὶν εἰς γὰρ Σίβαριν τὴν ἀποικίαν λέγεται Λάμπων ἀγαγεῖν· τινὲς δὲ μάντιν ὄντα. Alios, qui una cum Lamphone coloniae deducendae praefuerint, memorat Photius p. 93, 19: Θουριομάντις· τοὺς περὶ Λάμπωνα· τὴν γὰρ εἰς Σίβαριν ἀποικίαν οἱ μὲν Λάμπωνι ἀνατιθέασιν· οἱ δὲ Ξενοκρίτω, οἱ δὲ τῷ Χαλκιδεῖ Διονυσίῳ· οἱ δὲ Καθαρίῳ τῷ Λάκωνι· οἱ δὲ Πλησίππῳ Ἀθηναίῳ. ubi scribendum est οἱ δὲ Χαλκῷ Διονυσίῳ: nam is quoque coloniae mittendae fuerat particeps; auctor est Plutarchus in vita Niciae c. 5: Καὶ ὁ μάλιστα ταῦτα συντραγωδῶν καὶ συμπεριτιθεὶς ὄγκον αὐτῷ καὶ δόξαν, Ἰέρων ἦν, ἀνὴρ τετραμμένος ἐπὶ τῆς οἰκίας τοῦ Νικίου, περὶ τε γράμματα καὶ μουσικὴν ἐξησκημένος ὑπ' αὐτοῦ· προσποιούμενος δ' εὐδὲς εἶναι Διονυσίου τοῦ Χαλκοῦ προσαγορευθέντος, οὗ καὶ ποιήματα σῶζεται, καὶ τῆς εἰς Ἰταλίαν ἀποικίας ἡγεμὼν γενόμενος ἐκτίσσει Θουρίους. haec enim postrema per negligentiorē quandam orationis conformationem ad Dionysium, non ad Hieronem referenda sunt. Praeterea in Photio corrigo: οἱ δὲ Καθαρίῳ vel etiam Καθαρίῳ τῷ Λάκωνι· οἱ δὲ Πλησίππῳ τῷ Ἀθηναίῳ. Nam Lacadaemonios quoque et alios Graecos in societatem huius coloniae vocatos esse testatur Eustathius ad Dionys. Perieg. v. 373: Ὑστερον δὲ τῆς πόλεως μετατεθείσης καὶ συνοικισθείσης ὑπὸ Ἀθηναίων καὶ ἄλλων Ἑλλήνων Θούριοι προσσηγορεύθησαν ἀπὸ κρήνης τινὸς ὁμωνύμου. et infra: Ὑστέρῳ μέντοι χρόνῳ οἱ Ἀθηναῖοι καὶ οἱ Λακεδαιμόνιοι ἀποικίαν στείλαντες τὴν πόλιν συνώκισαν καὶ Θούριον ὡς εἴρηται μετωνόμασαν. Καὶ ἔστιν ἡ εἰς τὸ Θούριον ἀποικία πολλὴ ἐν ταῖς ἱστορίαις καὶ τινὰς Θουριομάντις ὁ κωμικὸς λέγει, ὡς εἰς αὐτὴν ὁδηγήσαντας. quamquam Lacadaemonii, qui particeps erant, non publica auctoritate, sed sua sponte id videntur fecisse, quod ex Diodoro confici licet. Sed ambigunt de anno, quo colonia illa deducta sit Sybarin: Diodorus quidem XII. 10. memoriae prodit factum

hoc esse Callimacho archonte, h. e. Olymp. LXXXIII. 3: Ἐπ' ἄρχοντος δὲ Καλλιμάχου συνακρίσθη καὶ μετὰ βραχὺ μετασταθεῖσα εἰς ἕτερον τόπον προσηγορίας ἑτέρας ἔπαυε, κτιστῶν γενομένων Λάμπωνος καὶ Ξενοκρίτου τοῦτον τὸν τρόπον. Deinde exponit Sybaritas in summam inopiam coniectos ab Atheniensibus et Lacedaemoniis colonos petivisse: et Lacedaemonios quidem denegavisse, Athenienses autem decem naves ducibus Lampone et Xenocrito misisse, qui Sybarin pervenerint: praeterea vero etiam Peloponnesios in societatem vocatos esse, multosque praestantia et commoditate loci perductos illuc commigrasse: colonos autem non multo post sedem urbis ex Apollinis oraculo mutavisse et alio contulisse in locum, qui est inter Crathin et Sybarin fluvios, novaeque urbi Thurios nomen indidisse. Itaque sane Callimacho praetore videntur primi coloni Thurios Athenis pervenisse: factum autem illud puto ante illud tempus, quo Euboea defecit; Plutarchus enim eo maxime consilio dicit Periclem misisse, ut seditiosae multitudinis robur imminueret et frangeret, ne novarum rerum cupidi civitatis statum perturbarent; haec enim c. 11. subiungit: Καὶ ταῦτ' ἐπαυτέν ἀποκουφίζων μὲν ἀργοῦ καὶ διὰ σχολὴν πολυπράγμωνος ὅχλου τὴν πόλιν, ἐπανορθούμενος δὲ τὰς ἀπορίας τοῦ δήμου, φόβον δὲ καὶ φρουρὰν τοῦ μὴ νεωτερίζειν τι παρακατοικῶν τοῖς συμμάχοις. Eodem igitur anno videntur Lampo, Xenocritus, reliqui Thurios condidisse: Peloponnesii fortasse Cathario illo Lacedaemonio duce erant usi. Oraculum autem, cuius auctoritatem secuti sunt coloni, Diodorus dicit hoc esse: Ὅτι δεῖ κτίσαι πόλιν αὐτοὺς ἐν τούτῳ τῷ τόπῳ ὅπου μέλλουσιν οἰκεῖν μέτριον ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρῇ δὲ μάζαν ἔδοντες. quorsum spectat Photii glossa p. 263, 9: Μέτρω ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρία δὲ μάζαν ἔδοντες· οὗτος ὁ στίχος εἰς παροιμίαν περιέστη ἔκ τινος χρησμοῦ, ὃν ἀνείλεν ὁ θεὸς Συβαρίταις· ὕβρισται γὰρ ὄντες καὶ ἀμετροπόται ἀπώλοντο ὑπὸ Κροτωνιάτῶν· τοῖς οὖν διαφυγοῦσιν αὐτῶν οὕτως ἐχρήσθη. Puto autem illum versiculum sic esse scribendum:

Μέτρω ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρὶ δὲ μάζαν ἔδοντες.

Atque sic nunc video illum versum legi apud Arsenium Viol. p. 353. ed. Walz. Urbi autem cum esset locus opportunus delectus, Hippodamus nobilissimus architectus omnem rem moderatus esse videtur: tradit enim hunc quoque colonis adscriptum fuisse Hesychius v. Ἱπποδάμου νέμης· τὸν Πειραιᾶ Ἱππόδαμος Εὐρυφῶντος παῖς, ὁ καὶ Μετεωρολόγος, διεῖλεν Ἀθηναίους· οὗτος δὲ ἦν καὶ ὁ μετοικήσας εἰς Θουρίους, Μιλήσιος ὢν. Hinc Θούριος dicitur a Schol. Aristoph. Eqq. 306. Pulchre autem et artificiose urbis regiones descriptas esse testis est Diodorus XII. 10. Fortasse Pericle maxime auctore Hippodamus in societatem vocatus est. Iam urbe nova condita, ut Diodorus X. 11. memoriae prodit, non diu concordia et tranquillitas valuerunt: antiqui enim urbis incolae Sybaritae cum iusto plus sibi vindicarent, novosque colonos aequabilitate iuris, munerum et honorum privare vellent, gra-

vissima est insecuta reipublicae perturbatio et calamitas. Seditione autem exorta Sybaritae ex urbe eiecti sunt, quod factum esse Olymp. LXXXIII. 4. archonte Lysimachide testatur Diodorus XII. 22. Advenae autem illi cum urbem vacuum fecissent, ad novam civitatem firmandam alios adsciverunt ex Graecia colonos; dicit enim Diodorus XII. 11: Πολλῆς δὲ οὐσῆς καὶ καλῆς χώρας οὐκ ἥτορας ἐκ τῆς Ἑλλάδος μεταπεμψάμενοι συγχρὺς διενείμαντο τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν ἐπ' ἴσης ἔνεμον. haec enim docet facta esse post eiectos antiquos incolas, tumque aequabilitatem iuris restitutam. Puto autem hoc accidisse illo ipso anno et eo qui post secutus est, Praxitele archonte, Olymp. LXXXIV. 1. quo quidem anno vires Thuriorum auctas et confirmatas esse vel inde coniicias, quod eo anno cum Tarentinis opulentissima civitate bellum gesserunt: id quod refert Diodorus XII. 23. Et puto tunc novos colonos etiam Athenis profectos esse, ut iam concilietur illa diversitas anni quo urbs condita sit ab Atheniensibus, alii enim tradunt id factum esse Praxitele archonte: ita Dionysius de Lysia in exordio: Λυσίας ὁ Κεφάλου Συρακοσίων μὲν ἦν γονεὺς· ἐγεννήθη δὲ Ἀθήνῃσι μετοικοῦντι τῷ πατρὶ, καὶ συνεπαιδεύθη τοῖς ἐπιφανεστάτοις Ἀθηναίων· ἔτη δὲ πεντεκαίδεκα γεγονώς εἰς Θουρίους ὤχετο πλέων σὺν ἀδελφοῖς δυοῖ, κοινωνήσων τῆς ἀποικίας, ἣν ἔστελλον Ἀθηναῖοι τε καὶ ἡ ἄλλη Ἑλλὰς δωδεκάτῳ πρότερον ἔτει τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου. Consentit Plutarchus vit. Lysiae: Ἐπεὶ δὲ τὴν εἰς Σύβαριν ἀποικίαν, τὴν ὑστερον Θουρίους μετονομασθεῖσαν, ἔστελλεν ἡ πόλις, ὤχετο σὺν τῷ πρεσβυτάτῳ ἀδελφῷ Πολεμάρχῳ (ἦσαν γὰρ αὐτῷ καὶ ἄλλοι δύο, Εὐθύδημος καὶ Βράχυλλος) τοῦ πατρὸς ἡδὴ τετελευτηκότος, ὥς κοινωνήσων τοῦ κλήρου, ἔτη γεγονώς πεντεκαίδεκα, ἐπὶ Πραξιτέλους ἀρχοντος.

Hos igitur novos advenas credo Praxitele archonte h. e. Olymp. LXXXIV. 1. Thurios venisse, in quorum numero etiam Lysias fuerit: praefuit fortasse his colonis Dionysius ille aeneus, quem Plutarchus et Photius in societatem huius coloniae deducendae vocant. Hoc anno autem Periclem denuo colonos in Italiam misisse, admodum est veri simile, quoniam pace cum Lacedaemoniis composita restitutaque tranquillitate verendum erat, ne cives novi quid molirentur. Thurios puto etiam Thucydidem Melesiae filium se contulisse, non tamen tunc cum esset testarum suffragio e civitate eiectus, quod cadit in Praxitelis annum, si quidem Plutarchus vit. Pericl. c. 16. dicit: Μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτρακισμὸν οὐκ ἐλάττω τῶν πεντεκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε καὶ μίαν οἶσαν ἐν ταῖς ἐνιαυσίαις στρατηγίαις ἀρχὴν καὶ δυναστείαν κτησάμενος ἐφύλαξεν ἑαυτὸν ἀνάλωτον ὑπὸ χρημάτων. sed duobus annis ante Thurios Thucydidem se contulisse coniici ex iis quae leguntur in vita altera Thucydidis rerum scriptoris, quae etsi sunt perversissima, non tamen temere sunt spernenda: auctor enim huius libelli incredibili errore confundit Thucydidem Melesiae filium, virum illum popularem cum Thucydide rerum scriptore: omnia enim illa, quae leguntur de causa

Pyrilampis suscepta a **Thucydide**, de odio in **Periclem**, de imperio militari, referenda sunt non ad **Thucydidem** **Olori** filium, sed ad hunc **Alopecensem**: verum haec accuratius persequi non est huius loci, dicturumque spero de hac re sane difficili amicissimum **Dryandrum** in vita **Antiphontis**. Itaque ad eundem hunc **Thucydidem** revocanda etiam sunt quae subsequuntur: *Πρώτον μὲν γὰρ ὑπὸ τοῦ Ξενοκρίτου, ὡς Σύβαριν ἀποδημήσας [ὡς] (hoc quidem delendum censeo) ἐπανῆλθεν εἰς Ἀθήνας, συγχύσεως δικαστηρίου φεύγων ἐάλω ὕστερον δὲ δοτρακίζεται ἐτη δέκα· φεύγων δὲ ἐν Αἰγίνῃ διέτριβε, καί κεῖ λέγεται τὰς ἱστορίας αὐτὸν συντάξασθαι· τότε δὲ τὴν φιλαργυρίαν αὐτοῦ μάλιστα φανερὰν γενέσθαι· ἅπαντας γὰρ Αἰγινήτας κατοικῶν ἀνασιτάτους ἐποίησε.* Quae prorsus praepostere sunt perturbata, alia enim ad **Melesiae** filium pertinent, alia, ultima dico, ad rerum gestarum scriptorem. Credo enim **Periclem** ita instituisse, ut cum primum colonia **Thurios** esset deducenda, **Thucydides** quoque acerrimus optimatum propugnator in societatem illius coloniae vocaretur: videtur enim in ducum numero fuisse, quos populus tributum ut opinor delegerat: **Periclem** autem hac occasione maxime usum esse ut adversarios et rerum novarum studiosos removeret ex urbe, testatur **Plutarchus** vit. **Pericl.** c. 11. qui cum optimatum studia et huius **Thucydidis** inprimis ingenium descripsisset, addit **Periclem** coloniis deducendis maxime vim adversariorum et populi audaciam fregisse, ibique etiam **Thuriorum** mentionem iniicit: fuerit autem **Thucydides** primis illis colonis adscriptus, **Olymp. LXXXIII. 3**: qua quidem re eius potentiam et auctoritatem imminutam esse consentaneum est, quod videor mihi etiam colligere ex **Plutarchi** verbis vit. **Pericl.** c. 16: *μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτρακισμόν*: distinguit enim, ut videtur, utrumque, ita ut *κατάλυσιν* referenda sit ad secessionem. Reversus vero **Thuriis** **Athenas** **Thucydides** a **Xenocrito** illo, qui et ipse coloniae condendae praefuerat, in ius est vocatus atque condemnatus. Sed quale illud crimen fuerit, quod admisisse **Thucydidem** dicit grammaticus, fateor me ignorare: iam non ita multo post in exilium est eiectus testarum suffragio: apparet igitur quam accurate **Plutarchus** dicat. *μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτρακισμόν.* Decem annorum exilio condemnatum esse dicit auctor vitae **Thucydidis** consentitque **Schol. Aristoph. Vesp.** v. 947: *Θουκυδίδην λέγει τὸν Μιλησίον (Μιλησίον) Ἀλωπεκῆθεν· τοῦτον δὲ ἐξωστράκισαν Ἀθηναῖοι τὰ ἐξ ἑτη κατὰ τὸν νόμον.* Sed quaeritur quo tempore illud sit factum; et primum quidem non levis difficultas inde oritur, quod Auctor vitae **Sophocleae** dicit **Sophoclem** una cum **Thucydide** imperatorem fuisse in bello **Samio**: *Οὐ γὰρ εἰκὸς τὸν ἐκ τοῦ τοιαύτου γενόμενον στρατηγίας ἀξιοθῆναι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πόλεως.* Atque infra de **Sophocle**: *Καὶ Ἀθηναῖοι δὲ αὐτὸν πεντήκοντα ἑπτὰ ἐτῶν ὄντα στρατηγὸν εἶλοντο, πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν ἔτισιν ἑπτὰ, ἐν τῷ πρὸς Ἀναίαν πολέμῳ.* Sed hoc quidem nego **Sophoclem** et **Thucydidem** uno eodemque anno fuisse duces: quam-

quam difficillima est quaestio, neque in praesentia liceat Boeckhii doctissimas quaestiones inspicere. Ego quidem persuasum habeo Sophoclem principio Samii belli interfuisse, archonte enim Timocle videtur imperator factus esse cum novem reliquis, quorum nomina commodissime servata sunt a Scholiasta Aristidis T. III. p. 485. ed. Dindorf. Aristides enim cum in oratione de Quat. T. II. p. 103. de Samia expeditione haec dicit: Οὐχ οὗτος ὁ μηδαμοῦ καθεύδειν ἔων, ἐπὶ μὲν Σάμῳ δέκατος αὐτὸς στρατηγῶν, ἀποκρίνας τοὺς ἄλλους ἅπαντας στρατηγούς καὶ δειξας ὄνομα ἄλλως ὄντας, καὶ τοὺς Σαμίους καταστήσας εἰς πολιορκίαν οὐχ ἡσυχάζων, ἀλλ' ἐκπλέων μέρει τινὶ τῶν νεῶν ἐπὶ Καρίας καὶ μετὰ ταῦτ' ἀπελθόντος αὐτοῦ θυρρήσαντας ἐπέειλεῖν καὶ πλεόν σχόντας τῶν ἐφορμούντων ἀνυστρέψας αὐθις καθίεργον ἕως παρεστήσατο. doctus grammaticus haec adscripsit: Τῶν δέκα στρατηγῶν τῶν ἐν Σάμῳ τὰ ὀνόματα κατὰ Ἀνδοκίδα. Σωκράτης Ἀναγυράσιος, Σοφοκλῆς ἐκ Κολωνοῦ ὁ ποιητής, Ἀνδοκίδης Κυδαθηναίεύς, Κρέων Σκαμβωνίδης, Περικλῆς Χολαργεύς, Γλαύκων ἐκ Κεραμείων, Καλίστρατος Ἀχαρνεύς, Ξενοφῶν Μελιτεύς. *) At sunt octo tantum:

*) Fuerunt omnes hi duces ex nobilissimis familiis: principes enim genere et honestate etiam tunc eligere solebant, quod postea neglectum: graviter hoc ipsum conqueritur Eupolis in Pagis apud Stobaeum XLIII. 9:

Καὶ μὴν ἐγὼ πολλῶν παρόντων οὐκ ἔχω τί λέξω.
Οὕτω σφόδρ' ἀλγῶ τὴν πολιτείαν ὁρῶν παρ' ὑμῖν.
Ἡμεῖς γάρ οὐχ οὕτω τέως ψοῦμεν οἱ γέροντες,
Ἄλλ' ἥσαν ἡμῖν τῇ πόλει πρώτων μὲν οἱ στρατηγοί.
Ἐκ τῶν μεγίστων οἰκιῶν πλοῦτῳ γένει δὲ πρώτοι,
Οἷς ὥσπερ εἰ θεοῖσιν εὐχόμεσθα· καὶ γὰρ ἥσαν.
Ὡσαὶ ἀσφαλῶς ἐπράττομεν· νυνὶ δ' ὅποι τύχοιμεν
Στρατενόμεσθ' αἰρούμενοι καθάρματα στρατηγούς.

Eodemque modo in Urhibus ap. Athen. X. p. 425. A:

Οὓς δ' οὐκ ἂν εἴλεσθ' οὐδ' ἂν οἰνόπτας πρὸ τοῦ,
Νυνὶ στρατηγούς ἔχομεν· ὦ πόλις, πόλις,
Ὡς εὐτυχῆς εἰ μᾶλλον ἢ καλῶς φρονεῖς.

Similiter Aristophanes in Ranis calamitatem ducum illorum ad Arginusas insulas respiciens conqueritur v. 708 — 716 et magis etiam in antepirrhemate v. 726 — 747, quae illi Eupolideis sunt simillima. Sed illuc revertar. Socrates Anagyrasius videtur filius esse Antigenis, qui quidem Socrates rursus fuit initio belli Peloponnesiaci praetor, vid. Thucyd. II. 23: Ἐστρατήγει δὲ Καρχίνος τε ὁ Ξενοτίμου καὶ Πρωτῆς ὁ Ἐπικλέους καὶ Σωκράτης ὁ Ἀντιγένης. Andocides autem Cynatheniensis nobilis ille est orator, quem et ipsum puto Thuriorum coloniae participem fuisse: Pericles enim hunc ut alios nobiles Athenienses videtur commovisse ut illuc abiret: hinc Plutarchus in vita Andocidis: τὸν δὲ δῆμον Κυδαθηναίεύς ἦ Θούριος, γένους εὐπατριδῶν, quod citra necessitatem homines docti in Θορεὺς mutaverunt. Thuriis autem reversus propter nobilitatem generis bello Samio factus est praetor: rursus bello Corcyraeo Olymp. LXXXVI. 2. archonte Antiochide fuit praetor, vid. Thucyd. I. 51: αἱ εἴκοσι νῆες αἱ ἀπὸ τῶν Ἀθηνῶν αὐται, ὧν ἤρχε Γλαύκων τε ὁ Λεάγρου καὶ Ἀνδοκίδης ὁ Λεωγόρου. Creon quis fuerit ignoro, nobili vero genere et ipse oriundus videtur. Glauco autem est idem ille Leagri filius, qui postea quoque bello Corcyraeo cum Andocide fuit praetor, vid. Thucydidem eo loco, quem dixi. Erat autem

neque vero credo consulto scholiastam reliquos duos praeteriisse, quoniam crediderit non interfuisse bello Samio: nam omnes decem in belli societatem vocatos esse colligere mihi videor ex Thucydide I. 116. qui dicit: *Περικλέους δεκάτου αὐτοῦ στρατηγοῦντος*, quod ne secus intelligas, compares quod legitur apud eundem II. 79: *ἔστρατήγει δὲ Ξενοφῶν ὁ Εὐριπίδου τρίτος αὐτός*. Credo autem duo postrema nomina excidisse, quoniam legitimo ordine secundum tribus nominantur. Arbitror enim antiquitus, quamdiu salva atque integra reipublicae forma servabatur, praetores singulos ex singulis tribubus delectos esse: idque confirmatur etiam Plutarchi auctoritate qui in vita Cimonis dicit c. 8: *Ὁ δὲ Κίμων μετὰ τῶν συστρατηγῶν προελθὼν εἰς τὸ θέατρον ἐποίησατο τῷ θεῷ τὰς νενομισμένας θπονδὰς, οὐκ ἀφῆκεν αὐτοὺς ἀπελθεῖν, ἀλλὰ ὀρκώσας ἠνάγκασεν καθῆσθαι καὶ κρίναι δέκα ὄντας ἀπὸ φυλῆς μιᾶς ἑκάστον*. Post vero aucta ambitione et gloriae cupiditate, praesertim cum maior rei militaris prudentia quam antea in praetore requireretur, maiorum morem migraverunt et promiscue belli duces creabant. Hinc Pollux VIII. 87. archontibus dicit potestatem esse: *κληροῦν δικαστὰς καὶ ἀθλοθέτας ἕνα κατὰ φυλὴν ἑκάστην καὶ στρατηγούς χειροτονεῖν ἕξ ἀπάντων*. Videtur id maxime factum esse ea aetate, qua belli Peloponnesiaci calamitates omnia instituta funditus evertebant: sed paullatim Athenienses a patria consuetudine discessisse probat hic ipse locus: sunt enim illi duces

I. Socrates Anagyrasius ex Erechtheide tribu,

II. Sophocles Coloneus ex Aegeide?

hic Glauco cum Andocide necessitate coniunctus; Glauco enim in matrimonium duxerat filiam Tisandri, sororem matris Andocidis: habuisse enim videtur Tisander ille tres liberos, filium Epilycum, (qui in Sicilia mortuus duas reliquit filias;) filias autem duas, alteram quae nupsit Leogorae, alteram, quam Glauco domum duxit. Igitur cum mortuus esset Epilycus altera eius filiola lege pertinebat ad Andocidem, altera ad Leagram, Glauconis filium: vid. Andocid. de Mysteriis 117. seqq. Glauco autem ille filium habuit Leagram, quem propter stultitiam vexat Plato comicus apud Athen. II. p. 68. E., filiam vero, quae nupsit Calliae Hipponici filio, ex eoque peperit Hipponicum, vid. Andocid. de Mysteriis 126. Reperies autem omnino si optimatum familias Athenis accuratius perquisiveris, eas plus semel necessitate coniunctas esse inter se. Callistratum Acharnensem non novi: nisi forte est ille Callistratus, cuius nomine et auctoritate Aristophanes in fabulis docendis utebatur, quem pervulgato errore homines docti histrionem esse credunt: at de Callistrato eiusque cum Aristophane amicitia qui feruntur errores, confutabuntur alias: ne Philonides quidem histrio, quem opinantur, fuit: unus Apollodorus innotuit, qui in Aristophanis Pace personam Trygaei opinor egit: quam didascaliam praeteriens ita corripo: *τὸ δὲ δρᾶμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδορος ἀνέστηκε Ἑρμῆν Λεωκράτης*. Leocrates ille, Stroebe ut videtur filius, Leocratis maioris, qui Periclis fuerat adversarius, nepos, choregus fuit et Hermam in memoriam victoriae dedicavit: sed haec accuratius persequi non licet. — Xenophon denique Melitensis est Euripidis filius, qui rursus Olymp. LXXVII. 4. praetor in Thraciam est missus: Thucyd. II. 79: *ἔστρατήγει δὲ Ξενοφῶν ὁ Εὐριπίδου τρίτος αὐτός*. Cf. praeterea Lysias de bonis Aristoph. p. 311. ed. Bekker.

- III. Andocides Cynatheniensis ex Pandionide,
- IV. Creon Scambonides ex Leontide,
- V. Pericles Cholargensis ex *Acamantide*,
- VI. Glaucôn Ceramensis ex *Acamantide*,
- VII. Callistratus Acharnensis ex Oeneide,
- VIII. Xenophon Melitensis ex Cecropide.

Hic vero erat ordo tribuum solennis: publici autem alicuius momenti auctoritatem secutus esse videtur Androtion. Et primum quidem quod Sophocles secundo loco commemoratur, ex eo mihi videor non incerta coniectura colligere, Colonum antiquitus ad Aegeidem tribum, postea demum ad Antiochidem pertinuisse, de qua re ambigebatur adhuc. Deinde autem et Pericles Cholargensis et Glaucôn Ceramensis sunt ad Acamantidem tribum referendi: et hoc sane contra consuetudinem factum est: non tamen mirum est in Pericle viro omnium fortissimo rei que militaris peritissimo, tunc civitatis principe Athenienses a legitimo more recessisse, ut cum iam Glaucônem Acamantidis tribules delegissent, huic adiungerent Periclem. Acamantidis tribus praetores continuo ex more excipiunt Oeneis et Cecropis: iam vero cum duorum tantum ducum nomina desiderantur, tres autem supersint tribus, Hippothoontis, Acontis, Antiochis, necesse est, unam ex his tribubus caruisse praetore: videmus igitur iam tum Athenienses descivisse ab maiorum instituto: fortasse autem illa difficultas ita est tollenda, ut dicamus unum ex decem praetoribus initio anni aut mortuum esse aut munere ut abdicaretur coactum, deinde autem alium aut Glaucônem illum aut Periclem in eius locum esse suffectum; neque enim initio statim anni videntur decem alii ex singulis tribubus electi esse, qui sufficerentur, quando esset opus: puto enim hoc in solis senatoribus et archontibus usu venisse: sed incerta haec fateor nituntur coniectura. Iam quod dixi Sophoclem Timocle archonte praetorem esse delectum, id ipse quoque auctor vitae Soph. confirmat, dicit enim: *Καὶ Ἀθηναῖοι δὲ αὐτὸν πεντήκοντα ἑπτὰ ἔτη ὄντα στρατηγὸν εἶλοντο, πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν ἔτεσιν ἑπτὰ, ἐν τῷ πρὸς Ἀναλιν πολέμῳ*. Quamquam quod de anno dicit admodum incertum est neque congruit, recte tamen dicit Sophoclem interfuisse bello adversus Anaeam: hoc enim aperte pertinet ad prius belli Samii tempus: Iam vero quod idem vitae auctor dicit Sophoclem collegam habuisse Thucydidem: *Ὅν γὰρ εἰκὸς τὸν ἐκ τοῦ τοιοῦτου γενόμενον στρατηγίας ἀξιοῦσθαι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πόλεως*. id verum esse nego et pernego. Thucydidem ducem interfuisse huic Samio bello etiam Thucydides refert I. 117, sed ex illo loco satis apparet, eum non fuisse collegam Sophoclis: dicit enim: *Καὶ ἐκ τῶν Ἀθηνῶν ὅσπερ οὐ προσεβλήθησαν τεσσαράκοντα μὲν αἱ μετὰ Θουκυδίδου καὶ Ἀγνωνος καὶ Φορμίωνος ἡῆς, εἴκοσι δὲ αἱ μετὰ Τληπολέμου καὶ Ἀντικλέους, ἐκ δὲ Χίου καὶ Λέσβου τριάκοντα*. Iam primum ex hoc loco satis superque apparet Thucydidis collegas in praetura

fuisse Hagnonem et Phormionem, viros nobilissimos fortissimosque: nam classi praeerant ipsi praetores, non triremium duces. Iam si Thucydides fuisset collega Sophoclis, certe alter ex his, aut Hagno aut Phormio debuisset relatus esse ab Androtione in catalogum ducum: octo enim nomina ibi leguntur, ut tribus his nullus sit locus concessus. Et puto etiam Tlepoleum et Anticlem praetores fuisse: nam quod Thucydides hos distinguit ab illis, videtur haec fuisse causa, quod Thucydides, Hagno, Phormio praeerant navibus longis quadraginta, Tlepolemus et Anticles navibus onerariis, quibus impositae erant copiae: nam has quoque naves Atticas fuisse, iisque praetores Atticos praefectos esse conicias inde, quod statim sociorum quoque naves memorantur; compares locum non dissimilem apud ipsum Thucydidem VI. 43: *Τριήρεσι μὲν ταῖς πάσαις τέσσαρσι καὶ τριάκοντα καὶ ἑκατὸν καὶ δυοῖν Ῥοδίοις πεντηκοντόροις· τούτων Ἀττικαὶ μὲν ἦσαν ἑκατὸν, ὧν αἱ μὲν ἐξήκοντα ταχέϊαι, αἱ δ' ἄλλαι στρατιωτίδες· τὸ δὲ ἄλλο ναυτικὸν Χίων καὶ τῶν ἄλλων ξυμμάχων.* Iam vero etiam ipse rerum gestarum ordo docet, Thucydidem anno altero, Morychide archonte, fuisse praetorem: nam Thucydides dicit tum demum Thucydidem Samum pervenisse cum iam iterum obsidione Samios cinxisset Pericles. Secundi igitur anni praetores fuerunt Thucydides, Hagno, Phormio, Tlepolemus, Anticles, Pericles, quatuor alii: nam Pericles hoc quoque anno praetoris munere functus est, quod dilucide Diodorus dicit XII. 27: *Οἱ δὲ πάλιν Περικλέα προχειρισάμενοι στρατηγὸν ἐξέπεμψαν ἐπὶ τοὺς Σαμίους μετὰ νεῶν ἐξήκοντα,* quamquam, ut haec omnia temere confundit, praepostere dicit Periclem delectum esse iterum praetorem initio secundi belli Samii: nam prius bellum ortum esse videtur medio fere anno, Olymp. LXXXIV. 4. eique interfuit et Sophocles, quod indicat vitae scriptor (*ἐν τῇ πρὸς Ἀναβάν πολέμῳ*) et Pericles: hoc bellum cum brevi esset compositum Athenienses populare instituunt imperium praesidioque relicto revertuntur Athenas. Sed exules Samii, adiuncto Pisuthne Persico satrapa, rursus potiuntur insula: quo nuntio Athenas perlato expeditio omni virium contentione paratur, cui Pericles cum Sophocle et ceteris praetoribus praeest.; vid. Thucyd. I. 116: factum hoc est sub finem anni. Et Pericles quidem Samios pugna navali ad Tragiam fudit ac fugavit, quamquam non integra classe utebatur; plures enim naves Chium et Lesbum miserat qui auxilia arcesserent, vid. Thucydides: *Ἀθηναῖοι δέ, ὡς ἤσθοντο ταῦτα πλεύσαντες ναυσὶν ἐξήκοντα ἐπὶ Σάμῳ, ταῖς μὲν ἑκατάδεκα τῶν νεῶν οὐκ ἐχρήσαντο (ἔτυχον γὰρ αἱ μὲν ἐπὶ Καρίας εἰς προσκοπήν τῶν Φοινισσῶν νεῶν οἰχόμεναι, αἱ δ' ἐπὶ Χίου καὶ Λέσβου περιηγέλλουσαι βοηθεῖν) τέσσαράκοντα δὲ ναοὶ καὶ τέτταροι, Περικλέους δεκάτου αὐτοῦ στρατηγοῦντος, ἐναυμάχησαν πρὸς Τραγίᾳ τῇ νήσῳ κτλ.* Haec dum geruntur Sophocles Chium et Lesbum adiit cum navibus, ut naves et copias arcesseret: quod memoriae prodidit Sophoclis aequalis Ion apud Athenaeum XIII. p. 603. F: Σο-

φοκλεῖ τῷ ποιητῇ ἐν Χίῳ συνήντησα, ὅτε ἔπλει εἰς Λέσβον στρατηγός, ἀνδρὶ παιδιῶδει παρ' οἶνον καὶ δεξιῶ, et deinde extrema narratione idem tradit Sophoclem dixisse: Μελετῶ, εἶπε, στρατηγεῖν, ὧς ἄνδρες· ἐπειδὴ περ Περικλῆς ποιεῖν μὲν ἐμὲ ἔφη, στρατηγεῖν δ' οὐκ ἐπίστασθαι· ἄρ' οὖν οὐ κατ' ὁρθὸν μοι πέπτωκε τὸ στρατήγημα; Τοιαῦτα πολλὰ δεξιῶς ἔλεγέ τε καὶ ἔρηρσεν, ὅτε πῖνοι ἢ παῖζοι· τὰ μέντοι πολιτικά οὔτε σοφὸς οὔτε ῥεκτήριος ἦν, ἀλλ' ὥς ἂν τις εἰς τῶν χρηστῶν Ἀθηναίων. Conciliavit autem Atheniensibus auxilium Chiorum et Lesbiorum, qui viginti quinque naves miserunt: vid. Thucyd. ibid. Ὑστερον δὲ αὐτοῖς ἐβοήθησαν ἐκ τῶν Ἀθηναίων νῆες τεσσαράκοντα καὶ Χίων καὶ Λεσβίων πέντε καὶ εἴκοσι καὶ ἀποβάντες καὶ κρατοῦντες τῷ πεζῷ ἐπολιόρχουν τρισὶ τέλχεσι τὴν πόλιν καὶ ἐκ θαλάσσης ἅμα. Et operibus his faciendis Sophocles quoque cum collegis praefuit, vid. Strabo XIV. p. 446: Πέμπαντες στρατηγὸν Περικλέα καὶ σὺν αὐτῷ Σοφοκλέα τὸν ποιητὴν πολιορκία κακῶς διέθηκαν ἀπειθοῦντας τοὺς Σαμίους. Iam Pericles parte copiarum relicta cum sexaginta navibus Phoeniciae classis obviam profectus est: interim Samii obsessi, eruptione facta, Athenienses necopinato aggreduuntur eosque vincunt, et quatuordecim dies mari libero utuntur. Pericles vero huius calamitatis certior factus revertitur et Samios denuo obsidione claudit. Haec omnia gesta sunt tribus fere mensibus, Munychione, Thargelione, Scirophorione. Interim Pericles Athenis absens denuo praetor eligitur, novique praetores Thucydides, Hagno, ceteri initio anni Samum perveniunt, Sophocles cum collegis Athenas revertitur: deinde Sami urbis obsidio continuatur, et decimo demum mense expugnatur: factum igitur hoc est Olymp. LXXXV. anno 1 fere extremo, Morychide archonte. Iam ex his consecrarium est Antigonom Sophoclis Olymp. LXXXIV. 3. datam esse: sed haec accuratius persequi non est huius instituti: illuc revertar. *)

Thucydides igitur, si Olymp. LXXXV. 1. fuit praetor, non ita multo post exilium in patriam restitutus est: videtur autem ille, quem iam Olymp. LXXXIII. 3. Sybarin se contulisse veri simillimum est, non ante Olymp. LXXXIV. 1. et in ius vocatus et testularum suffragio et civitate electus esse: Plutarchus enim dicit in vita Periclis c. 16: Μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν ὁστρακισμὸν οὐκ ἐλάττω τῶν πεντεκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε. Credo igitur Thucydidem Praxitelis anno in exilium esse eiectum; Periclem vero cum potentiam et auctoritatem adversariorum fregisset, facile concessisse ut altero aut tertio anno post reverteretur in patriam. Nam de imperatore illo quae narrantur, de Thucyde Melesiae filio accipienda esse, vel ex vitae Sophocleae auctore conficias, qui hunc et nobili genere natum esse indicat et praeter ceteros cum Pericle componit: namque ceteri Thucydidae, quos recenset Schol. Aristoph.

*) Commode quamvis sero affertur Krügeri liber, quem historisch philologische Studien inscripsit, in quo p. 208 seqq. accurate de Samio bello disseruit, non tamen ut nobis suam sententiam probaverit.

Acharn. v. 670. et Vesp. 447. neque quando vixerint, neque quales fuerint cognovimus. Iam hic Thucydides ne in senectute quidem tranquillitate usus est: nam rursus videtur in iudicium vocatus a Cephisodoro quodam non multo ante Olymp. LXXXVIII. 3. Aristophanes enim in Acharnensibus v. 703. non videtur alium quem intelligere, quem cum Melesia comparaverit, sed ipsius Thucydidis calamitatem deplorare:

Τῷ γὰρ εἰκὸς ἄνδρα κυφόν, ἡλίκον Θουκυδίδην,
Ἐξολέσθαι συμπλακέντα τῇ Σκυθῶν ῥοχημᾷ,
Τῷδε τῷ Κηφισοδῆμῳ, τῷ λάλῳ ξυνηγόρῳ;
Ὡστ' ἐγὼ μὲν ἡλέησα κἀπεμορξάμην ἰδὼν
Ἄνδρα πρῆσβύτεν ὑπ' ἀνδρὸς τοῖότου κινώμενον,
Ὅς μὰ τὴν Ἀθήμητ', ἐκεῖνος ἦν ἐκ' ἧν Θουκυδίδης,
Οὐδ' ἂν αὐτὴν τὴν Ἀχαιὴν ῥαδίως ἠνέσχει' ἂν,
Ἀλλὰ κατεπάλασεν ἂν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα,
Κατεβόησε δ' ἂν κεκραγὼς τοῖότας τρισχίλους,
Περιετόξευσεν δ' ἂν αὐτοῦ τοῦ πατρὸς τοὺς ξυγγενεῖς.

Nam illa verba ἐκεῖνος ἦν ἐκ' ἧν Θουκυδίδης sunt cum insigni quadam gravitate dicta; significant enim *illo tempore, quo Thucydides vere erat Thucydides*. Idem exilium rursus respicere videtur poeta in Vespis v. 946:

Οὐκ ἄλλ' ἐκεῖνό μοι δοκεῖ πεπονθέναι,
Ὅπερ ποτὲ φεύγων ἔπαθε καὶ Θουκυδίδης
Ἀποπληκτος ἑξαίφνης ἐγένετο τὰς γνάθους.

quae interpretes male ad ostracismum referunt: commode tamen scholiasta servavit Idomenei testimonium, ex quo satis dilucide apparet, hoc exilium diversum esse a priore; dicit autem: Ὅτι δὲ ὁ Ἀθηναίων δῆμος ἀειφυγίαν αὐτοῦ καταγνοὺς ἐδήμεισε τὴν οὐσίαν καὶ ὅτι πρὸς Ἀρταξέρξην ἤκε φεύγων, σαφὲς ποιεῖ Ἰδομενεὺς διὰ τοῦ β' τὸν τρόπον τοῦτον. „Οἱ μέντοι Ἀθηναῖοι αὐτοῦ καὶ γένους ἀειφυγίαν κατέγνωσαν προδιδόντος τὴν Ἑλλάδα, καὶ αὐτοῦ ἡ οὐσία ἐδημεύθη.“ Nam is qui testarum suffragio damnabatur, neque sempiterno exilio multabatur, neque vero bonis privabatur. Thucydides igitur, ut videtur, a Cephisodoro in ius vocatus, quod aut Lacedaemoniis aut fortasse Persis patriam tradere voluerit, confugit ad Artaxerxem, Persarum regem. Posterius tamen eius in patriam sunt restituti: nam de filio Melesia dicitur infra.

Sed ut ex his aliquando amfractibus oratio ad propositum revertatur, Thurii illo tempore tutum fuit perfugium omnibus, qui rerum aut domesticarum aut publicarum calamitate aliqua laborarent: inprimis vero multi Athenienses, qui vel potentiam Periclis et nimiam iam popularis imperii licentiam extimescebant, vel alacri cupiditate et spe melioris conditionis agitabantur, Thuriis se contulerunt. Hoc igitur videtur Cratinus in hac fabula potissimum spectavisse, unde *Δραπεῖδες, fugitivae mulieres*, inscripta est. Fuerit autem non multo post Olymp. LXXXIII. 3. aut LXXXIV. 1. data. Non tamen videtur revera mulieres Cratinus in scenam induxisse,

sed iuvenes effeminatos et molles. Thurii enim cum magna frugum ubertate et omni voluptatum copia abundarent, novi quoque coloni mox deliciis et libidinibus diffuebant: quam molliem quo gravius notaret, poeta Thuriorum incolis feminarum induit speciem. Huc spectat ille versus, quem Suidas T. I. p. 133. servavit: *Ἀμάρτοι· εἶρκε τὸ ἀμάρτοι· Κρατῖνος Δραπέτισι·*

Ποδαπὰς ὑμᾶς εἶναι φάσκων, ὃ μείρακες, οὐκ ἂν ἀμάρτοι; καὶ ὅλως σύνηδες αὐτοῖς τὸ τοιοῦτο. Ultima haec vix satis intelligi possunt, nisi statuas haec Suidam ex alio Grammatico delibavisse, qui accuratius de his formis videtur disseruisse easque comicis maxime poetis vindicasse. Ceterum male vulgo apud Suidam legitur *ἀμαρτεῖν*, recte nonnulli codices *ἀμάρτοι* suppeditant: insolentia autem formae excusationis multum habet eo, quod verbum in fine versus est collocatum: quamquam Euripides ausus est simili forma vel in medio numero uti: vid. Etym. M. p. 764, 52: *τρέφοιν· ὡς Εὐριπίδης·*

Ἄφρων ἂν εἴην εἰ τρέφοιν τὰ τῶν πέλας.
γίγνεται οὕτως· ἴσθι τρέφοιμι, τρέφοι· πλεονασμῷ τοῦ ἤ Ἀττικῶς τρεφοίης, τρεφοίην· καὶ συγκοπῇ τοῦ ἤ. Tales autem formae non magis sunt reformidandae, quam illae, quae fiunt substantivis detruncandis, multum saepe insolentiores: sed illae quoque, si a paucis discesseris, plerumque versu cadente admittuntur. Novarunt autem etiam comici poetae nonnulla in his formis verborum: huc referendum est illud, quod ex Eupolide legitur apud Schol. II. E. 241: *Τῷ χαρακτῆρι γενόμενον ὁμοιον τῷ ἴσθην καὶ ἀγαθὴν παρὰ Σαπφῶς, καὶ τὸ πεπαγολὴν παρ' Εὐπόλιδι:* qua quidem forma comicus ad epicorum usum in versu heroico videtur usus esse. Illo igitur versu nescio quis apud Cratinum alloquitur chorum istum ex Fugitivis compositum:

Ποδαπὰς ὑμᾶς εἶναι φάσκων, ὃ μείρακες, οὐκ ἂν ἀμάρτοι;
Nam quamquam *μείρακες* ex optimorum scriptorum usu dicuntur puellae, at comici per ludibrium etiam ad viros transtulerunt; auctor est Phrynichus p. 212: *Μείρακες καὶ μείραξ· ἡ μὲν κωμῶδία παλὴ· τὰ τοιαῦτα· τὸ γὰρ μείραξ καὶ μείρακες ἐπὶ τῶν θηλειῶν τάττουσι, τὸ δὲ μείραξκος καὶ μείρακιον καὶ μείρακῦλλον ἐπὶ ἀνδρῶν.* Et alibi semper de puellis, ita poeta Aeolensis apud Hephaestionem p. 50:

Ἰστοπόννοι μείρακες.

et quodammodo huc referri potest Cratineum illud apud Athen. II. p. 49. A:

Γαυριῶσαι δ' ἀναμένονσαι ὥδ' ἐπηγλαῖσμέναι

Μείρακες φαιδραὶ τράπεζαι τρισκελεῖς σφενδάμνιναι.

Ex eadem hac scena petitus videtur alius versus, qui legitur apud Photium p. 658, 15. (Cf. Suidas T. II. p. 752.) *Ὡδε· οὐ μόνον τὸ οὕτως ἀλλὰ καὶ τὸ ἐνθάδε, ὡς ἡμεῖς. Κρατῖνος Δραπέτισι·*

Τοὺς ὧδε μόνον στασιάζοντας καὶ βουλευμένους τινὰς εἶναι.

quae dicta sunt in effeminatos illos, sed turbulentos et ambitiosos homines. Huc fortasse etiam pertinet ille versus, in quo libidinosus et profligatus Xenophontis vita exagitur, qui legitur apud Aelian. Hist. Animal. XII. 10:

Φέρε νύν σοι

Ἐξ αἰθρίας καταπυγούσῃν μνὸς ἀστράψω Ξενοφῶντος.

Sereno coelo quando tonuisset, gravissima mala portendi credebant veteres: ut est apud Ciceronem in carmine de consulatu suo (de Divin. I. 11.):

Aut cum terribili percussus fulmine civis

Luce serenanti vitalia lumina liquit.

Hinc Virgilius quoque in Aeneide VIII. 528:

Arma inter nubem, coeli in regione serena,

Per sudum rutilare vident et pulsa tonare.

Sic igitur hoc loco praeter expectationem transtulit id ad foedam libidinem Xenophontis: fortasse cum magnae essent in hac fabula partes vatum, non infacete ad rem sacram, ad omen vel tale quid transtulit. Xenophon ille quis fuerit, ignoro, nisi forte est Euripidis filius, imperator in bello Samio, de quo dictum est supra. Ceterum illud memorandum videtur, quod apud Aristophanem in Nubibus v. 347:

Γίγνεται πάνθ' ὃ τι βούλονται· καὶ ἦν μὲν ἴδωσι κομήτην

Ἀγρίον τινα τῶν λασίων τούτων, ὅδ' ἄν περ τὸν Ξενοφάντου,

Σκώπτουσαι τὴν μανίαν αὐτοῦ Κενταύρους ἤκασεν αὐτάς.

codex Venetus praebet τὸν Ξενοφῶντα. Quod si haec ex prima Nubium editione servata sunt, id quod arbitror, potuit sane idem Xenophon viginti fere annos post ob insanum puerorum amorem notari: sed servanda tamen videtur librorum scriptura, Xenophanti autem filius non est Lamachus, vir optimus et probissimus, quem Xenophanto patre natum esse dicit Schol. Thesmoph. v. 840: *Εἰ δὲ χρὴ τὰ τοιαῦτα ζητεῖν, ζητεῖτωσαν καὶ τὴν ἐξῆς, τὴν Λαμάχου· τὸν γὰρ πατέρα μόνον οἶδα Λαμάχον, Ξενοφάντου.* Et fortasse ne id quidem germanum fuit nomen patris, si quidem Thucydidi potius fides habenda est, qui VI. 8. dicit: *Λάμαχον τὸν Ξενοφάντου*; unde profecit Scholiasta Acharn. v. 258: *Λάμαχος· οὗτος Ἀθηναίων στρατηγός, υἱὸς Ξενοφάντους, ὃν ὅτε εἰς Σικελίαν ἐπλεον οἱ Ἀθηναῖοι χειροτόνησαν κτλ.* Nam quod ab Aristophane in Acharnensibus v. 1131. appellatur Gorgasi filius:

Κλέειν κελεύων Λάμυχον τὸν Γοργάσου.

id est *Lamachus Gorgias discipulus*, quoniam ille studiosissime Gorgiam Leontinum tunc Athenis versantem audivit. Recte autem videtur Scholiasta Nubium dicere, Xenophanti filium esse Hieronymum: *Ἱερόνυμον δὲ λέγει τὸν διδυραμβοποιόν, ὃς Ξενοφάντου μὲν ἦν παῖς, περὶ παῖδας δὲ ἄγαν ἐπτόητο, λασίων δὲ εἶχε τὸ σῶμα.* et alius corrupto ut videtur nomine: *Ἱερομνήμων ἦν υἱὸς τοῦ Ξενοφάντου, διδυραμβοποιὸς ποιητής· ἦσαν δὲ τινες ἄγαν ἐπτοη-*

μένοι πρὸς αὐτὸν αἰσχυρῶ ἔρωτι. Eundem Hieronymum tangit in Acharn. v. 386:

Λαβὲ δ' ἐμοῦ γ' ἕνεκα παρ' Ἰερωνόμου

Σκοτοδασυνκυνότριχά τιν' Ἀίδος κυνῆν.

ubi Schol.: Οὗτος ὁ Ἰερωνόμος μελῶν ἐστὶ ποιητὴς καὶ τραγωδοποιὸς ἀνάματος καὶ ἀνοικονόμητος διὰ τὸ ἄγαν ἐμπαθεῖς γράφειν ὑποθέσεις καὶ φοβεροῖς προσωπειοῖς χρῆσθαι· ἐδόκει δὲ κροτεῖσθαι· ἐκωμωδεῖτο δὲ ὡς πάντῃ κομῶν. διόπερ' Ἀίδος κυνῆν ἔφη αὐτόν, παίξας κωμικῶς τὸν κουριῶντα.

Ad Thurios urbem referendum puto etiam aliud fragmentum, quod servavit Pollux. IX. 98: Ἡ δὲ διὰ πολλῶν ψήφων παιδιὰ, πλινθίον ἐστὶ χώρας ἐν γραμμαῖς ἔχον διακειμένας· καὶ τὸ μὲν πλινθίον καλεῖται πόλις· τῶν δὲ ψήφων ἐκάστη, κύων· διηρημένον δὲ εἰς δύο τῶν ψήφων κατὰ τὰς χόρας, ἡ τέχνη τῆς παιδιᾶς ἐστὶ περιλήγει τῶν δύο ψήφων ὁμοχρόων τὴν ἑτεροχρόων ἀναυρεῖν. ὅθεν καὶ Κρατίνῳ πέπαικται·

Πανδιονίδα πόλεως βασιλεῦ

Τῆς ἐριβώλακος, ὅσθ' ἦν λέγομεν,

Καὶ κίνα καὶ πόλιν ἦν παίζουσιν.

Recte Bentleius βασιλεῦ pro librorum scriptura βασιλεὺς substituit, non recte ἐρικώλακος, cum et ἐρικόλακος et ἐριβώλακος legeretur in libris. Nam ἐρικῶλαξ nullo pacto graece dici potest pro ἐρικόλαξ: est autem aptissimum, Thurios propter soli ubertatem affluentiamque rerum omnium dici ἐριβώλακα πόλιν: Pandionides autem, qui rex urbis vocatur, aut ipse est populus Atheniensis, aut unus aliquis ex conditoribus urbis, qui Pandionidis tribus fuit. Sed haec fateor incerta: prorsus autem obscurum, quorsum spectet commemoratio ludi latrunculorum: nam nequaquam ita est locus interpretandus, ac si Thurii tanquam illius ludi studiosi vexentur, sed ludicri quid et festivi subesse indicat ipse Pollux, cum dicit: ὅθεν καὶ Κρατίνῳ πέπαικται: quo verbo grammatici ubique significant aliquid a comicis comice dictum fictumve esse: ita Pollux supra III. 109: Ὁ Εὐπόλιθος πλούταξ πέπαικται. Hesychius Δοκιδῶ· ἀντὶ τοῦ Δοκῶ· ἔπαιξε δὲ Ἑρμιππος ἐν Ἀρτοπάλισιν. et sic saepe numero. Fortasse Cratinus voluit discordiam, quae Thuriarum incolae vexaverit, significare: Plato certe non dispari prorsus ratione in Civit. IV. p. 423. A. dixit: Ἐκάστη γὰρ αὐτῶν πόλεις εἰσὶ πάμπλλαι, ἀλλ' οὐ πόλεις, τὸ τῶν παιζόντων. ubi Schol.: πόλεις παίζειν εἰδὸς ἐστὶ πεπτεντικῆς παιδιᾶς· μετῆχται δὲ καὶ εἰς παροιμίαν. Cf. praeterea Hesychius, qui dicit: Πόλεις παίζειν· παροιμιώδεις. καὶ δοκεῖ μετεντηνέχθαι ἀπὸ τῶν ταῖς ψήφοις παιζόντων, ταῖς λεγομέναις νῦν μὲν χώραις, τότε δὲ Πόλεσι.

Ad chorum Fugitivarum videtur etiam ille versus pertinere, quem servavit Athenaeus XI. p. 501. D. alique Grammatici:

Λέγεσθε φιλάς τούσδε βαλανιομφύλους.

quae verba fortasse sunt Lamponis, qui quo ritu sacra essent perficienda, chorum monebat. Ceterum ille Athenaei locus eo ma-

xime est memorabilis, quod ex eo cognoscimus, qui grammatici in Cratini comoediis recensendis et explicandis operam posuerint. Non tamen omnes qui ibi commemorantur singulares commentarios in Cratinum ediderunt, sed Eratosthenes quidem, qui et ipse de hoc versiculo egerat, fecit id in commentariis de antiqua comoedia, ubi contra Lycophronem potissimum disputavit, qui primus comoediarum monumenta in ordinem redigere et illustrare conatus fuit: attigerat autem etiam ille hunc Cratini versum. Lycophronis auctoritatem etiam Diodorus impugnauerat, quem Aristophaneum fuisse grammaticum testatur Athenaeus IV. p. 180 E. (T. I. p. 411. ed. Dindorf.) Libros contra Lycophronem commemorat idem Athen. XI. p. 478 B: Διόδωρος δ' ἐν τῷ πρὸς Λυκόφρονα παρὰ Σικωνίων καὶ Ταραντίνους ἐπιπολάζειν φησὶ τὸ ἔκπωμα (κότυλον). erat hic quoque liber contra Lycophronis commentarios de comoedia scriptus, ut vel ex illo loco apparet, ubi de cotylo poculorum genere, quod comici potissimum poetae frequentaverunt, sermo est.

Possit igitur facile aliquis suspicari etiam hoc quod ex Diodoro profert Athenaeus, petatum esse ex isto commentario in Lycophronem: dubito tamen valde an Diodori nomen verum sit: recte ut credo nonnulli libri Ἡρόδωρος substituunt: praeterea vero etiam illud φησὶ insolentius dictum est: credo igitur locum ita esse redintegrandum: Ἀπίων δὲ καὶ Ἡρόδωρος, (ὥς) φησὶ (Πάμφιλος) φιάλαι ποιαί, ὧν ὁ ὀμφαλὸς παραπλήσιος ἡθμῷ. Pamphili, grammatici nobilissimi, nomen facile potuit elabi, praecipue propter similitudinem subsequentis vocabuli φιάλαι. Athenaeus autem non ipsis Apionis et Herodori libris videtur usus esse, sed eorum copias tantum ex Pamphili glossis cognitatas habuisse, conferas quod infra legitur XIV. p. 642 E: Ἀπίων δὲ καὶ Διόδωρος ὥς φησὶ Πάμφιλος, ἐπαίχλειά φασὶ καλεῖσθαι τὰ μετὰ τὸ δειπνον τραγήματα. Recte hic quoque in nonnullis libris teste Casaubono legitur Ἡρόδωρος. An similem labem contraxerit alius locus XI. p. 479 B. dubito; dicit ibi: Διόδωρος δ' ἐν Ἰταλικαῖς γλώσσαις καὶ Ἡράκλειτος, ὥς φησὶ Πάμφιλος, τὴν κοτύλην καλεῖσθαι καὶ ἡμίαν. Nam potuit Diodorus aliquis auctor esse Italicarum glossarum. Existimo igitur Apionem et Herodorum de hoc Cratini versu in Glossis disseruisse, quas videntur coniuncta opera composuisse, aut alter opus ab altero inchoatum perfecit: Videntur autem hae glossae Apionis et Herodori, quas Athenaeus dicit, diversae esse ab iis, quae memorantur interpretibus Homeri: puto enim eosdem peculiarem commentarium in Homeri carmina composuisse. Ceterum conferas etiam Schol. II. O 324. de voce ἀμολγῶ. οἱ δὲ γλώσσογράφοι Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος τὴν ἀκμήν. Adde ad II. Θ 555, ubi commemoratur varia lectio φάει νῆν ἀμφὶ σελήνην pro φαινήν ἀμφὶ σελήνην addita hac nota: Τοῦτο δὲ φέρεται ἐν τοῖς Ἀπίωνος καὶ Ἡροδώρου. Eustath. in Iliad. A. p. 20, 28: Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος, ὧν βιβλίον εἰς τὰ τοῦ Ὀμήρου φέρεται. B. p. 340, 20: Τὸ δὲ ποδώκειαν Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος οὐκ εὐλόγως προπαροξύν-

πασαι λέγουσιν. et p. 350, 20: Ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τῷ πᾶσι πύλαι
 φασὶν Ἡρόδωρος καὶ Ἀπίων κτλ. p. 769, 20: Καὶ φασὶν Ἀπίων
 καὶ Ἡρόδωρος, ὅτι τὸ ζάφελος προπαρόξυνεται λόγῳ τοιούτῳ. Per-
 petuum commentarium, non glossarium fuisse apparet maxime ex
 eodem Eustathio p. 1257, 50: Ἡρόδωρος δὲ καὶ Ἀπίων ἐν τοῖς
 εἰς τὸ π σχολίοις λέγουσι. Apion vero etiam glossarium in Homeri
 carmina scripsisse videtur, vid. Hesychium praef. p. I: Ἄλλ' οἷ
 μὲν τὰς Ὀμηρικὰς μόνας ὡς Ἀπίων καὶ Ἀπολλώνιος ὁ Ἀρχιβλον.
 si tamen vera ibi traduntur. Et sic aliis in locis modo uterque,
 modo unus alterve commemoratur. Illud certum videtur, neque He-
 rodorum neque Apionem commentarios in Cratini fabulas scripsisse.
 At peculiarem librum edidit, quod Athenaeus dilucide dicit, As-
 clepiades Myrleanus: non tamen illum integrum credo commenta-
 rium scripsisse, sed de rebus quibusdam difficilibus et obscuris, qua-
 rum in Cratini fabulis fieret mentio, quaesivisse. Didymus vero,
 quem Athenaeus dicit Lycophronis verba descripsisse, ut alios plu-
 rimos poetas, sic etiam Cratini comoedias illustravisse et recen-
 sisse videtur: quamquam dubium propterea est, quod Didymus lexicon
 comicum composuit, vid. Hesych. praef. Οἱ δὲ τὰς Καμικὰς (λέ-
 ξεις) ἰδίας καὶ τὰς τραγικὰς, ὡς Θέων καὶ Αἰδύμος καὶ ἕτεροι
 τοιοῦτοι. Et Didymi καμικὸν λεξικὸν sive καμικὴ λέξις commemo-
 ratur Etym. M. p. 492, 54. Etym. Gud. p. 301. Bekk. Anecd. T.
 III. p. 1386. An Didymi opus intelligendum sit in Schol. Apol-
 lonii Rhodii IV. 1614, ubi simpliciter καμικὸν λεξικὸν sine auctoris
 nomine memoratur, nescio, quamquam ad hunc propter summam
 auctoritatem probabilis refertur, quam ad Theonem, alios. Κα-
 μικὴ λέξις σύμμικτος adhibetur a Schol. Apollonii Rhod. IV. 972.
 Didymi autem copiae propter infinitam vim et materiem doctrinae
 non ita multo post in brevius sunt redactae: hinc in Etymol. Gu-
 dianum p. 124, 3. memoratur: Ἀλεξίων ἐν τῇ ἐπιτομῇ τοῦ Αἰδύ-
 μων συμμίκτων. — Non magis ex verbis Hesychii Κόρσαις· τρά-
 γος παρὰ Κρατίνῳ· Αἰδύμος ἤκουεν ἀπὸ τῆς κόρσης. Κόρσαι γὰρ
 τῆς Κιλικίας, quisquam potest colligere, utrum comicum lexicon
 an commentarius in Cratini fabulas sit intelligendus. Ad Cratinum
 fortasse spectavit quod ex Didymo legitur in Etymol. M. p. 429,
 43. et Photio: Ἡμεροκαλλὲς ἄνθος σπειρόμενον ὃ Αἰδύμος φησὶν
 οὐκ ἔστι δὲ ἄνθος, ἀλλὰ φοινικοῦν ἔριον διαπεποικιλμένον, ᾧ χρῶν-
 ται πρὸς τὰς ἡμερολογίας Ἀθηναῖοι, ὡς Θεόδωρος ὁ παναγῆς προσ-
 αγορευόμενος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ κηρύκων γένους κτλ. Cratinus
 enim in Effeminatis dixerat varios flores recensens: Ἡμεροκαλλεῖ
 τε τῷ φιλονόμενῳ. Non tamen improbable est Didymum etiam
 commentariis illustravisse Cratinum. At Callistratum commentatum
 esse de Cratini comoediis constat luculento Athenaei testimonio XI.
 p. 495 A: Πέλικα· Καλλιστρατὸς ἐν ὑπομνήματι Θραττῶν Κρα-
 τίνων ἀποδίδωσι κύλικα. idem aliorum quoque comicorum poetarum
 opera illustravit. Et scholia in Cratinum commemorantur etiam ab
 interprete Aristoph. Vesp. 151: Τὸν ὑπεκλυόμενον ὄνον φασὶ τε-

νες καπνίαν λέγεσθαι· ἐν δὲ τοῖς περὶ Κρατίνου διώριται, ὅτι τὸ ἀπόθετον ἢ καὶ παλαιόν· διδὼ καὶ Ἐκφραντίδην Καπνίαν καλοῦσιν. Ex eo quod auctor huius scholii dicit se in commentariis ad Cratini fabulas explicatum legisse ~~et~~ explicavisse se ipsum, quid sit καπνίας, facile conicias ipsum comicum hoc verbo usum esse, dixit autem opinor Ecphantidem Καπνίαν: neque enim dubito, quin ea ipsa, quae apud scholiastam sequuntur, ad Cratinum sint referenda. Huc addas Hesychium: Καπνίας· Ἐκφραντίδης ὁ τῆς κωμωδίας ποιητῆς Καπνίας ἐκαλεῖτο διὰ τὸ μηδὲν λαμπρόν γράφειν. Eadem sed breviora Photius p. 130, 25. Adde Suidam T. II. p. 241. Οἶνος καπνίας fuit vinum fumo duratum et ob id ipsum suavissimum ac lenissimum, et hoc nomine laudat Anaxandrides, ubi Iphicratis nuptias describit, apud Athen. IV. p. 131. F:

Γλυκὺς, αὐθιγενής, ἡδὺς καπνίας.

Et apud Phercratea in Persis, ubi vita longe beatissima describitur, Iuppiter eo vino pluit:

Ὁ Ζεὺς δ' ὦν οἶνον καπνίαν κατὰ τοῦ κεράμου βalaνέσει.

At Cratinus cum Ecphantidem hoc nomine notaret, non lenitatem dulcedinemque vini, sed vetustatem intellexit et Ecphantidem ita appellavit, quod prisco et obsoleto more comoedias scriberet et ludicra tantum, sed frigida sectaretur. Graviter autem aequales poetae quod a Cratino reprehensi sunt, cave ne iniuria id factum esse putes. Comoedia enim Attica cum orta esset et postea quoque coniuncta vinculo artissimo cum sacris Bacchicis, aliena prorsus erat a dignitate et gravitate: quod aegre ferens magnanimum Cratini ingenium comoediam novis incrementis conquisitis ad artis formam revocare studuit, atque in summum fastigium extulit. Sed poeta cum et studio summo et iudicio acerrimo omnes res humanas divinasque comprehenderet, contempsit antiquam istam comoediam, quae humi serpebat.

Unum praeterea de Fugitivis mulieribus adiungam: versum illum, quem Apollonius Dyscolus de pronom. p. 285 B. profert:

Οὔτος καθεύδεις; οὐκ ἀναστήσεις βοτῶν;

mihi ita corrigendum videri:

Οὔτος καθεύδεις; οὐκ ἀναστήσει Βάτων;

Baton nomen est viri apud Graecos minime inusitatum. Ceterum comparari potest Aeschylus in Eumenidibus v. 124:

Ὡς, ὑπνώσεις; οὐκ ἀναστήσει τάχος;

CAPUT IV.

In numerum Cratini fabularum cum aliae fuerint iniuria relatae, aliae temere sunt remotae, quod accidit in *Eumenidibus*. Iniuria enim homines docti, ut Fabricius in Bibl. Graeca, Meursius in Bibl. Attic. p. 1467, Runkelius p. 22. hanc fabulam in suspicionem vocaverunt et fragmenta omnia ad Eumidas referenda esse censuerunt. Et Runkelii quidem argumentum, qui existimat non fuisse tantam comicorum poetarum licentiam, ut Eumenidas in scena exagitare ausi sint, hoc inquam argumentum a veritate longissime recedit: ignoravit enim ille et institutum veteris comoediae et ingenium Cratini. Nunquam enim Cratinus, homo sanctus et probus, sanctissimum Eumenidum numen violare ausus esset neque id Athenienses aequo animo tulissent, qui quanta religione ultrices scelerum deas coluerint satis superque significat Aeschylus, significat Sophocles. Sed quidni licuerit Eumenidas in scenam inducere comico poetae? Suspicio enim hanc fabulam non ita multo post Olympiad. LXXX. 1. doctam esse, quo anno Ephialtes Areopagi auctoritatem fregerat, vid. Diodor. Sic. XI. 77: Ἀμα δὲ τοῖς πρῶτοις ἐν μὲν ταῖς Ἀθήναις Ἐφιάλτης ὁ Σιμωνίδου δημαγωγὸς ὢν καὶ τὸ πλῆθος παροξύνων κατὰ τῶν Ἀρεοπαγιτῶν, ἐπεισε τὸν δῆμον ψηφίσμασι μειῶσαι τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν καὶ τὰ πάτρια καὶ περιβόητα νόμιμα καταλύσαι. Quae res non solum rerum publicarum statum pervertit, verum etiam religionem et pietatem labe infecit gravissima; id quod Aeschylus, vir pius et magnanimus fert aegerrime. Sed de hac re accuratius dicitur suo loco. Iam vero etiam Cratinum, qui perniciem gravissimam rebus humanis et divinis imminentem vigilantissimo animo auguraretur, omni formidine remota Ephialtem et Periclem auctores huius pestis graviter insectatum esse, veri simillimum est. Fuit igitur Cratini Eumenidum idem institutum atque cognominis fabulae Aeschyleae, quamquam parum etiam nunc perspectum est, quid tandem eximia illa fabula tragicus petiverit: comicus poeta non minore gravitate videtur veterum sapienter instituta a novandi libidine defendisse et id quod ipse censeret, Eumenidum usus choro, palam professus esse. Neque displicuit poetae consilium Atheniensibus, siquidem Aristophanes in Equitibus v. 527. aperte dicit carmina huius comoediae eximio favore esse excepta diuque floruisse: ex quo loco illud etiam probabiliter coniicias hanc fabulam ad antiquiores poetae fabulas referendam esse: videtur igitur sane Olympiade LXXX. extrema vel LXXXI. ineunte data esse. Dicit autem Aristophanes:

Εἶτα Κρατίνου μνησθέντες, ὅς πολλῶν ῥέουσας ποτ' ἐπαινῶ
Διὰ τῶν ἀφελῶν πεδίῳ ἔρρει καὶ τῆς στάσεως παρασύρων,

Ἐφόρει τὰς δρυς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προδελύμουνς.

Ἄισαι δ' οὐκ ἐν συμποσίῳ πλὴν Δωροῖ συκοπέδιλε

Καὶ Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων· οὕτως ἤνθησεν ἐκεῖνος.
ubi Scholiasta: Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων τέκτονες πάντες οἱ τεχνῖται· καὶ τοῦτο δὲ ἐκ τῶν Εὐμενίδων Κρατίνου. Εὐπαλάμων δὲ εὐ διαχειρισμένων ἢ συντεταγμένων. Τέκτονες sunt *poetae*, uti est apud Pindarum Pyth. III. 198:

Νέστορα καὶ Λύκιον Σαρπηδὸν' ἀνδρώπων φάτις

Ἐξ ἐπείων κελαδενῶν, τέκτονες οἶα σοφοί

Ἄρμους, γινώσκουμεν.

Quos vero *poetas* dicat Cratinus ignoro, nisi forte auctores hymnorum quorundam antiquissimorum in Eumenidas intelligendi sunt. Sed non hoc solum:

Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων

ex Eumenidibus petitum puto, sed eodem refero etiam illud, quod ibidem apud Aristophanem legitur:

Δωροῖ συκοπέδιλε,

dubitanter tamen: quamquam ex eadem fabula haec petita esse indicare videtur nota Scholiastae ad prius fragmentum: καὶ τοῦτο δὲ ἐκ τῶν Εὐμενίδων Κρατίνου. Huic autem versiculo haec adscripta sunt: Κρατίνου μέλους ἀρχή· σκώπτων δὲ τινα ἐκεῖνος δωροδόκον καὶ συκοφάντην τοῦτο εἶπε. Recte haec quidem: forma autem nominis singulari modo a poeta ficta indicare simul videtur, hominem istum tanquam effeminatum rideri. Huc referenda est Hesychii nota: Δωροῖ συκοπέδιλε· παρωδεῖται τοῦτο ἐκ τῶν ἀρχαίων ποιημάτων. h. e. exagitur (ab Aristophane) hoc petitum ex antiquis carminibus. Sed temere haec quidem, quamquam non minus falsa tradit Scholiasta Aristophanis: Πάλιν ὡς μέθυσον αὐτὸν διαβάλλει τὸν Κρατίνον· οὐκ ἦν γὰρ ἐτέραν, φησὶν, ἐν τοῖς συμποσίοις ᾧδῃν ποιήσασθαι τινα, προκαταλαμβάνοντος αὐτὰ τοῦ Κρατίνου. Tantum vero abest, ut Aristophanes reprehendere voverit Cratinum, ut eximiis exornaverit laudibus: tantopere enim dicit populum delectatum esse his poetae carminibus, ut diu in omnium ore fuerint: ea vero summa est poetae laus, si quae composuit ita probantur populo, ut statim per omnium ora vagentur et cum populi animum referant, popularia videantur carmina. Sed illuc revertar: usus est similibus formis Cratinus etiam alibi, teste Hesychio: Ἐμβλῶ· πέπλασται παρὰ τὸ ἐμβλέπειν. ὡς ἡ Δωρὼ καὶ Δεξῶ· nam ut Δωρὼ est Cratini, et Δεξῶ (Hesychius supra: Δεξῶ ὁ Κρατίνος ὀνοματοποίησεν· ἀπὸ τοῦ δέχεσθαι δῶρα) sic videtur etiam Ἐμβλῶ (scribendum est Ἐμβλεπῶ) a Cratino profectum esse. Nescio autem quem virum popularem vexarit hoc carmine Cratinus, fortasse unum ex amicis et familiaribus Periclis, quorum opera ille ad consilia exequenda uti solebat. Manifesto denique huius fabulae memoria exstat apud Herodianum, vel potius Ioannem Alexandrinum de accent. p. 29. ed. Dindorf. Ἔστι

τινὰ καὶ παρὰ αἰτιατικῆς γεγονότα, οἷον τὸ πέραν καὶ πέρην — καὶ ἀπὸ δοτικῆς·

Ἐπίσχες αὐτοῦ, μὴ πέρα προβῆς λόγου

Κρατῖνος ἐν Εὐμένισιν.

Eumenidibus subiungam quaedam de Eunidis. Egregia arte videtur haec fabula elaborata fuisse, siquidem Alexandro magno ita placuit, ut moriens quoque studiose legeret: sub eius enim pulvinari inventam esse tradit Ptolemaeus Hephaestio apud Photium Bibl. CXc. p. 534: Ὅτι τελευτήσαντος Δημοτρίου τοῦ Σκηψίου τὸ βιβλίον Τέλλιδος πρὸς τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ εὐρέθη· τὰς δὲ Κολλημβώσας Ἀλακμένους πρὸς τῇ κεφαλῇ Τυννίχου τοῦ Χαλκιδικῆς εὐρεθῆναι φασί, τοὺς δ' Ὑβριστοδίκας Εὐπόλιδος πρὸς τῇ Ἐφιάλτου, τοὺς δὲ Εὐνίδας Κρατίνου πρὸς τῇ Ἀλεξάνδρου.

Nomen autem traxit comoedia ab Eunidis, gente non ignobili Attica, quae ab Euneo Lemnio originem repetebat. Euneum, Iasonis filium et Hypsipylae, vid. Excerpt. ex Nicol. Damasc. p. 261. ed. Tauchnitz. Graecis Troiam oppugnantibus opes vinamque liberaliter suppeditavisse, auctor est Homerus II. VII. 467. huc adde II. XXIII. 747. Idem docet Aristides de quatuor p. 195. T. II. ed. Dindorf. Eius posterius Eunidae dicti, vid. Eustath. ad Od. p. 1681, 57: Νελλεὺς τοῦ γενικῇ Νελλεὺ ὡς Μενελλεὺ· τοῦτον δὲ Νελλεῖδαι, οἱ ἀπόγονοι, ὡς Εὐνεῖδαι φησὶν οἱ τοῦ Εὐνίου. Fuit autem haec gens, ut multae aliae apud Athenienses, cum cultu et religione deorum arcta necessitate coniuncta: fidibus enim canebant et saltabant in sacris: Hesychius: Εὐνεῖδαι, γένος ἀπὸ Εὐνήνου κεκλημένον τοῦ Ἰάσονος υἱοῦ· οἷον γένος ὀρχηστῶν καὶ κιθαριστῶν. Οἱ δὲ γένος τι Ἀθήνησι κιθαριστῶν· ἐνταῦθα γὰρ ᾤκησαν οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ. Harpocratio p. 89. ed. Bekk. Εὐνεῖδαι· Ἀντίλας ἐν τῷ κατὰ Τελαμῶνος, εἰ γνήσιος· γένος ἐστὶ παρ' Ἀθηναίοις οὕτω ὀνομαζόμενον Εὐνεῖδαι, ἦσαν δὲ κιθαριστοὶ πρὸς τὰς ἱερουργίας παρέχοντες τὴν χρεῖαν. Adde Photium p. 36, 16. Hinc pompis maxime interfuerunt, vid. Pollux VIII. 103, qui dicit etiam praecones in sacris solemnibus ex hac gente electos fuisse: οἱ δὲ περὶ τὰς πομπὰς (κῆρυκες) ἐκ τοῦ Εὐνεῖδων γένους. Cratinum autem opinor Eunidarum choro ita fuisse usum, ut in depravationem artis musicae inveheretur: nam tunc illa ars multum ab antiqua severitate desciverat, ut animos non iam altius efferret atque honeste demulceret, sed lenociniis et blandimentis voluptatis impelleret. Cratinus vero aegre ferens artem depravari et per praecipitia labi, novitatis illud studium, malorum principium et fontem, strenue exagitavit. Usus autem est multum atque saepe in hac fabula parodiis, ut auctor est Athenaeus L. XV. p. 698 D: Κίχρηται δὲ καὶ ὁ Ἐπίχαρμος ὁ Συρακοῦσιος ἐν τινὶ τῶν δραμάτων ἐπ' ὀλίγον καὶ Κρατῖνος ὁ τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας ποιητῆς ἐν Εὐνεῖδαίς, καὶ τῶν κατ' αὐτὸν Ἑγήμων ὁ Θάσιος, ὃν ἐκάλεον Φακῆν. Ad argumentum comoediae indagandum parum confert illud, quod legi-

tur apud Stobaeum LII. p. 204. et plenius apud Synesium Epist. CXXIX. p. 265. et Iulianum Misopog. p. 339 D:

Στένομεν μεμνημένοι

Ἡβης ἐκείνης τοῦ δ' ἐκείνου καὶ φθενῶν.

Restituendum vero est etiam huius fabulae nomen Suidae T. I. p. 149: Ἀμφιανακτίζειν διὰ τὸ οὕτω προοιμιάζεσθαι. Περιάνδρος δὲ (lego Τέρπανδρος) Ἀμφί μοι αὐτίς ἀνακτα· καὶ Ἀριστοφάνης Νεφέλεις· Ἀμφί μοι αὐτε Φοῖβε ἀναξ Ἀήλιε. Ἀμφιάνακτας ἔλεγον καὶ τοὺς Διδυραμβοκοιούς· συνεχῶς γὰρ ἐκείνοι ταύτῃ ἐχρῶντο τῇ λέξει. — Ἀμφιανακτίζειν ἄδειν τὸν Τέρπανδρου νόμον, τὸν καλούμενον Ὀρθιον, οὗ τὸ προοίμιον ταύτην τὴν ἀρχὴν εἶχεν·

Ἀμφί μοι αὖ τὸν ἀναχθ' ἐκατηβόλον ἄδῃτω φρήν.

"Ἔστι δὲ καὶ ἐν Εὐνάια καὶ ἐν Ἀναγύρω. Corrigendum est Εὐνείδαις. huic enim Cratini fabulae maxime convenit: idem proposuit etiam Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 95. De Terpantri carmine similia praebet Scholiasta Aristophanis Nub. v. 591: Μιμῆται δὲ τῶν διδυράμβων τὰ προοίμια· συνεχῶς γὰρ χρῶνται ταύτῃ τῇ λέξει· διὸ καὶ ἀμφιάνακτας αὐτοὺς ἐκάλουν· ἔστι δὲ Τέρπανδρον·

Ἀμφί μοι αὐτε ἀναχθ' ἐκαταβόλον ἄδῃτω ἃ φρήν.

Λέγει δὲ τὸ ἔσο ἢ τὸ χόρευτον ἢ τι τοιοῦτον· καὶ τὸ προοιμιάζεσθαι δὲ ἀμφιανακτίζειν ἔλεγον. Sed de Terpantri orthio nomo disserere longum est, diceturque commodiore loco.

Denique refero ad hanc fabulam duos versus, qui leguntur apud Scholiastam Aristophanis Eqq. v. 531: Ὁ Κοινῆς αὐλητῆς ἦν καὶ μέθυσος, ὃς εἰς συμπόσια παρῆι συνεχῶς ἱστεμμένος· οὗτος Ὀλυμπιονίκης γενόμενος καὶ πολλάκις στεφανωθείς πενιχρὸς ἦν μηδὲν ἔχων ἄλλ' ἢ τὸν κότινον, ἔφ' οὗ καὶ Κρατίνος εἶπεν·

Ἔσθιε καὶ σῇ γαστρὶ δίδου χάριν, ὄφρα σε λιμὸς

Ἐχθαίρη, Κοινῆς δὲ πολυστέφανος νικήσει.

Λέγει δὲ αὐτὸν τοσαῦτα νικήσαντα μηδέπω τετιμῆσθαι· ἢ δὲ παροίμια·

Στέφανον μὲν ἔχων, δίδει δ' ἀπολωλώς.

καὶ πάλιν·

Διελθὸς ἀνὴρ, στέφανον μὲν ἔχων, δίδει δ' ἀπολωλώς.

Eadem haec Suidas T. II. p. 345. nisi quod ibi legitur: Κοινῆς δὲ φιλόστεφανός σε φιλήσῃ. Scribendum puto:

Ἔσθιε καὶ σῇ γαστρὶ δίδου χάριν, ὄφρα σε λιμὸς

Ἐχθαίρη, Κοινῆς δὲ φιλοστέφανος νικήσῃ.

partim Suidae, partim scholiastae auctoritatem secutus, quamquam intelligo, quam difficilis sit optio in fragmento potissimum, cum utramque potuerit dici. Et Suidae quidem lectio propius etiam accedit ad similitudinem Hesiodici operis, ad cuius exemplum hi ipsi versus sunt compositi: Ascræus enim poeta dixit in Operibus v. 298:

Ἐργάζεω, Πέτρη, Αἰὼν γένος, ὄφρα σε λιμὸς

Ἐχθαλερῇ, φιλή δέ σ' ἑστίφανος Δημήτηρ
Αἰδολῇ, βιότου δέ τήν πλυπλησι καλήν.

At vero licuit comico poetae etiam aliud quid substituere, quod ad institutam sententiam accommodatius visum erat: et aptum sane est alterum illud Conno. Quamquam autem neque scholiasta Aristophanis, neque Suidas fabulae nomen addit, retuli tamen ad Euidas, quoniam Athenaeus eo loco, quem supra adscripsi, prodit, Cratinum in hac potissimum fabula epicam gravitatem comico lepore temperavisse. Illud quoque argumentum proferri potest, quod pertinent hi versus ad eximium auctorem artis musicae, cuius depravationem in hac ipsa fabula Cratinum deploravisse veri est simillimum. De Conno autem quin haec verba intelligenda sint, non dubito: quamquam Meinekius alique homines docti aliter sentiunt. Dixit sane Cratinus insolenti forma, qua vix quisquam praeter hunc usus est, Κορνᾶς, eandemque servavit, ut par est, Aristophanes illo loco, quo Cratini versum suo proposito accommodavit:

Ἀλλὰ γέρων ὦν περιέρρει

Ὡςπερ Κορνᾶς, στέφανον μὲν ἔχων αὖτον, δέψῃ δ' ἀπολωλῶς. Cratinus enim cum Connam istum sperneret atque contemneret, illud etiam forma nominis significavit; verba enim quae in ᾠς terminantur hominibus humilibus, abiectis, sordidis conveniunt: hinc comicorum maxime usu sunt frequentatae: est autem Κορνᾶς a Κόννος eodem modo petitus, quo dicebatur pro φάγος φαῖς, quod ipsum Cratinum usurpavisse auctor est Phrynichus p. 433. ed. Lobeck.: Καταφαγᾶς· πόθεν Μένανδρος συσσύρας τὸν τοσούτων ὀνομάτων συμφετὸν ἀσχύνεις τὴν πάτριον φωνήν; τίς γὰρ δὴ τῶν πρὸ σοῦ τῷ καταφαγᾶς κέχρηται; ὁ μὲν γὰρ Ἀριστοφάνης οὕτω φησὶν.

Ἔστι γὰρ καταφαγᾶς τις ἄλλος ἢ Κλεωνύμος;

Ἐχρῆν οὖν Κρατίνῳ παιδόμενον φαγᾶς εἰπεῖν· ἴσως δ' ἂν εἴποις ὅτι ἡκολούθησα Μυρτίῳ λέγοντι·

Ὡς ὁ μὲν κλέπτης, ὁ δ' ἄρπαξ,

Ὁ δ' ἀνάπηρος πορνοβοσκός

Καταφαγᾶς.

Eadem igitur ratione a Κόννος in irrisione fit Κορνᾶς: quamquam nomina propria, quae eandem formam prae se ferunt, ex longiusculis fere sunt contracta, ut Μηνᾶς, alia, de quibus disseruit vir doctrinae copia instructissimus, Lobeckius ad illum locum. Sed simillimum exemplum est Βαρχᾶς, quod Sophocles dixit non pro βαρχευτής, uti Schol. Soph. Philoctet. v. 1197. visum est, sed pro Βάρχος. Quominus autem eundem hominem statuamus hunc qui Κορνᾶς vocatur cum Conno, non impedit illud, quod hic tibia canere ab interprete Aristophanis, ille constantia testium magna, citharae peritus esse dicitur: nam nec penitus disiuncta erant harum artium studia, nec nimis in re levioe praesertim interpreti illi tribuendum. Dixi Connum fuisse eximie artis suae peritum, consentiunt mecum viri amicissimi Winckelm. ad Platonis Euthyd. p. XL, et Fritzschius

Quaest. Aristoph. T. I. p. 241. Et testis est Cicero ad Paetum IX. 21: *Socratem fidibus docuit nobilissimus fidicen: is Connus vocitatus est.* Nam neque erroris facile Ciceronem conviceris, qui antiquae certe comoediae Graecorum non fuit ignarus, neque *nobilissimus* is vocatur, qui propter inscitiam artis notatus est et famosus. Atque etiam dignior fide testis est Aristophanes illo ipso loco, ubi Cratinum cum hoc Conno componit: ut enim ibi summis laudibus effert ea, quae Cratinus iuvenili et confirmata aetate in medium protulerit, improbat autem, quae senex scribat, ita etiam Connus iuvenis quidem omnium consensu principem tenuit locum, post vero aetate provector torpore quasi consenuit: nam vel comparisonis lex et ratio efflagitare videtur, ut utriusque in utraque fortuna sit similitudo. Ludicre autem Aristophanes id reiecit in ipsum Cratinum, quod ille in Eunidis coniecerat in Connum: nam Cratinus cum in illa fabula corruptelam et artis musicae depravationem attingeret, hoc quoque videtur conquestus esse, quod Connus, eximius antehac musicus, cui saepe primae fuerint delatae, iam decrepitu situ quasi sit obrutus neque quidquam laude et praemio dignum proferat. Hinc non infacete dixit: *ut vincat Connus, qui saepe olim praemio est ornatus, nunc senescens excidit favore populi.* Idem etiam Aristophanes non obscure significavit, cum dicit:

Ὅστις Κόννης στέφανον μὲν ἔχων αἶδον,

nam cuius capiti arescentem inhaerere lauream dicit, is certe olim dignus est habitus hoc honore. Hoc igitur nobis persuasum est, Connum eximium aliquando fuisse musicum, post, torpore quodam captum, immutata praesertim artis ratione, consensuisse omnique honore orbatum esse. Hinc Aristophanes de sene, cuius nulla habetur ratio, dixit in Vespis v. 675:

Σὲ μὲν ἡγοῦνται Κόννον ψῆφον.

ubi *ψῆφον* Philocleonis personae, qui iudex esset, accommodatum est. Quae in scholiis ibi leguntur admodum sunt perturbata, cum pleraque ex integris doctissimorum grammaticorum perverse et praepostere sint petita: illud tamen inde cognoscimus, iam Grammaticos haec retulisse ad Connum citharoedum, (*κιθαρῳδὸς ἦν νέος* — *οἱ δὲ Κόννον λέγουσι τὸν κιθαριστήν.*) Euphronium vero testatum esse, suaves fuisse eius modos, (*Εὐφρόνιος δέ, ὅτι ἐλέχθη διὰ τὸ ἡδύν τινα τὸν Κόννον εἶναι.*) denique eosdem grammaticos composuisse Connum cum Conna, (perverse quidem scholiasta: *Μήποτε δὲ οὐδὲ ὅλως ἔστι Κόννος, ἀλλὰ Κόννας, ὃν προενεχτέον ὡς Μίδας.*) Iam Socrates cur Conni potissimum disciplinam expetiverit, dicetur infra: nam Stallbaumius quae ad Euthydemum p. 58. seqq. disseruit, nihil moror.

Accedo iam ad aliam Cratini fabulam, quae maxime ad res divinas spectavit, *Thressas* dico. Athenienses, quamdiu maiorum instituta et antiqua reipublicae forma vigeant, homines erant religiosissimi: servabant igitur religiones, quae erant a maioribus traditae, atque ritus fami-

liarum tanta fide, constantia, pietate, ac si ab ipsis diis essent proditi: sacris autem praeerant, qui ius hereditatis acceptum tuebantur virtute et probitate. Verum ubi respublica Atheniensium aucta est opibus, ubi res navalis erat florentissima, ibi vero gravissima mala invaserunt civitatem: incredibilis enim navigandi et mercandi cupiditas omnium occupaverat animos, ut agresti cultu laboreque omisso latissime excurrerent atque circumvagarentur. Non iam haerent in sedibus suis, sed semper feruntur longius a domo atque etiam quorum manent corpora, animi tamen alacri cogitatione atque errore abrepti vagantur atque dissipantur. Itaque patriae quoque illius et antiquae consuetudinis amor imminutus: mores et disciplinae novae ascitae, ut vix quidquam integrum atque incorruptum in patriis institutis maneret. In severitatis igitur locum successit summa levitas et novandi studium: corruptela autem rerumque omnium commutatio primum in rebus publicis versata est: multitudo enim iam nolebat delectis et principibus civibus obsequi et sua sibi efflagitabat iura. Iam optimatum imperio imminuto, cum multitudo esset particeps libertatis, populare imperium celeriter in summam licentiam convertit: populi scitis atque decretis agebantur omnia; nec distincti erant gradus dignitatis, sed turbati atque permixti, ut respublica non suum statum teneret, sed proclivi cursu ad perniciem laberetur. Illius autem corruptelae nec res divinae erant expertes, praecipue inde ab eo tempore quo Clisthenes conditionem reipublicae penitus immutavit: auctum vero est malum sublata Areopagi auctoritate: nam cum in civitate omnia fierent arbitrio, cum res divinae atque humanae confunderentur, cum vincula sanctissima, quae singulas familias inter se societate quadam devinciebant, rumperentur, neque substituerentur nova religionis incrementa satis firma et certa, tum vero deos et ritus a patribus receptos spernere, tum maiorum mores et instituta negligere. Quamquam sacra solemnia ac dies festi in honorem deorum publico et privato sumtu quam maximo celebrabantur, quamquam delubra et simulacra deorum splendidissima exstruebantur, non tamen versabantur pietas et religio in iis qui spectabant aut pompis intererant, non ipsi dii collocati erant in animis eorum, qui rebus divinis operam dabant: et hoc ipsum quod divinas res tanto splendore, fragili illo quidem et interituro exornabant, magis etiam animos a castimonia abalienavit. Adde huc, quod Athenienses studio discendi a principio incensi, artibusque bonis et disciplinis non illiberaliter instituti, alacri cogitatione omnia comprehendebant et perscrutabantur. Accessit philosophorum opera: horum enim praecepta et placita, cum in animos teneros atque faciles influerent, superstitionis quidem tenebras multitudinis oculis offusas dispulerunt, at religionem quoque labefactarunt: nam cum antea homines persuasum haberent, omnem hunc mundum delubrum quasi quoddam et domicilium deorum esse, omniaque, quae cernerentur, deorum esse plena, ut divini numinis species quasi quaedam non solum in mentibus, verum etiam in

oculis versaretur, erant etiam multo castiores, multo religiosiores, quod quasi in fano summae sanctitatis constituti esse sibi videbantur. Sed cum philosophi accuratius rerum naturam indagavissent, atque ista tanquam vana commenta spernerent, divinum nomen ex mundo foras eiecerunt. Populi autem mentes tenerae his sententiis imbutae, cum ipsam veritatem non possent perspicere, ad stultam quandam arrogantiam sunt delatae, ut in se rationem esse dicerent, in mundo negarent. Itaque factum est, ut deos esse, quorum numine ac ditione quae fiant gerantur omnia, qui observent et intueantur qualis quisque sit, quid sequatur aut fugiat, qua mente et pietate sit imbutus, negarent penitus, atque omnium rerum dominum ac moderatorem esse casum persuasum haberent. Sed ut omnium rerum certi quidam sunt orbis et vicissitudines, ut quaeque res finitimam aliquam sed contrariam habet, ita etiam in rebus divinis mirum quemdam circuitum commutationum animadvertimus, ita ut genera penitus inter se diversa ex sese gignantur et efflorescant. Itaque videmus contemptum illum deorum et stultam mentis arrogantiam in vanam superstitionem et coecam animi religionem convortisse: atque haec duo vitia gravissima, adversa quidem sed finitima, diu Athenienses vexavisse. Animi enim, auctoritate antiquissimorum sacrorum sprete, patriorum deorum religione immixta, aliquid tamen requirebant, in quo acquiescerent, ne summa sollicitudine atque angore agitentur. Asciverunt igitur alienigenas religiones, ex Asia potissimum et Thracia: quae religiones quoniam non in multiplici varietate deorum versabantur, sed ad unum aliquod numen revocabant omnia, solae poterant ingenio moribusque illius aevi probari. Quarum religionum variae sunt species, et ut plerisque visum est, penitus inter se diversae: at vim et naturam earum si accuratius inquisiveris, omnes ex uno eodemque fonte repeti, omnes eodem tendere reperies. Haec enim summa est omnium illarum religionum: *Deum essentiam esse et substantiam: divinam igitur et aeternam esse materiam: formas autem et figuras, quarum illa capax sit quaeque ab illa originem ducant, mortales esse et caducas: nasci igitur et interire, mutari et converti: sed in hac quoque formarum multiplici varietate numen inesse divinum, a quo illa sit projecta: deum enim omnium, quaecumque ex se generaveris, summo amore comprehendere et complecti.* Verum ipsam hanc veritatem non poterant homines satis mente et ratione assequi, inchoatas tantum nec satis perpolitae sententias proponebant, et pleraque placita imaginum involucri tegebant; ipse igitur deus apud alios alias species induit pro natura locorum et mentis ingenio; sed summa eadem est in omnibus his religionibus. Principio hae religiones commoda multa et eximia hominum vitae attulerunt: propius enim accedebant ad veritatem, quam vetusta illa et obsoleta sacra, animosque ad divinam sapientiam percipiendam imbuebant et praeparabant: nam ii qui his sacris initiati erant, non solum praecepta et rationes cum

laetitia vivendi accipiebant, sed animos etiam spe meliore moriendi sustentabant: etenim animus cognoverat, se arcissimo vinculo cum deo coniunctum esse, in se ipso divinos quosdam igniculos reperiri, omninoque se non diversum esse ab ipso deo. His autem placitis animos hominum vehementius commotos alacresque factos esse consentaneum est, sed ab ipsa illa alacritate animorum labes etiam et corruptela gravissima orta est, animi enim altius elati mox omnem modum egressi sunt, et ad vanam superstitionem se applicaverunt, libidinum autem copia gliscente in castimoniae locum impudentia foedissimaeque voluptates successerunt, ita ut sacrorum perturbatio et depravatio teterrima oriretur: huc illud quoque accessit, quod haec sacra, cum principio non nisi a paucis celebrarentur, necdum admissa essent a civitate, in occulto nocturno praesertim tempore colebantur: nocturnae vero istae pervigilationes etiam postea, cum essent hae religiones in civitatem receptae, servatae sunt et summo studio cultae, ita ut facillime animi exsultarent et lascivirent.

Haec inchoata magis quam perfecta, cum et ipsius rei difficultas obscuritasque, et loci angustiae obsessent, praemittenda duxi, antequam de consilio huius fabulae Cratineae pauca subiicerem. Asciverant enim tunc Athenienses sacra Bendidis, quae a Thracibus acceperant. Cum hac enim gente diuturna societate et amicitia erant copulati: hinc non mirum est quod ritus quoque et sacra inde Athenas fuerint translata. Memorabilis inprimis est Hesychii glossa: *Διολυχον τὴν Βένδιν Κρατίνος ἐν Θράκταις ἐκάλειεν, ἥτοι ὅτι δύο τιμὰς ἐκληρώσατο οὐρανὸν τε καὶ χθονίαν (λόγχας γὰρ ἐκάλουν τοὺς κληρούς), ἥ ὅτι δύο λόγχας φέροι κυνηγετικὴ οὐσα· οἱ δὲ ὅτι δύο φῶτα ἔχει, τὸ ἴδιον καὶ τοῦ ἡλίου· τὴν γὰρ σελήνην Βένδιν καὶ Ἄρτεμιν νομίζουσιν.* Ex tribus his interpretationibus secunda, quae ad externam deae Thraciae speciem habitumque spectat, minime est reiicienda: videntur enim sane imagines deae ita repraesentavisse, ut utraque manu hastam gereret, quorsum Cratinus quoque fortasse spectavit, cum illam *διολυχον* appellavit, neque improbabile est comicum poetam hoc verbo venandi studium maxime spectavisse, quoniam Athenienses Bendin propter similitudinem cum Diana componere solebant: sed cum non ipsa Cratini verba conservata sint, omnis interpretatio ambigua est et incerta. Thraciae certe deae imago, si ita fuit ficta, ut duas hastas manu gestaret, non tanquam venatrix ita est exornata, sed aliud quid magis reconditum et grave hoc simulacro significabatur. Etenim cum huius religionis, sicuti ceterarum, id quod modo significavi, haec sit sententia, numen esse divinum et interitus expers, rerum autem naturam omninoque omnia, quae sub oculos cadant, fluxa esse et fragilia: sed in hac ipsa rerum mutatione et interemtionem divinitatem aeternitatemque cerni, quoniam ipsum illud numen, quamvis mutet et perimat externas illas formas, quas procreaverit et quasi induerit, semper integrum et in-

colume constet, duplicem hanc vim et naturam numinis divini etiam externa forma indicare studebant. In hoc autem Thraciae deae religio a ceteris discrepat, quod non duo numina sibi adversantia et rursus se expetentia, uti in plerisque religionibus, quas ex Asia Graeci repetiverunt, discreta animadverti licet, sed unum tantum, quod utramque vim et naturam complectatur: deum enim hac ipsa re maxime apparere, quod mutet et perimat ea quae procreaverit, rursus autem eadem generet, itaque cum externa forma ea quae sint summa, in quibus omnis vis insit, arctissime coalescere. Itaque a veri similitudine prorsus non abhorret imagines Bendidis, ut externa quoque specie vis et natura divini numinis subindicaretur, duabus hastis instructas fuisse. Neque penitus latuit natura deae illum grammaticum, cuius interpretatio primo est loco proposita: ἤτοι ὅτι δύο τιμὰς ἐκληρώσατο, οὐρανίαν τε καὶ χθονίαν· λόγῃας γὰρ ἐκάλουν τοὺς κλήρους. argutius ille quidem statuit Cratinum intellexisse duas illas particulas, quas dea sortita sit, coelestem et terrenam, nam quis tandem hoc sensu potuisset δῖλογος dicere, quamquam enim λόγῃη sane de portione dici solet, ut ipse Hesychius infra docet: Λόγῃη· λῆξις. μερίς. et Auctor Etymol. M. p. 569, 34: Λόγῃας τὰς μερίδας Ἴωνες λέγουσιν· Ἴων ἐν Χίου κτίσει· Ἐκ τῆς Τέω λόγῃης (hoc delendum arbitror) λόγῃας ποιεῖν. tamen ut mihi quidem videtur λόγῃη de praedae tantum sortitione, de militari aliqua portione dictum est: sed licet haec argutius ille interpretatus fuerit, recte tamen naturam illius deae explanavit, quam bipartitam, coelestem et terrenam, h. e. et aeternam et mortalem esse recte perspexit. Neque tertia explicatio prorsus reprobanda est, quamquam veris falsa admixta videntur: Οἱ δέ, ὅτι δύο φῶτα ἔχει, τὸ ἴδιον καὶ τοῦ ἡλίου· τὴν γὰρ Σελήνην Βένδιν*) καὶ Ἀρτεμιν νομίζουσιν. Etenim cum ex sententia huius religionis divinitas inesset omnibus naturis, soli, lunae, sideribus, terrae, ceterisque rebus quae sub oculorum adspectum cadunt, sane illam rerum naturae divinitatem etiam externa forma indicavisse videntur eique faces tribuisse, unde etiam in solemnitatibus huius deae certamina equestria taedis ardentibus celebrari solita sunt: et fortasse propter has ipsas faces Cratinus eam δῖλογον appellavit, potuit enim λόγῃη de igni vibrante dici, uti ἔγῃος Sophocles adhibuit in Rhizotomis Fr. 480:

Ἥλιε δέσποτα καὶ πῦρ ἱερὸν,
 Τῆς εἰνοδίας Ἐκάτης ἔγῃος,
 Τὸ δι' Οὐλύμπου πάλλουσα φέρει
 Καὶ γῆς, ναίουσ' ἱερὰς τριόδους.

*) Rectius scribitur Βενδῖς, Βενδίδος, si audiendus Grammaticus apud Bekkerum Anecd. T. III. p. 1192: Βενδῖς (male μενδῖς scribitur) Βενδίδος, Βενδίδι, Βενδῖν, Μολῖς, Μολίδος, Μολίδι, Μολῖν, Ἀταρτῖς (hoc addendum) Ἀταρτίδος, Ἀταρτίδι, Ἀταρτῖν· ταῦτα δέ εἰσιν ὀνόματα δαιμόνων τιμωμένων παρὰ Θραξίν. et Theognostus ibid. p. 1343 B: Βενδίδειον δὲ προπαροξύτονον· ἐφύλαξε γὰρ τὸ δ τῆς Βενδίδος γενεῆς.

Adde Etymol. M. p. 313, 1: 'Ο δὲ Σοφοκλῆς τὴν σφαῖραν ἔγχος κέκληκεν — καὶ τὸ πῦρ, οἶον· Ἐγχος ἱέμενον· τὸ τὴν ὀρεμὴν ἔχον. Duas autem faces deae tribuisse videntur, ut illam coelesti lumine terram collustrare significarent. Minus vero recte illi grammatici hoc ad lunam referre voluerunt, in errorem inducti eo, quod Bendidin cum Diana Graecorum componere solebant, nisi forte illi Hecatē magis intellexerunt, quam sortitam esse lunam pervulgata erat opinio, itaque Plutarchus de defect. Orac. c. 13. lunam mixtam temperatamque ex coelesti et divina natura dicit: Μικτὸν δὲ σῶμα καὶ μίμημα δαυμόνων ἄντως τὴν σελήνην, τῷ τῇ τοῦτου τοῦ γένους συνάδειν περιφορᾷ, φθίσαις φαινομένης δεχομένην καὶ αὐξήσεις καὶ μεταβολάς, ὁρῶντες, οἱ μὲν ἡστρον γαῖδες, οἱ δ' ὀλυμπίαν γῆν, οἱ δὲ χθονίως ὁμοῦ καὶ οὐρανίως κληρον Ἐκάτης προσηύπον. Sed de Bendidis religionis ratione et natura quominus subtilius quaeramus, rei obscuritas prohibet: nam cum idoneis testimoniis ferme destituti simus, verendum est, ne in altum coniecturarum mare auferamur: haec enim Cratini fabula pauca quaedam suppeditat, quibus Thracia illa religio illustretur, pauciora etiam Aristophanis Lemniae, quam comoediam huic ipsi superstitioni aduersatam esse alio loco docebitur.

Bendidis sacra ab Atheniensibus recepta magnoque studio culta esse disertis veterum scriptorum testimoniis probatur, ita Strabo X. p. 362 ed. Tauchn. Τούτοις (Θρυγιαχοῖς) δ' ἔοικε καὶ τὰ παρὰ τοῖς Θραξὶ τὰ τε Κοτύβια καὶ τὰ Βενδίδεια· παρ' οἷς καὶ τὰ Ὀρφικά τὴν καταρχὴν ἔσχε. Atque idem docet Athenienses propter hanc levitatem in recipiendis alienis religionibus ceremonisque a comicis poetis vexatos esse p. 364: Ἀθηναῖοι δ' ὥσπερ περὶ τὰ ἄλλα φιλοξενούντες διατελοῦσιν, οὕτω καὶ περὶ τοὺς θεοὺς· πολλὰ γὰρ τῶν ξενικῶν ἱερῶν παρεδέξαντο, ὥστε καὶ ἐκωμωδήθησαν· καὶ δὴ καὶ τὰ Θράκῃ καὶ τὰ Θρύγῃ· τῶν μὲν γὰρ Βενδιδείων Πλάτων μέμνηται, τῶν δὲ Θρυγίων Δημοσθένης. Bendidis autem religio quo tempore Athenis recepta sit, possumus probabiliter ut opinor coniectura assequi: nam cum comici poetae ea potissimum vitia exagitare consueverint, quae recentis erant memoria, quae non ita multo ante popularium animos illapsa vigeabant, hos deae Thraciae ritus modo ascitos esse ab Atheniensibus, cum Thressas Cratinus doceret, veri simillimum est. Haec autem fabula quando sit data, potest coniici ex istis versibus, quos servavit Plutarchus in vita Pericl. c. 13. in quibus poeta Periclem tesserarum suffragium effugisse dicit: Τὸ δ' Ὀδείου τῇ μὲν ἑνὸς διαφύσει πολύνεδρον καὶ πολύστυλον, τῇ ἐρέψει περικλινές καὶ κάταντες ἐκ μιῆς ὁροφῆς πεποικημένον, εἰκόνα λέγονσι γενέσθαι καὶ μίμημα τῆς βασιλείας σκηπῆς, ἐπιστατοῦντος καὶ τούτῳ Περικλέους· διὸ καὶ πάλιν Κρατίνος ἐν Θράτταις παίζει πρὸς αὐτόν·

Ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὁδὶ προσέρχεται

Ὁ Περικλῆς, τῷδαῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου

ἔχων, ἐπειδὴ τοῦστραχον παρῶχεται.

Pericles autem cum ostracismi periculum feliciter superaverit Thucydide, Melesiae filio, in exilium eiecto, qui id ipsum maxime crimini verterat Pericli, quod publicas opes aedificiis aliisque monumentis suo arbitrio impenderet, vid. Plut. vit. Pericl. c. 14: *Τῶν δὲ περὶ τὸν Θουκυδίδην ῥητόρων καταβούτων τοῦ Περικλέους ὡς σπαθῶντος τὰ χρήματα καὶ τὰς προσόδους ἀπολλύντος ἡρώτησεν ἐν ἐκκλησίᾳ τὸν δῆμον, εἰ πολλὰ δοκεῖ δεδαπανῆσθαι· φησάντων δὲ πάμπολλα, Μὴ τοίνυν, εἶπεν, ὑμῖν, ἀλλ' ἐμοὶ δεδαπανήσθω καὶ τῶν ἀναθημάτων ἰδίαν ἐμαντοῦ ποιήσομαι τὴν ἐπιγραφὴν.* acute sane Cratinus finxit Periclem odeum in capite portantem, ostracismi discrimine feliciter superato. Tandem enim perfecit Pericles, ut Thucydides, acerrimus nobilitatis propugnator, patria eiiceretur, vid. Plut. ibid: *Τέλος δὲ πρὸς τὸν Θουκυδίδην εἰς ἀγῶνα περὶ τοῦ ὀστράκου καταστὰς καὶ διακινδυνεύσας ἐκείνον μὲν ἐξέβαλε, κατέλυσε δὲ τὴν ἀντιτεταγμένην ἐταιρίαν.* Factum autem hoc est Olymp. LXXXIV. 1. ut apparet ex Plutarcho ibid. c. 16, qui dicit quindecim integros annos deinceps Periclem solum res publicas administrasse: *Μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν ὀστρακισμόν οὐκ ἐλάττω τῶν πεντεκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε κτλ.* Itaque non ita multo post hunc annum haec Cratini fabula docta esse videtur, quam suspicionem vel ipsa orationis conformatio in istis versibus confirmat: atque eodem fere tempore Bendidis sacra publice recepta esse existimandum est. Pertinet vero huc etiam exordium libri primi Platonis de civitate: *Κατέβην χθὲς εἰς Πιραιᾶ μετὰ Γλαύκωνος τοῦ Ἀρίστωνος, προσευξόμενός τε τῇ θεῇ καὶ ἅμα τὴν ἐορτὴν βουλόμενος θεάσασθαι τίνα τρόπον ποιήσουσιν, ἅτε τῶν πρώτων ἄγοντες. Καλὴ μὲν οὖν μοι καὶ ἡ τῶν ἐπιχωρίων πομπὴ ἔδοξεν εἶναι, οὐ μέντοι ἥτιον ἐφαίνετο πρέπειν, ἣν οἱ Θοῤῃες ἐπεμπον.* Bendidis enim sunt sacra, quorum hic fit mentio. Fingit autem Plato hoc colloquium institutum esse eo ipso tempore, quo primum Thraciae deae religio recepta sit. Quod si illud tempus, quo Plato illum sermonem de optima reipublicae forma habitum esse fingit, satis certo liceret definire, etiam hoc compertum haberemus, quando Bendidea primum sint celebrata. At ista quidem quaestio plurimis gravissimisque difficultatibus est impedita. Plato enim cum nollet philosophiam ad disciplinae artisque normam redigere, eam elegit formam quae popularium ingenio maxime conveniret: itaque sermonis vicissitudinem instituit, hominesque ipsos colloquentes induxit. Athenienses enim otio urbano fruentes nulla re magis delectabantur, quam sermone vario, quo tempus laetissime fallerent, neque fugit hoc Athenienses, siquidem ipse Plato de Legg. I. p. 641 E: *Τὴν πόλιν ἅπαντες ἡμῶν Ἕλληνες ὑπολαμβάνουσιν ὡς φιλόλογος τέ ἐστι καὶ πολυλόγος· Λαχεδαίμονα δὲ καὶ Κρήτην τὴν μὲν βραχυλόγον, τὴν δὲ πολύνοιαν μᾶλλον ἢ πολυλογίαν ἀσχοῦσαν.* Sed Plato hanc colloquiorum formam maxima arte tractavit: nam ut sermo quasi a praesentibus haberi, res quasi agi ante legentium oculos videretur, certorum ubique hominum personis usus est, quae

de proposita sententia dissererent, accurate dilucideque causas, locum, tempus, quo sit colloquium habitum descripsit omninoque ad dramatis speciem dialogos conformavit, prorsus ut externa forma cum argumenti praestantia congrueret. At non tanta diligentia quanta in rerum scriptore, etiam in sermonum fictore requiritur: itaque Plato saepe numero ea, quae in praesentia erant gesta, coniungit cum iis, quae multo ante acciderunt, homines aetatis magno intervallo discretos colloquentes inducit, omninoque non eam diligentiam in locis temporibusque definiendis adhibet, quam hodie flagitamus, tunc nemo desiderabat, cum rerum gestarum memoria admodum esset dubia et incerta, ut plerique, nisi si qui litteris mandavissent, de ea quidem quae proxime gesta essent satis recte mente possent recolere. Socratis autem persona cum Platoni praeter ceteras idonea esset visa, quae eas ipsas sententias proponeret et dissereret, quas multum diuque meditatus veras esse perspexerat, ad hanc summus philosophus solet omnia revocare. Quam quidem licentiam cum antiqui philologi, ut Athenaeus, animadversissent, neque vero rei rationem intellexissent, multa temere reprehenderunt: recentiores autem cum haec quae sibi adversantur partim conciliare, alia excusare studuerint, saepe numero a veritate prorsus aberrant frustra in describenda aetate, qua hoc illudve colloquium institutum sit, laborant. Et nuperi quidem interpretes, qui Platonis libros de republica attigerunt, neque illud tempus, quo scripti sint hi libri, neque id, quo colloquium habitum esse fingatur, satis recte et pensiculate constituerunt. Fingit Plato in exordio illius operis Socratem cum vellet a spectaculo isto domum reverti, a Polemarcho retineri eiusque precibus victum ad illius aedes accedere, ibique Polemarchi fratres Lysiam et Euthydemum et Cephalum patrem senem convenire, vid. p. 328 B: *Ἡ μὲν οὖν οἰκαδὲ εἰς τοῦ Πολεμάρχου καὶ Ἀνσίαν τε αὐτόθι κατελάρβομεν καὶ Εὐθύδημον, τοὺς τοῦ Πολεμάρχου ἀδελφούς· — ἦν δ' ἔνδον καὶ ὁ πατήρ ὁ τοῦ Πολεμάρχου Κέφαλος· καὶ μάλ᾽ αὖτις πρεσβύτης μοι ἔδοξεν εἶναι· διὰ χρόνον γὰρ καὶ ἰοράκειν αὐτόν.* Apparet igitur colloquium ad illud tempus a Platone referri, quo et Lysias Polemarchusque Athenis commorati sint, neque dum mortuus fuerit Cephalus. Iam Polemarchus cum fratre Lysia, mortuo Cephalo Athenas reliquit seque Thurios contulit Olymp. LXXXIV. 1. ut dicit Pseudoplutarch. vit. Lysiae: *Ἐπεὶ δὲ τὴν εἰς Σύβαριν ἀποικίαν, τὴν ὕστερον Θουρίους μετονομασθεῖσαν, ἔστειλεν ἡ πόλις, ὤχετο σὺν τῷ πρεσβυτάτῳ ἀδελφῷ Πολεμάρχῳ, ἦσαν γὰρ αὐτῷ καὶ ἄλλοι δύο, Εὐθίδος (Εὐθύδημος) καὶ Βράχυλλος, τοῦ πατρὸς ἤδη τετελευτηκότος, ὡς κοινώσων τοῦ κλήρου, ἔτη γεγονὼς πεντεκαίδεκα, ἐπὶ Πραξιτέλους ἄρχοντος.* Natus enim est Lysias praetore Philocle, h. e. Olymp. LXXX. 2. itaque tunc annum egit quintum decimum. Prorsus congruunt quae tradit Dionys. de Lysia Iudic. c. 1: *Ἐγεννήθη δὲ Ἀθήνησι μετριοκύντι τῷ πατρὶ, καὶ συνεκπαίδεύθη τοῖς ἐπιφανιστάτοις Ἀθηναίων, ἔτη δὲ πεντεκαίδεκα γε-*

γονῶς εἰς Θουρίους ᾤχετο πλέον σὺν ἀδελφοῖς δυοῖ, κοινωρήσων τῆς ἀποικίας, ἣν ἐστέλλον Ἀθηναῖοι τε καὶ ἡ ἄλλη Ἑλλὰς δῶδε-
κάτω ἔτει πρότερον τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου. Iam vero quae-
ritur, quo tempore mortuus sit Cephalus. Ipse Lysias dicit patrem
a Pericle, quocum hospitalitatis iure coniunctus erat, invitatum
Athenas profectum esse ibique triginta annos habitavisse, vid. orat.
adv. Eratosthen. 4. p. 243 ed. Bekk.: Οὐμὸς πατὴρ Κέφαλος
ἐπελῶθη μὲν ὑπὸ Περικλέους εἰς ταύτην τὴν γῆν ἀφικέσθαι, ἔτη
δὲ τριάκοντα ᾤκησε. Etiam Plutarchus in vita Lysiae dicit Ce-
phalum urbis visendae cupiditate captum et Periclis amicitia com-
motum Athenas commigrasse: *Αυσίας υἱὸς ἦν Κεφάλου τοῦ Αὐ-
σανίου τοῦ Κεφάλου, Συρακουσαίου μὲν γένος μεταναστάντος δ' εἰς
Ἀθήνας ἐπιθυμῶν τε τῆς πόλεως καὶ Περικλέους τοῦ Ξανθίου
πέισαντος αὐτὸν φίλον ὄντα καὶ ξένον.* Idem addit Cephalum, ut
nonnulli tradiderint memoriae, Syracusis expulsum esse Gelone
auctore: *Ὡς δέ τινες, ἐκπεσόντα τῶν Συρακουσῶν, ἤνικα ὑπὸ Γέ-
λωνος ἐτυραννοῦντο.* Sed hoc quidem an recte sit traditum, ad-
modum ambigo. Gelo enim Syracusarum imperio potitus est Olymp.
LXXIII. 4 tenuitque regnum usque ad Olymp. LXXV. 3; itaque
si vel extremo Gelonis tempore statuimus Cephalum in exilium eiectum
esse, necesse est ille pervenerit Athenas Olymp. LXXV. 3: itaque mors
eius incidit in Olymp. LXXXIII. 1, quandoquidem triginta annos
illic commoratum esse ipsius Lysiae testimonio constat. Sin vero
medium quoddam tempus sequimur, quod per se multo est probabi-
lius, statuimusque Olymp. LXXIV. 4 Cephalum Syracusas reli-
quisse, fuerit mortuus Olymp. LXXXII. 2. At isto tempore Ce-
phalum mortuum esse parum est probabile; consentaneum enim est
Lysiam et Polemarchum statim patre mortuo Thuriis commigrasse:
omnino autem ista narratio de Cephalo exilio admodum dubia est,
quod vel ipsa orationis conformatio, qua Plutarchus utitur, arguit.
Iam cum illi Athenas reliquerint Olymp. LXXXIV. 1, cum Pe-
ricles, remoto Thucydide, secundum colonos Sybarin mitteret, de
qua re supra dictum est, quod factum anno illo medio vel potius
exeunte, Cephalus aut eo anno ineunte, aut Olymp. LXXXIII. 4
extremo mortuus est, ut Olymp. LXXVI. 2 vel 3 Athenas commi-
graverit. Iam videtur Cephalus non ita multo post Bendideorum
solemnitatem mortuus esse, quandoquidem Plato senem aetate satis
confectum mortisque meditatione occupatum nobis exhibet. Itaque
existimo Bendidea primum celebrata esse Olymp. LXXXIII. 4 anno
extremo, Thargelione enim mense ista fiebat solennitas. Eodem
igitur anno Plato illud de optima civitatis forma colloquium habi-
tum esse fingit: cetera vero, quae exponit, nequaquam huic tem-
pori conveniunt, sed ex praesentia sunt petita h. e. ex Olympiade
XCVI media, quo tempore Platonem libros de republica edidisse
idoneis comprobari potest argumentis: locupletissimus auctor Aristo-
phanes, qui in Ecclesiazusis ipsam hanc doctrinam, quam Plato
in illis libris proposuit, scite exagitat ipsumque etiam Platonem,

obscurato quidem nomine, obiurgat, sed de hac re disserere non est huius loci: dicetur fortasse alibi de proposita sententia illius fabulae, quam cum alii, tum maxime Stallbaumius prorsus ignorarunt. Itaque Plato non veritus est homines aequales consociare cum Cephalo, ut p. 328 B: *Καὶ Ἀνσίαν τε αὐτόθι κατελάβομεν καὶ Εὐθύδημον, τοὺς τοῦ Πολέμαρχου ἀδελφούς, καὶ δὴ καὶ Θρασύμαχον τὸν Χαλκηδόνιον καὶ Χαρμαντίδην τὸν Παιανίεα καὶ Κλειτοφῶντα τὸν Ἀριστωνύμου.* Nam Thrasymachus quidem eo ipso tempore, quo Plato hos sermones scripsit, inclaruit Athenisque versatus est, de qua re dicetur infra ad Theopompi mulieres milites. Charmantides quoque sine dubio Platonis fuit aequalis videturque idem in titulo apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 213 commemorari: *Χαρμαντίδης Χαιρεστράτου* *) *Παιανιεύς.* incidit autem haec inscriptio in illud tempus, quod Euclidis aenaeum proxime subsecutum est, id quod vel inde conficias, quod cum Pandionidis tribules decrevissent Niciam coronandum et hoc decretum in columna lapidea incidendum esse, praeterea adiectum est: *ἐναγράφαι δὲ καὶ εἴ τις ἄλλος νενίκηκεν ἀπ' Εὐκλείδου ἀρχοντος παῖσιν ἢ ἀνδράσιν Διονύσια ἢ Θαργῆλια ἢ Προμήθια ἢ Ἡφαίστια, ἀναγράφειν δὲ καὶ τὸ λοιπὸν ἐάν τις τούτων τι νικήσῃ.* Atque omnes qui illic commemorantur, in hanc ipsam aetatem incidunt. **)

*) Chaerestratus ille, pater Charmantidis, fortasse memoratus est Phrynicho in Comissatoribus apud Athen. XI. p. 474 B:

*Ἐἶτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ σωφρόνως Χαιρεστράτος
Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἐκλαίειν οἴνου κενθάρους.*

**) Ita qui in hoc titulo commemoratur *Ἀνδοκίδης Λειωγόρου Κυδαθηναίεύς* qui puerorum choro Dionysia vicisse dicitur prorsus congruit huic tempori: reportavit autem illam victoriam non ante Olymp. XCV. 1. Andocides enim cum esset Quadringentorum dominatu sublato ex urbe eiectus Elidem se contulit; cum vero triginta tyranni de statu essent deiecti exulesque reducti, ipse quoque rediit, vid. Plutarch. vit. Andocidis: *Ἰεθεὺς δὲ ὑπὸ τούτων καὶ διαφυγῶν αὐδῆς, ὅποτε κατελύθη ἡ ὀλιγαρχία, ἐξέπεσε τῆς πόλεως, ἕως τῶν τριακοντα τὴν ἀρχὴν καταλαβόντων:* (ita enim corrigendum: *ἕως* sic cum genitivis copulatum, etsi est labentis graecitatis, auctorem illius libelli nequaquam dedecet:) *ολήσας δὲ τὸν τῆς φυγῆς χρόνον ἐν Ἠλιδι κατελθόντων τῶν περὶ Θρασύβουλον καὶ αὐτὸς ἦκεν εἰς τὴν πόλιν.* Confirmat hoc ipse Andocides in oratione de mysteriis 132, ibique etiam recenset quae munera publica suscepit: *Ἀλλὰ γὰρ ὁ ἄνδρες διὰ τί ποτε τοῖς ἐμοὶ νυνὶ ἐπιτιθεμένοις μετὰ Καλλίου καὶ συμπαρασκευάσασσι τὸν ἁγῶνα καὶ χρήματα εἰσενεγκουσὶν ἐπ' ἐμοί, τρία μὲν ἐκ ἐπιδημῶν καὶ ἄκων ἐκ Κύπρου οὐκ ἀσεβεῖν ἐδόκουν αὐτοῖς — ἀλλὰ τούναντιον λειτούργειν οὗτοι προὔβαλοντο, πρῶτον μὲν γυμνασιαρχὸν Ἡφαίστιος, ἔπειτα ἀρχιδεωρὸν εἰς Ἴσθμὸν καὶ Ὀλυμπίαν, εἶτα δὲ ταμίαν ἐν πόλει τῶν ἱερῶν χρημάτων.* Itaque cum Andocides dicat se Hephæstis gymnasiarchi munere functum esse (praemium quidem tunc nullum tulit, quandoquidem in hac inscriptione nec Andocides nec alius quis victor in Hephæstis aut Promethiis recensetur) neque vero commemoret victoriam illam, quam in Dionysiis puerorum choro reportavit, apparet eam accidisse post illam litem, quam inimici Andocidi intenderant, h. e. post Olymp. XCV. 1: nam profecto victoriam illam orator non praetermisisset silentio: factaque est eius

Clitophon autem Thrasy Machi fuit auditor, ut indicat auctor cognominis dialogi, ubi in ipso exordio p. 406 C. haec leguntur: *Κλειτοφῶντα τὸν Ἀριστάνθου τὸς ἡμῖν διηγέσθω ἔναγχος οὗτο Λυ-*

memoria etiam a Plutarcho: *Καὶ αὐτὸς δ' ἐχορήγησε κυκλίῳ χορῷ τῇ αὐτοῦ φωνῇ ἀγωνιζομένη δαδουράμβῳ καὶ νικῆσας ἀνέβηκε τρίποδα ἐπ' ὑψηλοῦ ἀντικρύς τοῦ πωρῶνου Σειληνοῦ*: quamquam enim hic cyclico choro vicisse traditur, tamen quin eadem dicatur victoria non dubito. Ritenim existimo cyclici chori appellationem cadere in omnia illa certamina quae vel a pueris vel a viris saltantibus canentibusque Dionysiis, Thargeliis, Panathenaeis exhibebantur: ita ut Andocides, qui in titulo illo accurate dicitur puerorum choro vicisse, recte a Plutarcho perhibeatur cyclico choro sumptum praebuisse: cyclici autem hi chori appellati sunt quoniam non ut tragici et comici quadrato agmine collocati erant, sed circa aram in orbem vertebantur, dithyrambos hymnosque in deorum laudem canentes. Et communi hoc nomine Aristophanes omnes omnino choros, qui talia carmina canebant, comprehendit, ut Nub. v. 332, Av. 1403 seqq., Ran. v. 366 et in Gerytade ap. Athen. XII. p. 551 B:

*Πρῶτα μὲν Σαννυρίων
Ἀπὸ τῶν τραγῳδῶν, ἀπὸ δὲ τῶν τραγικῶν χορῶν
Μέλητος, ἀπὸ δὲ τῶν κυκλίων Κινησίας.*

Cyclides vero choros eodem esse, quos alias ἀνδρικοὺς et παιδικούς appellare solent, satis confirmat Bachylides vel Simonides Epigr. CCV, ubi victoria virorum ex tribu Acamantide in Dionysiis ita celebratur, ut chorus cyclides non obscure notetur, v. 5:

*Οἱ τόνδε τρίποδα σφίσι Βαχλίων ἀέθλων
Ἔδμεν· εὐνοὺς δ' Ἀντιγόνης ἰδίδασκεν ἄνδρας.
Εὖ δ' ἐπείθνετο γλυκερὰν ἔπα Λωρίους Ἀρίστην
Ἀργεῖος ἡδὺ πνεῦμα χέων καθαροῖς ἐν ἀθλοῖς.
Τῶν ἐχορήγησεν κύκλον μέλλεγ' ἔχειν Ἰππώνικος
Στρούθωνος υἱός, ἔρμασιν ἐν Χαρίτων φορηταῖς.*

conferas etiam aliud Simenidis epigramma, CCIII. v. 3, ubi virorum quin-quaginta chorus dicitur, atque totidem etiam cycidium chorum confectiase constat:

*Ξεινοφίλου δ' εὖς υἱὸς Ἀριστάδης ἐχορήγει
Πεντήμορι· ἀνδρῶν καλὰ μαδῶρι χορῷ.*

Neque vero illud repugnat, quod apud Lysiam Orat. XX. p. 330 ed. Bekk. utraque appellatio usurpata est: *Θαργηλίοις νικῆσας ἀνδρικοῦ χορῷ — ἐτι δ' ἀνδράσι χορηγῶν εἰς Διονύσια — Παναθηναίοις τοῖς μικροῖς κυκλίῳ χορῷ — ἑγχεμασιάζουσι εἰς Προμηθεῖα — καὶ ὕστερον* (h. e. Pythodoro praetore, quem noluit propter invidiam nominatim appellare) *κατέστην χορηγὸς παιδικῷ χορῷ*. Recte enim Lysias ubi de Dionysiorum solemnitate agitur, ἀνδρικὸν χορὸν et ἀνδράσι χορηγῶν dixit, quoniam ibi etiam puerorum chori prodibant; recte vero infra dixit παιδικὸν χορὸν, quem aut Dionysiis aut Thargeliis exhibuisse videtur, nam in Thargeliis quoque et puerorum et virorum chori instruebantur: at in parvis Panathenaeis dixit *cyclichem chorum* exornatum esse, quoniam ibi tantum puerorum, ut videtur, choris sumtum suppeditare solebant; osterum multo minorem pecuniam huic choro illi, pro quo Lysias orationem composuit, impendit, quandoquidem virorum choro duo millia drachmarum, puerorum choro mille et quingentas, huic cyclico trecentas drachmas impendit.

Sed ut ad istam titulum revertar, quam de tempore dixi sententiam, confirmant etiam reliqua nomina: ita commemoratur *Κλεομένης Κλέωνος Κυδαθηναεὺς*: qui est filius Cleonis, hominis famosissimi: quod vel pag

οἱα διαλεγόμενος τὰς μὲν μετὰ Σωκράτους διατριβὰς ψέγοι, τὴν
Θρασυμάχου δὲ συνουσίαν ὑπερεπαίνει. Tandem, ut videtur, Cli-
tophontem, tanquam novitia disciplina imbutum sophistarumque sta-

nomen confirmat, nam Cleo quoque Cydatheniensis fuit; hinc Aristophanes
in *Vespis* v. 894:

Ἀκούει' ἤδη τῆς γραφῆς· ἐγράψατο
Κύων Κυδαθηναίους Λάβητι· Αἰξωνέα,
Τὸν τυρόν· ἀδικεῖν ὅτι μόνος κατήσθιεν
Τὸν Σικελικόν· τίμημα κλωὸς σύκινος.

quae quā de Cleone et Lachete accipienda sint noli dubitare; satis hoc
probat quod supra legitur v. 240:

Ἄλλ' ἐγκονῶμεν, ἄνδρες, ὡς ἔσται Λάχῃτι νυνί·
Συμβλον δὲ φασι χρημάτων ἔχειν ἅπαντες αὐτόν.
Χθές οὖν Κλέων ὁ κηδεμὼν ἡμῶν ἐφεῖτε' ἐν ὥρᾳ
Ἦλκεν ἔχοντας ἡμερῶν δογὴν τριῶν πονηρῶν
Ἐπ' αὐτόν, ὡς κολωμένους ὧν ἠδίκησεν.

Nam festivissimus poeta ut senes in publico iudicio de Lachetis lite senten-
tiam laturos induxit, ita etiam infra, cum domesticum iudicium haberetur,
canes non inscite finxit inter se disceptare, ut hac imagine Cleonis, qui
Lachetem virum honestissimum ditissimumque mala fraude calumniaretur,
improbam audaciam perstringeret. Laches autem fuit Aexonensis, id quod
colligi potest vel ex Platonis cognomine sermone p. 197 D, ubi ipse La-
ches hoc dicit: Οὐδὲν ἐρᾷ πρὸς ταῦτα ἔχων εἰπεῖν, ἵνα μὴ με φῆς ὡς
ἀληθῶς Αἰξωνέα εἶναι, quorum verborum haec est sententia: Ne me pu-
tes, ut genere sum Aexonensis, ita etiam moribus et ingenio Aexonensem
esse: nam Laches nisi ex pago Aexonensi oriundus fuisset, non potuisset
illud ὡς ἀληθῶς addi. Aexonenses autem homines maledicentissimi per-
hibebantur, itaque saepius comici poetae eos hoc nomine videntur notare:
Harpocratio p. 9: Αἰξωνεῖς· Ἰσαῖος ἐν τῷ πρὸς Μέδοντα περὶ χωρίου.
Αἰξωνήης δῆμος φυλῆς τῆς Κεκροπίδος· ἐκωμωδοῦντο δὲ εἰς βλασφημίας,
ἀπ' οὗ καὶ τὸ κακὸς λέγειν αἰξωνεύεσθαι ἔλεγον. Μένανδρος ἐν Κατη-
γορίᾳ. Πλάτων δ' ἐν τῷ περὶ ἀνδρείας φησὶν. Menandrum αἰξωνεύεσθαι
dixisse existimant homines docti: mihi secus videtur: neque Plato usus
est hoc vocabulo, qui possit videri, siquidem Timaeus in lexico Platónico
p. 13 ita scribit: Αἰξωνεύεσθαι· ἀπὸ δῆμου τινὸς ἢ κατηγορία τοῦ Αἰ-
ξωνέως, ὡς ἀπὸ Ἀβδήρων Ἀβδηρίτης, ὡς ἐπὶ βλασφημίᾳ διαβέβληται. ve-
rum haec glossa spectat ad illum ipsum locum in Lachete. Menander vero
dixit, ut opinor,

Γραῦς τις κακολόγος ἐκ δυοῖν Αἰξωνέων.

quem versum poetae nomine non adiecto servavit Grammaticus Bekk. Anecd.
T. I. p. 363, 31: Αἰξωνεύεσθαι· ἀπὸ δῆμου τινὸς ἢ κατηγορία τοῦ Αἰ-
ξωνέως, ὡς ἀπὸ Ἀβδήρων ὁ Ἀβδηρίτης· ὡς ἐπὶ βλασφημίᾳ δὲ διαβέβλη-
ται· βλάσφημοι γὰρ οἱ Αἰξωνεῖς κατηγοροῦνται· φησὶ γὰρ ὁ κομικός·
Γραῦς τις κακ. ἐκ δ. Αἰξ. Saepissime enim Menander sic simpliciter comi-
cus vocatur: mulierem autem illam maledicentissimam dicit non infacete
ex patre atque ex matre Aexonensibus ortam esse: non recte Ruhnkenius
coniecit Αἰξωναῖν, existimans duas Aexonas vocari Αἰξωνήν et Αἰξὼν Αἰ-
ξωνίδας. Sed primum permire dictum esset, mulierem istam ex utraque
Aexone oriundam esse, deinde alter ille pagus ne dicebatur quidem Aexone,
sed Αἰαὶ Αἰξωνίδες, quoniam in illa vicinia fuit et eidem tribui h. e. Cecro-
pidi adiectus, ut ab alio quodam demo distingueretur, cui nomen erat
Αἰαὶ Ἀραφηνίδες, qui quidem cognomen traxit a pago Araphene; uterque
ad Aegeidem tribum pertinebat: Araphen autem ut opinor nomen traxit
ab heroe quodam Araphene illic culto, quod colligo ex Herodiano περὶ

διδαύμ etiam Aristophanes attigit in *Ranis* v. 365, ubi Euripides illum cum Theramene coniungit:

Τουτουμὲνὶ Φορμίδιος Μεγαλνέτος θ' ὁ Μάγνης,
Σαλπυγγολογχνυπηνάδαι, σαρκασμοπιτυοκάμπται,
Οὐμοὶ δὲ Κλειτοφῶν τε καὶ Θηραμένης ὁ κομνός.

μονήρ. λέξ. p. 17, 8: 'Αραφήν' εἰς τῶν ἑκατὸν ἡρώων. Nam Atticos centum illos heroes divinis honoribus ornatos dicit, quorum memoriam satis obscuratam alias renovare conabimur. Ceterum eundem hunc Cleomedontem, Cleonis filium, commemoravit etiam Demosthenes in Boeotum, maxime huc pertinet quod t. V. p. 271 ed. Bekk. legitur: Πρὸς δὲ τοῦτοις φανεται μου ἡ μήτηρ τὸ πρῶτον ἐκδοθεῖσα Κλεομέδοντι, οὗ φασὶ τὸν πατέρα Κλέωνα τῶν ὑμετέρων προγόνων στρατηγούντα Λακεδαιμονίων πολλοὺς ἐν Πύλῳ ζῶντας λαβόντα μάλιστα πάντων ἐν τῇ πόλει εὐδοκίμῆσαι. Animadvertit hoc iam, si recte memini Boeckhii. Praeterea Philomeli cuiusdam ibidem fit mentio: Φιλόμηλος Φιλιππίδου Παιανιεύς. quem puto eum esse, qui in matrimonium duxerat sororem eius, cui Lysias orationem pro bonis Aristophanis scripsit; memoratur ibi p. 311 ed. Bekk.: Τὰς τοίνυν ἐμὰς ἀδελφὰς θελόντων τινῶν λαβεῖν ἀπροίκους πᾶν πλουσίων οὐ δέδωκεν, οὐτὶ ἐδόκουν κάκιον γεγονέναι, ἀλλὰ τὴν μὲν Φιλομήλῳ τῷ Παιανιεῖ, ὃν οἱ πολλοὶ βέλτιονα ἡγοῦνται εἶναι ἢ πλουσιώτερον. Ad eandem gentem pertinet Philpides, quem commemorat Plato Protagor. p. 315 A: Ἐκ δὲ τοῦ ἐπὶ θάτερα ὁ ἑτερος τοῦ Περικλέους Εὐάνθιππος καὶ Φιλιππίδης ὁ Φιλομήλου, qui quidem pater illius Philomeli fuerit. Porro in eodem titulo Εὐριπίδης Ἀδεϊμάντου Μυρρινούσιος recensetur, cuius pater Adimantus aut nobilis ille praetor, Leucolophidae filius, aut ignotus ille Cepide natus fuisse videtur, vid. Plat. Protag. p. 315 E: Τοῦτό τ' ἦν τὸ μειράκιον καὶ τὸ Ἀδεϊμάντω ἀμφοτέρω, ὃ τε Κῆψιδος καὶ ὁ Λευκολοφίδου καὶ ἄλλοι τινὲς ἐφαίνοντο. nam de Platonis fratre cave haec interpreteris: Euripidem autem nescio an eundem dicat Aristophanes in *Ecclēsiazusis* v. 823:

Τὸ δ' ἐναγχος οὐχ ἅπαντες ἡμεῖς ὤμνουμεν
Τάλαντ' εἶσεσθαι πεντακόσια τῇ πόλει
Τῆς τετταρακοστῆς, ἣν ἐπόρισ' Εὐριπίδης.
Κεῦθ' οὖς κατεχρῦσου πᾶς ἀνὴρ Εὐριπίδην
Ὅτι δὴ δ' ἀνασκοπούμενοις ἐφαίνετο
Ὁ Λιδὸς Κόρινθος καὶ τὸ πρᾶγμ' οὐκ ἤρκεσεν,
Πάλιν κατεπίττει πᾶς ἀνὴρ Εὐριπίδην.

Scholiasta nihil aliud memoriae mandavit, nisi hoc: Οὗτος ἔγραψε τεσσαρακοστὴν εἰσενεγκεῖν ἀπὸ τῆς οὐσίας εἰς τὸ κοινόν. Mihi quidem longe probabilius videtur, illum Adimanti filium huius legis esse auctorem, quam, quod Boeckhii Oecon. Att. T. II. p. 27 censet, Euripidem tragicum iuniorē, sive nobilissimi poetae filium, sive eiusdem ex fratre natum: cf. de eo Boeckh. de tragicis Gr. p. 225 seqq., qui quidem Euripides nescio an is sit, quem mediae comoediae poetae nonnunquam attigerunt, ut Ephippus in *Ephēbis* ap. Athenaeum XI. p. 482 C:

Οὐ κύλικας ἐπὶ τὰ δειπνα Χαιρήμων φέρει,
Οὐ κυμβίοισι πεπολέμηκ' Εὐριπίδης;

Anaxandrides in *Nereidibus* ibid:

Λιδὸς δὴ τὸν χά
Αὐτῷ φέρων, σύγκωμ'ε, καὶ τὸ κυμβλον.
Εὐριπίδης τίς τήμερον γενήσεται;

et rursus Ephippus in *Obeliaphoris* ibid.:

ubi Scholiasta Κλειτοφῶν ὡς ἀργὸς ἐκωμωδεῖτο· τῶν δαυαῖς πανοῦργον καὶ παλὺμβολον βούλεται τοῦτον ἀποδεικνύειν καὶ παραπλήσιον Θηραμένει. Iam Glaucò, Aristonis filius, Platonis autem

Διονυσίου δὲ δράματ' εἰ μαθεῖν δέοι,
καὶ Δημοφῶντος ἅπ' ἐποίησεν εἰς Κότυν,
ῥῆσεις δὲ κατὰ δειπνον Θεόδωρός μοι λέγει,
ἀσχητὶ τ' οἰκησάμην τὴν ἐξῆς οὔραν,
Κυμβία τε παρέχοιμ' ἐστῶν Εὐριπίδῃ.

In eodem titulo etiam Nicias quidam commemoratur: Νικίας Ἐπιγένους Κυδωνηαῖος: fortasse eundem vexat Aristophanes in Ecclesiast. v. 427:

Μετὰ τοῦτο τοῖσιν εὐπρεπὴς νεανίας
Λευκὸς τις ἀνεπήδησ', ὅμοιος Νικίᾳ,
ἀμνηγορήσων κάπεχέλοισιν λέγειν
ὅς χρὴ παραδοῦναι ταῖς γυναῖξιν τὴν πόλιν.

ubi mollitiem maxime et muliebrem habitum in Nicia iuvene reprehendit. Niciam autem admodum iuvenem choro puerorum sumtum prae buis ne mireris; quamquam enim Solenis lege cautum erat, ne quis puerorum choro sumtus suppeditaret, nisi annum aetatis quadragesimum superasset, vid. Aeschin. in Timarch. 12. p. 254, tamen haec lex dudum obsolevit: ita aliquis apud Lysiam Or. XXI. p. 350 annos natus viginti quatuor vel quinque (Olymp. XCIV. 4 aut ut mihi videtur XCV. 1) puerorum chorum exornavit. Neque enim comicus filium Nicerati intellexisse videtur, quem more nobilitatis Atticae avi Niciae nomen accepisse existimo: is enim eo tempore, quo Aristophanes Ecclesiast. scripsit, admodum fuit puer, quippe qui infans fuerit, cum Pausanias triginta viris dominantibus se Athenas contulisset, vid. Lysiam in Poliochum p. 305 ed. Bekk.: Ἐπειδὴ δὲ τάχιστα ἦλθον εἰς τὴν Ἀκαδημίαν Λακεδαιμόνιοι καὶ Πανσανίας, λαβὼν τὸν Νικηράτου καὶ ἡμᾶς παῖδας ὄντας, ἐκείνον μὲν κατέθηκεν ἐπὶ τοῖς γόνασι τοῦ Πανσανίου, ἡμᾶς δὲ παραστησάμενος ἔλεγε κτλ. Itaque potius Aristophanem istum Niciam respexisse puto, cuius mentionem facit ista inscriptio: non tamen idem etiam patrem Epigenem exagitavisse existimandus est: nam Epigenem, qui in Ecclesiast. v. 931 memoratur, ubi anus dicit:

Ἄιδω πρὸς ἐμαυτὸν Ἐπιγένει τῷ μὲν φίλῳ,

admodum iuvenem fuisse facile confici potest vel ex eo, quod mulier iuvenis regerit:

Σοὶ γὰρ φίλος τις ἐστὶν ἄλλος ἢ Γέρης.

Nescio an huius Epigenis nomen etiam supra in hac ipsa fabula v. 167. restituendum sit:

Δι' Ἐπιγένη γ' ἐκείνου· βλέψασα γὰρ
Ἐκείσε πρὸς γυναῖκας φόβην λέγειν.

vulgo Ἐπιγόνον γ' legitur. Denique in illa inscriptione Ἀντισθένης Ἀντιγάτου Κυδωνῆος recensetur, qui fortasse is est, quem Aristophanes in Eccles. v. 363 perstringit:

Τίς ἂν οὖν λατράν μοι μετέλθοι καὶ τίνα;
Τίς τῶν καταπρωῶτων δεινὸς ἐστὶ τὴν τέχνην;
Ἄρ' οἷδ' Ἀμύνων; ἀλλ' ἴσως ἀρνήσεται.
Ἀντισθένη τις καλεσάτω πάσῃ τέχνῃ.
Οὗτος γὰρ ἀνὴρ ἐνεκά γε στεναγματῶν
Οἶδεν τί πρωκτὸς βούλεται χεῖρητιν.

ubi Scholiasta: Ἀντισθένης λατρός θηλυδριώδης· καὶ οὗτος τῶν καταπρωῶτων, recte dicit mollitiem hominis a comico reprehendi, sed illud commentus est medicum fuisse, in errorem inductus illo versiculo, quo Blegyrus

frater, qui Socratem secutus erat Bendidea in Piraeo spectaturus, convenit illi aetati, qua philosophus edidit hoc opus, itemque Adimantus, alter Platonis germanus frater, qui Cephalo comitatus esse fingitur. Alii autem homines, quos Plato illic inducit, ne ei quidem tempori, quo hos libros scripsit, congruunt, uti Niceratus, quem Polemarcho dicit comitatum esse: *Και ὀλίγω ὕστερον ὁ τε Πολέμαρχος ἦκε καὶ Ἀδείμαντος ὁ τοῦ Γλαύκωνος καὶ Νικήρατος ὁ Νικίου καὶ ἄλλοι τινές, ὡς ἀπὸ τῆς πομπῆς.* Nam Niceratus quidem interfectus est triginta viris rerum potius, cf. Lysias adv. Poliochum p. 305: *Καὶ οὐ πολλῷ χρόνῳ ὕστερον Νικήρατος, ἀνευρίδης ὢν ἐμὸς καὶ υἱὸς Νικίου εὖνους ὢν τῷ ὑμετέρῳ πληῖθει, συλληφθεὶς ὑπὸ τῶν τριάκοντα ἀπέθανεν, οὔτε γένει, οὔτε οὐσίᾳ οὐδ' ἡλικίᾳ δοκῶν ἀνάξιός εἶναι τῆς πολιτείας μετασχεῖν.* Adde Xenoph. Hellen. II. 3, 39, ubi Theramenes causam in senatu agens: *Ἐγγνωσκον δέ, inquit, ὅτι ξυλλαμβανομένου Νικήρατος τοῦ Νικίου καὶ πλουσίου καὶ οὐδὲν πώποτε δημοτικὸν οὔτε αὐτοῦ οὔτε τοῦ πατρὸς πράξαντος, οἱ τούτῳ ὅμοιοι δυσμενεῖς ὑμῖν γενήσονται.* Cf. praeterea Diodor. Sicul. XIV. 5 extr.: *Ἀνέilon δὲ καὶ Νικήρατον τὸν Νικίου τοῦ στρατηγῆσαντος ἐπὶ Συρακουσίους υἱόν, ἄνδρα πρὸς ἅπαντας ἐπιεικῆ καὶ φιλόανθρωπον, πλούτῳ δὲ καὶ δόξῃ σχεδὸν πρώτων πάντων Ἀθηναίων.* Neque illo tempore, quo colloquium institutum esse fingitur, potuit Niceratus cum Polemarcho frequentare istam celebritatem, quandoquidem tunc aut nondum natus aut admodum puer fuit. Sed de Nicerato alibi dicentur plura.

Sed revertar ad Bendideorum solemnitatem, quam in Piraeo celebratam esse satis apparet ex illo Platonis loco, ubi Socrates se istuc descendisse narrat: neque mirum religionem ab alienigenis ascitam in eo potissimum loco coli, ubi exterorum maxima multitudo versabatur: plerique enim inquilini omninoque fere omnes peregrini, qui Athenas aut mercandi causa aut artem aliquam pro-

medicum sibi arcessi iubet. Eundem hominem Aristophanes perstringit non dispari modo infra v. 806:

*Πάνυ γ' ἂν οὖν Ἀντισθένης
 Αὐτ' εἰσενέγκοι· πολὺ γὰρ ἐμμελέστερον
 Πρῶτερον χεῖσαι πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας.*

Eandem vero Antisthenem, cuius in titulo fit mentio, Xenophon in Commentariis Socr. III. 4 commemorat, ubi Nicomachides quidam conqueritur, quod ipse, qui tamdiu stipendia meritus sit, non sit praetor factus, sed Antisthenes, homo locuples, rei vero militaris prorsus ignarus: qui quidem idem sit, non licet dubitari. Socrates enim hominis ingenium describens: *Ἀλλὰ, inquit, καὶ φιλόνομος ὁ Ἀντισθένης ἐστίν, ὁ στρατηγῷ προσεῖναι ἐπιτηδεύων ἐστίν· οὐχ ὁρᾷς, ὅτι καὶ ὁσαυτὶς κεχορήγηκε, πᾶσι τοῖς χοροῖς γενέστηκε;* et deinde: *Οὐκοῦν, ἔφη ὁ Σωκράτης, ἐάν γε καὶ ἐν τοῖς πολεμικοῖς τοὺς κρατίστους, ὥσπερ ἐν τοῖς χορικοῖς ἐξευροσκη τε καὶ προαιρήται, εἰκότως ἂν καὶ τούτου νικηφόρος εἴη· καὶ δαπανᾷν δ' αὐτὸν εἰκὸς μᾶλλον ἂν ἐθελειν εἰς τὴν ζῆν ὅλη τῇ πόλει τῶν πολεμικῶν νίκη, ἢ εἰς τὴν ζῆν τῇ φυλῇ τῶν χορικῶν.*

fessuri, aut pulcritudine lenociniisque urbis invitati commigrarant, in Piraeo domicilium collocaverant: itaque consentaneum est etiam peregrinas religiones ibi potissimum receptas esse. Omnino autem Piraei incolae mature a maiorum institutis desciscabant immoderatamque expetebant licentiam, vid. Aristotel. Polit. IV. 2: *Καὶ Ἀθήνησιν οὐχ ὁμοίως εἶσιν ἀλλὰ μᾶλλον δημοτικοὶ οἱ τὸν Πειραιᾶ οἰκοῦντες τῶν τὸ ἔστιν.* Atque templum quoque in honorem Bendidis exstructum est in isto loco non ita procul, ut videtur, a fano Dianae Munichiae, vid. Xenoph. Hellenic. II. 4, 11: *Οἱ δ' ἐκ τοῦ ἄστιος εἰς τὴν Ἰπποδάμειαν ἀγορὰν ἐλθόντες πρῶτον μὲν ξυνεταΐξαντο, ὥστε ἐμπλήσαι τὴν ὁδὸν ἣ φέρει πρὸς τε τὸ ἱερὸν τῆς Μουνυχίας Ἀρτέμιδος καὶ τὸ Βενδίδειον.* quae quidem pertinent ad illud tempus, quo triginta virorum dominatus a Thrasybulo oppressus est: videtur autem fanum illud iam tunc conditum esse, cum primum Bendidis religio ab Atheniensibus recepta est. Livius XXXVIII. 41 docet etiam apud Thraces Bendidi fana exstructa fuisse, ubi Manlii, qui Gallograecos devicerat, iter per Thraciam describit: *Romanorum primum agmen extra saltum circa templum Bendidium castra loco aperto posuit.* Erant vero etiam aliis in locis terrae Atticae sacella huic deae consecrata, ut in insula Salamine, certe in titulo, qui repertus est in ista insula, (apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 109.) verba extrema *ΙΕΡΩΠΗΣ. ΕΝΔΙΑΟ* sic videntur emendanda esse (ἐν) *ἱερῷ τῆς Βένδιδος.* est autem hoc thiasotarum collegium, unde colligas in illa quidem insula Bendidis religionem privato cultu celebratam esse: thiasotae enim vocantur, qui sacra privata obeunt, ut ibid. n. 120 collegium eorum, qui Serapidis religioni addicti erant, commemoratur, adde ibid. n. 110 et 126. Sed Athenis Bendidis religio publica auctoritate recepta est: documento est vel titulus apud Boeckh. C. Inscr. T. I. n. 157, ubi agitur de aere, quod ex pellibus victimarum praetore Ctesicle h. e. Olymp. CXI. 3. confectum sit, in quo haec leguntur: *Ἐκ Βενδιδέων παρὰ ἱεροποιῶν. ΗΗΗΗΓΓΓΓ.* *Λεγματικὸν* autem illud, ita enim appellant vectigal, non exigebatur ab iis, qui privato sumtu sacra faciebant, sed quando publica impensa magnifica sacrificia offerebantur, victimarum pelles vendebantur: atque omnia illa sacra, quae praeter Bendidea in illo titulo commemorantur, non privatim sed publica et auctoritate et impensa celebrari solita sunt; recensentur enim ibi Dionysia rusticana et Lenaica, mysteria, Cereris sacra, item Aesculapii, Dionysia urbana, Olympica, Mercurii ductoris sacra, denique Iovis Sospitatoris: Nicocrate autem praetore Pacis et Ammonis sacra et Panathenaea memorantur. Porro *ἱεροποιοὶ* quoque, qui dicuntur aes ex pellibus victimarum in Bendideis caesarum coegisse, nisi publica sacra non curabant. Publico autem sumtu hanc solemnitatem celebratam esse vel ex magnitudine pecuniae, quam isti curatores sacrorum ex pellibus coegerunt, recte coniecimus: nam cum ex pellibus victimarum quadringentae quinquaginta septem drachmae

sint confectae, sacrificium illud non sane tenne fuisse apparet. Atque quam magnifice Bendidis sacra iam cum primum reciperentur, celebrata sint, testis est Plato illo quem dixi loco; splendidam fuisse pompam satis dilucide significat illis verbis: *Καλὴ μὲν οὖν μοι καὶ ἡ τῶν ἐπιχωρίων πομπὴ ἔδοξεν εἶναι, οὐ μόντοι ἦντον ἐφαίνετο πρόπειν ἦν οἱ Θοῤῃκες ἐπεμπον.* ex quo quidem loco illud mihi colligere videor, solemnem istum comitatum ita fuisse institutum, ut ex Atheniensibus delecti sacra obirent, seorsim autem Thraces procederent, quorum magnus iam illa aetate fuit Athenis numerus, et servorum et liberorum, quandoquidem per diuturnum temporis spatium iam commercia utrumque populum coniunxerant. Neque pompam solum superbam et magnificam instituerant Athenienses, sed vespertino tempore certamen equestre cum taedis ardentibus publica impensa exhibebatur, vid. Plato ibid.: *Καὶ ὁ Ἀδείμαντος, Ἀρὰ γε, ἡ δ' ὅς, οὐδ' ὥστε, ὅτι λαμπὰς ἔσται πρὸς ἑσπέραν ἀφ' ἵππων τῇ θεῷ; Ἀφ' ἵππων; ἦν δ' ἐγὼ· καινόν γε τοῦτο. λαμπάδια ἔχοντες διαδύσουσιν ἀλλήλοις ἀμιλλώμενοι τοῖς ἵπποις; ἡ πῶς λέγεις; Οὕτως, ἔφη ὁ Πολέμαρχος.* Talia spectacula ut Athenienses in Minervae, Promethei et Vulcani sacris exhibere soliti erant, ita etiam hanc solemnitatem simili modo exornare studebant: neque vero abhorret hoc a Bendidis sacris, cuius imaginem ita fictam esse probabile est, ut taedas manibus gestaret, siquidem etiam Graecorum Diana, quam propter similitudinem componere solebant cum dea Thracia, facies manibus gestans fingebatur. Ita Sophocles in Oedipo Rege v. 204:

Λύκει' ἀναξ, τὰ τε σὰ χρυσοστρόφων ἀπ' ἀγκυλῶν

Βέλεα θέλοιμ' ἂν ἀδάματ' ἐνδατεῖσθαι

Ἀρωγὰ προσταθέντα, τὰς τε πυρφόρους

Ἀρτεμίδος αἴγλας, ξὺν αἷς Λύκι' ὄρεα διφύσει.

Et apud Callimachum in Dianam v. 11 Dea haec flagitat:

Ἀλλὰ φαισφορήν τε καὶ ἐς γόνυ μέχρι χιτῶνα

Ζώννυσθαι λεγνῶτόν.

Equis autem quod vecti sunt, qui taedas tradebant, quod novum et inusitatum vocat Plato, id vero ex Thracum consuetudine repetendam arbitror, quoniam illi equis plurimum utebantur: itaque is ritus etiam ab Atheniensibus receptus. Nocturno denique tempore etiam pervigilio instituebatur, quam iuvenes potissimum celebrabant: Plato ibid.: *Καὶ πρὸς γε παννυχίδα ποιήσουσιν, ἣν ἄξιον θεύσασθαι· ἔξαναστησόμεθα γὰρ μετὰ τὸ δεῖπνον καὶ τὴν παννυχίδα θεασόμεθα καὶ ξυνεσόμεθα τε πολλοῖς τῶν νέων αὐτόθι καὶ διαλεξόμεθα.* Tanto autem sumtu haec solemnia celebrata esse minime mirum est: nam Athenienses ut illa aetate admodum erant faciles in admittendis alienigenarum religionibus, ita etiam quae ab exteris receperant, magnificentissime exornabant: videturque in hac quoque re, ut in multis aliis, Pericles maximam liberalitatem et munificentiam ostendisse, idemque forsitan auctor fuerat, ut publica auctoritate hanc religionem sancirent: erat enim Pericles eo in-

genio, ut cum ipse philosophorum doctrina imbutus animum religionum vinculis liberavisset, vulgo tamen lubenter permetteret, in quo acquiescerent, quod pie sancteque venterentur. Neque publice solum sacrificia Bendidi sunt oblata, sed etiam a privatis hominibus, quod docet Cephali senis exemplum apud Platonem p. 328 C: *Καθῆστο δὲ ἰσπεφανωμένος ἐπὶ τινος προσκεφαλαίου τε καὶ δέφρου· τεθνηκώς γὰρ ἐνέγγχανεν ἐν τῇ ἀλῇ.*

Celebrabantur autem Bendidea tempore verno, mensis Thargelionis die undevicesimo, ut Proclus in Platonis Timaeum p. 9 tradit: *Ἀῆλοι δ' ἐκ τούτων εἶσι καὶ οἱ χρόνοι τῶν διαλόγων τῆς τε πολιτείας καὶ τοῦ Τιμαίου, εἴπερ ἡ μὲν ἐν τοῖς Βενδιδείοις ὑπόκειται τοῖς ἐν Πειραιεὶ δρωμένοις, ὃ δὲ ἐν τῇ ἐξῆς τῶν Βενδιδείων ὅτι γὰρ τὰ ἐν Πειραιεὶ Βενδίδεια τῇ ἐνάτῃ ἐπὶ δέκα τοῦ Θαργηλιῶνος, ὁμολογοῦσιν οἱ περὶ τῶν ἑορτῶν γράψαντες.**) Consentit scholiasta Platonis ad illum locum, qui cum male Panathenaea illic commemorari opinatus esset, haec addit: *Ἄ δὲ τοῖς Βενδιδείοις καλουμένοις εἶπετο· τούτων δὲ καὶ Θρᾶκες ἐκοινωνοῦν, ἐπεὶ καὶ Βένδης παρ' αὐτοῖς ἡ Ἀρτεμις καλεῖται, καὶ αὕτη τιμωμένη κοινῇ παρ' ἁμφοῖν· ταῦτα δὲ ἐτελεῖτο Θαργηλιῶνος ἐννάτῃ ἐπὶ δεκάτῃ.* At Aristoteles Rhodius vicesimo Thargelionis die Bendidea celebrari solita esse contendit, vid. Procl. p. 27: *Ὅτι γε μὴν τὰ Παναθήναια τοῖς Βενδιδείοις εἶπετο λέγουσιν οἱ ὑπομνηματισταὶ καὶ Ἀριστοτέλης ὁ Ῥόδιος ἰστορεῖ τὰ μὲν ἐν Πειραιεὶ Βενδίδεια τῇ ἐκάδῃ τοῦ Θαργηλιῶνος ἐπιτελεῖσθαι, ἔπειθαι δὲ τὰς περὶ τὴν Ἀθηνῶν ἑορτάς.*

Itaque si Bendidis religio Olymp. LXXXIII. 4 anno extremo primum publica auctoritate recepta et sancita est, si Pericles ostracismi periculum LXXXIV. 1 anno ineunte vel medio feliciter effugit, veri simillimum est Cratini Thressas aut Olymp. LXXXIV. 1 (ludi enim Bacchici posteriore anni parte celebrabantur), aut certe eiusdem Olympiadis anno altero in scena commissas esse.

*) De festis Atheniensium scripserat Apollonius Acharnensis, vid. Harpocrat. v. *πέλαος* p. 145, v. *Πυανέψια* p. 157, ubi *Ἀπολλώνιος καὶ σχεδὸν οἱ περὶ τῶν Ἀθηνῶν ἑορτῶν γεγραφότες* legitur; huc adde ibid. v. *Χαλκεία* p. 184. Idem argumentum tractavit fortasse Lysimachides, quem Harpocrat. p. 165 v. *Σίλρον* commemorat: *φασὶ δὲ οἱ γράψαντες περὶ τῶν ἑορτῶν καὶ μηνῶν Ἀθηνῶν, ὧν ἐστὶ καὶ Ἀνσιμαχίδης κτλ.* nisi forte is de mensibus tantum Atticis, non item de festis scripsit, certe librum περὶ μηνῶν bis in testimonium vocat Harpocrat. v. *Μαιμακτηριῶν* p. 117 et v. *Μεταγετεινῶν* p. 120. Quamquam admodum probabilis est Valckenarii coniectura, qui eundem etiam festos Atheniensium dies ordine recensuisse statuit, itaque in Ammonio v. *Θεωρός* correxit: *Ἀνσιμαχίδης ἐν τῷ πρὸς Καικλίων περὶ τῶν παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς ἑορτῶν.* ita ut videatur Lysimachides aequalis Caecilii fuisse, qui fortasse et ipse similem librum edidit. Scripsit porro de Atticis solemnitatibus Philochorus, vid. Harpocr. p. 12 v. *Ἀλῶα* et p. 186. v. *Χύτροι*. et ut videtur Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 1075. Versati sunt in eodem argumento etiam alii, quorum nomina memoria non suppeditat in praesentia.

Hanc autem fabulam a choro Thressarum mulierum, quae sacra Bendidis curabant, nomen accepisse non potest dubitari: ad sacra illa pertinet sine dubio illud poculorum genus, quod Athenaeus XI. p. 495 A. commemorat: *Πέλικαι· Καλλιστρατος ἐν ὑπομνήματι Θρατῶν Κρατίνου ἀποδίδωσι κύλικα*: nam ipsum Cratinum hac voce usum esse constat Pollucis testimonio X. 67: *Προσθετόν δὲ τὰς ἐν Θρατταῖς Κρατίνου πελίκας ἢ κύλικας ἢ προχόλδια εἶναι δοκούσας*. Hoc poculi genus maxime in sacris adhibitum esse indicare videtur Crates, qui in libro II. de attica dialecto ap. Athen. ibid. cum Panathenaicis poculis componit: *Οἱ χόες πελίκαι, καθάπερ εἶπομεν, ὠνομάζοντο· ὃ δὲ τρόπος ἦν τοῦ ἀγγείου πρότερον μὲν τοῖς Παναθηναϊκοῖς λοικῶς, ἥνικα ἐκαλεῖτο πελίκη, ὕστερον δὲ ἔσχεν οἰνοχόης σχῆμα, οἷοι εἶναι οἱ ἐν τῇ ἐορτῇ παρατιθέμενοι* (inserendum videtur *χόες*, quod propter praegressum οἰνοχόης facile potuit elabi;) *ὅποιος δὴ ποτε ὅλπας ἐκάλουν, χρώμενοι πρὸς τὴν τοῦ οἴνου ἔγχυσιν. Καθάπερ Ἴων ἐν Εὐρυτίδαις φησὶν·*

Ἐκ λαθέων πιθακῶν ἀφύσαντες ὄλπαις)*

Οἶνον ὑπερφύλλον κελαρύετε.

Νυνὶ δὲ τὸ μὲν τοιοῦτον ἀγγεῖον καθιερώμενόν τινα τρόπον ἐν τῇ ἐορτῇ παρατίθεται μόνον, τὸ δ' ἐς τὴν χρεῖαν πᾶν μετεσχημάτισται, ἀρτυμένη μάλιστα λοικῶς, ὃ δὴ καλοῦμεν χόα. Ceterum puto etiam Euphronium hanc Cratini fabulam interpretatum esse, Athenaeus enim haec deinceps dicit: *Σέλευκος δὲ πελίκην Βουωτοῦς μὲν τὴν κύλικα, Εὐφρόνιος δ' ἐν ὑπομνήματι τοῦδε χόας*: quae quin huc referenda sint non dubito: idem Euphronius etiam Aristophanis comoedias explanavit: sed de aliis Cratini interpretibus dictum est supra. — Ad sacra Bendidis pertinet etiam illa vox, quam Hesychius ex hac fabula affert: *Συρβηνεύς· Κρατίνος ἐν Θρατταῖς· ἦτοι αἰλητής· σύρβη γὰρ ἢ ἀλοδήκη· ἢ ταραχώδης*. Similia Photius p. 557, 9 exhibet: *Συρβηνεύς· ὁ ταραχώδης· ἀπὸ τῶν αὐλούντων μετὰ θορύβου· ἢ πένης· διὰ τὸ τὰς αὐλοθήκας καὶ φαρέτρας κενὰς ἔχειν· καὶ συρβηνέων χορός, ὁ τεταραγμένους καὶ συνόδης· ἀπὸ τοῦ τοῖς σὺν ἐπιφωνουμένου. Itaque apud Athenaeum XV. p. 669 B. corrigendum: Ἐπεὶ θάρσος κατεῖχε τὸ συμπόσιον, ἔφη, τίς οὗτος ὁ τῶν Συρβηνέων χορός; vulgo Συρβηνέων. Atque eodem modo infra p. 671 C. et p. 697 E. ubi ex Clearcho haec profertur explicatio: Κλέαρχος, ὦ λῆστε, ἐν δευτέρῳ περὶ παιδείας (fortasse scr. παιδιᾶς) οὕτως φησι· Λέπεται τις ὁ Συρβηνέων χορός, ὃν ἕκαστον τὸ δοκοῦν*

*) Scripsi *ἀφύσαντες*, quod numero melius congruere videtur, quam quod vulgo legitur *ἀφύσσοντες*. Sequitur Ion more suo Homerum: componas Od. XXIII. 305: *Πολλὸς δὲ πίθων ἠφύσσετο οἶνος*: alia; sed οἶνον *ὑπερφύλλον* novavi, ut etiam *κελαρύετε*, quod activo sensu dixit: simillimum exemplum suppeditaret Aristophanes in Ranis v. 695:

Κελαρύει δ' ἐπικλυντον ἀηδόνιον νόμον, ὥς ἀπολείπειαι,
modo haec optimorum librorum lectio metro conveniret.

ἐαυτῷ κατᾶσαι δεῖ, προσέχων οὐδέν τῷ προκαθημένῳ καὶ διδάσκοντι τὸν χορὸν, ἀλλ' αὐτὸς πολὺ τούτων ἀτακτοτέρως ἐστὶ θεατῆς. Haec autem Thracia sacra, ut pleraque quae ab exteris Graeci asciverunt, maximo tibiae strepitu tympanorumque clangore, quibus vehementissime commoverentur animi et superstitione imbuerentur, celebrata esse probabile est, cum ea sacra, quae a maioribus Graeci acceperant, hilari citharae cantu, temperato tibiae strepitu, lepidissimis choreis, carminibus solemnibus gauderent. — Ad sacrum furorem, quo perciti erant, qui Bendidem venerabantur, pertinet quod Photius servavit p. 183, 1: *Κυβήβον· Κρατίνος Θράκταις· τὸν θεοφόρητον· Ἰωάνης δὲ τὸν μητραγύρτην καὶ γάλλον τῶν καλούμενον· οὕτως Σιμωνίδης.* Eo autem nomine homines Bendidis superstitione correptos appellari minime mirum est, quandoquidem etiam ipsa Bendis nonnunquam videtur *Κυβήβη* dicta esse, vid. Hesychius: *Κυβήκη καὶ Θρηάκη· Βένδιν· ἄλλοι δὲ Ἄρτεμιν.* ubi corrigendum existimo: *Κυβήβη Θρηάκη· Βένδιν· ἄλλοι δὲ, Ἄρτεμιν.* ut poeta nescio quis Bendin vocaverit Thraciam Cybeben: nisi malis scribere: *Κυβήβη· Θράκες Βένδιν, ἄλλοι δὲ Ἄρτεμιν.**)

Nescio an Cratinus etiam alia, quae per se a Bendidis religione aliena erant, propter similitudinem huc transtulerit: itaque fortasse ex hac comoedia duo versiculi sunt petiti, quos servavit Hephaestio p. 56 tanquam exemplum metri Phalaecei, nec poetae nec fabulae nomine adiecto:

Χαῖρ' ὦ χρυσοκέρως, βαβάκτα, κήλων,

Πάν, Πέλασγικὸν Ἄργος ἐμβατεύων.

sed Cratini haec esse docet auctor Etymol. M. p. 183, 42: *Βαβάκτης, ὀρχήστης, λάλος, μανιώδης, βακχεύτης· λέγεται δὲ καὶ ὁ Πάν· Κρατίνος· Χαῖρε χρυσοκέρω βαβάκτα κήλων Πάν.* Retuli autem haec ad Thressas, quamquam fortasse ex Idaeis vel alia fabula petita sunt: Panis autem religio et ipsa vehementius hominum animos commovebat, ita ut recte Plutarchus in Erotico c. 16 eam cum Bacchicis et Magnae matris sacris comparaverit: *Τὸ δὲ βακχεῖον ἐκ Διονύσου,*

Κἀπὶ Κυρβάντεσι χορεύσατε,

φησὶ Σοφοκλῆς· τὰ γὰρ μητρῴα καὶ πανικὰ κοινωνεῖ τοῖς βακχικοῖς ὀργιασμοῖς. itaque Pan saepenumero cum matre Deorum, cum corybantibus, cum Hecate, aliis componitur, vid. plura exempla apud Winckelm. ad Plut. p. 173. Athenis autem cultum Panis re-

*) *Κυβήβη* omnino pro *Κυβήκη* scribendum est: simili errore infra *Κύβικος* ὁ κατεχόμενος τῇ μητρὶ τῶν θεῶν. scilicet *Κύβητος* et supra *Κυβηκαῖ* θεοφορεῖται, κορυβαντιά. scilicet *Κυβηβά*. et rursus *Κυβήκη* ἡ μήτηρ τῶν θεῶν καὶ ἡ Ἀφροδίτη. scilicet *Κυβήβη*. Cf. Photius p. 182, 19: *Κυβηβῶν· μάλνεσθαι, ἐνδοῦσιαν.* et *Κύβητος* ὁ κατεχόμενος τῇ μητρὶ τῶν θεῶν, θεοφόρητος. Χάρων δὲ ὁ Ἀμφικληνὸς ἐν τῇ πρώτῃ τὴν Ἀφροδίτην ὑπὸ Φρυγῶν καὶ Αὐδῶν *Κυβήβην* λέγεσθαι.

ceptum esse probat Aristophanes, qui in *Lysistrata* init. eius sacellum memorat:

Ἄλλ' εἴ τις αὐτὰς εἰς Βακχεῖον ἐκάλεσεν,
Ἦ' ὅς Πανὸς ἢ 'πὶ Κωλιάδος, ἢ ὅς Γενετυλλίδος,
Οὐδ' ἂν διελθεῖν ἦν ἂν ὑπὸ τῶν τυμπάνων.

Quod quidem sacellum in Anaphlysto pago exstructum fuisse Strabo IX. 1. p. 244 ed. Tanchn. docet: Περὶ δὲ Ἀνάφλυστόν ἐστι καὶ τὸ Πανεῖον καὶ τὸ τῆς Κωλιάδος Ἀφροδίτης ἱερόν. Panis sacrum montem atque antrum in Marathone pago describit Pausanias I. 32, 7. Erat vero etiam in ipsa urbe fanum huius dei vel potius antrum sacrum cui Propylaea imminebant: hoc autem honore deus affectus est post bella Persica, quoniam ante Marathoniam pugnam praesens auxilium Atheniensibus tulisse visus erat, vid. Herodot. VI. 105, qui ubi rem exposuit, haec addit: Καὶ ταῦτα μὲν Ἀθηναῖοι, καταστάντων σφίσι εἰς ἤδη τῶν πρηγμάτων, πιστεύοντες εἶναι ἀληθεῖα, ἰδρῶσαντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πανὸς ἱερόν, καὶ αὐτὸν ἀπὸ ταύτης τῆς ἀγγελίης θυσίῃσι ἐπιτείρῃσι καὶ λαμπάδι ἱλάσκονται. Statua ei dedicata est a Miltiade, vid. Simonid. Epigr. CXXXIX ed. Schneidewin:

Τὸν τραγῶπουν ἐμὲ Πᾶνα, τὸν Ἀρχάδα, τὸν κατὰ Μήδων
Τὸν μετ' Ἀθηναίων στήσατο Μιλτιάδης.

Huc adde Pausan. I. 28, 4. Diversam prorsus famam sequitur Isidorus Pelus. IV. 69. qui cum Pan Philippidi visus esset, Athenienses *ignoto deo* aram dedicasse prodit: Διὸ κατὰ τὸ Παρθένιον ὄρος Πανὸς φάσμα ἐντυχὸν ἡτιάτο μὲν Ἀθηναίους, ὡς ἀμελοῦντας αὐτόν, βοηθεῖν δὲ ἐπηγγέλλετο. νικήσαντες οὖν βωμὸν φκοδόμησαν καὶ ἐπέγραψαν, Ἀγνώστῳ Θεῷ. Euripides quoque in *Ione* commemorat Panis sacellum v. 853:

ΚΡ. Ἄκουε τοίνυν· οἶσθα Κεκροπίας πέτρας
Πρόσβορον ἄντρον, ὅς Μακρὰς κυκλήσκομεν;
ΠΡ. Οἶδ', ἐνθα Πανὸς ἄδντα καὶ βωμοὶ πέλας.

Et rursus supra v. 492:

ὦ Πανὸς θακῆματα καὶ
Παραλλῆλῶσα πέτρα
Μυχῶδεσι Μακράς,
ἵνα χοροὺς στείβουσι ποδοῖν
Ἀγραύλου κόραι τρίγονοι
Στάδια χλοερά περὶ Παλλάδος
Ναῶν, συρρίγων
Ἵπ' αἰολᾶς ἰαχᾶς
Ὕμνων, ὅταν ἀλλίοις
Συρρίγῃς ὦ Πᾶν
Τοῖσι σοῖς ἐν ἄντροις.

Inprimis in Salamine insula iste deus cultus esse videtur, cf. Pausan. I. 35, 2, ubi dicit: Ἄγαλμα δὲ ἐν τῇ νήσῳ οὐδὲν τέγγη μὲν ἐστὶν οὐδέν, Πανὸς δὲ ὡς ἕκαστον ἔνυχε ξόανα πεποιημένα. Quare etiam Aeschylus in *Persis* v. 453 dixit:

Νῆσός τις ἐστὶ πρόσθε Σαλαμῖνος τόπων,
Βαϊά, δύσορμος ναυσίν, ἦν ὁ φιλόχορος
Πὰν ἐμβατεύει, παντίης ὠκτῆς ἐπι.

Cratinus autem, apud quem chorus videtur Panem salutare, ut orationi dignitatem quandam conciliaret, tragicorum poetarum sermonem aemulatus est: nam prorsus similiter de Pane dixit Aeschylus eo loco, modo quem dixi, et Euripides in Telepho apud Dionys. Halic., de compos. verb. p. 426 ed. Schaefer:

Ω γαῖα πατρίς, ἦν Πέλοψ ὀρίζεται,
Χαῖρ', ὅς τε πέτρον Ἀρχάδων δυσχεμέρων
Πὰν ἐμβατεύεις, ἐνδεν εὐχομαι γένος.

Et illud quoque, quod dixit Argos Pelasgicum, ex tragoedia petiitum existimo: dixerat sane iam Homerus II. II. 681:

Νῦν αὖ τούς, ὅσοι τὸ Πελασγικὸν Ἄργος ἔναιον,
Οἳ τ' Ἄλόν, οἳ τ' Ἀλόπην οἳ τε Τρηχῆν ἐνέμοντο,
Οἳ τ' εἶχον Φθίην ἥδ' Ἑλλάδα καλλιγύναικα,
Μυρμιδόνες δὲ καλεῦντο καὶ Ἕλληνες καὶ Ἀχαιοί.

at is Thessaliae urbem intellexit: verum tragici poetae nescio quo auctore Argos quod in Peloponneso est Pelasgicum vocant: uti est apud Euripidem in Phoenissis v. 256:

Ἄργος ὦ Πελασγικὸν
Διματρῶ τὰν σὰν ἀλκάν.

et saepius in Oreste v. 691:

Μάχη μὲν οὖν ἂν οὐχ ὑπερβαλοίμεθα
Πελασγὸν Ἄργος.

et rursus ibid. 1246:

Μυκηνίδης ὦ φίλοι,

Τὰ πρῶτα κατὰ Πελασγὸν ἔδος Ἀργείων.

et denuo v. 1296: Πελασγὸν Ἄργος, v. 1601: Ἄργος Πελασγικόν. Non tamen primus fuit Euripides, qui hac appellatione uteretur, sed alius antiquior tragicus, id quod vel hic ipse Cratini locus probare videtur: fortasse Aeschylus primus Ἄργος Πελασγικὸν usurpavit; tragici enim summa consensione perhibent antiquissimis temporibus Pelasgos illas regiones tenuisse eosque aborigines fuisse, itaque ut magno aliquo honore ornent, Argos vocant Pelasgicum. Sic Aeschylus in Supplicibus Argivos Pelasgos ipsumque regem Pelasgum vocare solet, cf. praeter alia illud v. 250:

Τοῦ γηγενούς γάρ εἰμ' ἐγὼ Παλαίχθονος

Ἴνις Πελασγοῦ, τῆσδε γῆς ἀρχηγέτης·

Ἐμοῦ δ' ἀνακτος εὐλόγως ἐπώνυμον

Γένος Πελασγῶν τήνδε καρπούται χθόνα.

ibid. v. 632. πόλιν Πελασγῶν et v. 1024: πόλιν Πελασγῶν dixit. Sophocles semel Pelasgos commemorat, sed ita ut eum eandem sententiam secutum esse appareat, in Inacho (apud Dionys. Antiq. Roman I. 25):

Ἰναχε γεννᾶτορ, παῖ κρηνῶν

Πατρὸς Ὠκεανοῦ, μέγα πρᾶσβείων

*"Αργούς τε γύναις Ἦρας τε πάγοις
Καὶ Τυρσηνοῖσι Πελασγοῖς.*

Euripides autem saepius, ut in Oreste v. 933:

*Ἐλεξε δ', ὃ γῆν Ἰνάχου κεκτημένοι,
Πάλαι Πελασγοί, Δαναῖδαι δὲ δεύτερον.*

et supra v. 857 Pelasgos vocat quos antea Argivos dixerat: et in Archelao Fr. II:

*Δαναὸς ὁ πεντήκοντα θυγατέρων πατήρ
Νέλλου λιπὼν κάλλιστον ἐν γύναις ὕδωρ,
Ὅς ἐκ μέλαμβρότοιο πληροῦται ῥοᾶς
Αἰθιοπίδος γῆς, ἥνικ' ἂν τακῇ χιῶν
Αἰθέρα τεθριππένοντος ἡλλου κάτω,
Ἐλθὼν ἐς Ἄργος ὤκισ' Ἰνάχου πόλιν,
Πελασγιῶτας δ' ὠνομασμένους τὸ πρὶν
Δαναοὺς καλεῖσθαι νόμον ἔθιγ' ἂν' Ἑλλάδα.*)*

*) Existimo his ipsis versibus Euripidem in exordio fabulae usum esse, quamquam aliud prorsus diversum initium servavit Aristophanes in Ranis v. 1207:

*Ἀλκυπτος, ὡς ὁ πλεῖστος ἔσπαρται λόγος,
ἔνν παισὶ πεντήκοντα ναυτίλω πλάττη
Ἄργος κατασχών.*

ubi Schol.: Ἀρχελαῦ αὕτη ἐστὶν ἡ ἀρχή, ὥς τινες ψευδῶς· οὐ γὰρ φέρεται νῦν Εὐριπίδου λόγος (fortasse πρόλογος) τοιοῦτος οὐδεὶς· οὐ γὰρ ἐστὶ, φησὶν Ἀριστάρχος, τοῦ Ἀρχελαῦ, εἰ μὴ αὐτὸς μετέθηκεν ὕστερον, ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τὸ ἐξ ἀρχῆς κείμενον εἶπε. quae se expedire posse negavit Matthiaens: at si recte satis intelligo Aristophanes Byzantius dixerat hoc ipsum esse Archelai exordium, Aristarchus autem, cum in suo exemplari prologum penitus diversum reperisset, illud negavit, nisi forte Euripides fabulam retractaverit: atque id ipsum factum esse arbitror: Euripides enim cum Archelau fabulam Athenis docuisset, aliquot annos post (neque enim senex illam fabulam primum docuisse censendus est, quandoquidem Aristophanes isto loco hoc Archelai exordium prius quam reliquarum tragoediarum prologos perstringit,) cum ab Archelao invitatus Macedoniam se contulisset, illud drama secundis curis refinxit praesentiaeque accommodavit: Aristophanes igitur, cum prologos fabularum Euripidearum vituperaret, exempli loco proposuit exordium prioris Archelai, quae quidem fabula Athenis fuit docta et omnibus nota: altera autem recensio apud Archelau fuit in scenam producta, aut etiam regi a poeta tradita tantum: hanc igitur correctam fabulam comicus poeta suo iure noluit adhibere, aut fortasse ne potuit quidem ea uti, cum nulla dum exempla Athenas essent perlata: quamquam illud ipsum vitium, quod in priori Archelao arguerat, etiam in altera editione reprehendere licebat: nam Aristophanes cum illam varietatem ubertatemque, quae in Aeschylis et Sophoclis fabulis conspicua est, in Euripide reperiri negaret, maxime illud videtur improbasse, quod in exordiis tragoediarum omnia, quae ante acciderant, ordine exponere et enumerare solebat: et iure quidem illud reprehendit acutissimus poetarum arbiter: singula enim quae primas rerum origines continent, si sedulo orando percensentur, ii qui spectant summo obruuntur taedio: pedestri orationi, rerum gestarum potissimum scriptori diligentia ista omnia accurate enumerandi convenit: poetae est audientes statim in mediam rem abripere omnemque varietatem rerum in brevius contrahere atque una

Tragicos secuti sunt alii poetae, uti Theocritus XV. 141:

Ὅθ' οἱ ἔτι πρότεροι Λαλῆσαι καὶ Δευκαλῶνες,
Ὅδ' Πελοπυγιάδην τε καὶ Ἄργεος ἄκρα Πελασγοί.

sub conspectu proponere. At Euripides more suo ex alto repetiverat longoque ordine Archelai genus enarraverat: Archelaus enim Temeni erat filius, Temenus autem Herculis, is vero matrem habuit Alcmenam, quae Electryonis fuit filia, Electryon porro a Perseo genus deducebat, Perseus vero ex Danae natus, quae filia fuit Acrisii: Acrisius vero a Proeto descendebat, qui filius fuit Abantis, is autem Hypermnestra prognatus, quae fuit Danae filia: itaque poeta in exordio prioris Archelai Aegypti filiorumque iter Argos susceptum commemoraverat, in altera autem recensioe non dispari ratione Danae filiarumque fortunam diligenter exposuit: iam prior editio vel Alexandriae videtur paucis quibusdam lecta esse, altera vero satis per-vulgata ad eamque referenda videntur fragmenta, quae nunc exstant: eam autem tragoediam Euripides ita refinxisse videtur, ut ipsius Archelai, cuius gratia fruebatur, laudes celebraret: ab antiquo enim isto Archelao Macedonum reges originem repetebant, vid. Hygin. CCXIX: *Archelaus regem arreptum in foveam coniecit atque ita eum perdidit: inde profugit ex responso Apollinis capra duce oppidumque ex nomine caprae Aegras constituit: ab hoc Alexander magnus oriundus esse dicitur*. Non infacete Alexandro hoc ex-probrat Diogenes apud Dionem Chrysost. Or. IV. T. I. p. 163 ed. Reiske. Videtur autem Archelaus illam ipsam urbem, quam auctor gentis condidit, illo tempore tenuisse, siquidem Hermesianax apud Athen. XIII. p. 597. v. 65 dixit:

Ἄλλὰ Μακεδονίῃ πάσας κατενίστατο λαύρας
Ἀγείων, μέθ' ἔπειν δ' Ἀρχέλειω ταμῖν,
Εἰσόχε σοὶ δαίμων, Εὐριπίδῃ, εὖρεν ὄλεθρον,
Ἀμφιβίου στυγνῶν ἀντιάσαντι κυνῶν.

Sic enim haec emendo, nisi forte quis *Ἀλγῶν* praeferat. Atque Archelai maiores ab Euripide in gratiam regis laudibus celebratos esse in illa tragoedia vel propterea maxime probabile est, quod Archelaus honesto genere natus videri volebat, quamvis esset natus Perdicca et serva, quae erat Alce-tae, fratris Perdiccae, vid. Plato Gorgias p. 471 A: *ὦ, γε (Archelao) προσήκε μὲν τῆς ἀρχῆς οὐδέν, ἦν νῦν ἔχει, ὅντι ἐκ γυναικός, ἣ ἦν δούλη Ἀλκίτου τοῦ Περδίκκου ἀδελφοῦ, καὶ κατὰ μὲν τὸ δίκαιον δούλος ἦν Ἀλκίτου κτλ.* itaque hoc opprobrium ut obscuraret Euripides Archelai maiores in illa fabula eximie collaudavisse videtur: cf. vit. Eurip. III: *Ἐκεί-θεν δὲ εἰς Μακεδονίαν περὶ Ἀρχέλαον γενόμενος διέτριψε καὶ χαριζόμενος αὐτῷ δρᾶμα ὁμωνύμως ἔγραψε*. Itaque pleraque quae servata sunt ex illa fabula, praesenti rerum conditioni accommodata esse animadverti licet: quare generis nobilitas magnis laudibus praedicatur, vid. Fr. V. VI. XV. Maximo vero studio Euripides Archelaum admonuit, ut maiorem etiam liberalitatem, quam antea in se exhiberet: quorsum spectat illud, quod servavit Plutar-chus de El Delphi. c. 1: *Συγχιδίους τισὶν οὐ φανίλους ἔχουσιν, ὡς φλε-Σεραπίων, ἐνένυχον πρῶν, ἃ Δικαίταρχος Εὐριπίδην οἶεται πρὸς Ἀρχέ-λαον εἰπεῖν*.

Ὅδ' βούλομαι πλουτοῦντι δωρεῖσθαι πένῃς,
Μὴ μ' ἄφρονα κρίνης ἢ διδοὺς αἰτεῖν δοκῶ.

Haec Archelaus ad Cisseum dicebat, sed eadem sententia etiam Euripidis et Archelai regis amicitiae erat accommodata. Huc etiam referendum est, quod nihil paupertate gravius inhonestiusque esse poeta plus semel conten-dit, vid. Fr. IV. XIX. cf. praeterea Fr. VI. XVII. XVIII. XX. et XXXIII. Archelaus autem poetis lucrum cupidissimis non satis munificus et liberalis videbatur, documento est illud quod de Timotheo refert Plutarchus de

consentiunt vero etiam alii permulti scriptores. Et sic Cratinus quoque tragici sermonis dignitatem aemulatus dixit:

Πάν Πελασγικὸν Ἄργος ἐμβατεύων.

non tamen ipsum Argos intellexit, sed per comicam quandam licentiam sacellum Panis, quod Athenis fuit sub arce, de quo supra dictum est: vergebat enim hoc antrum in meridiem eratque sub moenium ea parte, quae quoniam a Pelasgis condita esse perhibebatur, *Πελασγικὸν* dicta est: vid. Lucianum in his Accus. c. 9: *Τὸν Πᾶνα — καὶ τὸ ἀπ' ἐκείνου τὴν ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει σπήλυγμα ταύτην ἀπολαβόμενος οἰκίῃ μικρὸν ὑπὲρ τοῦ Πελασγικοῦ.* Itaque Cratinus quidem illum ipsum Panem, quem Athenienses colebant, hoc carmine celebravisse existimandus est. Sed sive recte sive secus haec ad Thressas retuli, in ipsa quoque fabula aliquod indicium reperitur, quod Panis mentionem factam esse arguat: etenim in corrupto illo fragmento, quod servavit scholiasta Euripidis Hecubae ad v. 838, nomen huius dei probabiliter mihi videor restituisse *Πανίσχον* pro eo, quod vulgo legebatur *πανὶ κακόν*: reliqua, quae emendare tentavi saepius, nondum tamen ita correxi ut omni ex parte mihi probaverim, Meinekii sagacitas ut spero redintegrabit.

Alia quaedam indicia meam de tempore, quo haec fabula docta sit, suspicionem etiam firmare videntur: ita prorsus congruit, quod Euathlum tanquam improbum calumniatorem irrisit, vid. Schol. Aristoph. Vesp. v. 590: *Εὐαθλος· ῥήτωρ συκοφάντης, οὗ μνημονεύει καὶ ἐν Ἀχαρνεῦσι καὶ ἐν Ὀλκείῃς. Ἔστι τις ποιητὴς — Μνημονεύει δ' αὐτοῦ καὶ Πλάτων ἐν Πεισάνδρῳ καὶ Κρατῖτις ἐν Θράκταις.* Ex illo loco Vesp. satis perspicimus Euathlum populi auram captavisse atque magna audacia cives bene meritos in iudicium vocavisse, ibi enim Philocleo dicit:

Ἔτι δ' ἡ βουλὴ χῶ δῆμος ὅταν κρῖναι μέγα πρᾶγμα· ἀπορήσῃ, Ἐψηφίσται τοὺς ἀδικούντας τοῖσι δικασταῖς παραδοῦναι.

Εἰτ' Εὐαθλος χῶ μέγας οὗτος κολακῶννμος ἀσπίδαποβλής

Οὐχὶ προδώσιν ὑμᾶς φησὶν, περὶ τοῦ πλήθους δέ μαχεῖσθαι.

Et in Acharnensibus v. 710 Euathlum tanquam pessimum calumniatorem perstringit, Euathli nomine tanquam exemplo improbae audaciae usus:

Ἀλλὰ κατεπάλαισεν ἄν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα,

Κατεβόησε δ' ἄν κεκραγὼς τοξότας τρισχιλίους,

Περιετόξευσεν δ' ἄν αὐτοῦ τοῦ πατρὸς τοὺς ξυγγενεῖς.

Simul vero eidem sordidam peregrinamque originem exprobat: non obscure enim versu secundo et tertio significat patrem Euathli aut

fort. Alexandri II. c. 1: *Ἀρχελάφ δὲ δοκοῦντι γλισχροτέρῳ περὶ τὰς δωρεὰς εἶναι Τιμόθεος ἔδων ἐσημαίνε πολλὰκις τοῦτ' ἐκ κομμάτων.*

Σὺ δὲ τὸν γηγενέαν ἀργυρὸν αἰνεῖς.

Ὁ δὲ Ἀρχέλαος οὐκ ἀμούσως ἀντισυνεφώνησε.

Σὺ δὲ γ' αἰνεῖς.

eius consanguineos sagittariorum gregi adscriptos fuisse, qui maximam partem barbari erant: usi autem sunt horum hominum opera Athenienses primum post bella Persica composita, vid. Aeschines de Falsa Leg. 173. p. 373 ed. Bekk.: Τριακοσίους δ' ἰππέας προσκατευνασάμεθα καὶ τριακοσίους Σκύθας ἐπιδράμεθα: postea vero auctus est numerus, vid. Aeschinem ibid. Χίλιους δὲ καὶ διακοσίους ἰππέας κατεστήσαμεν καὶ τοξότας ἑτέρους τοσοῦτους. quod factum est non ita multo post Olymp. LXXXIII. 3. ceterum recte Boeckhius Oecon. Athen. T. I. p. 223 infra ἑτέρους τοσοῦτους contra Hieronymum Wolfium ita interpretatur, ut dicat mille ducentos fuisse sagittarios: sin aliam numerum orator significare voluisset, dilucide eum dicere debuisset, uti Philetaerus comicus in Venatrice dixit ap. Athen. XIII. p. 587 E:

Οὐχὶ Κερκώπη μὲν ἦδη γέγον' ἔτη τριαχίλια,

Ἡ δὲ Διονεΐδους ἀειδὴς Τέλεισις ἔτερα μυρία;

Plerique Scythae erant, hinc Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 51: Ἐκαλοῦντο οὗτοι καὶ Σκύθαι καὶ Σπενσίνοι, Σπενσίνου τινὸς τῶν πάλαι πολιτευομένων συντάξαντος τὰ περὶ αὐτούς. ita enim scribendum: cf. Photius p. 595, 5: Τοξόται· καὶ Σκύθαι καὶ Σπενσίνοι· οἱ δοῦλοι οἱ δημόσιοι Ἀθήνησιν, ἀπὸ Σπενσίνου τοῦ πρώτου καταστήσαντος αὐτούς ἐπὶ τὴν ὑπηρεσίαν. Cf. Aristoph. Lysistr. v. 451 et 455. Thesmoph. v. 1017, 1026, 1112, 1116, 1121, 1186. Itaque comicus in Acharnensibus Euathlo barbaram originem probro dedit, qua Atheniensibus nihil miserius, nihil indignius videbatur: itaque homines peregrinos, qui civis Attici iura usurpabant, acerrimo odio persequabantur. Erant tamen etiam cives Attici, qui inter sagittarios stipendia merebantur, itaque est in titulo ap. Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 80: Καὶ τοὺς τοξότας τοὺς τε ἄττικούς καὶ τοὺς ξενικούς) τρεῖς ὀβολοὺς τοῦ ἐνιαυτοῦ, si recte Boeckhius haec redintegravit: sed tamen vel ad hos, qui germani erant Attici, ignominia ista redundavit, atque omnino sagittariorum ars magno erat contemtu obruta apud Athenienses: unde repetendum quod apud Sophoclem in Aiace v. 1120 Menelaus et Teucer ita rixantur:

MEN. Ὁ τοξότης ἔοικεν οὐ σμικρὸν φρονεῖν.

TEY. Οὐ γὰρ βάνανσον τὴν τέχνην ἐκτησάμεν.

Ceterum recte interpretatus est Aristophanis scholiasta hunc locum:

Οὗτος δ' Εὐαθλος ἤγνων πονηρὸς· Ἀριστοφάνης ἐν Ὀλκάσει·

Ἔστι τις πονηρὸς ἡμῖν τοξότης συνήγορος

Τοῖς γέρονσιν, ὥσπερ Εὐαθλος παρ' ὑμῖν τοῖς νέοις.

Ἦν δὲ καὶ εὐρύπρωκτος καὶ λάλος· εἴη δ' ἂν καὶ ἀγεννής· διὸ καὶ τοξότην αὐτὸν καλεῖ, ὅσον ὑπηρέτην. Eodem igitur nomine Aristophanes etiam in Holcadibus vexavit Euathlum, quandoquidem dixit senibus (ita enim versum redintegravi, ut τοῖς γέρονσιν substituerem, quod propter praegressum συνήγορος facile librariorum oculos potuit fallere; Euathli autem nomen, quod vulgo deest, commodè servavit Schol. Vesp. v. 590.) accusatorem esse hominem

barbarum prorsus eodem modo, ut Euathlum iuvenibus: itaque ille locus plane congruit cum iis, quae comicus in antepirrhemate Acharnensium extremo flagitat, ut publica auctoritate senex accusator, adolescentibus adolescens constituitur:

Ἄλλ' ἐπιδῆ τοὺς γέροντας οὐκ ἐᾷς* ἔπειτα τυγῖν,
Ψηφίσασθε χωρὶς εἶναι τὰς γραφάς, ὅπως ἂν ᾗ
Τῷ γέροντι μὲν γέρον καὶ πωδὸς ὁ ξυνήγορος,
Τοῖς νέοις δ' ἐκρύπτωκος καὶ λάλος ὡς Κλεινίου.
Κάξελαύνειν χρή τὸ λοιπὸν καὶ φύγη τις, ζημιούσῃ
Τὸν γέροντα τῷ γέροντι, τὸν νέον δὲ τῷ νέῳ.

Euathlus autem profectus erat ex disciplina Protagorae, a quo cum aliis litteris doctrinisque esset imbutus, tum vero etiam artem dicendi facultatemque illam qua peior ratio posset superior fieri accepit: sed auditor per illam ipsam calliditatem, cuius praecepta a Protagora accepisset, magistrum pacta mercede fraudavit; quam rem accurate exponit Gellius Noctt. Att. V. 10, ubi *Euathlum iuvenem divitem eloquentiae dicendae causarumque orandi cupientem* vocat. Eiusdem rei memoriam conservavit etiam Apuleius in Floridis p. 361 ed. Elmenhorst., cuius verba quoniam non ineleganter astutiam illius hominis illustrabunt, infra subieci*) aliquanto emendatiora. Adde Diog. Laert. IX. 51, qui quidem negligentius istam narrationem attigit. Ficta forsitan nonnullis videatur ista narratio, neque ego contenderim ita rem, ut isti narrant, gestam esse:

*) Haec Apuleius: „Protagoras quidam sophista fuit longe multiscius et cum primis rhetoricae *reperitibus* perfacundus, Democriti physici civis aequaevus: inde ei supposita doctrina est. Nam Protagoram aiunt cum suo sibi discipulo Euathlo mercedem nimis uberem conditione temeraria pepigisse, ut sibi tum demum illud argenti daret, si primo tirocinio agendi penes iudices vicisset. Igitur Euathlus postquam cuncta illa exorabula iudicantium et decipula adversantium et artificia dicentium versutus alioquin et ingeniatus ad astutiam facile perdidit, contentus scire quod concupierat, coepit nolle quod pepigerat, sed callide nectendis moris frustrari magistrum, *distinque* nec a se repellere nec reddere, usque dum Protagoras eum ad iudices provocavit expositaque conditione, qua *eum* docendum receperat, anceps argumentum bifariam proposuit. Nam sive ego vicerō, inquit, solvere mercedem debebis, ut condemnatus: seu tu viceris, nihilominus reddere debebis, ut pactus, quippe qui hanc primam causam apud iudices viceris: ita si viciis, in conditionem incidisti, si vinceris, in damnationem. Quid quaeris? ratio conclusa iudicibus acriter et invincibiliter videbatur. Enimvero Euathlus, utpote tanti veteratoris perfectissimus discipulus, biceps illud argumentum retorsit. Nam si ita est, inquit, neutro modo quod petis debeo: aut enim vinco et iudicio dimittor, aut vincor et pacto absolvor: ex quo non debeo mercedem, si *hac primā causā* fuero penes iudices victus: ita me omni modo liberat, si *vincor*, conditio, si *vinco*, sententia. Nonne vobis videntur haec sophismatum argumenta obversa invicem vice spinarum, quas ventus convolverit, inter se terere, paribus utrimque aculeis, simili penetratione, mutuo vulnere? Atque ideo merces Protagorae tam aspera, tam sententiosa versutis et avaris relinquenda est.“ Ceterum eandem planē rem Coraci, primo artis dicendi magistro accidisse auctor est Sextus Empiricus adv. Mathemat. p. 306 ed. Fabr.

at egregie et Protagorae et Euathli ingenium illustrat, planoque documento arguit, quam vana quamque perniciosum ista sit disse-
rendi subtilitas. Euathlum Protagorae discipulum fuisse etiam
Quintilianus III. 1 memoriae prodidit: *Abderites Protagoras, a
quo decem millibus denariorum didicisse artem, quam edi-
dit, Euathlus dicitur.* Idem postea magistrum impietatis arguit
atque in ius vocavit, si vera sunt, quae ex Aristotele tradit Diog.
Laert. IX. 54: *Κατηγόρησε δ' αὐτοῦ Πυθόδωρος Πολυζήλου, εἰς
τῶν τετρακοσίων, Ἀριστοτέλης δ' Εὐαθλὸν φησιν:* fortasse utrius-
que et Pythodori *) et Euathli partes fuerunt in ista accusatione:

*) Pythodorus, quem Diogenes dicit in numero quadringentorum vi-
rorum fuisse, (qua quidem re quamvis obscurius indicasse videtur, Prota-
goram eo ipso tempore, quo quadringentorum dominatio Athenis grassata
est, condemnatum fuisse,) postea videtur praetor fuisse Olymp. XCIV. 1,
h. e. eo anno, quo triginta virorum imperium constitutum est, vid. Xenoph.
Hellen. II. 3, 1: *Πυθόδωρου δ' ἐν Ἀθήναις ἀρχόντος, ὃν Ἀθηναῖοι, ὅτι
ἐν ὀλιγαρχίᾳ ἦρξθη, οὐκ ὀνομάζουσιν, ἀλλ' ἀναρχίαν τὸν ἐνιαυτὸν
καλοῦσιν.* Lysias tamen pro sacra olea §. p. 219 ed. Bekk. Pythodori
nomine utitur. Fuit autem hic Pythodorus e Zenonis disciplina profectus,
vid. Plato Parmenide p. 126 C: *Οὗτος ὁ Ἀντιφῶν Πυθόδωρ πρὸς τὴν
Ζήνωνος ἐταίρῳ πολλὰ ἐντετύχηκε· καὶ τοὺς λόγους οὐς ποτε Σωκράτης καὶ
Ζήνων καὶ Παρμενίδης διελέχθησαν, πολλάκις ἀκούσας τοῦ Πυθόδωρου
ἀπομνημονεύει.* et deinde asserit hos philosophos, cum Athenas venissent,
apud Pythodorum devertisse: *Ἐφη δὲ ὁ Ἀντιφῶν λέγειν τὸν Πυθόδωρον
ὅτι ἀρίστον ποτε εἰς Παναθήναια τὰ μεγάλα Ζήνων τε καὶ Παρμενίδης
τὸν μὲν οὖν Παρμενίδην εὖ μάλα ἤδη πρεσβύτερον εἶναι, σφόδρα πολὺν,
καλὸν δὲ καὶ ἀγαθὸν τὴν ψυχὴν, περὶ ἣν μάλιστα πέντε καὶ ἐξήκοντα
Ζήνων δὲ ἑγγὺς ἔτων τετρακόντα τότε εἶναι, εὐμήκη δὲ καὶ χαριέντα
ἰδεῖν· καὶ λέγεσθαι αὐτὸν παιδικὰ τοῦ Παρμενίδου γεγονέναι· καταλείπει
δὲ αὐτοὺς ἔφη παρὰ τῷ Πυθόδωρῳ ἐκτὸς τεύχους, ἐν Κεραμεικῷ. —
ἀναγινώσκουσιν οὖν αὐτοῖς τὸν Ζήωνα αὐτόν· τὸν δὲ Παρμενίδην τυχεῖν
ἔξω ὄντα καὶ εἶναι πάννυχον ἐν τοῖς λοιπὸν τῶν λόγων ἀναγινωσκομένον,
ἦν δὲ αὐτὸς τε ἐπεισελεῖν ἔφη ὁ Πυθόδωρος ἔξωθεν καὶ τὸν Παρμενί-
δην μετ' αὐτοῦ καὶ Ἀριστοτέλη τὸν τῶν τριακόντα γινόμενον: nam hunc
Pythodorum ut statuamus eundem esse, qui inter quadringentos fuit re-
ceptus, conficit vel Aristotelis tanquam aequalis et amici commemoratio.
Etenim Aristoteles quoque fuerat unus ex quadringentis et cum dux esset,
una cum Aristarcho et Melanthio Metioneam communivit, vid. Xenoph.
Hellen. II. 3, 46. Patria vero extorris a Lacedaemoniis socius est adscitus
et, cum Lysander Athenas cepisset, in patriam est restitutus, v. Xenoph. Hellen.
II. 2, 18, et in numerum triginta virorum receptus, ibid. II. 3, 2, et deinde
a sociis dominationis Lacedaemona missus legatus cum Aeschine, ut prae-
sidium impetraret. Itaque Pythodorus et Aristoteles, cum utrumque usque ad
Olymp. XCIV aetatem produxisset constet, tunc iam proveciores aetate fuerunt,
aut admodum iuvenes Zenonem et Parmenidem audiverunt, si vera tradit
Plato eos his ipsis philosophis magistris usos esse, quod quidem non vi-
detur in dubitationem vocari posse, cum Plato etiam in Alcibiade I. p. 119 A.
Pythodorum nonnihil e Zenonis disciplina profectisae contendat: *Ὡς περ ἐγὼ ἔχω
σοὶ εἰπεῖν διὰ τὴν Ζήνωνος (συνουσίαν σωφροτέρους γεγονέναι) Πυθόδω-
ρον τὸν Ἰσολόχου καὶ Καλλιᾶν τὸν Καλλιᾶδου· ὧν ἑκάτερος Ζήνωνι ἑκα-
τὸν μῆας τελέσας σοφὸς τε καὶ ἐλλόγιμος γέγονεν.* nomen tamen paternum
non congruit, siquidem Diogenes solita negligentia Polyzei filium dicit.
Zeno autem et Parmenides quo tempore Athenas pervenerint etiam satis
ambiguum est, non videntur ante Olymp. LXXX illuc commigrasse: sed
haec accuratius persequi non est nostri instituti.*

ab Euathli certe ingenio nequaquam abhorret ista irrevocundia, qua magistrum tanquam irreligiosum in ius vocavit. Iam Euathlus usus est, quantum quidem verisimili coniectura assequi possumus, Protagorae disciplina tunc, cum is primum Athenis versaretur; is autem illuc se contulisse videtur circa Olympiadem LXXXIII vel LXXXIV: hinc Apollodorus cum aetatem, qua floruerit, indicare vellet, hanc ipsam Olympiadem dixit, vid. Diog. Laert. IX. 56: Ἀπολλόδωρος δὲ φησιν ἑβδομήκοντα (ἔτη βιώσαι) σοφιστεῦσαι δὲ τεσσαράκοντα, καὶ ἀκμάζειν κατὰ τὴν τετάρτην καὶ ὀγδοηκοστὴν Ὀλυμπιάδα: cui quominus fidem abrogemus vel id vetat, quod prorsus consentit cum iis, quae Plato in Menone p. 91 D. tradit: Πρωταγόρας δὲ ἄρα ὄλην τὴν Ἑλλάδα ἐλάνθανε διαφθείρων τοὺς συγγιγνομένους καὶ μοχθηροτέρους ἀπομύμπων ἢ παρέλαβε, πλεον ἢ τετταράκοντα ἔτη· οἱ μὲν γὰρ αὐτὸν ἀποθανεῖν ἐγγὺς ἑβδομήκοντα ἔτη γεγονότα, τετταράκοντα δὲ ἐν τῇ τέχνῃ ὄντα. Iam Athenis cum versaretur, quod illo tempore omnium doctrinarum artiumque domicilium erat, celeriter magnam nominis celebritatem consecutus est atque etiam in Periclis notitiam venit, cuius gratia et familiaritate usus est: admodum enim ille sophistarum acute subtiliterque disserendi facultate delectabatur: cf. Plut. vit. Pericl. c. 36: Τὸ δὲ μειράκιον ὁ Ξάνθ-ῖππος ἐπὶ τούτῳ χαλεπῶς διατεθεὶς ἑλοιδόρει τὸν πατέρα, πρῶτον μὲν ἐκφέρων ἐπὶ γέλωτι τὰς οἴκοι διατριβὰς αὐτοῦ καὶ τοὺς λόγους, οὓς ἐποίει μετὰ τῶν σοφιστῶν· πεντάθλου γάρ τινας ἀκοντῶν πατάξαντος Ἐπίτιμον τὸν Φαρσάλιον ἀκονσίως καὶ κατακτε-ναντος ἡμέραν ὄλην ἀναλῶσαι μετὰ Πρωταγόρον διαποροῦντα, πό-τερον τὸ ἀκόντιον ἢ τὸν βαλόντα μᾶλλον ἢ τοὺς ἀγωνοθέτας κατὰ τὸν ὀρθότατον λόγον αἰτίους χρῆ τοῦ πάθους ἡγεῖσθαι. Et vide- tur Pericles Protagora usus esse, cum Thurios coloniam deduceret, ut leges novae urbi describeret, vid. Diog. Laert. IX. 50: Πρωτα-γόρας — Ἀβδηρίτης, καθά φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποιτικὸς ἐν τοῖς περὶ νόμων, ὃς καὶ Θουρίους νόμους γράψαι φησιν αὐτόν. nisi forte quis censeat, id Protagoram multo post fecisse, quod quidem minus est probabile. Diodorus quidem XII. 11 dicit Thu-rios, cum civitatis novae formam constituissent, Charondam, civem eruditissimum delegisse, qui legibus rempublicam fundaret atque institutis: atque deinde copiose Charondeas illas leges recenset: sed haec quidem refutare nihil adtinet: quamquam illud quidem prorsus non nego, postero tempore Thurios antiquas Charondae leges, quae in multis civitatibus Siciliae Graeciaeque magnae valebant; ascivisse magnaque cura integras conservasse. Fuerit autem Protagoras certe usque ad illud tempus Athenis commoratus, quo ex-itosus iste morbus graviter afflixit omnem civitatem: coniciis hoc vel ex egregio illo fragmento, quod est apud Plutarch. Consol. ad Apoll. c. 33, in quo Protagoras Periclis in gravissimis rerum adversarum tempestatibus constantiam atque magnanimitatem ita ex-pressit, ut ipsum arbitrum interfuisse satis appareat. Plurimos autem adolescentulos illo tempore, quo Athenis commoratus est,

artem dicendi docuit, in his etiam Euathlum: qui quidem mature se ad illum magistrum contulisse videtur, ita ut Cratinus in Thresis commodè eum tanquam versutum calumniatorem perstringere potuerit. Neque enim ullo pacto licet asserere, Euathlum tum denuo Protagora doctore usum esse, cum is denuo Athenas reversus esset: ille enim complures annos abfuit: Pericle enim mortuo Athenas videtur reliquisse ceteramque Graeciam et Italiam peragravisse: sed denuo illuc philosophum rediisse locupletissimorum testimonio auctoritate constat. Plato enim, cum Protagoram in cognomine sermone fingit ex peregrinatione Athenas reversum cum Socrate disputare, etsi plura negligenter et praepostere, illud tamen recte dixit alteram hanc esse peregrinationem philosophi: aliquot autem annos illum Athenis abfuisse apparet vel ex eo, quod Hippocrates Apollodori filius apud Platonem p. 310 D. dicit se Protagoram, cum Athenis primum domicilium collocaverit, quoniam ipse puer fuerit, nec vidisse nec audivisse: Ἐγὼ γὰρ ἅμα μὲν καὶ νεώτερός εἰμι, ἅμα δὲ οὐδὲ ἑώρακα Πρωταγόραν πώποτε οὐδ' ἀκήκοα οὐδέν· ἐτι γὰρ παῖς ἢ ὅτε τὸ πρῶτον ἐπιδήμῃσιν: deverterat autem tunc apud Calliam, a quo maxima benignitate est exceptus (cf. Plato Protag. p. 311 A, p. 314 D, al.) itaque ille non ante Athenas pervenisse videtur, quam Hipponicus mortuus erat, quod quidem accidit Olymp. LXXXIX. 1. Confirmat hanc rationem Athenaeus V. p. 218 B: Ἀλλὰ μὲν καὶ ὁ ἐν τῷ Πρωταγόρα διήλογος, μετὰ τὴν Ἰππονίκου τελευτὴν γενόμενος, παρεπιφθότος ἦδη τὴν αἰσάν Καλλίου, τοῦ Πρωταγόρου μέμνηται παραγέγοντος τὸ δεύτερον οὐ πολλαῖς πρότερον ἡμέραις· ὁ δ' Ἰππονίκος ἐπὶ μὲν Εὐδοτήμου ἀρχontos στρατηγῶν παρατέτακται μετὰ Νικίου πρὸς Ταγαράους καὶ τοὺς παραβουθούοντας Βαιωτῶν καὶ τῇ μάχῃ νεώκηκε. Τέθνηκε δὲ πρὸ τῆς ἐπ' Ἀλκαίου διδασκαλίας τῶν Εὐπόλιδος Καλάων οὐ πολλῷ χρόνῳ κατὰ τὸ εἶκος· πρόσφατον γὰρ ἵνα τοῦ Καλλίου τὴν παράληψιν τῆς οὐσίας ἐμφαίνει τὸ δράμα. Ἐν οὖν τούτῳ τῷ δράματι Εὐκόλις τὸν Πρωταγόραν ὡς ἐπιδημόντα εἰσάγει, Ἀμειψίας δ' ἐν τῷ Κόνῳ δύο πρότερον ἔτεσι διδασθέντι οὐ καταρεθμὶ αὐτὸν ἐν τῷ τῶν φοιτιστῶν χορῷ· δῆλον οὖν ὡς μετὰ τούτων τῶν χρόνων παραγέγονεν, quae satis probabiliter sunt disputata: nam Olymp. LXXXIX. 3 Alcaeo praetore Protagoram Athenis fuisse et apud Calliam commemoratum esse satis comprobatur Eupolidis fabula, quam illo ipso anno docuit,*) Adulatores, in qua quia praesentem rerum conditionem secutus sit, dubitari non potest: fuerunt autem huius philosophi in illa fabula vel primariae partes, confectas illos versas, qui apud Diog. Laert. IX. 50 leguntur:

*) Didascalia Aristoph. Pacis: Ἐνέκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητής. ἐπὶ ἀρχontos Ἀλκαίου ἐν ᾧσιν· πρῶτος Εὐκόλις Κόλαξιν, δεύτερος Ἀμειψίας Εὐρήνη, τρίτος Λεύκων Φράτορσι.

Ἐνδοθε μὲν ἐστὶ Πρωταγόρας ὁ Τήμιος·

Ἀλαζονεύεται μὲν ἀλιτήριος

Περὶ τῶν μετεώρων, τὰ δὲ χαυῶθεν ἰσθίει.

Adde Plutarchum in Symposio VII. 1, 3: Εὐπολιν μὲν γάρ, εἰ βούλει, πάρος ἐν Κόλαξιν εἰπόντα,

Ὁ Πρωταγόρας ἐκέλευε γὰρ πίνειν, ἵνα

Πρὸ τοῦ κυνὸς τὸν πνεῦμον ἔκλυτον φορῇ.

Sed Olymp. LXXXIX. 1 praetore Isarcho, quo anno Amipsias Connum docuit, nondum videtur Athenas reversus esse, id quod Athenaeus recte ex eo colligit, quod in choro sophistarum tunc Athenis versantium ab Amipsia non recensetur, qui si Protagoras affuisset, vix eius memoriam neglexisset. Iam verisimillimum est, Protagoram non ita multo post quam induciae annuae inter Lacedaemonies et Athenienses factae tranquillitasque et otium restitutum erat, Athenas venisse, Olympiadis LXXXIX. 1 extremo, vel ineunte sequente anno. Et alio loco Athenaeus accuratius etiam studuit tempus indicare, quo Protagoras Athenas redierit: supra enim V. p. 506 A, ubi erroris convincit Platonem, quod Periclis filios cum Protagora secundum Athenis commorante loquentes induxerit, dicit illos quinto anno ante mortuos esse: Ἀλλὰ μὴν οὐ δύναται Πάραλος καὶ Ξάνθιππος οἱ Περικλέους υἱοὶ τελευτήσαντες τῷ λοιμῷ Πρωταγόρα διαλέγεσθαι, ὅτε δεύτερον ἐπεδήμησε ταῖς Ἀθήναις, οἱ πέμπτῳ ἔτι πρότερον τελευτήσαντες. Athenaeum secutus et interpretatus est Macrobius Saturn. I. 1, nisi quod extrema minus accurate convertit: *quos multo ante infamis illa pestilentia Atheniensis absumserat*. Pericles vero cum ineunte Olymp. LXXVII. 4 autumni tempore, non celeri morbo correptus, sed sensim corporis viribus tabescentibus mortuus sit, vid. Plut. vit. Pericl. c. 38, filii autem aliquanto ante decesserint (vid. Plut. c. 36, qui quidem male rem sic exponit, ac si inter Xanthippi et Parali mortem longius temporis spatium intercesserit, cum octo diebus utrumque extinctum esse Protagoras fide dignus auctor tradidit apud ipsum Plutarchum consol. ad Apoll. c. 33; neque vero recte dicit Plutarchus Periclis animum moerore fractum esse; equidem sequor Protagorae auctoritatem, qui illum neque vultum neque orationem neque quidquam aliud mutavisse, sed suo exemplo etiam multitudinis animos erexisse prodit: cf. etiam Valer. Max. V. 10.) illorum quidem mortem in Olymp. LXXXVII. 3 incidere statuo. Itaque si haec recte sunt disputata, non quinto anno post illorum iuvenum obitum sed sexto Athenas reversus est: nolim tamen ista ad hanc normam corrigere, paulo enim negligentius disputavisse videtur; nam cum reperisset quinque annos inter priorem alteramque Protagorae peregrinationem Atheniensem interiectos esse, continuo dixit a morte Parali et Xanthippi, quae non ita multo ante illius discessum accidit, quinquennium usque ad alterum adventum peractum esse. Et sane absfuit philosophus quinque annos, si Epaminone praetore, h. e. Olymp. LXXXVII. 4 post Periclis obitum discessit

et Isarcho praetore h. e. Olymp. LXXXIX. 1 sub anni finem reversus est. At Plato quidem a veritate prorsus aberravit, cum Periclis filios cum Protagora denuo Athenis commemorante sermocinatos esse fingit, id quod temere ex priore peregrinatione, cum multum Periclis et filiorum consuetudine vir ille sapientissimus uteretur, repetiisse existimandus est: gravius etiam erravit Plato in eodem sermone infra p. 327 E: Ἄλλ' εἰν ἄγριοι τινες, οἷοί περ οὗς πέρονσι Φερικράτης ὁ ποιητής ἐδίδαξεν ἐπὶ Ἀθηναίῳ. quae quidem fabula secundum Athenaeum V. p. 218 D. docta est Aristione praetore h. e. Olymp. LXXXIX. 4, ita ut Protagoras hunc sermonem cum Socrate ceterisque Olymp. XC. 1 habuisse fingatur eodemque etiam tempore Athenas reversus fuerit ex Platonis sententia, siquidem supra Socratem dixit triduo post quam philosophus adveniret eum convenisse, vid. p. 309 D. Illud quoque permirum, quod Protagoras, vix itineris labore remoto, continuo Phrecreatis fabulam, quam superiore anno docuerat, perlegisse fingitur. Sed quod iam supra commendavi, hic quoque cavendum est, ne iniuste reprehendamus virum summum, qui liberius externam formam finxit eamque uti libuit proposito accommodavit, nec curiose omnia vel levissima ad calculum vocare sustinuit.

Dicendum denique est de alio fragmento ex Cratini Thressis, quod temporis aliquam notam, quo comoedia data sit, continere videtur: legitur autem apud Pollucem IX. 90: Τὸν δὲ νῦν χαλκὸν αἱ Ἀττικοὶ χαλκὸν εἰσάγουσι καλεῖν, ὡς ἀπὸ τοῦ ἀργύρου ἀργύριον καὶ ἀπὸ τοῦ χρυσοῦ χρυσόν, ὥσπερ Ἀριστοφάνης μὲν ἐν Βατράχοις ἔφη (v. 720.) — σαφέστερον δ' Ἐὐβουλος ἐν Παμφίλῳ Πρῶτον μὲν αὐτοῦ παραλαβὼν τὸ χαλκὸν Τὸν ἰὼν ἐκ τῆς χειρὸς ἔξισπόμεν. Οὕτως ἂν καὶ ὁ Κρατῖνος ἐν ταῖς Θράκταις εἰρηκὸς εἴη τὸν χρυσὸν χρυσάιν.

Ὅτι τοὺς κόρακας τὰς Αἰγύπτου χρυσία κλέπτοντας ἔπαισαν, vulgo legebatur τοὺς κόλακας — ἔπαισαν. sed si recte satis divino, Cratinus scripsit:

Ὅτι τοὺς κόρακας τὰς Αἰγύπτου χρυσία κλέπτοντας ἔπαισα; ut poeta dicat se acerbè notando in aliqua fabula tandem effecisse, ut homines improbi, qui rei publicae summam administrent, furtim surripere pecuniam ex Aegypto missam desistant: fuerit igitur hic versus ex parabasi Thressarum petitus. Parabasi enim comici poetae ita utuntur, ut explanent quod propositum sequantur, ut se ab adversariorum aemulorumve poetarum iniuriis defendant, illorumque calumnias maledicas magnificis laudibus elevent, omninoque omnia, quae ad ipsos pertinent, libere profiteantur. Cratinus igitur videtur in aliqua fabula, quam non multo ante Thressas docuerat, improbam fraudulentiam quorundam reipublicae principum acerbè exagitavisse. Aegyptii autem cum Persicae dominationis iugum excussissent, Inarosque Libyae rex imperium obtinisset, ab Atheniensibus, qui tunc magnam classem in Cyprum insulam miserant, auxilium petiverunt: Athenienses autem legatos

benigne exceperunt magnaue in Aegyptum miserunt subsidia, vid. Thucyd. I. 104. Diodor. Sic. XI. c. 71, qui parum accurate haec ad Tlepolemi praetoris annum, h. e. ad Olymp. LXXIX. 2 refert. Bellum deinde vario Marte gestum, sed sexto denique anno Persae Aegyptios eorumque socios et amicos terra marique devicerunt: itaque Aegyptus denuo subacta praeter palustrem regionem, cui Amyrtaeus regulus praefuit: Inaros vero mala fraude captus gravique supplicio affectus est, vid. Thucyd. I. 109 et 110. Res in illo bello gestas etiam Diodorus exponit XI. 73 — 77, qui Aegyptum Phrasiclide praetore Olymp. LXXX. 1 a Persis pacatam esse contendit: at id quidem manifesto falsum esse deprehenditur, neque enim sex, sed tribus annis bellum confectum esset: porro proelia ad Halias, in Aegina et in Megaride Diodorus duobus annis subsequenter assignat, verum has pugnas et uno anno et eodem tempore, quo Aegyptium fuerit bellum, accidisse commode docet titulus apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 165: *Ἐριχθίδος οἶδε ἐν τῷ πολέμῳ ἀπέθανον ἐν Κύπρῳ, ἐν Αἰγύπτῳ, ἐν Φοινίκῃ, ἐν Ἀλιεύσιν, ἐν Αἰγίρῃ, Μεγαροῖ, τοῦ αὐτοῦ ἐνιαυτοῦ.* et in fine illius tituli inter mortuos etiam refertur *Στρατηγὸς ἐν Αἰγύπτῳ Ἰπποδάμας.* Bellum enim Aegyptium Olymp. LXXX et LXXXI gestum est, compositumque post pugnam ad Oenophyta. Quamquam autem Aegyptiorum vires fractae isto sunt bello, tamen Athenienses etiam postero tempore cum Libyae regibus palustrisque Aegypti regibus amicitia et foedere videntur coniuncti fuisse. Et ipsi Athenienses maximo studio bellum contra Persas in Aegypto renovavissent, nisi Pericles multitudinis impetum refrenasset: vid. Plutarch. vit. Pericl. 20: *Τάλλα δ' οὐ ξυνεχώρει ταῖς ὁρμαῖς τῶν πολιτῶν οὐδὲ συνέξέπνιπεν ὑπὸ ῥώμης καὶ τύχης τοσαύτης ἐπαιρομένον Αἰγύπτου τε πάλιν ἀναλαμβάνεσθαι καὶ κινεῖν τῆς βασιλείας ἀρχῆς τὰ πρὸς θαλάσση.* haec enim istuc referre non dubitavi. Nihilominus amicitiam Athenienses inter et Aegyptios intercessisse documento est id quod Philochorus tradidit, Psammetichum Libyae regem Lysimachide praetore (Olymp. LXXXIII. 4) magnam frumenti copiam Atheniensibus dono dedisse, vid. Schol. Aristoph. Vesp. 718: *Μήποτε δὲ περὶ τῆς ἐξ Αἰγύπτου δωρεῆς ὁ λόγος; ἦν Φιλόχορος φησι Ψαμμήτιχον πέμψαι τῷ δήμῳ ἐπὶ Λυσίμαχίδου μυριάδας τρεῖς, πλὴν τὰ τοῦ ἀρεσμοῦ οὐδαμῶς συμφωνεῖ, ἐκαστῷ δὲ Ἀθηναίῳ πέντε μεδύμους· τοὺς γὰρ λαβόντας γενέσθαι μυρῖους τετρακισχιλίους διακοσίους μ'.* idem alius interpres ibid. *Σιτοδείας ποτὲ γενομένης ἐν τῇ Ἀττικῇ, Ψαμμήτιχος ὁ τῆς Λιβύης βασιλεὺς ἀπέστειλε σῖτον τοῖς Ἀθηναίοις αἰτήσασιν αὐτόν.* Quem Libyae regem dicit, eundem non minus recte Plutarchus in vita Pericl. 37, ubi praeteriens illius rei memoriam attigit, Aegypti regem vocat: *Ἐπεὶ δὲ τοῦ βασιλείως τῶν Αἰγυπτίων δωρεὴν τῷ δήμῳ πέμψαντος τετρακισμυρῖους πυρῶν μεδύμους ἔδει διανέμεσθαι τοὺς πολῖτας, πολλοὶ μὲν ἀνεφύοντο δίκαι κτλ.* Etenim Psammetichus, ut pater Inaros (filium enim hunc illius fuisse non

improbabile est, quandoquidem Inaros patrem habuit Psammetichum, Thucyd. I. 104: Ἰνάρως*) δὲ ὁ Ψαμμητίχου, Αἰβυς, βασιλεὺς Αἰβύων τῶν πρὸς Αἰγύπτῳ) non solum Libyam sed etiam Aegypti aliquam partem tenuit, itaque modo Libyae, modo Aegypti rex vocatur. Idem vero eodem tempore etiam pecuniae magnam vim Atheniensibus donavisse videtur, quam cum ii qui reipublicae praecessent, mala fraude distraxissent et magnam partem surripuissent, Cratinus hos aerarii fures graviter insectatus est in aliqua comodia, quam non ita multo ante Thressas docuisse censendus est. Sed postea quoque Aegypti reguli Atheniensium amicitiam studiose expetivisse saepiusque magnifica munera videntur populo misisse: ita Paapis quidam sive regulus aliquis sive sacerdos sive alius quis Aegyptius generosus Atheniensibus pocula pretiosa dono dedit, cuius rei memoriam servavit Hesychius: Παάπις· οὗτος ποτήρια τινὰ τοῖς Ἀθηναίοις ἐπέμψεν δῶρα. Δείκων Φράτερσιν·

Ἄτὰρ ὁ Μεγακλέους υἱάτου Παάπιδος

ὑπερβολος τάκπώματα κατεδήδοκεν.

Paapin istum Aegyptium fuisse satis ipsum nomen arguit, ita Diongenes Antonius in libris quos de miraculis ultra Thulem condidit, Paapin Aegyptium quendam sacerdotem induxit, c. 3. p. 31 ed. Passov. Ταύτῃ Δεινίας ὁμιλῶν ἀναμανθάνει τὴν τε τῶν ἀδελφῶν πλάνην καὶ ὅσα Παάπις τις, ἱερεὺς Αἰγύπτιος, τῆς πατρίδος αὐτοῦ λεηλατηθείσης καὶ παροικήσας Τύρον καὶ φιλοξινήθεις ὑπὸ τῶν τεκνῶτων, τοὺς ἀδελφοὺς Δερκυλλίδα καὶ Μαντινίαν καὶ δόξας τὰ πρῶτα εὐνοὺς εἶναι τοῖς ἐδεργέταις καὶ ὅλῳ τῷ ὄκῳ, μετὰ ταῦτα ὅσα κακὰ τὸν τε ὄκον καὶ αὐτοὺς καὶ αὐτῶν γονεὺς εἰργάσατο, ὅπως εἰς Ῥόδον κτλ. Paapidis rursus fit mentio ibid. c. 5, 6, 7 et 8. Dona autem illa Paapis videtur Atheniensibus non ita multo ante Olymp. LXXXIX. 3 misisse: eo enim tempore Hyperbolus plurimum gratia et auctoritate valuit apud multitudinem, eodemque anno docta est etiam Leuconis fabula, ex qua hi versus sunt petiti, vid. Didascal. Pacis Aristophaneae: Ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου ἐν αὐτῇ· πρῶτος Ἑὐνόλις Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνῃ, τρίτος Λεύκων Φράτοροι. Scripsit autem, ut conicio, Leuco illam fabulam contra Hyperboli potissimum dominationem, quam Phratores inscripsit, quoniam ille non fuit relatus in phratores: barbara enim origine esse vulgo perhibebatur, de qua re dicitur infra ad Platonis Hyperbolum: huc fortasse pertinet quod est apud Photium p. 587, 17: Τίβριοι· ἔθνος Λευκῶν ἐν Φράτερσιν· τάχα δὲ αἱ αὐτοὶ τοῖς Τιβεραιοῖς. Et Tibarenti quidem, quem eandem populum fuisse asserit Photius, inter Scy-

*) Rectius Ἰναρῶς scribas, vid. Choeroboscus Bekk. Anecd. T. III, p. 1197: Εἰσὶ δὲ καὶ Περσαικὰ ὀνόματα καὶ Αἰγύπτια εἰς ὡς λήγοντα· ἅπανα τὴν αὐτὴν κλίσην ἐπιδέχονται τοῖς εἰς ὡς Ἀττικοῖς· οὐ μὲντοι προπαροξύνηται, ἔστι γὰρ Ἰναρῶς ὄνομα βασιλέως, Σαραμισῶς, ὄνομα εὐνούχου, Σαβακῶς, Κανεῶς.

thiae populos referuntur: Chalybum vicinos esse dicit Pompon. Mela I. 20: *Tibareni Chalybas attingunt, quibus in risu lusuque sumptuum donum est.* Similiter Apoll. Rhod. II. 374:

Μετὰ δὲ σμυγρώτατοι ἀνδρῶν

Τρηχίην Χάλυβες καὶ ἀπειρὰ γαίαν ἔχουσιν

Ἐργαίται· τοὶ δ' ἀμφὶ σιδήρεα ἔργα μέλονται.

Ἄγχι δὲ ναιετάουσι πολύρρηγες Τιβαρηνοὶ

Ζηρὸς Ἐϋξένοιο Γενηταίην ὑπὲρ ἄκρην.

et rursus v. 1009. morem prorsus singularem memorat:

Τοὺς δὲ μετ' αὐτίκ' ἔπειτα Γενηταίου Διὸς ἄκρην

Γνάμψαντες σῶοντο παρ᾽ Τιβαρηνίδα γαίαν·

Ἐνθ' ἐπεὶ ἄρ' κε τέκωνται ὑπ' ἀνδράσι τέκνα γυναικες,

Αὐτοὶ μὲν στενάχουσιν ἐνὶ λεχέεσσι πεισόντες,

Κράατα δησάμενοι· τὰ δ' εὖ κομέουσιν ἰδῶδῃ

Ἀνέρας ἡδὲ λοκρὰ λεχῶνι τοῖσι πένονται.

Cf. Valer. Flacc. V. 148. Tibiis autem Athenienses servitiis uti solebant, v. Luciani Timon c. 22: Ἀντὶ τοῦ τῶς Πυρρίου ἢ Δρόμωνος ἢ Τιβίου Μεγακλῆς ἢ Μεγάβυζος ἢ Πρώταρχος μετονομασθεῖς. Menander in Thessala p. 77 ed. Meineke:

Εὐθυμία ται, Τίβιε, τὸν δούλον τρέφει.

sic enim recte restituit Bentleius, et rursus in Misogyne corrigendum p. 116:

Ἄλλ' οὐ τὰ Τιβίου νῦν ἴσως δεῖ φροντίσαι.

valgo βίαν legitur, Bentleius βιότον. Itaque videtur Leucon Hyperbolum, hominem barbarum et abiectum cum Megacle, nobilissima antiquissimaque gente oriundo composuisse: sed illi versiculi, quos Musurus pessime interpolavit (in codice enim Veneto: Μεγάκλεες ὑσάτου legitur) ita sunt corrigendi:

Ἀτάρ, ὦ Μεγάκλεες, οἷσθ' ἄ που, Παάπιδος

ὑπερβολος τάχα πῶματα κατεδήδοκεν.

Scrpsi ὦ Μεγάκλεες: haec enim vocativi forma ne comicis quidem poetis prorsus inusitata fuit, ita Eupolis in Urbibus apud Schol. Arist. Av. v. 1046:

Ἐφράκλεες, βέλτιστε χρησιμῶδων ἀναξ.

imitatus ille quidem, ut homines docti recte animadverterunt, versum Aeschyli ex Sept. adv. Theb. 39:

Ἐφράκλεες φέρεστε Καδμείων ἀναξ.

Recte vero apud Mesychium scribitur ἐν Φράτεραι· haec enim est germana et Atticis usitata forma, atque ita haec fabula etiam ab Athenaeo et Photio dicitur, deterius est quod in argumento Pacis legitur τρίτος Λεόνων Φράτορας, quamquam etiam Suidas v. Λεόνων hanc comoediam Φράτορας appellat. Sed antiquiores praetulerunt alteram formam per :: Philem. p. 112 ed. Burn. Οἱ δὲ ἀρχαῖοι φράτερας διὰ τοῦ ε· οὐ, φράειν, εὐφραῖα φράτηρ· φέρεται καὶ ὅτι φρατήρ Ἀιτινοὶ φασιν, Ἴωνες δὲ διὰ τοῦ ὦ μέγαν. et Theodosius in Bekkeri Anecd. T. III. p. 992: Τῶν εἰς ἧρ βαρυνέντων ὅσα μὲν μακρᾷ παρὰλήγεται διὰ τοῦ ε κλίνεται, φράτερος,

Πίερος, ὅσα δὲ βρυχεία παραλήγεται, διὰ τοῦ ἧ κλίνεται Ἰβηρος, ἐρήρος. Et antiqua forma servata etiam nunc est in versibus Cratini iunioris in Chirone ap. Athenaeum XI. p. 460 F:

Πολλοστῶ δ' ἔτει

*Ἐκ τῶν πολεμίων οἰκαδ' ἦκω, συγγενεῖς
Καὶ φράτερας καὶ δημότας εὐρὼν μόλις.
Εἰς τὸ κυλικεῖον ἐνεγράφην, Ζεὺς ἔστι μοι
Ἐρκεῖος, ἔστι φρατόριος, τὰ τέλη τελῶ.*

ubi scribendum φρατέριος vel φράτριος, uti est apud Plat. Euthyd. p. 302 D: *Ζεὺς δ' ἡμῖν πατρώος μὲν οὐ καλεῖται, ἔρκεος δὲ καὶ φράτριος, καὶ Ἀθηναίη φρατρία.* Germana autem vocabuli forma apud Atticos scriptores plerumque videtur oblitterata esse, nam apud Aristophanem quidem nunc ubique (ut in *Ranis* v. 418, in *Equitt.* v. 255, in *Av.* 765 et 1669.) legitur φράτορες: sed parum probabile est poetam hac ionica forma usum esse, in *Ranis* certe legendum est:

Ὅς ἐπτάτης ὢν οὐκ ἔφρυνε φράτερας.

Vere enim scholiasta dicit: *Ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν οὐκ ἔφρυνε φραστῆρας* (hoc recte ex Suida addidit Kusterus,) *ὁδόντας, ἵνα ὡς ἔλεγον διαβάλλῃ· ἡ δὲ παροιμία· Ἐπτάτης ὢν ὁδόντας οὐκ ἔφρυνε.* Pueri enim septennes dentes abiciunt, vid. Solon Eleg. XIV. 1:

Παῖς μὲν ἄνηβος ἐὼν ἔτι νήπιος ἔρκος ὁδόντων

Φύσας, ἐκβάλλει πρῶτον ἐν ἑπτ' ἔτειν.

Apud oratores quoque vulgaris forma nunc plerumque reperitur, ut est apud Isaeum de Philoctemonis hered. 27, de Cirrhoneis hered. 19, de Astyphili hered. 8, de Apollod. hered. 15 alibi. et apud Demosthenem adv. Macartat. II. 12, adv. Eubulid. 54.

Uno praeterea loco fit mentio Leuconeae comoediae, ap. Athen. VIII. p. 343 C: *Τῆς αὐτῆς ιδέας καὶ Μελάνθιος ἦν ὁ τῆς τραγωδίας ποιητής· ἔγραψε δὲ καὶ ἐλεγεία· κομωδοῦσι δ' αὐτὸν ἐπ' ὀψοφαγία Λεύκων ἐν Φράτερσιν, Ἀριστοφάνης ἐν Εἰρήνῃ, Θεοκράτης ἐν Πετάλῃ.* Miserum sane hominem Melanthium istum dixeris, qui uno eodemque die ab omnibus poetis, qui comoedias docebant, magna cum contumelia sit laceratus, nam non solum Leuco et Aristophanes in Pace v. 804 et non minus acerbè rursus v. 1009 illius gulositatem perstrinxerunt, sed etiam tertius poeta Eupolis in Adulatoribus illi non pepercit, vid. Schol. Pac. 804: *Πολὺ μᾶλλον Εὐπολὶς ἐν τοῖς Κόλαξιν ὡς κίναιδον τὸν Μελάνθιον διαβάλλει καὶ κόλασα.*

Haec de Thressis: non dispar propositum Cratinus in obscura satis fabula secutus videtur, quae *Ἐμπιπράμενοι* fuit inscripta: hanc comoediam solus Clemens Alexandrinus Strom. VI. p. 628 commemorat, ubi Aristophanem plura arguit ex hac fabula in Thesmophoriazusas priores transtulisse: *Ἀριστοφάνης δὲ ὁ κομικός ἐν ταῖς πρώταις Θεσμοφοριαζούσαις τὰ ἐκ τῶν Κρατίνου Ἐμπιπράμενων μετήνεγκεν ἔπη.* Quamquam nihil propemodum ex hoc Clementis loco de fabulae indole et argumento cognoscimus, commode

tamen memoriae prodidit Cratinea comoedia Aristophanem usum esse in Thesmophoriazasis: itaque apparet cum hac memoria componendum esse illud, quod legitur in Scholiasta Thesmoph. v. 215: *Τὰδ' ἡ γένεια ταῦτα δὲ ἔλαβεν ἐκ τῶν Ἰδαίων Κρατίνου.* Apud Aristophanem Euripides Mnesilocho muliebrem cultum induere et illum ad feminarum speciem levem reddere studet:

*EY. Ἄγε νῦν, ἐπειδὴ σαντὸν ἐπιδίδως ἐμοί,
Ἀπόδουθι τοῦτ' ὀϊμάτιον. MN. Καὶ δὴ χαμαί.
Ἀτὰρ τί μέλλεις δρᾶν μ'; EY. Ἀποξυρεῖν τυδί,
Τὰ κάτω δ' ἀφεύειν.*

Hanc igitur potissimum imaginem Aristophanes transtulit ex Cratini Empipramenis sive Idaeis: nam illud quidem vix dubitari potest, qui una eademque fabula fuerit, inscripta illa quidem, ut saepe numero factum aliis quoque in comoediis, duobus nominibus *Ἐμπιπράμενοι ἢ Ἰδαῖοι*: et idem statuit etiam Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 94. Et Idaeos quidem Cratinus hanc fabulam inscripsit, quoniam in ea cultum et religionem magnae matris, quae tunc ab Atheniensibus erat recepta, exagitare ausus erat. De his sacris *Strabo X. 3. p. 364 ed. Tauchn. Ἱθρηναῖοι δ' ὥσπερ περὶ τὰ ἄλλα φιλοξενοῦντες διατελοῦσιν, οὕτω καὶ περὶ τοὺς θεοὺς. Πολλὰ γὰρ τῶν ξενικῶν ἱερῶν παριδέξαντο, ὥστε καὶ ἐκωμωδῆθησαν· καὶ δὴ καὶ τὰ Θράκεια καὶ τὰ Φρύγεια· τῶν μὲν γὰρ Βενδιδέων Πλάτων μέμνηται, τῶν δὲ Φρυγίων Δημοσθένης, διαβάλλων τὴν Ἀισχίνου μητέρα καὶ αὐτόν, ὥς τελοῦσθαι τῇ μητρὶ συνόντα καὶ συνδιασεύοντα πολλάκις καὶ ἐπιφθεγγόμενον εὐοῖ σαβαῖ, ὕψους ἄτης καὶ ἄτης ὕψους· ταῦτα γὰρ ἐστὶ Σαβάζια καὶ Μητρώα.*

Idaei autem, quo nomine Cratinus fabulam inscripsit, sunt Dactyli illi, praesules et ministri matris deorum: *Apollon. Rhod. I. 1125:*

*Μητέρα Δινδυμήν πολυπότνιαν ἀγκαλέοντες,
Ἐνναεῖν Φρυγίης, Τίτλην θ' ἅμα Κύλληνόν τε,
Οἱ μούνοι πολλῶν μοιραγέται ἧδὲ πάρεδροι
Μητέρος Ἰδαίης κεκλήνεται, ὅσοι ἔασιν
Δάκτυλοι Ἰδαῖοι Κρηταῖες, οὓς ποτε νύμφη
Ἀγχιδλή Δακτύων ἀνὰ σπέος ἀμφοτέρησιν
Δραξαμένη γαίης Οἰαζίδος ἐβλάστησεν.*

Qui quidem Idaeorum originem ex Creta repetit: Phrygia vero oriundos esse auctor Phoronidis ~~apud Scholiastam~~ *Apollon. Rhod. I. 1125:*

*Ἐνθα γόητες
Ἰδαῖοι Φρύγες ἄνδρες ὀρεστοὶ οἰκ' ἔναιον,
Κέλμεις, Λαυμαμενεὺς τε μέγας καὶ ὑπέρβιος Ἀχιμῶν,
Εὐπάλαμοι θεράποντες ὀρεῖς Ἀδρηστείας.*

Et ipsa quidem Rhea matre usos esse Dactylos Nonnus XIV. 25 asserit. Conferas de his Strabonem X. 3. p. 367: *Δακτύλους δ' Ἰδαίους φασὶ τινες κεκλήσθαι τοὺς πρώτους οἰκῆτορας τῆς κατὰ τὴν Ἰδὴν ὑπωρείας; et infra Sophocle auctore de numero eorum disserit: Σοφοκλῆς δὲ οἶεται, πέντε τοὺς πρώτους ἄρσενας γενέ-*

σθαι, οἱ σίδηρόν τε ἐξεύρον καὶ εἰργάσαντο πρῶτοι καὶ ἄλλα πολλὰ τῶν πρὸς βίον χρησίμων· πέντε δὲ καὶ ἀδελφοὶ αὐτῶν· ἀπὸ δὲ τοῦ ἀριθμοῦ Δυκτύλους κληθῆναι. Sophocles enim in fabula satyrica, quam Κωφούς inscripsit, Idaeorum deorum memoriam attigit, vid. Schol. Apoll. Rhod. I. 1126 Zenobius Prov. IV. 80. Alia de Idaeis refert Strabo in iis, quae sequuntur, ubi ab his ipsis Curetas et Corybantas repetit. Magnae autem matris sacra quanto studio Athenienses amplexi sint testantur tragici poetae potissimum Euripides: tangit superstitionem istam etiam Aristophanes in Lysistr. v. 387:

Ἐξέλαμψε γὰρ
Χὼ τυμπανισμὸς χοὶ πικροὶ Σαβαΐζοι
"Ο τ' Ἀδωνιασμός.

Et in Avibus v. 875:

Καὶ φρυγίῳ Σαβαΐζῳ καὶ στρουθῷ μεγάλη μητρὶ θεῶν καὶ
ἀνθρώπων.

ΠΕΙ. Δέσποινα Κυβέλη, στρουθί, μήτερ Κλειοκρίτου.

Quam quidem superstitionem post etiam auctam esse documento sunt oratores et mediae comoediae poetae. Antiquitate sane sacrata fuit magnae matris apud Athenienses religio, id quod vel eius templum celeberrimum (τὸ μητροῶν), in quo libelli publici servabantur, satis testatur: testantur vero etiam fabulae antiquae, quae de huius deae cultu primum repudiato, mox recepto ferebantur: vid. Schol. Aristoph. Plat. v. 431, ubi de βαράθρῳ disserit: Ἐνταῦθα τὸν Φρύγα τὸν τῆς μητρὸς τῆς Θεῶν ἐνέβαλλον ὡς μεμνηότα, ἐπειδὴ προέλεγεν, ὅτι ἔρχεται ἡ μήτηρ εἰς ἐπιζήτησιν τῆς Κόρης· ἡ δὲ θεὸς ὀργισθεῖσα ἀκαρπίας ἐπέμψε τῇ χάρα καὶ γρόντες τὴν αἰτίαν διὰ χρησμῶν τὸ μὲν χάσμα κατέχωσαν, τὴν δὲ θεὸν Ἰλιων ταῖς θυσίαις ἐποίησαν. Sed sanctus atque sobrius hic Deae Phrygiae fuit cultus: at cum Athenienses Persas infestissimos imperio Graecorum hostes propulsavissent, tum vero subita commutatio facta est rerum omnium: tum a pristinis sacris patriisque ritibus desciverunt, et cum animi omni pietate ac religione carentes aliquid tamen flagitarent, in quo acquiescerent, peregrina numina ex Asia potissimum in patriam receperunt: peregrinae enim istae religiones ita erant comparatae, ut graviter mentes hominum imbecillas commoverent et admirabili quadam superstitione devincerent. Itaque illa aetate etiam Magnae matris sacra Phrygiaca maximo studio culta sunt: atque Periclis ut videtur auctoritate et liberalitate deae fanum magnifice est exornatum, Phidiam enim eius imaginem finxisse testis est Pausanias I. 3, 5: Ὤκοδόμηται δὲ καὶ μητρὸς θεῶν ἱερόν, ἣν Φειδίας εἰργάσατο, καὶ πλησίον τῶν πεντακοσίων καλουμένων βουλευτήριον. Praeterea etiam apud Anagyrasios fuit Matris deorum sacellum, vid. Pausan. I. 31. 1: Προσπαλτίους δὲ ἐστὶ καὶ τοῦτοις Κόρης καὶ Ἀήμητρος ἱερόν, Ἀναγυρασίους δὲ μητρὸς θεῶν ἱερόν.

Quare Cratinus cum videret novitiis his sacris corrumpi civium

animos et ad mala facinora admittenda inflammari, acri commotus odio hanc pestem ac perniciem patriorum morum aggredi constituit et hanc ipsam fabulam, de qua agitur, docuit. Videtur autem poeta ipsas numinum istorum species mirum in modum, ut consentaneum est, exornatas spectantibus exhibuisse: huius rei obscura quaedam vestigia reperiuntur apud Scholiastam Aristoph. Eccles. v. 1089, ubi cum de Cannoni decreto egisset, haec satis mira subiunxit: *Καὶ ὁ Κρατῖνος ἐν τοῖς ἰδίοις τὰς θεὰς μορφὰς ἐν ἀρχῇ φανεύσας*. quae nullo modo cum iis quae praegressa sunt cohaerent: illud quidem manifestum est scribendum esse *Κρατῖνος ἐν Ἰδαίοις*, quem Phrygia ista numina in exordio fabulae induxisse prorsus convenit ingenio veteris comoediae. Existimabam autem hoc scholion temere huc ex sua sede esse translatum et dubitanter quidem referebam ad v. 1069:

Ὡ Πᾶνες, ὦ Κορύβαντες, ὦ Διουσκόρου.

nam potuit ibi scholiasta, cum istorum numinum naturam explanaret, Cratini testimonio uti. At probabilius videtur, haec non divellere ex suo loco: fortasse enim Cratinus similem quandam imaginem exhibuerat atque Aristophanes in hoc loco, ubi duae vetulae acriter instant atque fatigant iuvenem, qui ira fervidus exclamat:

Τοῦτ' ἐπὶ τὸ πρᾶγμα κατὰ τὸ Καννοῖνον σαφῶς

Ψήφισμα, βινεῖν δέ με διαλελημμένον.

Πῶς οὖν δικαιοῦν ἀμφοτέρως δυνήσομαι.

Excidissemus aliquid post illa verba: *μορφὰς ἐν ἀρχῇ φανεύσας* satis apparet. Fuit autem cum his magnae matris sacris, uti cum aliis, quae clandestino et nocturno tempore celebrabantur, foeditas maxima coniuncta: solebant enim his solemnitatibus libidines gliscentes et quasi sub cinere latentes inflammari hominesque ad turpissima facinora impellere. Itaque Cratinus hanc spurcitiam ac foeditatem sacrorum Atheniensibus sub conspectu collocare studuit claraque imagine illustrare: chorum enim induxit hominum perditissimorum, qui deae sacris initiati atque penitus effeminati corpus levigarent et crines omnes igni amburent: inde nomen fluxit *Ἐμπιπράμενοι*: huc etiam spectat illud, quod iam supra attuli, quod dicunt Aristophanem in Thesmophoriazasis, ubi Mnesilochus in feminam mutatur, ad Cratini exemplum se composuisse, maxime in his verbis:

Ἀποξυρεῖν ταδί,

Τὰ κάτω δ' ἀφεύειν.

Molles homines potissimum huius deae sacris initiatos fuisse dicit Scholiast. Aristoph. Av. 876: *Ὁ δὲ Αἰδύμος μητέρα Κλεοκρίτου, ὅτι ὡς γυναικίας καὶ πιναιδὸς περιφωδεῖται ἐν δὲ τοῖς μυστηρίοις τῆς Ἑίας μαλακοὶ πάρεσιν*. Adde Synesium in Calvit. Enc. p. 86: *Τοὺς ἐν τοῖς Κυβελείοις τούτους τοὺς κατεργάτας*.

CAPUT V.

Admodum difficilis est ratio alius comoediae, quae Κλεοβουλῖναι fuit inscripta: quae quidem fabula unde appellationem traxerit docet Diogenes Laertius I. 89: Κλεόβουλος Εὐαγόρου Λίνδιος, ὡς δὲ Δούρις, Κάρ· ἔνιοι δὲ εἰς Ἡρακλέα ἀνέφερον τὸ γένος αὐτόν· ῥώμη δὲ καὶ κάλει διαφέρειν, μετασχεῖν τε τῆς ἐν Αἰγύπτῳ φιλοσοφίας· γενέσθαι τε αὐτῷ θυγατέρα Κλεοβουλίνην, αἰνιγματῶν ἑξαμέτρων ποιήτριαν, ἧς μέμνηται καὶ Κρατῖνος ἐν τῷ ὁμιωνύμῳ δράματι, πληθυντικῶς ἐπαγράφας. Ut Cleobulus pater aenigmata composuit, vid. Diog. Laert. infra: Οὗτος ἐποίησεν ἄσμοτα καὶ γρίφους εἰς ἔπη τρισχίλια. et 91: Φέρεται δ' αὐτοῦ ἐν τοῖς Παμφίλης ὑπομνήμασι καὶ αἶνιγμα τοῖον·

Εἰς ὁ πατήρ, παῖδες δὲ δυνάδεκα, τῶνδε δ' ἐκάστῳ

Παῖδες δις τριάκοντα διάνδιχα εἶδος ἔχουσαι·

Αἱ μὲν λευκαὶ ἴσιν ἰδεῖν, αἱ δ' αὐτε μέλαιναι,

Ἀθάνατοι δὲ τ' εὐδοῖν, ἀποφθινύθουσιν ἔπασαι.

ita etiam filia Cleobulina sive Eumetis huic arti operam dedit, famamque celeberrimam est consecuta: vid. Plutarch. Conviv. Sept. Sapient. c. 3: Τὴν σοφὴν, ἔφη, καὶ περιβόητον ἀγνοεῖς Εὐμητίν; οὕτω γὰρ ταύτην ὁ πατήρ αὐτός, οἱ δὲ πολλοὶ πατρὸςθεν ὀνομάζουσι Κλεοβουλίνην. Ἦπον τὴν περὶ τὰ αἰνίγματα δειρότητα καὶ σοφίαν, ἔφη, τῆς κόρης ἐπαινεῖς· καὶ γὰρ εἰς Αἴγυπτον ἔνια τῶν προβαλλομένων ὑπ' αὐτῆς δίκται. Οὐκ ἔγωγε, εἶπε Θαλῆς. τοῦτοις γάρ, ὥσπερ ἀστραγάλοις, ὅταν τύχη, παίζουσα χρῆται, καὶ διαβάλλεται πρὸς τοὺς ἐντυγχάνοντας, ἀλλὰ καὶ φρόνημα θαυμαστόν καὶ νοῦς ἔνεστι πολιτικὸς καὶ φιλόανθρωπον ἥθος, καὶ τὸν πατέρα τοῖς πολίταις πρῶτον ἄρχοντα παρέχει καὶ δημοτικώτερον. Commode autem Plutarchus ibid. c. 10, ubi Aesopum loquentem inducit, notum illud de cucurbita medicorum aenigma Cleobulinae esse docet:

Ἄνδρ' εἶδον πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα,

quod integrum servavit altero versu addito Athenaeus X. p. 452 C:

Οὕτω συγκόλλως ὥστε σύναιμα ποιεῖν.

Adde Aristotel. Rhetor. III. 2, Demetrium de elocut. 102^{et} Ioann. Siceliotam Schol. Hermog. in Rhetorr. Walzii T. VI. p. 200 et Schol. Anonym. in Ide. ibid. T. VII. p. 949, ubi prior versus ita legitur:

Εἶδον ἐγὼ πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα.

Sed puto etiam alius aenigmatis, quod Cleobulina composuit, vestigia latere apud Plutarchum ibid. c. 5, ubi Aesopus dicit: Εἶγε εἰδέης, ὃ ξέτε, τοὺς νῦν ἀλοποιούς, ὡς προέμενοι τὰ νεβρεῖα, χρώμενοι τοῖς ὀνείοις βέλτιον ἡγεῖν λέγουσιν· διὸ καὶ Κλεόβουλον ἢ πρὸς τὸν Φρύγιον αὐλὸν νεβρογόνος κτήμη κερασφόρον οὐκ ἔξε

Θαυμάζειν ἔνατι κροῦσιως· ὥστε Θαυμάζειν τὸν ὄνον, εἰ παχύτατος καὶ ἀμυνσώτατος ὢν τὰλλα, λεπτότατον καὶ μυνσικώτατον ὁστέον παρέχεται. Homines docti quid de hoc loco corruptissimo censuerint, prorsus ignoro, cum commentariis uti non licuerit: at satis certo est corrigendum: Κλεοβουλίνῃ, latentque deinde reliquiae aenigmatis, cuius haec nisi fallor fuit sententia: *Tibia ex cervi ossibus confecta obstupescit, cum audis cantum tibiae ex asininis ossibus elaboratae, miraturque, quod asini, animalis omnium maxime a Musis alieni, ossa suavissimos edant sonos.* Ita autem haec corrigenda esse conicio: Διὸ καὶ Κλεοβουλίνῃ πρὸς τὸν Φρόγιον αὐλὸν ᾄδοντι·

Νεβρογόνοσ κρήμη τὸ κρασφόρον οὖας αἰῖξεν.

Θαυμάζειν ἔκατι κροῦσιως τὸν ὄνον, εἰ παχύτατος καὶ ἀμυνσώτατος ὢν κτλ. Nam haec quidem Plutarchi sunt verba, qui iam sententiam tantum aenigmatis proponit, uno alterove verbo ex Cleobulinae versibus servato: recte autem mihi videor ista verba ὥστε Θαυμάζειν delevisse, quae sine dubio a librario explicandi causa sunt adscripta. Sed viderit de hoc loco restituendo Winckelmannus, felicissimus Plutarchi emendator. Cleobulinae autem fortasse vindicanda sunt etiam alia aenigmata, quae vulgo sine auctoris nomine circumferantur, uti illud, quod legitur apud Athenaeum X. p. 457 B:

Πέντ' ἄνδρες δέκα ναοὶ κατέδραμον εἰς ἓνα χώρον,
'Εν δὲ λίθοις ἐμάχοντο, λίθον δ' οὐκ ἦν ἀνέλκομαι·

Ἀτὴν δ' ἐξώλλυντο, ὕδωρ δ' ὑπερεῖχε γενέτω.

Aliud aenigma incerti auctoris affert Trypho de figuris in Rhetorr. Walzii T. VIII. p. 737:

Εἰσὶν μοι δύο κασίγνητοι· οἱ δύο μοῦνοι
'Οφρα μὲν οὖν ζῶωσι, τὸν ἥλιον οὐκ ἔσορῶσι,
Αὐτὰρ ἐπεὶ κε θάναωσι καὶ ἀνδρῶν χεῖρας ἔκωνται,
'Ἡελίον τε δρῶσι καὶ ἀλλήλοισι μάχονται.

versus primus fortasse ita fuerit corrigendus:

Εἰσὶν ἐμοὶ κασίγνητοι δύο· οἱ δύο μοῦνοι κτλ.

Cratinus, suam consuetudinem secutus, videtur Cleobulinam una cum sociis mulieribus in scenam induxisse, quae aenigmata proponeret, perplexa illa quidem et obscura, quae alius quis expeditet: largam autem hic poetae locandi ridendique materiam suppositatam fuisse facile quilibet animadvertet: at Cratini ars non est in ludicro tota posita, sed altius solet incrementa repetere et sub hilari licentiae specie delitescens, in ipsa veritatis indagatione versatur: huius autem comoediae sententiam quominus accuratius perspiciamus, fragmentorum paucitas et exilitas maxime impedit: sed si coniectura verum reperiri potest, arbitror poetae consilium ad tragicæ poesis depravationem spectavisse. Tragoediam enim mira quaedam labes et prava consuetudo aliquando occupaverat, cuius auctor fuit Callias, qui singulari quodam modo tragicam artem cum comoedia coniunxit; quod etsi vix posse fieri vulgo credebant,

tamen vel Socrates contendit apud Platonem in Symposio, docens utramque artem specie quidem differre, reapse immutabili quadam necessitate coniunctam esse, ita ut qui bonus sit tragicus, idem etiam possit comoedias scribere: dicit enim p. 223 D: *Τὸ μέντοι κεφάλαιον ἐστὶν προσαναγκάζειν τὸν Σωκράτη ὁμολογεῖν αὐτοὺς (Aristophanem et Agathonem) τοῦ αὐτοῦ ἀνδρὸς εἶναι κωμωδίαν καὶ τραγῳδίαν ἐπίστασθαι ποιεῖν, καὶ τὸν τέγῃ τραγωδοποιὸν ὄντα καὶ κωμωδοποιὸν εἶναι.* Fuit autem hic Callias adversarius Cratini, id quod indicat Scholiasta Aristophan. Eqq. v. 526:

*Ἐφ' ὧρει τὰς δρῦς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προ-
θελύμους.*

ubi haec adscripsit: *Κατέβαλλε τοὺς ἀνταγωνιζομένους πρὸς αὐτὸν ἐψηλοὺς ὄντας· τοὺς ἐχθροὺς δὲ τοὺς περὶ τὸν Καλλίαν αἰνίττεται.* quamquam minus recte haec ad aemulos Cratini poetas refert (nam Aristophanes viros dicit populares, quibus aeternum quasi bellum indixisse videbatur Cratinus,) commode tamen memoriae prodidit, Calliam fuisse unum ex aemulis huius poetae: et confirmant hoc ipsae carminum reliquiae: Hephaestio enim, ubi de metro Cratineo agit p. 96, exempli loco tres versus servavit, qui quidem ex unius eiusdemque comoediae parabasi videntur petiti esse:

Εὖτε κισσόχαιτ' ἀναξ, χαῖρ', ἔφασκ' Ἐκφραντίδης.

Πάντα φορητὰ πάντα τολμητὰ τῷδε τῷ χορῷ.

Πλὴν Ξενίου νόμοισι καὶ Σχοινίωνος, ὦ Χάρων.

Conqueritur enim Cratinus de artis comicae depravatione, et primo quidem versu tangit Ecphantidem, quocum invenis inimicitias excuerat, quoniam ille antiquum morem secutus nihil nisi iocularia quaedam et ludicra conquirebat, quae populo propinaret; Cratinus vero novo prorsus modo comoediam in sublime extulit fastigium, unde omnes et humanas et divinas res contemplaretur et sub iudicium vocaret. Itaque utitur ipsius Ecphantidis verbis *Εὖτε κισσόχαιτ' ἀναξ χαῖρε*, non tam ut in his aliquid reprehendat, quid enim iure vituperare potuisset, sed ut humilem istam et antiquam comoediam significet: videntur enim haec verba ab Ecphantide in exordio alicuius cantilenae in Bacchi honorem posita esse, quae tunc vulgi ore terebatur. Ceterum Naekius de Choerilo p. 53 ingenuose suspicatur haec ex Dionyso fabula petita esse, usus Suidae testimonio: *Εὖτε, Διονύσω· ὕμνος ἐν θουσιαστικός.* sed hoc fateor incertum admodum et ambiguum. Possit fortasse aliquis opinari haec ad hyporchema aliquod, quod cyclius chorus cecinerit, referenda esse, nam Ecphantidem etiam talia carmina composuisse colligere mihi videor ex Aristotele Polit. VIII. 6: *Καὶ γὰρ ἐν Λακεδαιμονίᾳ τις χορηγὸς αὐτὸς ἠΰλησε τῷ χορῷ, καὶ περὶ Ἀθήνας οὕτως ἐπεχωρίασεν, ὥστε σχεδὸν οἱ πολλοὶ τῶν ἐλευθέρων μετεῖχον αὐτῆς· δῆλον δὲ ἐκ τοῦ πίνακος, ὃν ἀνέθηκε Θράσιππος Ἐκφραντίδῃ χορηγῆσας:* hic enim de comoedia aliqua agi minus probabile: atque similiter Pratinas in hyporchemate Bacchum compellavit ap. Athen. XIII. p. 617 F:

Κισσόχαρι' ἀναξ, ἄκουε τὰν ἐμὴν Δώριον χορείαν.

Sed nihil necesse, ut haec ad Ecphantidis comoedias pertinere negemus: priscæ enim comoediae haec fuit ratio, ut cantilena in dei honorem caneretur a choro, adicerenturque iocularia quaedam ac ludicra dicta, qualia servi solent crepare. Altero autem versu Cratinus chorum facit conqueri, quod necessitate coactus sit, omnes fabulas, vel pessimas, agere:

Πάντα φορητά, πάντα τολμητὰ τῷδε τῷ χορῷ.

Tertio denique versu poeta invehitur, opinor, in depravationem artis musicae, quae comoedias quoque iam occupaverit, ita ut carmina a prisca severitate et simplicitate plurimum abhorreant, atque prorsus mollia et delicata sint. Duos autem ex aequalibus poetis propter numerorum depravationem perstringit, obscuratis tamen nominibus, Xenium (sive Xeniam) et Schoenionem. Neque enim recte interpretantur *Σχοινίωνα* tibiaram quendam modum: fuit sane modus carminis, qui ita appellabatur, quem ab antiquissimis artis musicae auctoribus originem ducere existimabant, vid. Plut. de music. c. 3: *Καὶ γὰρ τὸν Τέρπανδρον ἔφη κιθαρωδικῶν ποιητὴν ὄντα νόμων, κατὰ νόμον ἕκαστον τοῖς ἔπεισι τοῖς ἑαυτοῦ καὶ τοῖς Ὀμήρου μέλη. περιτιθέντα, ἄδειν ἐν τοῖς ἀγῶσιν· ἀποσῆναι δὲ τοῦτον λέγει ὀνόματα πρῶτον τοῖς κιθαρωδικοῖς νόμοις· ὁμοίως δὲ Τέρπανδρῳ Κλονᾶν, τὸν πρῶτον συστήσασθαι τοὺς ἀλλωδικούς νόμους καὶ τὰ προσόδια, ἐλεγείων τε καὶ ἐπῶν ποιητὴν γεγονέναι· καὶ Πολύμηστον τὸν Κολοφώνιον, τὸν μετὰ τοῦτον γενόμενον, τοῖς αὐτοῖς χρῆσασθαι ποιήμασιν. Οἱ δὲ νόμοι οἱ κατὰ τούτους, ἀγαθὲ Ὀησικράτης, ἀλλωδικοὶ ἦσαν, Ἀπόθετος, Ἐλεγιοί, Κωμάρχιος, Σχοινίων, Κηπίων τε καὶ Δείος καὶ Τριμελής· ὑστέρῳ δὲ χρόνῳ καὶ τὰ Πολυμνάστια καλούμενα ἐξευρέθη. et infra dilucide Plutarchus c. 5 prodiit Clouam hunc modum invenisse: Περὶ δὲ Κλονᾶ, ὅτι τὸν Ἀπόθετον νόμον καὶ Σχοινίωνα πεποιηκώς εἶη, μνημονεύουσιν οἱ ἀναγεγραφότες. Cf. praeterea Pollux IV. 65 et 79. At hic manifesto poetarum quorundam nomina intelligenda sunt; et Σχοινίων quidem vocatur Callias, evolvas Suid. T. II. p. 230: Καλλίας, Ἀθηναῖος, κωμικός, υἱὸς Ἀνσιμάχου· ὃς ἐπεκλήθη Σχοινίων διὰ τὸ σχοινοπλόκον εἶναι πατρός. Athenienses enim, ut erant lepidi nec insulsi homines, ita solebant, si quid vitiosum aut ridiculum in alio animadvertissent, continuo illi cognomen indere, quo illud quidquid esset, non inficete notarent. Exagitat hoc populum suorum studium Anaxandrides in Ulixæ ap. Athen. VI. p. 242 E:*

*Ὑμεῖς γὰρ ἀλλήλους αἰὲ χλευάζετε, οἷδ' ἀκριβῶς.
Ἄν μὲν γὰρ ἢ τις εὐπρεπής, ἱερὸν γάμον καλεῖτε.
Ἐὰν δὲ μικρὸν παντελῶς ἀνθρώπιον, σταλαγμόν.
Λαμπρός τις ἐξελέλυθ', εὐθὺς ὅλους οὕτως ἔστιν.
Λιπαρὸς περιπατεῖ Δημοκλῆς, ζωμὸς κατωνόμαστι·
Χαίρει τις αὐχμῶν ἢ ὀνῶν, κοριοστὸς ἀναπέφηνεν.
Ὅπισθεν ἀκολουθεῖ κόλαξ τῷ, λέμβος ἐπικέκληται.*

Τὰ πόλλ' ἄδειπνος περιπατεῖ, κιστρῖνός ἐστι νῆστις.
 Εἰς τοὺς καλοὺς δ' ἂν τις βλέπῃ, Καινὸς θεατροποιός.
 Ὑπελλεῖ ἄρνα ποιμένος παλῶν, Ἄτρεὺς ἐκλήθη.
 Ἐὰν δὲ κριὸν, Φρέξος ἂν δὲ κωδάριον, Ἰάσων.

Itaque etiam comici poetae fictis nominibus se lacesiverunt: sic ipse Cratinus vocitatus est Ἐπειοῦ δειλότερος, vid. Suidas T. I. p. 797: Ἐπειοῦ δειλότερος οὕτως ἐλέγετο Κρατῖνος δ κωμικός. ἴσως διὰ τὸ ταξιαρχῆσαι τῆς Οἰνηίδος φυλῆς δειλότερός τε φανῆναι. quamquam hoc quidem propemodum alienum est: at Aristomenes prorsus eodem modo videtur Θυροποιός dictus esse, vid. Suidas T. I. p. 326: Ἀριστομένης Ἀθηναῖος κωμικός, τῶν ἐπιδευτέρων τῆς ἀρχαίας κωμωδίας, οἳ ἦσαν ἐπὶ τῶν Πειλοπονησιασίων, Ὀλυμπιάδι πζ'. ἐπεκλήθη Θυροποιός. Ita etiam Callias appellatus est Σχοινίων, quod patre usus est restiario; fortasse tamen Cratinus simul respexit cantilenarum genus, quod Callias frequentabat, et indicare voluit illum, quamvis plurima novaverit in arte musica, nihil tamen eximium protulisse, sed humilia et abiecta sectari. Alter autem comicus poeta, quem perstringit Cratinus, quemque Ξένων vel Ξένιαν vocat, aut Aristophanes est, qui cum Cratino graviter de principatu contendebat: itaque illum Cratinus notavit in Pytine, ut videtur, apud Schol. Platon. p. 330 ed. Bekk.:

Τίς δὲ σύ; κομῶς πᾶς ἂν τις ἔροτο θεατῆς.

Ὑπολεπτόλογος, γνωμιδιώκτης, εὐφιπιδαιριστοφανίζων.

Aristophani autem vulgo crimini dabatur, quod peregrina esset origine, de qua re dicetur infra: aut si minus placet Aristophanem hic a Cratino propter numerorum corruptelam notari, Phrynichas intelligendus est, cui et peregrinam originem et pravitatem carminum comici poetae exprobrabant, vid. Scholiast. Aristoph. Ran. v. 3: Ἔστι δὲ πατὴρ Εὐνομίδου (Φρόνιχος), κωμωδεῖται δὲ ὡς ξένος καὶ ἐπὶ φανλότητι ποιημάτων καὶ ὡς ἀλλότρια λέγων καὶ ὡς κακόμετρα. Illud quidem apparet, hanc comoediam, ex cuius parabasi hi versus petiti sint, a Cratino sene compositam fuisse.

Calliam autem aequalem fuisse Cratini sonescentis vel comoediarum reliquiae arguunt: nam in illa fabula, quae inscripta fuit Πεδῆται, Lamponem vatem irrisit, vid. Athen. IV. p. 844 E. Aspasiā, tanquam Perichlis magistrā perstrinxit, vid. Schol. Platon. p. 391 ed. Bekk., Socratem et Euripidem attigit, vid. Diog. Laert. II. 18, Acestorī et Melanthio tragicis poetis maledixit, vid. Schol. Arist. Avv. v. 31 et 151, ita ut haec quidem fabula bello Peloponnesio ineunte videatur composita esse: reliquae Calliae fabulae ab hac maledicendi licentia procul videntur abfuisse. Qua aetate vixerit Callias, etiam Athenaeus indicat X. p. 453 C: Ὁ δὲ Ἀθηναῖος Καλλίας, ἐζητοῦμεν γὰρ ἔτι πρότερον περὶ αὐτοῦ, μικρὸν ἔμπροσθεν γινόμενος τοῖς χρόνοις Στράτιδος, ἐποίησε τὴν καλουμένην γραμματικὴν τραγῳδίαν. unde illud certo conficias, poetam ineunte et medio fere bello Peloponnesio vixisse. Sed, quod

iam supra dixi, Callias non solum comicam poesin exornavit, sed tragicam quoque attigit: quamquam in hac quidem re miro quodam modo versatus est. Scripsit enim *litterariam tragoediam*, cuius memoriam solus Athenaeus conservavit L. X. p. 453 C seqq. ubi accurate de prologo, choro ceterisque partibus huius tragoediae disserit, quamquam vel sic multum dubitationis inhaeret neque satis dilucide cognosci potest, quae fuerit forma et ratio universi operis: sed de hac re accuratius disserere et longum est et instituti terminos excedit. Illud vero nego et pernego, hanc tragoediam a Callia compositam fuisse ad pueros erudiendos: nam mihi quidem videtur consilium huius operis hoc fuisse, ut praecepta grammatica de litteris, de verborum compositione, de numeris itemque de metris, quantum quidem ad tragicam artem pertinerent, ita proponeret, ut externa forma ipsi argumento esset accommodata; itaque ipsas litteras tanquam personas in scena loquentes induxit. Excitatus autem fuit Callias ad haec studia tractanda, ut opinor, Protagorae auctoritate, qui cum Athenas pervenisset Olymp. LXXXIII vel LXXXIV, de qua re dictum est supra p. 101, non solum philosophiae viam et rationem, sed etiam rhetoricae grammaticaeque artis praecepta tradidit discipulis, quorum maxima frequentia gravisus est. Callias igitur ex eius disciplina profectus haec praecepta tragoediae potissimum adaptavisse videtur. Et illud quidem manifesto perspicimus, hanc fabulam vel potius librum (nam nunquam docta est tragoedia) multum contulisse ad speciem tragicæ poesis immutandam: testis est ipse Athenaeus p. 453 E: Ὡστε τὸν Εὐριπίδην μὴ μόνον ὑπονοεῖσθαι τὴν Μῆδειαν ἐντεῦθεν πεποιημένην πᾶσαν, ἀλλὰ καὶ τὸ μέλος αὐτὸ μετετηροχότα φανερόν εἶναι· τὸν δὲ Σοφοκλέα διελεῖν φασιν ἀποτολμῆσαι τὸ ποίημα τῷ μέτρῳ τοῦτ' ἀκούσαντα καὶ ποιῆσαι ἐν τῷ Οἰδίποδι οὕτως·

Ἐγὼ οὐτ' ἐμαυτὸν οὔτε σ' ἀλγυνῶ· τί ταῦτ'

Ἄλλως ἐλέγχεις;

Διόπερ οἱ λοιποὶ τὰς ἀντιστρέφους ἀπὸ τούτου παρεδέχοντο πάντες, ὡς ἔοικεν, εἰς τὰς τραγωδίας. Et primum quidem cognoscimus, quo tempore haec Calliae fabula scripta sit: nam Euripidis Medea docta est Pythodoro praetore, h. e. Olymp. LXXXVII. 1, Sophoclis autem Oedipus tyrannus non ita multo post, pestifero morbo Atticam terram devastante, id quod suo iure Car. Frid. Hermannus statuit: itaque Calliae fabula non multo ante Olymp. LXXXVII in medium est prolata. Sed quo modo et Euripides et Sophocles hac Calliae doctrina usi fuerint, sane obscurum est, quamquam Athenaeus alio quoque loco eius rei memoriam attigit: supra enim VII. p. 276 A. auctore usus Clearcho Seleensi, qui in libris de griplis ista tractaverat, haec dicit: Καὶ γὰρ Καλλίας τὸν Ἀθηναῖον γραμματικὴν συνθεῖναι τραγωδίαν, ἀφ' ἧς ποιῆσαι τὰ μέλη καὶ τὴν διάθεσιν Εὐριπίδην ἐν Μῆδειᾳ καὶ Σοφοκλέα τὸν Οἰδίποιν. Et fortasse aliquis existimet Euripidem et Sophoclem ne potuisse quidem hac Calliae fabula uti, quae ad recentiorum

aetatem referenda sit, quoniam auctor tragoediae ionicis litteris usus sit. Et hoc quidem constat, harum litterarum usum Euclide demum praetore, h. e. Olymp. XCIV. 2, legem ferente Archino, publica auctoritate confirmatum esse: itaque etiam in iis titulis, qui ante Euclidis annum scripti sunt, nulla vestigia ionicarum litterarum reperiuntur; at antequam tale quid publico usu recipitur, vulgari consuetudine dudum fuerit tritum necesse est, itaque etiam ionicae litterae, quarum auctor fuerat Simonides, Athenis multo ante Euclidis annum usurpatae sunt. Existimo autem Calliam hac ipsa tragoedia usum harum litterarum popularibus commendasse atque effecisse etiam, ut tragici poetae ipsius exemplum studiose aemularentur. Euripides certe his litteris usus est, id quod ipse prodit in Theseo, ubi figuram litterae H accurate describit, vid. Athenaeus X. p. 454 B: *Εὐριπίδης δὲ τὴν ἐν τῷ Θησεὶ ἑγγράμματον ζοικε ποιῆσαι ῥῆσιν· βοτῆρ δ' ἐστὶν ἀγράμματος αὐτόθι δηλῶν τοῦ νομα τοῦ Θησεῖος ἐπιγεγραμμένον οὕτως:*

*Ἐγὼ πέφνκα γραμμάτων μὲν οὐκ ἴδρις,
Μορφὰς δὲ λέξω καὶ σαφῇ τεκμήρια·
Κύκλος τις ὡς τόρνοισιν ἐκμετρούμενος.
Οὗτος δ' ἔχει σημεῖον ἐν μέσῳ σαφές·
Τὸ δεύτερον δὲ πρῶτα μὲν γραμμαὶ δύο,
Ταύτας διείργει δ' ἐν μέσαις ἄλλη μία.
Τρίτον δὲ βόστανχος τις ὡς εἰλιγμένος.
Τὸ δ' αὖ τέταρτον ἦν μὲν εἰς ὀρθὸν μία,
Λοξὰ δ' ἐπ' αὐτῆς τρεῖς κατεστηρικμέναι
Εἰσὶν· τὸ πέμπτον δ' οὐκ ἐν εὐμαρεὶ φράσαι·
Γραμμαὶ γάρ εἰσιν ἐκ διεστώτων δύο,
Αὗται δὲ συντρέχουσιν εἰς μίαν βάσιν.*

Iam cum ex his probabiliter conficias Euripidem secutum esse Calliae exemplum, ne ea quidem, quae Athenaeus tradidit, in dubitationem sunt vocanda, quamquam sane nimis exaggerata sunt. Protagoras enim primus grammaticis studiis operam dedit, de natura litterarum, de genere et significatione vocabulorum, denique de numero modisque quaesivit: itaque eius grammatica doctrina maxime tribus partibus constabat, quas Aristophanes in Nubibus v. 637 recenset, ubi Socrates fingitur ex Strepsiade ista quaerere:

*Ἄγε δὴ, τί βούλει πρῶτα νυνὶ μάθάνειν,
Ὡν οὐκ ἐδιδάχθης πάποι' οὐδέν; εἰπέ μοι
Πότερα περὶ μέτρων ἢ περὶ ἐπῶν ἢ ῥυθμῶν;*

Nam Aristophanes in Socratis personam omnia transtulit, quae tunc sophistarum principibus propria erant: Protagoras autem principio imbebat iuvenes his disciplinis, itaque ad percipiendas graviores doctrinas animos eorum praeparabat. Callias autem hanc Protagorae doctrinam potissimum tragicae poesi accommodavit, praeceptaque de ratione, vi et natura litterarum, syllabarum, metrorum et modorum dedit satis docta et recondita, ita tamen ut ipsas litteras colloquentes faceret et ad dramatis speciem omnia confor-

mare, unde *γραμματικὴν τραγῳδίαν* appellavit, quam Athenaeus operis propositum respiciens alio loco *γραμματικὴν θεωρίαν* vocat. Sed quo maiorem dignitatem haberet nova haec res et a poesis natura quam maxime abhorrens, multis verborum ambagibus ornamentisque usus etiam ea quae erant levissima admodum exaggeravit. Neque vanum fuit aut irritum Calliae exemplum. Athenienses enim qua erant animi alacritate atque, ut recte dicam, levitate, quidquid novitatis specie commendabatur, id maxime admirabantur, id studiose sequebantur, id praeferebant ceteris omnibus. Itaque non mirum, quod tradit Athenaeus, Euripidem ad Calliae illius praecepta Medeam composuisse, imprimisque numeros conformasse, item Sophoclem in Oedipo rege ad eandem normam multa in numerorum ratione novavisse: nam quod Athenaeus dicit Euripidem *τὴν διάθεσιν* inde hausisse, illud de verborum compositione orationisque conformatione explicandum puto: vid. Harpocratio p. 57, 15: *Διάθεσις — καὶ ἀντὶ τοῦ διοικήσεως — Φρόνιχος Τραγωδοῖς· Τῇ διαθέσει τῶν ἐπῶν φησὶ· καὶ τὸ ὅημα διαθέσθαι λέγουσιν ἐπὶ τοῦ διοικῆσαι*. Sed accuratius quaerere, quatenus Sophocles et Euripides in istis fabulis Calliae praecepta secuti fuerint, non est huius instituti; adiungam vero duo alia exempla ex monumentis tragoediae Atticae petita, in quibus manifesta vestigia illius consuetudinis animadvertimus, qua vel levissimas res abiectasque multis et obscuris verborum ambagibus involvebant, ut sermonis illa insolentia dignitatem quandam rebus conciliaret. Huc pertinet primum quod de Sophocle tradit Athenaeus X. p. 454 F: *Καὶ Σοφοκλῆς δὲ τούτῳ παραπλήσιον ἐποίησεν ἐν Ἀμφιαράῳ σατυρικῷ τὰ γράμματα παρὰ τὸν ὀρχούμενον*. Porro eodem studio ductus Euripides in Theseo pastorem litterarum ignarum Thesei nomen per litterarum figuras describentem induxit, unde quale hoc genus orationis fuerit optime cognoscimus: Euripides enim ut litterarum illam doctrinam a Callia ascivit, ita etiam videtur genus dicendi ab eodem petivisse. Sed illum locum supra exhibui. Videntur autem Euripides et Sophocles indicare voluisse his exemplis, quam facile iam Calliae doctrina proposita vel homines litterarum ignari legendi periculum facere possint. Iam commode accidit ut certe aliquo modo liceat definire, quo tempore hae fabulae Athenis fuerint commissae: nam Aristophanes in Vespis v. 1501 Sophoclis Amphiararum et ibid. v. 312 Euripidis Theseum attigit, Vespae autem sunt doctae Olymp. LXXXIX. 2, ita ut illae tragoediae Olymp. LXXXVII vel LXXXVIII doctae esse videantur, h. e. ea aetate, qua Medea et Oedipus rex: praeterea vero Euripides etiam in aliis fabulis, quos eo tempore scripsit, ad Protagorae Calliaeque regulas se videtur composuisse, ut in Antiopa, de qua tragoedia dicitur infra: ad eandem autem aetatem etiam Cratini Cleobulinae referendas esse arbitror.

Iam si vel principes poetae ad Calliae institutum se conformabant, quanto veri similis est inferiores tragicos hoc dictionis conformationisque genere in fabulis abusos esse, videturque

Cratinus hoc ipsum in Acestore reprehendere. Viguisse autem etiam postea hanc consuetudinem, documento est Agatho poeta subtilissimus in Telepho apud Athen. X. p. 454 D et Theodectes ibidem, secuti illi quidem Euripidis exemplum in Thesei nomine describendo, aemulati vero alter alterum: in primo quidem versu Agathonis scribendum est:

Γραφῆς ὁ πρῶτος ἦν μεσόφθαλμος κύκλος.

vulgo *μεσόμφαλος*, et eodem modo apud Theodectem, pro vulg. *μαλακόφθαλμος*. Et Theodectes etiam aenigmata inseruit tragoediis, uti illud, quod ex Oedipo affert Athenaeus X. p. 451 F. de nocte et die:

Εἰσὶ κασιγνήται διτταί, ὧν ἡ μία τίκτει

Τὴν ἑτέραν, αὐτὴ δὲ τεκοῦσ' ὑπὸ τῆσδε τεκνοῦται.

quod quidem Cleobulinae illis aenigmatibus simillimum est. Et ex tragoedia petittum videtur etiam illud Theodectis, quod Athenaeus ibidem affert, de umbra:

Τίς φύσις οὐθ' ὅσα γαῖα φέρει τροφὸς οὐθ' ὅσα πόντος,

Οὔτε βροτοῖσιν ἔχει γυῖων αὐξήσιν ὁμοίαν.

Ἄλλ' ἐν μὲν γενέσει πρωτοσπέρῳ ἐστὶ μεγίστη,

Ἐν δε μέσαις ἀκμαῖς μικρά, γῆρα δὲ πρὸς αὐτῷ

Μορφῇ καὶ μεγέθει μέλλων πάλιν ἐστὶν ἀπάντων.

Sed ex aequalibus poetis Calliae maxime Achaeus Eretriensis ad sophistarum modum orationem istis orationis luminibus exornavit vel ut recte dicam obscuravit, quandoquidem etiam in oratione, ubi omnia sunt collustrata, ut nulla sit usquam umbra, legentium animi taedio obruuntur ingeniiue acies quasi obtunditur. Neque ignoravit hoc Athenaeus qui X. p. 451 C. dicit: *Ἀχαιοὺς δ' ὁ Ἐρετριεὺς, γλαφυρὸς ὧν ποιητῆς περὶ τὴν σύνθεσιν, ἐσθ' ὅτι καὶ μελαίνει τὴν φράσιν καὶ πολλὰ αἰνιγματωδῶς ἐκφέρει, ὥσπερ ἐν Ἱερῶι σατυρικῇ· λέγει γάρ·*

Λιθάργυρος δ'

**Ὀλπη παρηωρεῖτο χροσματος πλέα,*

Τὸν Σπαρτιάτην γραπτὸν ἐν διπλῷ ξύλῳ

Κύρβιν. —

Ita haec corrigo, vulgo *πλεκτὸν Σπαρτιάτην γρ. κύρβιν ἐν δ. ξ.* Achaeus ut Sophocles ex Calliae praecepto elisionem in fine trimetri admisit. Item ex hoc fonte repetendum est, quod Achaeus in Omphalo nomen Bacchi in poculo descripsit, vid. Athenaeus XI. p. 466 F:

**Ὁ δὲ σκύφος με τοῦ θεοῦ καλεῖ πάλαι*

Τὸ γράμμα φαίνων, δέλτ', ἰῶτα καὶ τρίτον

**Ὡ νῦ τό τ' ὅ πάριεστιν, οὗ κάπονσιν*

**Ἐκ τοῦπέκεινα σὰν τό τ' οὗ κηρύσσειτον.*

Et reperiuntur in Achaei fabularum reliquiis praeterea multa alia, quae quam studiose sophistarum de arte dicendi praecepta secutus sit, manifesto prodant. Idem etiam in Ionem cadit, ex cuius Phoenice Athenaeus hoc exempli loco proponit X. p. 451 D:

Δρυὸς μὲν ἰδρῶς

Καὶ θαμνομήκης ῥάβδος ἥ τ' Αἰγυπτίη

Βόσκει λίνουλκος χλαῖνα θήραγρος πέδη.

cui exemplo alia non minus insolenter dicta ex fragmentis addi possunt. Sed omnium maxime magnificum hoc dicendi genus sectatus est Chaeremon, quod omnes fere tragoediarum reliquiae arguant; subiiciam unum ex Centauro ap. Athen. XIII. p. 608 E:

Ἐνθεν μὲν αὐτῶν εἰς ἀπειρονα στρατὸν

Ἀνθέων ἀλόγχων ἱστράτευσαν, ἥδοιαις

Θηρωμένων πάμμικτα λειμώνων τέκνα.

Itaque contra hanc corruptelam tragicæ artis a Callia profectam Cratinus Cleobulinas docuisse videtur, ut luculento exemplo doceret, quantopere artificiosa illa compositio, ludicra illa et nebulosa oratio, obscuris verborum ambagibus unamquamque rem ad ænigmatiæ modum involvens ab artis dignitate, ab æterna illa specie, quæ animo Aeschyli et priorum tragicorum semper fuerat obversata, esset aliena.

Iam in reliquiis fabulae nonnulla documenta reperiuntur, quæ nostram de argumento coniecturam confirment. Ex Cleobulinae ænigmate sine dubio ille versus est petitus, quem Hephaestio p. 17 affert: *Πρὸς γὰρ τῷ μυρίαν εἶναι τὴν χρῆσιν παρὰ τοῖς ἄλλοις ἰδεῖσθαι ἐτι καὶ παρ' αὐτῷ τῷ Κρατίνῳ πολλὰκις οὔσαν, ὥς ἐν Κλεοβουλίναις.*

Ἔστιν ἄκμων καὶ σφῦρα νεανία εὐτριχι πῶλῳ.

Sed quæ sententia huius ænigmati sit quaerere differo: ad eundem locum, ubi Cleobulina obscuris verborum ambagibus utebatur, videtur etiam illud pertinere, quod Photius p. 645, 8 affert: *Φερέοικος· ἐν Κλεοβουλίναις· ζῶον ὁμοιον γαλῆ, λευκόν. φωλεῖον ἐν ταῖς ῥίζαις τῶν δρυῶν, βαλανηφάγον, οὕτω καλούμενον.* Ambigebant autem grammatici, quod bestiarum genus intelligendum esset, hinc Photius supra p. 644, 16: *Φερέοικος· ὁ κοχλίας· ἐνιοὶ ζῶον λευκόν, ὁμοιον γαλῆ, ὑπὸ δρυσι καὶ ἐλαίαις γιγνόμενον, οἱ δὲ ζῶον σφηκὸς εὐμεγέθους μέγιστον (1. μείζον).* Hesychius eadem fere exhibet. Credo Cratinum obscuro verborum amfractu significavisse cochleam, quæ propter tortuosæ formæ insolentiam Graecis, sicuti pueris etiam nunc apud nos, multam ænigmatum opportunitatem suppeditavit. Prorsus eodem nomine Hesiodus in Operibus v. 569 cochleam appellavit:

Ἄλλ' ὁπότεν φερέοικος ἀπὸ χθονὸς ἂν φντὰ βαλῇ,

Πληιάδας φεύγων τότε δὴ σκάφον οὐκέτι οἰνέων.

quæ Athenaeus respicit II. p. 63 A: *Ἡσιόδος δὲ τὸν κοχλίαν φερέοικον καλεῖ.* idem ibid. ænigma, quod vulgo in conviviis proponi solebat, servavit: *Προβάλλεται δὲ καὶ τοῖς συμποσίοις γράφον τάξιν ἔχον περὶ τῶν κοχλιῶν οὕτως.*

Υλογενής, ἀνάκανθος, ἀναίματος, ὑγροκέλευθος.

Aliud ænigma eiusdem modi servavit X. p. 455 E: *Καὶ ἐπὶ τοῦ κοχλίου· φέρεται δὲ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς Τεύκρου Ὀρισμοῖς.*

Ζῶον ἄπουν, ἀνάκωντον, ἀνόστιον, ὁστρακόνωντον·

Ὀμματα ἔ' ἐκκύπτοντα προμήκεια κελκύπτοντα.

Adde Ciceronem Divinat. II, 64: „Ut si quis medicus aegroto imperet, ut sumat:

Terrigenam, herbigradam, domiportam, sanguine cassam. potius quam hominum more cochleam dicere. Ea quae sequuntur apud Ciceronem, confirmant quod dixi de tortuoso illo genere dicendi, quod tragici poetae tunc usurpaverunt: ex Pacuvii enim Antiopa haec profert Cicero: „Nam Pacuvianus Amphion:

Quadrupes tardigrada, agrestis, humilis, aspera,

Capite brevi, cervice anguina, adspectu truci,

Eviscerata, inanima, cum animali sono,

cum dixisset obscurius, tum Attici respondent:

Non intelligimus, nisi si aperte dixeris.

At ille uno verbo, Testudo. Non potueras igitur hoc a principio, citharista, dicere?“ Pacuvium autem secutum esse Euripidis cognominem fabulam testes satis locupletes evincunt, ita ipse Cicero de Finibus I, 2: Quis tam inimicus paene nomini Romano est, qui Ennii Medeam aut Antiopam Pacuvii spernat aut reiiciat, qui se iisdem Euripidis fabulis delectari dicat.“ et ibid. supra Cicero tradit hanc fabulam accuratissime conversam esse: „In quibus hoc primum est, in quo admirer, cur in gravissimis rebus non delectet eos patrius sermo, cum iisdem fabellas Latinas ad verbum de Graecis expressas non invitū legant.“ iam ipsas has tragoedias nominatim appellat. Itaque ut apud Euripidem, sic etiam apud Ennium fratres graviter de musica, de sapientia, de virtute disputaverant, Cicero ad Herennium II. c. 27: „Aut tota causa mutata in aliam causam derivetur: uti apud Pacuvium Zethus cum Amphione, quorum controversia cum de musica inducta sit, disputatio in sapientiae rationem et virtutis utilitatem consumatur.“ de Invent. I. c. 50: „Aut si non id, quod accusabitur, defendet, ut si quis, cum ambitus accusabitur, manu se fortem esse defendet: ut Amphion apud Euripidem, item apud Pacuvium, qui vituperata musica sapientiam laudat.“ Quo pertinet illud quod est apud eundem de Orat. I. c. 37: Miror, cur philosophiae sicut Zethus ille Pacuvianus prope bellum indixeris.“ et de Republ. I. 18: „Atque idem, multum enim illum audiebam et libenter, Zethum illum Pacuvii nimis inimicum doctrinae esse dicebat.“ Pacuvianum illam versiculum, quem Cicero potissimum intelligit, servavit, opinor, Gellius XIII. 8: Item versus est in eandem fere sententiam Pacuvii, quem Macedo philosophus vir bonus, familiaris meus, scribi debere censebat pro foribus omnium templorum:

Odi ego homines ignava opera et philosopha sententia. In andem sententiam etiam apud Euripidem Zethus disserit vide Fr. XXIII:

Ἄνθρωπος γὰρ ὅστις ἐὺ βίον κεκτημένος

Τὰ μὲν κατ' οἴκους ἀμελῆς παρὲς ἔσθ',

Μολπύσει δ' ἡσθαίς τοῦτ' ἀεὶ θηρεύεται,
 Ἄργος μὲν οἴκοις καὶ πόλει γενήσεται,
 Φίλοισι δ' οὐδείς· ἡ φύσις γὰρ οἴχεται,
 Ὅταν γλυκείας ἡδονῆς ἤσσωσι τίς η·

Adde Dionem Chrysost. Or. LXXIII. p. 635. Itaque cum Pacuvius haec accurate ex Euripide expresserit, etiam in illo aenigmate, quod proposuit, Graecum poetam secutus videtur, ita ut Euripidis Antiopam ad eandem aetatem referendam censeam, qua ista tragicae artis corruptela invasit: itaque Cratinus in isto Cleobularum versu videtur potissimum ipsam hanc Euripidis fabulam maximeque aenigma ab Amphione propositum spectavisse: quamquam accuratius vix investigare possumus annum, quo Antiopa edita sit, nisi quod Aristophanes in Thesmophoriazusi alteris irrisit hanc fabulam, vid. Etym. M. p. 92, 72. Ceterum ad illum Pacuvii locum referendi sunt praeterea duo versus quamvis corrupti, quos Nonius in v. septuose ex Livii Antiopa affert:

Ita septuose dictio abs te datur,

Quod consecutum sapiens aegre contulit,

ubi in Livii locum substituendum *Pacuvii* nomen.

Eandem vero labem, quae tragicam artem infecit, comicus videtur etiam Acestoris exemplo demonstravisse, quo pertinent duo versiculi, quos interpret Aristophanis Avv. v. 31 affert: Οὗτός ἐστιν Ἀέστορ, τραγωδίας ποιητής· ἐκαλεῖτο δὲ Σάκας διὰ τὸ ξένος εἶναι· Σάκας γὰρ Θράκες εἰσὶν· Θεόπομπος δὲ καὶ τὸν πατέρα αὐτοῦ Σάκα προσηγόρευσεν Τισαμενῶ· ὁ δ' αὐτὸς καὶ Μυσὸν ἐκάλεσεν· εἰς δὲ τὴν πόλιν αὐτὸν κεχλευάκασιν· Καλλίας μὲν ἐν Πεδήταις· Καὶ Σάκον οἱ χοροὶ μισοῦσιν· Κρατῖνος ἐν Κλειοβοῦλοις· Ἀέστορα γὰρ ὅμως εἰκὸς λαβεῖν πληγὰς, ἐὰν μὴ συστρέψῃ τὰ πράγματα. Qui quidem versus ita corrigendi videntur:

Ἀέστορ' ἐστὶ τᾶρ' ὅμως εἰκὸς λαβεῖν

Πληγὰς, ἐὰν μὴ συστρέψῃ τὰ πράγματα.

Priorem versum Bentleius sic redintegrat:

Ἀέστορα γὰρ ὅμως Σάκαν εἰκὸς λαβεῖν.

Sane Aestori, ignobili poetae tragico, peregrinam originem et acerbissime et saepissime exprobrant comici eumque Sacam appellant, a barbara gente, quae Scythiam incolebat, Photius p. 496, 17: Σάκαι· ἔθνος Σκυθικόν· Σάκας· ἐπεκαλεῖτο ὁ τραγωδοποιὸς Ἀέστωρ ὡς ξένος καὶ βάρβαρος· οἱ γὰρ Σάκαι Σκυθικὸν γένος. cf. ipse Cratinus in Seriphiis apud Stephanum Byzant. v. δούλων πόλιν·

Εἰς τε Σάκας ἀφικνεῖ καὶ Σιδονίους καὶ Ἐρεμβοδὸς

Εἰς τε πόλιν δούλων, ἀνδρῶν νεοπλουτοπονήρων,

ubi comicus perstringit homines barbara gente oriundos servilique genere natos, qui atticam civitatem sibi vindicaverant. Hoc igitur nomine Aristophanes exagitat Aestorem et in Avibus v. 30:

Ἡμεῖς γὰρ, ὦνδρες οἱ παρόντες ἐν λόγῳ,

Νόσον νοσοῦμεν τὴν ἐναντίαν Σάκα·

Ὁ μὲν γὰρ ὦν οὐκ ἀστὸς εἰσβάλλεται,

Ἡμεῖς δὲ φυλῇ καὶ γένει τιμώμενοι,
Ἄστοι μετ' ἀστών, οὐ σοβοῦντος οὐδενός
Ἀνεπτόμεοθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν ποδοῖν.

et in Vespis v. 1220 non inscite peregrinam originem ei probro vertit:

Ἀλλήτορις ἐνεφύσησεν· οἱ δὲ συμπόται
Εἰσὶν Θέωρος, Αἰσχίνης, Φανός, Κλέων,
Ἐένος τις ἕτερος πρὸς κεφαλῆς Ἀέστορος.

ubi interpres Theopompi locum, quem respexit etiam interpres Avium affert: Ἐπεὶ καὶ αὐτὸν τὸν Ἀέστορα ξένον κωμωδοῦσι τὸν τραγικόν, ὃς ἐκαλεῖτο Σάκος (corrig. Σάκας, et in Calliae versiculo, quem supra exhibui, καὶ Σάκαν, ὃν οἱ χοροὶ Μισοῦσιν scribendum est pro καὶ Σάκον οἱ γ.). Θεόπομπος Τισαμενῶ οὐ κοι- νῶς ξένον, ἀλλὰ Μυσόν.

Τὸν δὲ Μύσιον

Ἀέστορ' ἀναπέπεικεν ἀκολουθεῖν ἅμα.

(vulgo et hic et supra Ἀέστερον, quod corruptum videtur ex altera forma: Ἀέστερα. Pausanias X. 16, 6: Ἐποίησε δὲ Ἀμφίων Ἀέστερος Κνώσσιος. sed cod. Ven. utroque loco Ἀέστορα) καὶ Μεταγένης Φιλοθύτῃ ὁμοίως.

Ἦν πολῖται δεινὰ πάσχω. τίς πολίτης δ' ἐστὶ νῦν

Πλὴν ἄρ' εἰ Σάκας ὁ Μυσὸς καὶ τὸ Καλλίου νόθον.

Ita enim hi Metagenis versus videntur corrigendi esse, vulgo: τίς πολίτης δ' ἐστὶ πλὴν Ἀρισάκα ὁ Μυσός. πλὴν εἰ ἄρα est *nisi forte*, id quod alias εἰ μὴ ἄρα dici solet. Et obscurum genus Eupolis quoque in Adulatoribus, ubi Acestoris abiectos humilesque mores describit, indicat, cum illum *στιγματίαν* appellat, vid. Athen.

VI. p. 237 A:

Οἶδα δ' Ἀέστορ' αὐτὸ τὸν στιγματίαν παθόντα.

Σκώμμα γὰρ εἶπ' ἀσελγές, εἶτ' αὐτὸν ὁ παῖς θύραζε

Ἐξαγαγὼν ἔχοντα κλοιὸν παρέδωκεν Οἰνεῖ.

Sed ut comici poetae Acestori peregrinam originem exprobrare soliti fuerint, non tamen necesse est eum ubique Sacam appellari, neque conficitur hoc ex verbis scholiastae: scripsi igitur: Ἀέστορ' ἐστὶ τῶρ' ὁμῶς κτλ. sed nihil certi proponi potest. Altero autem versu recte Bentleius et Meinekius Quaest. Scen. I. p. 54 *συστρέφῃ* scripserunt. Videtur autem Cratinus hi ipsis verbis tortuosam et obscuram poesis, qua et alii tragici et Acestor tunc maxime delectabatur, reprehendere. Sed nolo diutius his quaestiunculis sane obscuris de argumento huius fabulae immorari: verendum enim est ne ipse, dum tenebras illas rei offusas dispellere studeam, in errores incidam.

Accedo ad aliam comoediam, quae inscripta fuit *Μαλθακολ*. Periclis aetate maximeque sub oriens belli Peloponnesii incendium magna Athenis morum mutatio atque corruptela facta est: maiorum enim disciplina neglecta, pristinaeque virtutis immemores Athenienses non iam labores, pericula, res adversas aequo animo tolera-

bant, sed otium, divitias, voluptates, summo studio expetebant: quae quidem mollietates non magis corpora quam animos enervavit, omnemque virtutem et honestatem funditus sustulit. Crescebat autem in dies aucta voluptatum libidinumque materia. Origo huius depravationis potissimum ex nimia navigandi mercandique cupiditate, quae tanquam pestilentia aliqua invaserat Athenienses, repetenda est. Nam cum multae merces ex peregrinis terris importarentur, invitamenta quoque plurima ad luxuriam libidinumque lenocinia advehcebantur: ita ut Athenienses iam desidiosam sumptuosamque vitam mallent agere, quam agros colere aut aliud utile opus profiteri. Accedit illud, quod peregrini etiam mores atque disciplinae a civibus sunt receptae, ita ut maiorum instituta prorsus negligerentur. Adde etiam illud, quod cum Athenae sedes quasi esse atque domus omnis humanitatis crederentur, cumque maximas praeberent commoditates voluptatesque, multi peregrini in urbe versabantur, qui divitiis opibusque abundantes civium cultum victimque magis etiam depravabant. Cratinus igitur, antiquae disciplinae et patriorum institutorum acerrimus vindex, causas huius morum commutationis corruptelaeque videtur in hac fabula indicavisse. Itaque chorum in scenam induxit hominum effeminatorum, ut hac imagine quam vana quamque pernicioſa esset ista mollietates et luxuria spectantes edoceret. Insignem particulam ex oratione chori servavit Athenaeus XV. p. 685 B:

Παντοίοις γε μὴν κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρέπτομαι,
 Λειροῖς, ῥόδοις, κρίνεσιν, κοσμοσανδύλοις, ἴοις,
 Καὶ σισυμβροῖς, ἀνεμωνῶν κάλλιξί τ' ἡριναῖς,
 Ἑρπύλλῳ, κρόκοις, ὑακίνθοισιν, ἐλιχρύσου κλάδον,
 Οἰνάνθησιν, ἡμεροκαλλιῇ τε τῷ φιλονυμένῳ,
 Ἀνθρύσκον φόβῃ,
 Τῷ τ' ἀεφρούρῳ μελιώτῳ κάρη πνυκάζομαι.

Καὶ μοι κύτισος αὐτόματος παρὰ Μεδόντος ἔρχεται.

Sunt hi versus ex ipsa parabasi petiti: coryphaeus hominum effeminatorum, caput variis floribus redimitus, ad spectatores conversus haec loquitur. Comicus enim poeta exagitare voluit insanam luxuriam et mollietatem Atheniensium, qui maximos sumtus illo tempore facere solebant in flores atque corollas, ita ut in hac quoque re, ut in multis aliis, ad Parisiensium mores proxime accesserint. Eo ipso nomine etiam Pherecrates in Persis facete suos populares exagitat:

Ὡ μαλάχας μὲν ἔξερω, ἀναπνέων δ' ὑακίνθον,
 Καὶ μελιλώτινον λυλῶν καὶ ῥόδα προσεσηρώς.
 Ὡ φιλῶν μὲν ἀμύρακον, προσκινῶν δὲ σέλινῳ,*)

*) Προσκινῶν δὲ σέλινῳ ita explicant, ut obscena quaedam subsit significatio, sed si Pherecrates tale quid indicare voluisset, non προσκινῶν, sed κινῶν dixisset. Neque congruit haec obscenitas cum reliqua oratione:

Γελῶν δ' ἱπποσίλινα καὶ κοσμοσάνδαλα βαίνειν,

Ἐγχει κἀπιβόα τρίτον παιῶν, ὥς νόμος ἐστίν.

nam hic quoque Pherecrates tangit insanam illam variorum florum cupiditatem, quae Atheniensium animos occupaverat: quamquam autem orationis conformatio multum discrepat ab his Cratini versibus, de quibus dixit: (magna enim intercedit similitudo inter haec Pherecratea atque ista Eupolidea in Adulatoribus apud Athenaeum XIV. p. 646 F:

Ὅς Χαρίτων μὲν ὄζει,

Καλλαβίδας δὲ βαίνει,

Σησαμίδας δὲ χέζει,

Μῆλα δὲ χρέμπτεται.)

tamen haec quoque ab Atheniensium consuetudine cultaque translata sunt fecitque hoc Pherecrates etiam aliis in fabulis; ut in ea quae Μεταλλεῖς inscribitur, ap. Athenaeum XV. p. 685 B:

Ἵπ' ἀναδενδράδων ἀπαλὸς ἀσπαλάθους πατοῦντες

Ἐν λειμῶνι λωτοφόρῳ, κύπειρόν τε δροσώδῃ,

Κἀνθρύσκον μαλακῶν τ' Ἴων λείμακα καὶ τριφύλλου.

Et erat Athenis foris pars non ignobilis, ubi flores et corollae vendebantur: solebant autem in illo loco homines otiosi et delicatuli convenire et confabulari: tangit hanc consuetudinem Pherecrates in Bonis Hominibus ap. Athen. XV. p. 685 B:

Λουσαίμενοι δὲ πρὸ λαμπρῶς

Ἡμέρας ἐν τοῖς στεφανώμασιν, οἱ δ' ἐν τῷ μύρῳ

Λαλεῖτε περὶ σισυμβρίων κοσμοσανδάλων τε.

et Aristophanes in Eccles. v. 301:

Ὅσοι πρὸ τοῦ

Μέν, ἥνικ' ἔδει λαβεῖν

Ἐλθόντ' ὀβολὸν μόνον

Καθῆντο λαλοῦντες,

Ἐν τοῖς στεφανώμασιν.

Item forum, ubi unguenta venalia erant, iuvenes delicati frequentare solebant, vid. Aristoph. Eqq. v. 1372:

Τὰ μειράκια ταυτὶ λέγω τὰν τῷ μύρῳ,

Ἄ στωμυλεῖται τοιαυτὶ καθημένα.

Eodem spectant Pherecratis versus in Pervigilio apud Athen. XIII. p. 612 A:

quare mihi quidem scribendum videtur προσκυνῶν δὲ σέλινα: quod ne mireris; neque enim haec omnia ad Graecorum mores sunt exigenda, a quibus ista adorandi consuetudo prorsus abhorrebat, sed, ut vel ipse comoediae titulus docet, ad Persas referenda sunt; recte igitur potuit Pherecrates προσκυνῶν σέλινα dicere. In extremo versu κἀπιβόα τρίτον παιῶνα nequam est corrigendum, quod nonnullis est visum, sed etiam alibi apud comicos poetas haec forma reperitur, ut apud Antiphanem (Athen. XI. p. 503 E):

Ἐπεὶτα μηδὲν τῶν ἀπηργαιωμένων

Τούτων περάνης, τὸν Τελαμῶνα, μηδὲ τὸν

Παιῶνα μῆδ' Ἀρμόδιον.

Κάτα μυροπωλεῖν τί μαθόντ' ἄνδρ' ἐχρῆν καθεμένον
 Ὑψηλῶς ὑπὸ σκιαδείῳ, κατεσκευασμένον
 Συνέδριον, τοῖς μειρακίοις ἔν' ἐλάλει δι' ἡμέρας.

Theophrast. Char. XI: Καὶ διηγείσθαι προστάς πρὸς κουρεῖον ἢ μυροπώλιον, ὅτι μεθύσκεσθαι μέλλει. Quin etiam probro dedit Demosthenes Aristogitonī, quod ita ab hominum consuetudine abhorreret, ita omnem humanitatem exuisset, ut ista loca non frequentaret, in Aristogit. I. T. V. p. 82 ed. Bekk.: Ἀλλὰ πορεύεται διὰ τῆς ἀγορᾶς ὥσπερ ἔχis ἢ σκορπίος ἥρκως τὸ κέντρον ἔτιων δεῦρο κἀκίεσε, σκοπιῶν τίνι συμφορὰν ἢ βλασφημίαν ἢ κακόν τι προστριψάμενος καὶ καταστήσας εἰς φόβον ἀργύριον εἰσπράζεται· οὐδὲ προσφοιτᾷ πρὸς τι τούτων ἐν τῇ πόλει κουρεῖον ἢ μυροπωλεῖον ἢ τῶν ἄλλων ἐργαστηρίων οὐδὲ πρὸς ἕν, ἀλλ' ἄσπειστος, ἐνίδρυτος, ἄμικτος, οὐ χάριν, οὐ φίλαν, οὐκ ἄλλ' οὐδὲν ὧν ἀνθρώπος μέτριος γινώσκων.

Omnino autem Atheniensium multitudo, quae versus meridiem in forum conveniebat, cum esset et confabulandi et spectandi cupidissima, solebat officinas, tabernas, tonstrinas, alia quae erant ad forum adire ibique vario sermone tempus laetissime fallere, vid. praeter ceteros Lysias de Invalido 19: Ἐτι δὲ καὶ συλλέγεσθαι φησιν ἀνθρώπους ὡς ἐμὲ πονηροὺς καὶ πολλοὺς, οἳ τὰ μὲν ἐαυτῶν ἀνηλώκασιν, τοῖς δὲ τὰ σφέτερα σώζειν βουλομένοις ἐπιβουλεύουσιν. Ὑμεῖς δὲ ἐνθυμήθητε πάντες, ὅτι ταῦτα λέγων οὐδὲν ἐμοῦ κατηγορεῖ μᾶλλον ἢ τῶν ἄλλων ὅσοι τέχνας ἔχουσιν, οὐδὲ τῶν ὡς ἐμὲ εἰσιόντων μᾶλλον, ἢ τῶν ὡς τοὺς ἄλλους δημιουργοὺς. Ἐκαστος γὰρ ὑμῶν εἰδισται προσφοιτῶν, ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομεῖον, ὁ δ' ὅποι ἂν τύχη, καὶ πλείστοι μὲν ὡς τοὺς ἐγγυτάτω τῆς ἀγορᾶς κατεσκευασμένους, ἐλάχιστοι δὲ ὡς τοὺς πλείστον ἀπέχοντας αὐτῆς, ὥστ' εἴ τις ὑμῶν πονηρίαν καταγνώσεται τῶν ὡς ἐμὲ εἰσιόντων, δηλον ὅτι καὶ τῶν παρὰ τοῖς ἄλλοις διατριβόντων, εἰ δὲ κἀκείνων, ἀπάντων Ἀθηναίων, ἅπαντες γὰρ εἰδισθε προσφοιτῶν καὶ διατρέβειν ἄμοῦ γέ που. Eandem luxuriam Eubulus, mediae comoediae poeta, certe quasi praeteriens tetigisse videtur in fabula, cui Στεφανοπωλίδες nomen est: virgines enim corollas sponsae vendentes induxit, quorsum pertinent illi versus apud Athenaeum XV. p. 679 E:

Στεφάνους ἴσως βούλεσθε· πότερ' ἐρπυλλίνους,

Ἥ μυρτίνους ἢ τῶν διεξηγισμένων;

Β. Τῶν μυρτίνων βουλόμεθα τούτων τῶν καλῶν,

Σὺ δὲ τᾶλλα πώλει πάντα πλὴν τῶν μυρτίνων.

Sic enim haec restituenda arbitror, item alios versus ex eadem fabula apud Athenaeum ibid. ita corrigas:

Αἰγίδιον, σὺ δὲ τόνδε φορήσεις

Στέφανον πολυποικίλον ἀνθέων,

Γρυπότατον, χαριέστατον, ὦ Ζεῦ.

Τί γάρ; αὐτὸν ἔχουσα φιλήσει.

Ceterum in hoc Cratini fragmento non recte Coraes in versu

primo παντοίοις γ' ἐμὴν κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρ. scribi voluit; prorsus enim conveniunt particulae γε μὴν institutae sententiae, et ad-versatur quodam modo ipse Athenaeus, qui supra p. 681 B. dicit: Κοσμοσανδάλων δὲ μνημονεύει Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς διὰ τούτων

Κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρέπτομαι,

Λειροῖς, ῥόδοις, κρίνοις, κοσμοσανδαλοῖς.

qui vix prima verba omisisset, si pronomen, arctissime cum sub-stantivo copulatum, praegressum esset. Sextum versum non inte-grum esse patet. Legebatur ἀνδρυσκίσσον φοβήτω τ' αἰ φρούρω κτλ. sed ultima rectius repetuntur infra p. 685 F: Καὶ μετὰ ταῦτα ἡμῖν ἐπέ, διὰ τί Κρατῖνος εἶρηκε· Τῷ τ' αἰφροῦρῳ μελιλώτῳ. ubi itidem legebatur αἰ φρούρω· recte vero Canterus adiectivum αἰφροῦρος restituit, vid. Hesychius: Αἰφροῦρος· αἰ διαμένων, αἰδαλῆς· Σοφοκλῆς Τηλέφῳ. et minus recte infra: Αἰφροῦρος· αἰδαλῆς, Σοφοκλῆς. Deinde Schweighauserus non male restituit reliqua: ἀνδρυσκον φόβῃ· at vero quod in codicibus legitur ἀνδρ-σκίσσον subindicat aliud praeterea nomen floris latere, ut mihi quidem videtur, ναρκίσσον. Ego enim existimo non solum poste-riorem partem huius versus excidisse, sed praeterea integrum alium: et hic quidem exordium cepisse videtur ab illo ἀνδρῦσκον, ille vero ab eo vocabulo, quod indagavi, ναρκίσσον· librarii autem oculus propter similitudinem litterarum aberravit et temere haec partim conturbavit, alia prorsus praetermisit. Aliquid ad hunc locum redintegrandum confert Pollux VI. 106, ubi omnes propemodum flores a Cratino commemoratos eodem fere ordine recenset, ita ut satis sit probabile illum hac Cratini parabasi usum esse: sed enu-merantur a Polluce etiam praeterea alii flores, quorum nulla fit mentio apud Cratinum, inter quos narcissus quoque refertur: haec autem grammaticus affert: Τὰ δὲ ἐν τοῖς στεφάνοις ἄνθη, ῥόδα, ἴα, κρίνα, σισύμβρια, ἀνεμώναι, ἔρπυλλος, κρόκος, ὑάκινθος, ἐλ-χρυσος, ἡμεροκαλλὲς, ἐλ ἐνεῖον, θρυαλλίς, ἀνδρίσκος, νάρκισσος, μέλιωτον, ἀνθεμῖς, παρθενίς, καὶ τᾶλλα, ὅσα τοῖς ὀφθαλμοῖς τέρψιν ἢ ῥίσιν ἡδεῖαν ὁσφορσιν ἔχει. Atqui cum hi tres flores una cum an-thryscyo enumerentur, consentaneum est, etiam apud Cratinum una hos flores commemoratos fuisse: itaque sic ille locus restituendus videtur:

Ἀνδρῦσκον (vel ἀνδρῦσκῳ)

Ναρκίσσον φόβῃ θ', ἐλενείω τε καὶ θρυαλλίδι,

Τῷ τ' αἰφροῦρῳ μελιλώτῳ χάρα πνικάζομαι.

Polluceum hunc Cratini locum respexisse satis superque apparet ex iis quae continuo sequuntur: Μέννηται δὲ τῶν πλείστων Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς, ὥσπερ καὶ κοσμοσανδάλων καὶ μίλου, ὅπερ ἦν τῆς μιλακος ἄνθος. Μίλου mentionem fecerat poeta fortasse in isto versu imperfecto. Ceterum smilacem floribus insignem esse, etiam Euripides dicit in Bacchabus v. 702:

Ἐπὶ δ' ἔθεντο κισσίνους

Στεφάνους δρυός τε μιλακος τ' ἀνθοσμίνον
et similiter v. 107:

Βρύετε, βρύετε χλοήρει

Μίλακι καλλικάρπῳ.

Et nescio an Aristophanes quoque in Nubibus v. 1006 florem smilacis maxime intellexerit:

Στεφανωσάμενος καλάμῳ λευκῷ μετὰ σῶφρονος ἡλικιώτων

Μίλακος ὄζων καὶ ἀπραγμοσύνης καὶ λεύκης φυλλοβολούσης.

Extremum verum recte puto a Porsono emendatum esse, nisi quod ille κάμοι scripsit: Medon ille fortasse fuit unus ex iis, qui corollas venales habebant: quamquam alibi huius hominis nusquam fit mentio. De flexione nominis conferas Choerobosc. in Bekk. Anecd. T. III. p. 1393: Τὸ Μέδων, ἔστι δὲ κύριον ὄνομα, ὃ μὲν ποιητῆς (Ὁμηρος) διὰ τοῦ νι κλίνει, ὅλον Μέδοντος, τῷ λόγῳ τῶν μετοχικῶν, Ἰσαίος δὲ ὁ ῥήτωρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων πολιτείᾳ Μέδωνός φασιν ἀναλόγως. At grammatici certe, qui huius Isaëi orationis mentionem faciunt, semper Ἰσ. πρὸς Μέδοντα dicunt, vid. Harpocr. p. 9, 1. 143, 24. 186, 17. Et Codri quoque filius ubique Μέδων, Μέδοντος appellatur; vid. Photius p. 27, 25. Scholiasta Aristid. T. III. p. 78 et p. 119 ed. Dind. Alia fragmenta huius fabulae, in quibus poeta Atheniensium mollitiem exagitat, praetereo.

Ad hanc Cratini comoediam referendum videtur etiam illud, quod Herodianus περὶ μὲν. λέξ. p. 8, 31 affert. Τῶν δὲ ἐπὶ τέλους ταῦτα Τισαμενός, Δεξαμενός, Ἀχεσαμενός, Κλαυσαμενός· καλεῖται δὲ ἐν μαλακοῖς. Scribendum est ἐν Μαλθακοῖς, ut ipsa haec Cratini fabula indicetur, quam sine poetae nomine laudari, cum non ignobilis fuerit, nequaquam est mirum, vel etiam corrigendum: καλεῖται δ' ἐν Μαλθακοῖς Κρατίνου. Neque enim haec verba ita sunt explicanda, ac si significant Κλαυσαμενὸν nomen esse viri effeminati. Offendit autem hoc nomen Κλαυσαμενός propterea, quod non ut reliqua, quae recenset Herodianus, a verbo medio descendit: itaque nescio an Κλαυσομενός scribendum sit, ut eo nomine Cratinus appellaverit hominem infelicem et poena dignum. Aristophanis verba, quae subsequuntur, non expedio, sed Sophoclea ista: Φαμενός Σοφοκλῆς· μάντεσι ξουθὸς φαμενός τειρεσίου παῖς sic sunt corrigenda: Φ. Σοφοκλῆς Μάντεσι·

Ξανθὸς Φαμενός Τειρεσίου παῖς.

Huius Phameni nomen restituendum est etiam Philetæ ap. Antig. Caryst. Hist. mirab. 23: Ὡς καὶ φαίνεται Φιλητᾶς προσέχειν, ἱκανῶς ὧν περιτογος· προσαγορεύει οὖν αὐτὰς βουγενεῖς λέγων·

Βουγενεῖας Φαμενός προσεβήσατο μακρὰ μελίσσας.

Haec enim verba refero ad Phamenum, quem Minos de filii morte sollicitus videtur una cum aliis vatibus accessivisse: nam quod vulgo tradunt Polyidum indicavisse Minoi, ubi filii corpus esset, (vid. Hygin. 136: *Quod Polyidus dum auguratur vidit noctuam super cellam vinariam sedentem atque apes fugantem: augurio accepto puerum exanimem de dolio eduxit*), id credo Philetam, diversam famam secutum, Phameno, Tiresiae filio, tri-

buisse, ita ut ille hoc versiculo apes adijisse atque sic Glauci corpus reperisse perhibeatur.

In Nemesin Cratini cum incido, in mentem mihi revocatur nomen alius fabulae, quam solus Clemens Alexandrinus commemorat Strom. VI. p. 619 B: Πάλιν δ' αὖ Ὀμήρου ἐπὶόντες·

Ὀὐχ ὁσίη κταμένοισιν ἐπ' ἀνδράσιν εὐχεσθῆσθαι,

Ἀρχιλοχός τε καὶ Κρατῖνος γράφουσιν, ὃ μὲν,

Ὁὐ γὰρ ἰσθλὰ κατθανοῦσαι κερτομεῖν ἐπ' ἀνδράσιν·

Κρατῖνος δὲ ἐν τοῖς Λάκωνσιν·

Φοβερὸν ἀνθρώποις τὸδ' αὖ

Κταμένοισι ἐπ' αἰζητοῖσι καυχῆσθαι μέγα.

Corrupta haec verba esse satis manifestum: et pro illo quidem verbo φοβερὸν videtur φθονερὸν scribendum esse: sed aliud vitium haeret in illo τὸδ' αὖ, quod in exordio tantum orationis collocari potest: atque haud scio an non recte Grotius scripserit τὸδε: sed quomodo vitium tollendum sit in praesentia non habeo. Illud vero nego, Cratinum fabulam eius nominis scripsisse: existimo enim Clementem eandem comoediam dicere, quae vulgo Νέμεισις vocatur, ita ut integram fabulae nomen hoc fuerit: Νέμεισις ἢ Λάκωνες. Ita Eubuli fabula inscripta fuit Λάκωνες ἢ Ἀἴδη, vid. Athenaeus III. p. 108 A. VII. p. 330 C. IX. p. 380 F. eadem simpliciter Αἴδη appellatur ibid. XI. p. 460 E. sed de argumento huius Cratinae comoediae hoc loco disserere superades, nisi quod contra Periclis potissimum potentiam scriptam esse contendo.

CAPUT VI

Cratini fabulas plerasque, quae numero plurali inscriptae sunt, nomen a choro traxisse, veri simillimum est: eandemque rationem etiam in ceterorum poetarum, qui antiquam comoediam illustraverunt, reliquiis animadvertere licet: at non videtur ad eandem normam redigi posse illa comoedia, quae Νόμοι inscripta est: nam bestias quidem aliaeque animalia, urbes et pagos in scenam inductos esse non abhorret ab ingenio graecae comoediae: at legum quae tandem in theatro fuerit conditio vix perspicias: et tamen a Cratinei ingenii audacia et ubertate minime videtur alienum esse, si statuamus choram in orchestra legum tabulas prae se ferentem prodiisse atque inde comoediam nomen accepisse. Nam antiquae illae comoediae nomina non tam ab argumento ac proposito trahebant, quam a choro, qui id quod poeta petebat, indicabat, aut ab una aliqua persona, quae primas agebat partes, aut denique ab actione aliqua, quae in

scena repraesentabatur, prorsus ut titulorum eadem fuerit ratio, quam in fabulis componendis secuti sunt poetae: neque enim id quod propositum habebant, diserte exponebant, sed pulcra aliqua specie usi significabant: et ab hac ipsa specie nomina quoque indi solebant fabulis. Observare illud licet in omnibus et Cratini et ceterorum comicorum poematis, si a paucis quibusdam discesseris, quorum vel dubia vel prorsus obscura est ratio: et de *Διδασκαλίας* quidem Cratini, quas solus Suidas in testimonium vocat T. I. p. 180: *Ἀναρτύειν, ἀνατλεῖν, ἀπὸ τοῦ ἀρύσθαι· Κρατίνος Διδασκαλίας*.

Ὅτε οὖν τοὺς καλοὺς θριάμβους ἀναρτύουσ' ἀππρῶτον.

admodum fateor ambigi licet, quamquam illius versus sententia nequaquam ab isto nomine abhorret: suspicor autem non novam aliquam hanc esse Cratini fabulam, sed eandem illam, quae *Βονυόλοι* vocatur, ut *Διδασκαλίας* (vel quod malim *Διδασκαλία*) appellata sit propterea, quod ibi de impedimentis, quae poetae fabulam docturo obiciebantur, comicus questus erat. *Πλαῖτους* autem, etsi mira est inscriptio fabulae, item ad chorum refero: videntur enim ibi homines omnibus divitiis opibusque abundantes, comites quasi quidam Pluti, in scenam inducti fuisse, ut huius comoediae eadem sit ratio, quae Archilochorum. In Cratetis quidem fabula, cui *Παιδαίω* nomen est, opinor choreutas variorum ludorum genera repraesentavisse, speciem quandam et instrumenta ludendi prae se ferentes: conferas illud fragmentum, quod legitur apud Polluc. IX. 114. Difficilior est ratio alius fabulae Crateteae, quae *Τόλμαι* inscribitur, quoniam e reliquiis aegre institutum eius perspicias. Pherecratis autem fabula, quae *Κραπάταλοι* vocatur, sitne a choro appellata necne potest sane addubitari, quoniam huius quoque comoediae institutum vix potest satis dilucide explanari: sed alia fabula eiusdem poetae, *Ἀῆροι*, manifesto inde traxit appellationem, quod chorus mulierum nimis ornamentis et quasi nagis quibusdam instructus in orchestram procedebat. De Eupolidis *Νευμηναίς*, quoniam praeter titulum nihil restat, ne coniecturae quidem ulla est locus. Difficilis admodum et, ut mihi quidem videtur, prorsus diversa fuit ratio duarum fabularum Aristophanis, quarum una *Δράματα ἢ Κένταυρος*, altera *Δράματα ἢ Νιοβος* fuit inscripta. Sed has quidem fabulas non arbitror a choris ita appellatas esse, verum cum in ipsa fabula quasi nova quaedam fabula media ageretur, plurali numero *Δράματα* insignitae esse videntur, ita ut in altera comoedia *Κενταυρος*, in altera *Niobus* fuerit tanquam integrum drama repraesentatum. Simile quid summus ille Britannorum scenicus poeta in nobilissima fabula, quae *Aestivum Somnium* inscribitur, exhibuit: nec disparem rationem non ita multo post apud nos Andreas Gryphius in comoedia, quam *absurdum comicam* appellavit, suapte ut videtur ingenio est secutus. Alio prorsus modo Hermippi fabulam, quae vocatur *Ἀθηνᾶς γυναι*, nomen illud transisse arbitror: videntur enim Graeci constanti usu, *γυναι* numero plurali eodem modo,

quo Latini *natales* dixisse, hinc etiam ceterorum comitorum fabulae consimiles omnes pluralem prae se ferunt: ita Polyzelus *Μουσῶν γονάς* et *Διονύσου γονάς* scripsit, Araros autem *Πανός γονάς*, Nicophon *Ἀφροδίτης γονάς*, atque ad eandem normam alii multi. Sed Platonis *Ἑορταί* ita actae videntur, ut choreutae dierum festorum et solemnitatum speciem quandam assimilarent: eiusdem vero *Νῆκαι* quid spectaverint et quomodo titulus sit expediendus ignoro, neque ausim de ratione nominis illius comoediae, quae *Σκευαί* inscribitur, coniecturam proponere, quamquam probabile est, ne harum quidem comoediarum admodum disparem fuisse rationem. Philonidis autem *Κόθοργοι* appellati sunt a choro hominum levissimorum et astutissimorum, quos Therameni similes finxerat poeta: Theramenem autem *κόθοργον* appellatum esse tradit Xenophon Hellen. II. 3. 31: *Ὅθεν δὴ πον καὶ κόθοργος ἐπικαλεῖται· καὶ γὰρ ὁ κόθοργος ἀμρόστιν μὲν τοῖς ποσὶν ἀμφοτέροις δοκεῖ, ἀποβλέπει δ' ἐπ' ἀμφοτέρον.* erat enim mos et consuetudo Atheniensium, ut ingenium moresque hominum lepida aliqua et acuta appellatione notarent. Fortasse autem choreutae illi cothurnis utebantur, ut vel externa specie ingenium et mores proderent: et ad versutos hos et callidos homines referendus est ille versus, quem ex hac ipsa fabula servavit Pollux IX. 29 et X. 202:

Παναγίς γεῖάν, πορνολῶναι, Μεγαρεῖς, δειλοί, πατραλοῖαι.
Ita enim corripo. Itaque illud censeo plerasque comoedias, quae numerum pluralem prae se ferant, si a paucis illis, quarum satis obscura et dubia est ratio, discesseris, a choro nomina accepisse: nolo autem singulas orando percensere: atque de nonnullis iam disputatum est et dicetur infra quoque. Iam huius quidem fabulae Cratinea instituta sententia in nulla versatur dubitatione. Atheniensium civitas cum iam antiquissimis temporibus domestica discordia valde esset agitata et perturbata, tandem Solon, vir divino ingenio, rem publicam summa et sapientia et moderatione ita constituit, ut fastidium et superbia earum familiarum, quae vetustate et divitiis maxime pollebant, suis comprimeretur determinata finibus, populi autem multitudo a servitute et dominatione liberaretur. Sapientissimas autem leges dedit Atheniensibus, ut et optimates et populus suum ius tenerent, atque aequabilitate iuris constituta omnis civium societas firmissimo vinculo coniuncta esset. In legibus autem ferendis atque institutis, quibus rem publicam firmavit, illud maxime spectavit, ut virtutis honestatisque amor patriaeque caritas in omnium animis altissimas ageret radices: itaque opulenti et copiosi nobilique genere orti, quoniam etiam tunc servabant maiorum virtutes, moderabantur plebis temeritatem et licentiam. Solon igitur sapientissime incolumitatem reipublicae stabilivit, cum neque legum quasi claustro ingenia civium cingeret aut retardaret, neque vero licentiae aut libidini locum concederet, sed medium quoddam et temperatum imperium constitueret, in quo omnes suum statum atque decus tuerentur, libertasque firmum haberet domicilium. Haec

tamen rei publicae forma propius iam ad populare imperium accedebat, quoniam non solum nobilitatis, sed etiam opulentiae ratio habebatur: At vehementer erraverit qui in Solonem effrenatae illius licentiae, quae postea civitatem perturbavit, culpam et crimen conferat: quamquam iam apud veteres fuerunt, qui propterea Solonem reprehenderent: quorum sententiam refutavit summus philosophus Aristoteles in Polit. II. 9, ubi de rei publicae forma, quam ille fundavit, scite disserit. Pisistrati autem eiusque filiorum dominatio, si dominationem appellare licet imperium aequissimum saluberrimumque, tantum abest ut rem publicam a Solone constitutam imminuerit aut labefactaverit, ut egregie illam ornavisse et stabilivisse censenda sit. Sed Pisistratidis eiectionis gravissima civium dissensio et discordia insecta est: tandem Clisthenes superior factus id, quod inchoaverat Solon, perficere studuit. Hic enim cum intellexisset quantopere Attica terra sacrorum et ordinum et generum diversitate esset dirempta et disturbata, in unum omnia congregare conatus est. Atque cum tribuum numerum auxisset pagosque ad iustum ordinem revocasset, denique sacra quoque et privata et publica, quorum ingens erat numerus et maxima diversitas, omni modo conciliare et in unum redigere tentavit: consiliumque illud Clisthenis felicissimus secutus est eventus, ita ut incredibile dictu sit quam brevi omnes ordines coaluerint. Verissime igitur Aristoteles Polit. VI. 2 dicit Clisthenem populare imperium, quod primus instituerat Solon, auxisse et firmavisse: et scite animadvertit, quo pacto et antiquae consuetudinis morisque vincula dissolverit, et communione sacrorum magistratum, iuris omnes conciliaverit et quasi conglutinaverit: *Ἐτι δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα κατασκευάσματα χρήσιμα πρὸς τὴν δημοκρατίαν τὴν τοιαύτην, ὡς Κλεισθένης τε Ἀθηνοῖν ἐχρήσατο, βουλόμενος αὐξῆσαι τὴν δημοκρατίαν, καὶ περὶ Κυρήνην οἱ τὸν δῆμον καθιστάντες· φυλαὶ τε γὰρ ἕτεραι ποιηταὶ πλείους καὶ φρατρίαι καὶ τὰ τῶν ἰδίων ἱερῶν συνακτέον εἰς ὅλγα καὶ κοινά, καὶ πάντα σοφιστέον, ὅπως ἂν ὅτι μάλιστα ἀναμιχθῶσι πάντες ἀλλήλοις, αἱ δὲ συνήθειαι ἀναμειχθῶσιν αἱ πρότερον.* Iam cum Pericles ad rei publicae gubernacula accessisset, vir ingenio prope divino omnibusque virtutibus ornatus, sed idem dominandi cupidissimus, optimationum auctoritatem imminuere, populare vero imperium augere studuit, illudque consilium quam diu vixit strenue persecutus est, ita ut aequabilitas illa, qua nobiles ignobilibus antecederent tolleretur, in eius autem locum succederet aequitas illa, sive ut vere dicam iniquitas, in qua nulli distincti essent gradus dignitatis. Sed Pericles ut summam rerum ad unum populum transferret, sustulit Areopagum, cuius auctoritas libidines furoresque multitudinis facile domuerat, quod quidem perfecit Olymp. LXXX. 1 vel. 2 auctore Ephialte usus: itaque iam omnia populi arbitrio, omnia populi scitis atque decretis agebantur, leges pro libidine fingebantur et refingebantur, prorsus ut nihil esset firmum certumque, nihil suum statum suamque dignitatem obtineret. Et Pericles quidem quam diu rebus publicis

praefuit, potestas illa rerum omnium populo commissa nequaquam ad licentiam effrenatam furoremque est couersa: insigni enim moderatione et prudentia et ingenii magnitudine multitudinis libidines coercuit: non tamen sola auctoritate et sapientia rei publicae cursum moderari et in sua potestate retinere potuisset, nisi ut ipse erat aequus et sapiens, ita etiam cives fuissent morati: nam quas virtutes in Pericle fulgentissimas admiramur, easdem in ceteris Atheniensibus licet minus splendidas nec prorsus intaminatas animadvertimus: quamquam sane etiam Pericli eorundem vitiorum macula quaedam inhaeret, plane ut intelligamus, ne summa quidem ingenia, licet audaci nisu summum fastigium petant longeque aequales superent, prorsus expertes esse eius turbinis, quo ceteri omnes agantur: profecto enim quaecunque in singulis unius cuiusque saeculi hominibus animadvertimus, ea in uno aliquo, qui eximio ingenio praeditus est, consummata tanquam in minor equodam mundo miramur. Cratinus autem, cum quasi divinitus perspexisset, quam iacertus esset ille status rerum, et quam facile ex tolerabili imperio posset existere dominatus multitudinis vix ferendus, eo ipso tempore, quo Areopagi auctoritas est sublata, videtur hanc fabulam docuisse, utquam perniciosa ea commutatio esset quantaque legum neglectio futura esset ostenderet: itaque idem fere consilium propositum habuit, quod Aeschylus in admirabili illa Eumenidum tragoedia, qui saepissime praescio quasi animo dolet, qualis conditio rerum publicarum et privatarum imminuta legum auctoritate sit futura, ut v. 517:

Ἐσθ' ὄπου τὸ δεινὸν εὖ

καὶ φρεσὶν ἐπίσκοπον

δεῖ μένειν καθήμενον.

Συμφέρει σωφρονεῖν ὑπὸ στένῃ·

Τίς δὲ μηδὲν ἐν δέῃ

καρδίαν ἂν ἀνατρέφων

Ἡ πόλις βροτὸς θ' ὅμοι —

Ὡς ἔτ' ἂν σέβοι δίκαν;

Μῆτ' ἀναρχτον βίον

Μῆτε δεσποτοῦμενον

Ἀνέσσης· παντὶ μέσῳ τὸ κρείττος θεὸς ὄψασιν.

et rursus infra v. 690:

Πάγος τ' Ἄρμος· ἐν δὲ τῷ σέβας

Ἀστών φόβος τε συγγενὴς τὸ μὴ ᾿δίκειν

Σχῆσει τὸ τ' ἡμᾶρ καὶ κατ' ἐσφρόνην δμῶς,

Αἰτῶν πολιτῶν μὴ πικραίνοντων νόμους.

Κακαῖς δ' ἐπιρρουταὶ βορβόρῳ θ' ὕδωρ

Λαμπρὸν μιλίων, οὐποδ' εὐρήσεις ποτόν.

Τὸ μὴτ' ἀναρχον μῆτε δεσποτοῦμενον

Ἀστοῖς περιστέλλουσα βουλευῶ σέβειν,

Καὶ μὴ τὸ δεινὸν πᾶν πόλεις ἔξω βαλεῖν.

Τίς γὰρ δεδοικὼς μηδὲν ἑνδοικὸς βροτῶν;

Sic enim haec corrigenda videntur.

Igitur Cratinus, ut hanc legum et iuris depravationem, hanc pristinæ consuetudinis morumque corruptelam sub conspectu omnium collocaret, ita videtur instituisse, ut Solonem, integerrimum et sapientissimum virum, loquentem induceret: nam ipse Solon, ut consilio, illum dixit versum, quem servavit Suidas T. I. p. 125: Ἀλώπηξ ὄνομα κύριον· καὶ παροιμία. Ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται· ἐπὶ τῶν μὴ ῥαδίως δώροις πειδομένων. Κρατῖνος Νόμοις·

Ὑμῶν εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται.

Etiam si concedam, revera fuisse in usu illud proverbium, quod Suidas commemorat, ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται, de iis qui non facile corrumpi se patiantur, quod quidem vel per se admodum est improbabile, non tamen Cratinus ita scripsit, sed quod etiam Runkelius assecutus est:

Ὑμῶν εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπηξ δωροδοκεῖται.

Confirmat hoc Grammaticus Bekkeri T. I. p. 218, 29: Ἀλώπηξ δωροδοκεῖται· παροιμία ἐπὶ τῶν ῥαδίως δώροις ἀλισκομένων. Arsenius in Violeto consentit. Fecit autem poeta ingeniosissimus legis latorem illum improbos rei publicae rectores, qui integritate et sinceritate animi plane carerent, ita reprehendentem, ut suis ipse versibus uteretur: Solon enim in Elegiis, cum Pisistratus rerum esset potitus, ita increpat populares (vid. Diog. Laert. I. 52, Plutarch. vit. Sol. c. 13).

Εἰ δὲ πεπόνθατε λυγρὰ δι' ἡμετέραν κακότητα,

Μὴ τι θεοῖς τούτων μοῖραν ἐταμφέρετε.

Αὐτοὶ γὰρ τούτους ἠϋξήσατε, ῥύσια δόντες,

Καὶ διὰ ταῦτα κακὴν ἴσχετε δουλοσύνην.

Ὑμέων δ' εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπηξ ἔχει βαίνει,

Συμπᾶσιν δ' ἡμῖν χαῖνος ἐνεστι νόος.

Εἰς γὰρ γλῶσσαν ὁρῶτε καὶ εἰς ἔπος αἰμύλου ἀνδρός,

Εἰς ἔργον δ' οὐδὲν γινώμενον βλέπετε.

Solonis sunt etiam illa verba ex eadem hac fabula, quae leguntur apud Suidam T. III. p. 683: Χρῆς δὲ τὸ χρήζεις καὶ δέη· Κρατῖνος Νόμοις·

Νῦν γὰρ δὴ σοι παρὰ μὲν θεομοί

Τῶν ἡμετέρων, παρὰ δ' ἄλλ' ὃ τι χρῆς.

quod iniuria tentaverunt: restitutum est hoc verbum a Dindorfio Sophocli in Aiace v. 1373:

Οὗτος δὲ κάκει κἀνθάδ' ὦν ἔμοιγ', ὁμῶς

Ἐχθιστος ἔσται· σοὶ δὲ δρᾶν ἔξεσθ' ἃ χρῆς.

et in Antigona v. 887:

Ἄφετε μόνην ἔρημον, εἴτε χρῆ θανεῖν

Εἴτ' ἐν τοιαύτῃ ζῶσα τυμβεύειν στέγη.

Et restituendum est Euripidi in versibus illis nobilissimis (Clem. Alex. Strom. VI. p. 670, Cicer. ad Attic. VIII. 8, Suid. T. III. p. 5.):

Πρὸς ταῦθ' ὃ τι χρῆ καὶ παλαμάσθω

Καὶ πᾶν ἐπ' ἐμοὶ τεκταινέσθω.

Τὸ γὰρ εἶ μετ' ἑμοῦ καὶ τὸ δίκαιον

Σύμμοχον ἔσται,

Κοῦ μὴ ποθ' ἄλῳ κακὰ πράσσων.

Existimo autem haec ex Euripidis Telepho petita esse, ita ut Ulixis fraudulentia et astutia notetur: confirmatur haec suspicio vel maxime eo, quod Aristophanes in Acharnensibus v. 659 his versibus propemodum integris contra Cleonis potentiam usus est: Aristophanes autem in illa fabula potissimum Euripidis Telephum perstrinxit.

Iam illud lubet mirari, qui factum sit, ut Aristophanes Telephum, quae tragoedia multo ante Acharnenses fuit docta, tanto studio tantaque cupiditate insectatus sit. Ex didascalia enim, quam edidit nuper Guil. Dindorfius, cognoscimus Telephum Olymp. LXXXV. 2 doctam esse, vid. eius praef. ad Alcestid p. VI: *Τὸ δράμα ἐποιήθη ἐξ. ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίνου ἄρχοντος τὸ λ'. (Dindorfius: πέ δλ.) πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμαίωνι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκίσιτιδι.* Acharnenses autem Aristophanes docuit Olymp. LXXXVIII. 3, ita ut tredecim annorum spatium intercesserit. Atque ipse Aristophanes v. 415 Dicaeopolin ita loquentem fecit:

Ἄλλ' ἀντιβολῶ πρὸς τῶν γονάτων σ', Εὐριπίδη,

Δὸς μοι ῥάκιόν τι τοῦ παλαιοῦ δράματος.

antiquam enim tragoediam Telephum dicit. Euripides autem cum prius Oeneae, Phoenicem, Philoctetam, Bellerophonem nominet, quam Telephi mentionem faciat, non obscure indicat has quoque tragoedias ad antiquiores referendas esse. At vero comici poetae non ea quae diuturnitatis situ sunt obducta renovant et sub conspectu collocant, sed ex praesentia petunt, quae exhibeant spectantibus: ea enim demum hominum animos commovent, quae nota sunt omnibus, quae recenti memoria acciderunt. Itaque admodum mirum, quod Aristophanes hanc tetralogiam (nam praeter Telephum in Acharnensibus etiam Cressas et Alcestidem attigit, insecuto autem anno in Equitibus Alcmaeonem respicit*) tantopere vexaverit, neque

*) Acharn. v. 433:

Κεῖται δ' ἄνωθεν τῶν Θυεστέων βακῶν.

ubi Schol. *Ἦτοι τὰ τῶν Κρησῶν ἢ αὐτοῦ τοῦ Θυέστου.* Sed Euripides non scripserat Thyestem. Ibid. v. 893:

Ἄλλ' εἴσπερ' αὐτὴν· μὴδὲ γὰρ θανῶν ποιεῖ

Σοῦ χωρὶς εἶην ἐντετευτλανωμένης.

quae petita sunt ex tragici Alcestide v. 367:

Μηδὲ γὰρ θανῶν ποιεῖ

Σοῦ χωρὶς εἶην τῆς μόνης πιστῆς ἑμοί.

Atque in Equitibus v. 1302:

Οὐδὲ πυνθάνεσθε ταῦτ', ὧ παρθένοι, τὰν τῇ πόλει;

ubi Schol. *ὁ στίχος παρὰ τὰ ἐξ Ἀλκμαίωνος Εὐριπίδου.* Quamquam sane sciendum est Aristophanem hanc tetralogiam non solum in Acharnensibus, sed etiam in aliis fabulis multis annis post vexavisse, maxime Telephum,

vero aliam tetralogiam Euripidis modo doctam elegerit, in qua non minorem opinor reprehendendi materiam reperisset. At dixerit fortasse quispiam Telephus si quae alia Euripidis tragoedia digna fuit, quae reprehenderetur: fateor; sed magnopere errant, qui existimant Aristophanem hoc unice spectavisse, ut hoc illudve praepostere ac perversè dictum in Euripide reprehenderet: prorsus enim hoc a dignitate antiquae comoediae abhorret, minime autem convenit instituto huius fabulae: quamquam hoc quidem quale fuerit, homines docti omnino ignoraverunt. Aristophanes cum in Daetalensibus vitam privatam, in Babyloniis publicas res attigisset, iam in Acharnensibus imaginem vitae Atheniensium proposuit, quae et latius pateret et magis etiam clara et perspicua esset. Qua quidem in re maxime admiramur poetae animi magnitudinem et constantiam. Nam cum in Babyloniis severa castigatione, seiuncta tamen iracundia aut contumelia, adversus viros populares usus esset, adversariorum potentia nequaquam in timorem coniectus, quod quidem a iuvene poeta, qui tantam prae se tulerat modestiam verecundiamque, nemo quisquam expectaverat, Cleon, qui illa aetate post Periclis discessum rei publicae gubernaculum tenebat, poetam in ius vocavit, quod populi rectoribus maledixisset, sed frustra. Enim vero Aristophanes, cuius animum optimi consilii conscientia summusque patriae amor obfirmaverant, nullis minis perterritus, nulla spe inductus, magna animi perseverantia id quod verum rectumque esse perspexerat secutus est. Mala autem gravissima, quae belli diuturnitas et acrimonia in dies auxerat, hoc quoque anno vehementer Athenienses vexabant: nam cum hostes quotannis irruptionem in Atticam facerent, omnesque vicos et aedificia incenderent, agros depopularentur, incolasque spoliarent, agricolarum inopum maxima multitudo in urbem compulsa vitam ibi traxit miserrimam: maximeque ista calamitas oppresserat Acharnenses, qui cum impetum hostium non possent sustinere, relictis domiciliis Athenas se coniecerunt splendidamque speciem urbis sordido cultu (erant enim maximam partem carbonarii,) foedaverunt. Quamvis autem in gravissima calamitate versaretur populi multitudo, tamen volebat ex his procellis et tempestatibus in tutum portum confugere, et praeter ceteros Acharnenses, copia et virtute sua freti, bellum expetebant. Hoc bellandi studium populares homines callide excitabant excitatumque confirmabant, qui tum demum multitudinis animos ad suos usus convertere, ad suam voluntatem adiungere poterant, si civium studia extrinsecus erant occupata. Iam populi voluntatem ut flecterent quo vellent, oratione potissimum usi sunt: hac enim flexanima atque omnium rerum regina animos facile acri et vehementi qua-

vid. Eqq. 810 et 1237, Nub. 888, Pac. 527, Thesmoph. 517, Lysistr. 707, Ran. 1447. Cressas autem in Vespis v. 759, Alcestidem Nub. 1419, Thesmophor. 194.

dam incitatione impellebant: itaque eloquentiae iam summum fuit momentum in rebus publicis administrandis, animadvertimusque viros populares et civiles, imperatores, omninoque omnes qui gratia atque auctoritate apud populum valere vellent, studiosissime facultatem aliquam dicendi expetivisse. Studia autem illa multum aucta sunt et confirmata sophistarum, hominum doctissimorum et malo publico eloquentissimorum opera, quorum scholas Athenis non solum pueri, verum etiam iuvenes, quin viri confirmata iam aetate frequentabant. Verum subtilitas ista dialecticae artis, quam sophistae illi profitebantur, non solum in rebus publicis, in concione, in senatu, in foro, in iudiciis versata est, sed continuo ampliorem sibi aperuit campum, ubi latissime evagaretur, ita ut brevi per omnia genera vitae manaverit eaque conformarit. Quanta autem vis fuerit dialecticae huius artis apertissime intellectum est in tragoedia, quam Euripides, correptus praecipiti aevi sui turbine, de summo fastigio, in quod Aeschyli et Sophoclis opera evecta erat, deturbavit atque in dialecticae gyrum compulsi: hac autem ratione, nihil enim tragoedia erat maius antiquiusve populo Atheniensi, novitiae illae doctrinae se in omnes ordines omnesque aetates insinuaverunt, ita ut patrii mores, instituta, religiones perturbarentur et propemodum funditus everterentur. Haec cum esset conditio civitatis Atticae, Aristophanes universa animo complexus versansque in omnes partes, imaginem praeclaram exhibuit, quae omnia illa quasi lineamenta claris coloribus repraesentaret. Poeta enim ut claro documento doceret ista studia artesque aevi sui quam essent pravae, noxiae, inanes, exhibuit tanquam exemplar civem iustum et probum, cui virtute morumque probitate nihil antiquius esset, qui veterum morem et maiorum instituta summo studio retineret, quem intuentes Athenienses non solum intelligerent, quantum desciverint de disciplina maiorum, quanta oblivione essent obsoleti antiqui illi, quibus res Atheniensium fundata erat et servata, mores, sed etiam itinere devio relicto in pristinum statum redirent. Hac igitur persona usus poeta id quod propositum erat exsequitur, atque depravationem tragicæ artis inde a v. 393 perstringit, ubi Dicaeopolis, cum esset ab importantis illis Acharnensibus in certamen vocatus, ut contra hos secundo successu causam ageret, sophistarum artificia et fallacias requirere se fingit, itaque Euripidem adit ab eoque tandem id quod petit impetrat, ita ut illam omnibus adiumentis et artificiis privaverit. Et in hoc quidem actu eximie docet Aristophanes, quanta sit depravatio tragoediae, quam vana et inanis sit subtilitas ista disserendi, quae cum non accedat ad divinam illam et aeternam artis speciem, prorsus sit caduca et interitura. Sed quo clarius ostenderet quantum Euripides de dignitate tragicæ artis detraxerit, exempli loco nonnullas fabulas recenset, quas ille sophistarum studiis artibusque imbutus docuerat, in his *Telephum*, in qua tragoedia Euripides, gravitate omni et dignitate neglecta omnia ad subtilem istam disserendi rationem revocaverat. Hanc

autem tragoediam sicut ceteras, quas Aristophanes ibi commemorat, composuit cum esset recens a disciplina Protagorae, cuius illum auditorem fuisse constat vel diserto testimonio grammatici ap. Emsl. post Bacchas Euripidis p. 172: Ἀναγνοὺς δὲ ἐπὶ τραγωδῶν ἐτράπη καὶ πολλοὺς προσεξεύρε λόγους φυσιολογίας, ῥητορείας, ἀναγνωρισμούς, ὡς δὴ ἀκουστῆς γενόμενος Ἀναξαγόρου καὶ Προδίκου καὶ Πρωταγόρου καὶ Σωκράτους ἑταῖρος. Verum haec accuratius persequi alienum est ab hoc loco, praesertim cum iam adumbratio Acharnensium Aristophanis nos ab instituto retraxerit.

Iam ad Cratini Leges videntur duo versiculi referendi esse, quos non adiecto comoediae nomine affert Plutarchus in vita Solonis c. 25 et Scholiasta Aristoph. Nub. v. 248:

Πρὸς τοῦ Σόλωνος καὶ Δράκοντος, οἷσι νῦν

Φρύνουσιν ἤδη τὰς χάρους τοῖς κύρβεσιν.

voluit enim poeta indicare, quantopere Athenienses antiquas illas Dracontis et Solonis leges contemnant et despiciant.

Videtur autem Cratinus duos homines in scenam induxisse, alterum antiquitatis tenacissimum, novitiis alterum moribus imbutum: et ille quidem, qui nondum a patrum virtute et probitate desciverat, minus quidem liberaliter erat institutus, at mente leges tenebat et in vita agenda exsequebatur: alter artibus et litteris excultus, iuris quoque scientiam sibi comparaverat et in forensibus causis satis erat versatus: huc referenda puto illa, quae leguntur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 436, 6 et Suidam T. I. p. 296: Ἀπὸ στόματος ὡς ἡμεῖς· τὸ μὴ διὰ γραμμάτων, ἀλλ' ἀπὸ μνήμης. Φιλήμων Νεμούνοις· — Κρατῖνος δὲ ταῦτό τοῦτ' ἀπὸ γλώττης Νόμοις·

Ἄλλὰ μὲν Δ' οὐκ οἶδ' ἔγωγε γράμματ' οὐδ' ἐπίσταμαι·

Ἄλλ' ἀπὸ γλώττης φράσω σοι· μνημονεύω γὰρ καλῶς.

Videtur autem Cratinus etiam nimiam illam iudicandi libidinem, quam Pericles primus excitaverat, attigisse, quorsum spectat id quod est apud Schol. Aristoph. Eqq. v. 1147: Κημὸς δ' ἐπὶ τοῦ καθίσκον, εἰς δὲ τὰς ψήφους καθίσταν ἐν τοῖς δικαστηρίοις. Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν Νόμοις σχολίνινον ἡθμὸν καλεῖ. Ea autem quae subsequuntur ita sunt corrigenda: Τοιοῦτος γὰρ ἐγίνετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνη, ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνύχω. ὕστερον δὲ ἀμφοτέρως (vulgo ἀμφοτέροι) δύο ἴσταντο ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ὁ μὲν χαλκοῦς, ὁ δὲ ξύλινος, καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἄκυρος. Ἐπεὶ δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διερονημένον ἐπίθημα, εἰς τὸ μίαν μόνην (αὐτὴν μόνην vulgo legitur) τὴν ψήφον καθίσταται. Respicit autem Cratini versiculum etiam Hesychius: Σχολίνινος ἡθμός· δι' οὗ τὰς ψήφους οἱ δικασταὶ εἰς τὰς ὑδρίας καθίσουσιν. Ex iuncis compositum videtur colum illud sive infundibulum prorsus ut illud, quo piscatores utebantur, vid. Schol. Aristoph. ibid.: Πλέγμα τι ἐκ σχοίνων γενόμενον ὁμοίον ἡθμῷ, ᾧ τὰς πορφύρας λαμβάνουσιν, εἰς δ' αἱ πορφύραι καὶ τὰ κογχύλια εἰσέρπουσιν. Figuram huius colli accurate describit Schol. ad Vespas. v. 99: Κημὸς καλεῖται τὸ τοῖς καθίσκοις ἐπιτιθέμενον, δι' οὗ τὰς

ψήφους καθίσταν, ἵνα μὴ ὀλισθάνωσιν· ἔστι δὲ πλέγμα τι δικτυῶ-
δες καὶ ἡμιῶδες, ἄνωθεν πλατὺ, κάτωθεν στενόν.

Iam vero Cratinus ita videtur instituisse, ut quo gravius
acriusque desiderium antiquae virtutis et integritatis in civium ani-
mis excitaret, imaginem felicissimae vitae exhiberet, quae reditura
esset, si Athenienses non tam metu supplicii turpitudinem fugiant aut
utilitate aliqua fructuque moti honestatem colant, sed sua sponte
naturam secuti legibus obtemperent ipsamque virtutem per se ex-
petant. Ad huius vitae felicitatem refero illud, quod est apud
Photium p. 553, 8: Ὅσταφίδα, οὐχ ὅπως Κρατῖνος Νόμοις·

Ὁ δὲ Ζεὺς ὀσταφίσιν ἔσει τάχα.

ἀλλὰ καὶ Πλάτων κτλ. Vix dici enim potest, quantopere antiquae
comoediae poetae in hac summa felicitate atque vita opulentissima
exaggeranda sibi placuerint: quo plures autem taedium vitae mise-
rae ceperat, eo frequentius tales imagines in scena proponebantur:
et sic etiam alii poetae pluviam quoque copia omnium rerum abun-
dare finxerunt, ut Pherecrates in Persis apud Athen. VI. p. 269 D:

Ὁ Ζεὺς δ' ὕων οἶνω καπνία κατὰ τοῦ κεράμου βαλανεύσει,
Ἀπὸ τῶν δὲ τεγῶν ὀχετοὶ βοτρυῶν μετὰ ναστίσκων πολυτύρων
Ὀχετεύσονται, θερμῶ σὺν ἔννι καὶ λειριπολφανεμῶναις.

et Nicophon in Sirenibus ibidem:

Νιφέτω μὲν ἀλφίτοις

Ψακαζέτω δ' ἄρτοισιν, ὕετω δ' ἔννι,

Ζωμὸς διὰ τῶν ὁδῶν κυλινδείτω κράα.

Plane autem persuasum habeo non ipsos poetas comicos venustam
hanc imaginem finxisse, sed populum Atticum fabulam quandam
antiquam de futura felicitate aureoque saeculo reversuro a patribus
traditam diu fovisse et hac spe in summis calamitatibus se conso-
latos esse: commodè igitur poetae hanc fabulam lepide exornaverunt:
sed dicetur de his infra. Nescio autem an ad eundem hunc locum
pertineat etiam ille versus, qui est apud Athenaeum XIV. p. 646 E:
Ταγηνίτης· πλακοῦς ἐν ἑλαίῳ τετηγανισμένος — καὶ Κρατῖνος ἐν
Νόμοις·

Καὶ δρόσον βάλλων ἔωθεν χλιαρὸς ταγηνίας.

magnifice autem, ut solet, placenta descriptionem exornavit, ita ut
prope ad tragicorum similitudinem evectus sit: non tamen facile
credam tragici alicuius poetae verba ridendi causa huc translata
esse. Suspicio autem non solum ad hanc fabulam sed etiam ad
hanc omnibus deliciis abundantis vitae descriptionem illos versus
pertinere, quos sine fabulae titulo adscripsit Athenaeus II. p. 49 A:
Τράπεζαι ἐλεφαντώδεις τῶν ἐπιθημάτων ἐκ τῆς καλουμένης σφεν-
δάμινον πεποιημένων· Κρατῖνος·

Γαυριῶσαι δ' ἀναμένουσιν ὧδ' ἐπηγλαϊσμέναι

Μείρακις φαιδραὶ τράπεζαι τρισκελεῖς σφενδάμνιναι.

Haec servavit solus codex C, vulgo ultima tantum verba, τράπεζαι
τρিসκελεῖς σφενδάμνιναι legebantur, eademque etiam Eustathius p.
1398, 20 affert. Valckenarius, qui Diatr. de Eurip. Fr. p. 163

primus haec edidit, non recte perspecta loci sententia, legendum censuit: *τραπέζας τρισκελεις σπενδαμνίνας*, sed recte *μειρακις* pro vulgato *μειραξ* restituit. At Cratinus mensas beatissimis epulis abunde cumulas comparans cum virginibus lascivientibus, quae laetis oculis circumspiciant, solita audacia statim ipsas mensas appellavit virgines. Eadem ambiguitatis audacia usus est etiam in illis versibus apud Athenaeum I. p. 29 D. fabulae nomine non addito, qui ex Pytine videntur petiti esse, ubi Poesis vinolentiam Cratini reprehendens vinum cum pulcro puero componit:

Νῦν δ' ἦν ἰδῆ Μενδαῖον ἡβῶντ' ἀρτίως

Ὀίνισκον, ἔπεται κάκολουθεῖ καὶ λέγει·

Οἶμ' ὡς ἀπαλὸς καὶ λευκός· ἄρ' οἶσιν τρεῖς;

Iam si illi duo versus pertinent ad descriptionem felicitatis futurae, quae in Legibus repraesentabatur, scribendum fuerit: *ἀναμενοῦσιν*. Ceterum usum verbi *γαυριᾶν* improbant Attici sermonis magistri, quorum praeceptum impugnat Antiaticista Bekkeri T. I. p. 87, 29: *Γαυριᾶν· καὶ τοῦτο μέμφονται· Δημοσθένης περὶ τοῦ στεφάνου, Εὐριπίδης Βάκχαις*. Inter maxima autem futurae illius felicitatis commoda poeta suo iure lautum convivium retulit, quoniam Attici magnopere exquisitis epulis et cibis delectabantur: cum Bacchicis autem sacris quoniam coenae et epulae splendidissimae coniunctae erant, propterea etiam in antiqua comoedia plurima exhibebantur convivia: recteque Plutarchus in vita Luculli c. 39 dicit: *Ἔστι δ' οὖν τοῦ Λουκούλλου βίον, καθάπερ ἀρχαίας κωμωδίας, ἀναγνῶναι τὰ μὲν πρῶτα πολιτείας καὶ στρατηγίας, τὰ δ' ὕστερα πότον καὶ δέπνα καὶ μονονογῆ κώμους καὶ λαμπάδας καὶ παιδιὰν ἄπασαν*.

Ulixes Cratini forma quidem et externa specie, non tamen ingenio et proposito a ceteris huius poetae fabulis abhorruisse videntur: ad hanc formae diversitatem illud referendum est, quod Platonius p. VIII dicit prope accedere ad similitudinem mediae comoediae; et recte ille quidem ita statuit, dicit autem, ubi de Aristophanis Aeolosicone disserit: *Σκοποῦ γὰρ ὄντος τῇ ἀρχαίᾳ κωμωδίᾳ τοῦ σκώπτειν δῆμους καὶ δικαστὰς καὶ στρατηγούς, παρὲς ὃ Ἀριστοφάνης τὸ συνήθως ἀποσκῶναι διὰ τὸν πολλὸν φόβον Αἰόλον τὸ δρᾶμα τὸ γραφέν τοῖς τραγωδοῖς ὡς κακῶς ἔχον διασύρει. Τοιοῦτος εἶν ἔστιν ὁ τῆς μέσης κωμωδίας τύπος, οἷός ἐστιν ὁ Αἰολοσίκων Ἀριστοφάνους καὶ οἱ Ὀδυσσεῖς Κρατίνου καὶ πλείεστα τῶν παλαιῶν δραμάτων, οὔτε χορικά οὔτε παραβάσεις ἔχοντα*. Haec extrema cavendum est, ne secus interpretemur: neque enim hoc dicit Platonius plerasque antiquae comoediae fabulas et choricis carminibus et parabasi carere, id quod esset absurde mentientis, sed plerasque fabulas antiquae comoediae, quae his cantibus chori et parabasi destitutae sint, eandem speciem referre atque Aristophanis Aeolosiconem et Cratini Ulixes: nihil aliud igitur refert, quam plures etiam huiusmodi fabulas in antiqua comoedia reperiri, id quod verum esse satis superque docent comicorum reliquiae. Metus vero et formido, qua Aristophanem commotum esse Platonius dicit,

ut Aeolosiconem aliasque eiusmodi fabulas componeret, etiam Cratinum videtur impulisse, ut hoc argumentum tractaret. Memoriae enim proditum est comoediae antiquae licentiam iam illo tempore, quo Cratinus floruit, aliquamdiu fuisse lege refrenatam; vid. Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 674, qui ubi de Euthymenis anno mentio facta est haec adiungit: *Οὗτος ὁ ἄρχων, ἐφ' οὗ κατελύθη τὸ ψήφισμα τοῦ μὴ κωμῳδεῖν, γραφὴν ἐπὶ Μορχίδου, καὶ ἔαυσεν ἐκεῖνόν τε τὸν ἐνιαυτὸν καὶ δύο τοὺς ἐξῆς ἐπὶ Γίνου τε καὶ Θεοδώρου, μεθ' οὗς ἐπ' Εὐθυμένους κατελύθη.* Igitur inde ab Olymp. LXXXV. 1 quo anno Morychides fuit praetor, usque ad Olymp. LXXXV. 4, cuius anni Euthymenes fuit eponymas valuit illa lex. *Γίνου* autem, quod est apud Scholiastam, corrigendum est: *Γλαυκίτου*, vid. Dindorf. praef. ad Euripid. Alcest. p. VIII, ubi in didascalia illius tragoediae exstat: *Ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίτου ἄρχοντος πέ ὀλ.* in Diodoro autem Siculo XII. 30 *Glaucides* appellatur.

Sed quod Scholiasta Aristophanis dicit *ψήφισμα τοῦ μὴ κωμῳδεῖν* non ita est intelligendum ac si omnino vetitum fuisset comoedias docere, sed breviter est dictum pro *μὴ ὀνομαστί κωμῳδεῖν*. Hoc vero quid sit recte mihi videor explanavisse in Fritzscheii Quaest. Aristophan. p. 319, ubi haec scripsi: „Et mihi quidem non satis vere et pensaculate ii videntur statuere, qui illud quod vetitum erat, ne quis nominatim laederetur in comoedia, ita intelligunt, ac si posthac omnino non licuisset quemquam in scena nomine non celato notari, verum illis legibus nihil aliud fuit interdictum, nisi viros potentes et rei publicae gubernatores in scena representari et nominatim integra comoedia famam eorum laedi: licuit sicut antea quemcumque vel nomine addito attingere passim atque lacessere.“ Satis superque illud possumus perspicere ex Cicerone de Republ. IV. 10. Confirmatur haec sententia etiam iis quae Xenophon in republ. Athen. 2, 18 de comoedia illius temporis hoc est media disserit: *Κωμῳδεῖν δ' αὖ καὶ κακῶς λέγειν τὸν μὲν δῆμον οὐκ ἐῷσιν, ἵνα μὴ αὐτοὶ ἀκούωσι κακῶς, ἰδίᾳ δὲ καλεῖν οὐκ, εἰ τίς τινα βούλεται, εὖ εἰδότες δὲ οὐχὶ τοῦ δήμου ἐστὶ οὐδὲ τοῦ πλήθους ὁ κωμῳδοῦμενος ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ, ἀλλ' ἢ πλούσιος ἢ γενναῖος ἢ δυνάμενος. ὀλίγοι δὲ τινες τῶν πενήτων καὶ τῶν δημοτικῶν κωμῳδοῦνται, καὶ οὐδ' οὗτοι ἐὰν μὴ διὰ πολυπραγμοσύνην καὶ διὰ τὸ ζητεῖν πλεον τι ἔχειν τοῦ δήμου· ὥστε οὐδὲ τοὺς τοιοῦτους ἄχθονται κωμῳδοῦμένους.* Eodem autem pacto quo hoc *μὴ ὀνομαστί κωμῳδεῖν*, illud *μὴ κωμῳδεῖν* dictum esse, satis etiam apparet ex Aristidis oratione XL quae inscripta est *Συμβουλευτικὸς περὶ τοῦ μὴ δεῖν κωμῳδεῖν* (apud Dindorfium T. I. p. 751—761) nam haec quoque oratio sive potius inanis declamatio non tam ad universam comoediam reprimendam et evertendam, quam ad istam maledicendi et nominatim vexandi licentiam coercendam spectat. Neque contigit hoc quadriennio comoedia antiqua, id quod satis luculento documento potest confirmari: ex inscriptione enim quae

est apud Boeckh. C. Inscr. T. I. N. 229 quamvis lacerata satis et magnis difficultatibus impedita, cognoscimus et Morychide archonte, cuius anno lata est illa lex, et Theodori anno, quo eadem valuit, comoedias doctas esse: haec enim ibi leguntur:

ΠΙ ΑΝΤΙΟΧΙΔΟΥ ΚΥ
Σ ΚΩΜΩΔΙΑΙ Δ ΕΝΑ
ΜΩΔΙΑΙ ΕΠΙ ΤΙΜΟΚΛΕ
ΕΠΙ ΘΕΟΦΩΡΟΥ ΣΑΤΥΡΟΙΣ
ΕΡ ΟΙΣ ΣΙΑΗΡΟΙΣ ΕΠΙ ΠΥ
ΟΙΣ Ε ΕΠΙ ΑΝΤΙΟΧΙΔΟΥ
ΥΣΙΗΠΟΣ ΕΝΙΚΑΜΕΝ

ΠΟΥ ΚΑΤΑΧΗΝΑΙΣ
ΑΙΣ ΑΥΤΑΙ ΜΟΝΑΙΣΩ
ΗΙ ΔΙΟΦΑΝΤΟΥ ΔΙΟΝΥ
ΤΕΙ ΕΠΙ ΝΙΚΟΤΕΛΕΟΥΣ
Ε ΕΠΙ ΛΥΣΙΜΑΧΟΥ
Ι ΕΠΙ ΜΟΡΥΧΙΔΟΥ
ΟΣ ΚΟΛΕΟΦΟΡΟΙΣ.

De qua inscriptione alibi pluribus erit disserendum, neque enim omni ex parte cum doctissimo interprete consentire possum: illud certe constat in hoc titulo plures poetas comicos, nescio quo ordine enumeratos eorumque fabulas addito praetorum nomine recensitas fuisse: et in hac quidem particula certe trium poetarum comoediae enumerantur, ex quibus primus inter priores poetas, qui antiquam comoediam illustraverunt, referendus est, isque edidit praetore Theodoro, hoc est eo tempore quo comoediae licentia fuit refrenata, *Satyros*, quae quidem fabula ut vel ex ipsa appellatione conicere possis, aliena fuit ab ista, quam lex vetabat, maledicentia, sed tota in laetitia atque festivitate versabatur. Ecphantidis dramata crederem recenseri, si quidem *Satyros* docuit iste comicus (vid. Athen. III. p. 96 C: 'Εκφαντῖδης δ' ἐν Σατύροις· Πόδας τ', ἐπὶ δέος, περιμένον καταπαγεῖν Ἐφθόως δός.), sed non verisimile arbitror Ecphantidem poetam paulo antiquiorem Cratino usque ad Theodori annum (Olymp. LXXXV. 3) comoedias docuisse, quamquam sane Ecphantides etiam Cratini tempore viguit, hoc est post Olymp. LXXX. ita enim a Cratino non uno loco notatur, ut ista dictoria nisi in aemulum poetam aequalemque non possint cadere. Secundus autem poeta, cuius comoediae enumerantur, referendus est ad ea tempora, quibus antiqua comoedia iamiam labescere coepit: Lysippum fuisse ipse titulus dilucide monstrat: eius autem fabula, cui nomen fuit *Καταχῆλαι*, quo nomine etiam Antimachus carmen inscripsit, quem secutus est Hadrianus, videtur iam antiquitus periisse: deinde ita titulum illum redintegro: (Βάχ)αις, αἵται μὲναι σῶ(ζονται), nam huius solius fabulae memoria multis testimoniis firmatur, vid. Athen. III. p. 124 D, VIII. p. 344 E, Pollux VII. 37 et 41, VII. 89,

X. 50, X. 154, ita ut etiam ea omnia, quae sine fabulae nomine proferuntur, ad hoc drama revocanda videantur, vid. Photius p. 498. 4. Hesychius v. Βούδιος et maxime Dicaearchus in vita Graeciae apud Creuz. Melett. III. p. 183 seqq. Nam quod Suidas dicit in v. Λύσιππος· τῶν δραμάτων αὐτοῦ ἔστι Βάκχαι, ὡς Ἀθηναῖος λέγει ἐν γ' δεικνosoφιστῶν καὶ ἐν τῷ ἡ' καὶ ἑτεροῦ αὐτοῦ δράματα Θυρσοκόμος, id omni probabilitatis specie caret: vereor enim ne illud Θυρσοκόμος (si germanum est vocabulum, notat eum, cuius caput ad speciem thyrsi hedera est revinctum) cognomen fuerit ipsius Lysippi, quoniam Aristomenes Θυροποιός vel Θυροκόπος est vocitatus, Callias Σχοινίων, alii aliter. Tertius denique poeta rursus ad antiquiora tempora pertinet, eius enim fabulae ante bellum Peloponnesiacum sunt editae, archonte Lysimacho h. e. Olymp. LXXXVI. 1 (nisi forte Lysimachus is vocatur, qui alias Lysimachides audit quique Olymp. LXXXIII. 4 fuit praetor) et Morychide, et ut videtur Euthymene vel si malis Apseude praetore, certe quoniam in titulo isto legitur ΥΣ ΚΟΛΕΟΦΟΡΟΙΣ nomen praetoris in ους cadens requiritur: praetoris autem nomen non ita multo post Morychidem requiritur, ita ut prorsus arbitrer (ἐπ' Εὐθυμένο) υς Κολεοφόροις scribendum esse: fuerit igitur etiam haec fabula docta eo tempore, quo arctioribus terminis antiqua comoedia fuit circumsepta. Illud igitur facile quilibet intelligit auctorem legis non id egisse, ut comoediae prorsus nullae docerentur, neque enim id aequo animo tulissent Athenienses, praecipue cum coniunctae essent istae fabulae cum sacris Bacchi solemnitatibus, sed ut nimis effrenata licentia comicorum poetarum coerceretur.

Illa autem lex, quae lata est Morychide praetore, ad maledicendi licentiam minuendam, potissimum contra Cratinum videtur proposita fuisse: aequales enim poetae omnes videntur in componendis fabulis antiquum morem secuti esse, ita ut iocularia tantum et ridicula, licet frigida et saepe lepore prorsus destituta in medium proferrent: in hos igitur non cadebat illud populiscitum: sed Cratinus primus multa novavit altiusque extulit comoediae propositum, ita ut summa gravitate et severitate usus quaecumque vitiosa et noxia animadvertisset in rebus vel publicis vel domesticis, ea notaret et perstringeret: id vero cum principes civitatis aegre ferrent, videntur lege cavisse, ne ista licentia latius serperet. Et Cratinus quidem cum non posset libere quem vellet vexare, illo ipso tempore, quo comoediae licentia arctioribus circumsepta est terminis, hanc fabulam quam Ὀδυσσεὺς inscripsit, videtur composuisse: id nisi fuisset impedimentum obiectum, Cratinus, cuius ingenium vehemens sed generosum et omnino Aeschyleo simillimum fuit, vix compescuisset musam effervescentem luxuriantemque: qui quo animo fuerit Aristophanes aureis versibus in Equitibus v. 526 prodidit memoriae:

Εἶτα Κρατίνου μεμνημένος, ὃς πολλῶν ρεύσας ποτ' ἐπαίνῳ
Διὰ τῶν ἀφελῶν πεδίων ἔρρει καὶ τῆς στάσεως παρασύρου

Ἐφάρει τὰς δρῦς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προ-
 θελόμενους·

Λίσσι δ' οὐκ ἦν ἐν συμποσίῳ πλὴν Δωροῖ συσκοπέδιλε,
 Καὶ τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων· οὕτως ἤνθησεν ἐκείνος.

Cratini vim insignem et ubertatem ingenii idem rursus in Ranis celebrat v. 354, ubi iudicat, quanto intervallo recentiores comici poetae a Cratino diremti sint:

Εὐφημεῖν χρὴ καὶ ἥστιασθαι τοῖς ἡμετέροισι χοροῖσιν
 Ὅστις ἄπειρος τοιῶνδε λόγων ἢ γνώμη μὴ καθαρεύει,
 Ἡ γενναίων ὄργια Μουσῶν μήτ' εἶδεν μήτ' ἐχόρευσεν,
 Μῆδὲ Κρατίνου τοῦ ταυροφάγου γλώττης βακχεῖ ἐτελέσθη,
 Ἡ βωμολόχοις ἔπεισιν χαλρεῖ μὴ 'ν καιρῷ τοῦτο ποιοῦσιν.

Itaque Cratinus tunc, cum lascivia ista claustris legum firmissimis esset circumdata, nova argumenta debebat conquirere, in quibus eniteret: applicuit autem se ad fabulas mythicas tractandas, quae partim in populi ore vigeabant, partim vel ab epicis vel a tragicis poetis saepe multumque erant exhibitae. Sed multum erraverit, qui ex hac externa specie tales comoedias eo fine esse compositas ut et fabulae istae, et poetae, qui antea serio easdem tractaverant, irriderentur: quamquam haec pervulgata plurimorum est opinio, qui existimant istas comoedias nihil aliud nisi parodias esse: at hi vim et naturam veteris Atticorum comoediae parum perspexerunt.

Et primum quidem non recte illi statuunt, qui Cratinum ceterosque Atheniensium comicos poetas cum Epicharmo componunt, et ex Sicula comoedia ludicram illam fabularum tractationem Athenas translata esse censent, immemores veteris proverbii, duo cum faciant idem, non esse idem. Nam Epicharmi quidem comoediarum prorsus alia fuit ratio atque Cratini: uterque sane argumenta ex antiquis illis fabulis, quae de diis ferebantur, tractanda sibi sumsit, sed dispari consilio et ratione hac in re versati sunt. Nam Epicharmus, cum multum studii operaeque in Pythagorae doctrina collocavisset, voluit secundum illius placita ea quae ad res divinas pertinerent conformare et populo proponere: itaque deos non sustulit penitus, sed ad rerum naturam numina revocavit: nullo igitur pacto Epicharmi comoedia illud spectavit, ut sanctitas deorum violaretur aut religio ex animis hominum exstirparetur, sed potius ut omnem de rebus divinis dubitationem, quae hominum mentes sollicitaret, penitus removeret. Solebant enim tunc, iam religionis sanctitate cultuque deorum imminuto, aucta vero animorum alacritate ingenii acumine, rerum naturam perscrutari multumque de divina vi et natura quaerere; documento est ipse ille Hiero, Epicharmi aequalis; vid. Cicero de Natura Deor. I. 22: „Rogas me, quid aut quale sit deus: auctore utar Simonide, de quo cum quaesivisset hoc idem tyrannus Hiero, deliberandi sibi unum diem postulavit: cum idem ex eo postridie quaereret, biduum petivit: cum saepius duplicaret numerum dierum admiransque Hiero requireret, cur ita faceret, Quia quanto, inquit,

diutius considero, tanto mihi res videtur obscurior. Sed Simonidem arbitror, non enim poeta solum suavis, verum etiam cetero-
qui doctus sapiensque traditur, quia multa venirent in mentem acuta
atque subtilia, dubitantem quid eorum esset verissimum, desperasse
omnem veritatem.“ His igitur dubitationibus ut adversaretur, Epi-
charmum comoedias scripsisse existimo: pravas enim de diis opinio-
nes, quibus hominum mentes imbutae erant vanaeque commenta
pariter atque stultam arrogantiam, quae rationem et providentiam
in mundo inesse negaret, tollere et ex animis delere studuit: non
igitur sustulit religionem et sanctitatem deorum, sed eam ita fir-
mare studuit, ut ad rerum naturam omniaque ea, quae sub oculis
caderent, referret: omnibus enim his naturis divinitatem et aeterni-
tatem inesse, numina igitur quasi species quasdam esse, quibus
tanquam involacro aliquo rerum omnium divinitas significaretur;
quorsum spectat Menandri illud apud Meinekiam p. 196:

‘Ο μὲν Ἐπίχαρμος τοὺς θεοὺς εἶναι λέγει
Ἀέμους, ἔδωρ, γῆν, ἥλιον, πῦρ, ἀστέρους.

Et aeternitatem quidem deorum luculenter docet Epicharmus illis
versibus, quos ex Alcimo Diogenes Laert. III. 10 servavit:

A. Ἄλλ’ ἀεὶ τοὶ θεοὶ παρῆσαν χηπέλιον ὀδηώποκα.

Τάδε δ’ ἀεὶ πάρισθ’ ὅμοια, διὰ τε τῶν ἀστέων ἀεὶ.

B. Ἀλλὰ λέγεται μὰν χάος πρῶτον γενέσθαι τῶν θεῶν.

A. Πῶς δέ κ’; ἀμάχανον γ’ ἀπὸ τίνος μόλεν, ὃ τι πρῶτον
μόλοι.*)

B. Οὐκ ἄρ’ ἔμολε πρῶτον οὐδέν; A. Οὐδὲ μὰ Δία δεύτερον.

*) Ita corrigendum: vulgo legitur: ἀμάχανόν γ’ ἀπὸ τίνος μηδὲν ὄτι
(vel ὅτι) πρῶτον μόλοι. scripsi μόλεν, quod et institutae sententiae con-
venit et a litterarum vestigiis proxime abest: versus autem numero cave
offendaris: nam ut Doriensium sermo popularis potissimum horridus est et
inconditus, ita versus quoque Epicharmi pingue quiddam et asperum sonant;
itaque in locum trochaeorum sine ullo discrimine anapaesti, dactyli, et
quod non recte homines docti negarunt, etiam spondei substituuntur: mixti
autem sunt in Epicharmi fabulis versus satis laeves et leniter profuentes
cum horridis, qui impari incessu os legentis vastissime diducant, uti est in
illo notissimo carmine:

Νοῦς ὁρῇ καὶ νοῦς ἀκούει· τὰλλα καὶ φῶς καὶ τυφλὰ.

Πῶς κεν ἴδοιεν τὴν σοφίαν πέλας ἱσταμένην ἀνέρες,

ὅν τὸ πέαρ πάλῳ σέσκαται καὶ δυσενλίπῳ τρυγί;

ubi cave πῶς κ’ ἴδοιεν aut ὅν τὸ πέαρ substitutas: male vero duo extremi
versus apud Stobaeum ex Cercidae meliambis proferantur, quod homines
doctos in errorem induxit: Cercidae enim fragmentum prorsus excidit. Hoc
ipsam autem quod numeri essent asperi et inconditi, in Epicharmo notavit
Horatius, ubi Plantum ad Siculi poetae exemplum se conformavisse contendit,
Epist. II. 1, 58:

Plantum ad exemplum Siculi properate Epicharmi.

Nam nimiam festinationem maxime in versibus componendis reprehendit in
Plauto, eodem prorsus modo dixit in Epist. ad Pisones v. 258, ubi exulare
iubens spondeos ex pari sede trimetri, Accii et Ennii versus ita culpavit:

Hic et in Acci

Nobilibus trimetris apparet rarus, et Enni

et quae sequuntur. Item deum esse potentissimum, eumque observare quid quisque hominum agat aut sentiat docet illis versibus apud Clement. Alex. Strom. V. p. 708:

In scenam missos magno cum pondere versus
Aut operae celeris nimium curaue curentis
Aut ignoratae premit artis crimine turpi.

Et ibidem v. 270 hanc ipsam negligentiam in Plauto animadvertit:

At vestri proavi Plautinos et numeros et
Laudavere sales, nimium patienter utrumque,
Ne dicam stulte, mirati: si modo ego et vos
Scimus inurbanum lepido seponere dicto,
Legitimumque senum digito callemus et aure.

Ceterum homines docti, qui illo loco:

Plautus ad exemplum Siculi properare Epicharmi, ipsius Horatii iudicium exhiberi existimant, a veritate prorsus aberrat: quamquam sane Horatius quoque Plauti versuum asperitatem improbat: verum enim vero Horatius illis inde a v. 50 reprehendit criticorum peritiam, qui antiquorum tantum poetarum carmina probarent, Varroem autem potissimum respexit eiusque iudicia recensuit. Varro enim cum animadvertisset quantopere Romani a maiorum more descivissent, summo studio ex perditis rebus revocare et instaurare conatus est, in qua opera re ita versatus est, nihil ut fingeret aut artificiose componeret, sed omnia in maiorum moribus et institutis collocaret, ex quibus nova quasi via, sed melior diuturniorque propagaretur altasque ageret radices. Itaque in ingentem vim et materiam doctrinarum complexus, etiam liberalium artium litterarumque optimarum studia attigisset, qualesque maxime, quales Romani maioribus natu in his quoque rebus deberent, relecta, ut ait, aevi doctrina. Varronis autem cum esset summa auctoritas, poetae qui Graecarum litterarum studiis posthabitis ad antiqua Romanae scripturae se componebant, eius iudiciis uti impugnabant illam rationem, quasi poetae, Horatius, alii sequebantur: erant enim sane tunc Romae durissimae aemulabatur familiae, quarum una Graecas litteras unice admirabatur, sed de his disserere non est huius instituti. Horatius igitur cum vellet hoc loco criminationibus defendere, acriter illa iudicia impugnavit, proprietate sermonum, de poematis, de poetis, aliis fortasse proposuerat (Dicitur) iudicium vocat. Varronis censuram maxime prodit ille v.

Vincere Caecilius gravitate, Terentius arte, libro V de lingua Latina ad Marcellum affert Charisius II. p. 215. *Nihilus et Caecilius convenit, quam Titimio et Terentio: τὰς δὲ vero Τυβέτα fuit Parmeno, facile moverint.* et idem in satira Menippea quae *palmam, in ethesi* apud Nonium v. Melos: *In argumentis Caecilius argumenta eligeret, Terentius, in sermonibus Plautus.* Caecilio igitur, clarent, cum flumine quae vehementer spectantium animos permoverent, τὰς δὲ dicit congravissimorum verborum sententiarumque uteretur hic artem tribuit, venire, gravitatem Horatius: uti Terentio ille quotidianae consuetudinem suavitatem et artificiosos mores hominum ventiarumque facilitate describeret eamque comitate verborum fuit complexus, exornaret. Singulari autem cura Varro Plauti Plautinarum edidit scripsit enim de comoediis Plauti, item ceteris tractavit. Varroni libros, denique idem argumentum in libro apparet ex illo loco, autem maxime probatum esse Plautinum 10.

Οὐδὲν ἐκφεύγει τὸ θεῖον· τοῦτο γινώσκειν σε δεῖ.
 Αὐτὸς ἔσθ' ἁμῶν ἐπόπτας· ἀδυνατεῖ δ' οὐδὲν θεός.

Ipsae comoediarum reliquiae satis docent Epicharmum ita his fabulis, quas maiores tradiderant, usum esse, ut aequales de rerum natura meliora edoceret: et in fabuloso quidem argumento ex tri-

quem supra adscripsi, qua quidem in re maxime secutus est Aelii Stilonis, hominis doctissimi, cuius institutione ipse usus erat, sententiam, vid. Quintilian. X. 1: „In comoedia maxime claudicamus, licet Varro dicat, Musas Aelii Stilonis sententia Plautino sermone locuturas fuisse, si latine loqui vellent: licet Caecilium veteres laudibus ferant; licet Terentii scripta ad Scipionem Africanum referantur: quae tamen sunt in hoc genere elegantissima et plus adhuc habitura gratiae, si intra versus trimetros stetissent.“ Quintilianus autem etiam in iis, quae de Caecilio et Terentio dixit, Varro censuram videtur respexisse. Sed Varro quamvis sermonem Plautum eximie laudaret, numerorum tamen negligentiam improbabat, videtur ad illam incuriam notandam usus esse ipsius Plauti epigrammate, vide Allium Noct. Att. I. 24: „Epigramma Plauti, quod dubitassetis an Plauti sit, nisi a M. Varrone positum fuisset in libro de poetis primo:

Postquam morte datust Plautus, comoedia luget,

Scena est deserta: dein Risus, Luda' Iocusque

Et numeri innumeri simul omnes collacrumarunt.“

Enim innumeri non pedestris oratio sed versus sunt arte et numeri lege carae, est igitur eodem modo dictum, quo Ennius *innuptas nuptias* dixit. Instans igitur numerorum asperitatem Varro videtur repetuisse a diligenti Epicnearum comoediarum studio itaque Plautum excusavisse: pertinet huc etiam, quod ex libro primo de poetis affert Priscianus IX. T. I. p. 452 *rehl: Deinde se ad Siculos applicavit.* Horatius igitur, Varronis censuram respiciens dixit:

Plautus ad exemplum Siculi properare Epicharmi.

Et sic qua quoque prorsus Varroni conveniunt, ut illud de Afranio iudicium:

Dicitur Afrani toga convenisse Menandro.

Quintilian illo loco, quem modo dixi, in iis quae de Afranio censet, sane Varronem a se oculos habuisse videtur: „Vix levem consequimur umbram adeo ut mihi sermo ipse Romanus non recipere videatur illam solis concessam Atticis veneris, quando eam ne Graeci quidem in alio genere linguae obtinuerint: totis excellit Afranius utinamque non inquinasset argumenta puerorum foedamentis, mores suos fassus.“ sed Quintilianus hic ut alibi, nimium laude Latinarum litterarum detrahit. Iam vero ipse Afranius testatus est Compitalibus (apud Macrob. VI.1) se studiose aemulatum esse Menandrum:

Ego fateor, nisi non ab solo illo modo,

Sed ut quisque habuit, conveniret quod mihi,

Quod me non posse facere melius credidi,

Etiam a Latino.

Adde Ciceronem de Finibus I. 3: „Locos quidem quosdam si videbitur transferam et maxime ab iis, quos modo nominavi, cum inciderit, ut id apte fieri possit, ut ab Homero Ennius, Afranius a Menandro solet.“ Varronis vero iudicia secutus est etiam Velleius I. 17: „Nisi aspera et rudia repetas et inventi laudanda nomine, in Attio circaque eum Romana tragoedia est: dulcesque Latini leporis facitiae per *Caecilium Terentiumque et Afranium* suppari aetate niterunt,“ et idem infra II. 9: „Clara etiam per idem aevi spatium fuere ingenia, in togatis *Afranii*, in tragoediis Pacuvii: atque Attii, usque in Graecorum ingeniorum comparisonem evecti.“ Illud quoque, quod

ginta sex fabulis, tot enim Epicharmum scripsisse existimo,*) versatae sunt fere duodeviginti, quod vel comoediarum tituli arguunt: ceterarum argumenta plerumque ex vitae communis consuetudine petita sunt, sed ne hae quidem comoediae plane expertes fuerunt

de Accio et Afranio dicit Velleius, tanquam Romanae tragoediae auctoribus, prorsus componi potest cum illis Horatii versibus:

Ambigitur quoties uter utro sit prior, aufert

Pacuvius docti famam senis, Attius alti.

uterque enim Varronem secutus est: conferas Quintilianum X. 1: „Tragoediae scriptores veterum Attius atque Pacuvius clarissimi gravitate sententiarum, verborum pondere, auctoritate personarum: ceterum nitor et summa in excolendis operibus magis videri potest temporibus, quam ipsis defuisse: virtum tamen Attio plus tribuitur, Pacuvium videri doctiorem, qui esse docti affectant, volunt.“ ubi eos qui docti videri velint, Varronis doctissimi latina lingua loquentium sectatores dicere videtur. Item quae criticorum de Ennio et Naevio iudicia Horatius affert, Varronis sunt existimanda:

Ennius et sapiens et fortis et alter Homerus

Ut critici dicunt, leviter curare videtur,

Quo promissa cadant et somnia Pythagorea.

Naevius in manibus non est et mentibus haeret

Paene recens? adeo sanctum et vetus omne poema.

Verum haec longiorem disputationem requirunt.

*) Ambigunt de numero fabularum, quas Epicharmus scripserit. Grammaticus de comoedia antiqua apud Dindorf. p. XII: *Ἐπίχαρμος*· οὗτος πρῶτος τὴν κωμῶδιαν διεκρομένην ἀνεκτήσατο πολλὰ προσφιλοτεχνήσας· χρόνους δὲ γέγονε κατὰ τὴν οὔ· Ὀλυμπιάδα, τῇ δὲ ποιήσει γνωμικὸς καὶ εὐρετικὸς καὶ φιλότεχνος, σώζεται δὲ αὐτοῦ δράματα μ', ὧν ἀντιλέγονται δ'. At vero Suidas p. 1415 ed. Gaisf.: *Ἐπίχαρμος* — ἐδίδαξε δὲ δράματα γβ', ὡς δὲ *Λύκων* φησὶ τριάκοντα πέντε, ubi haud scio an corrigendum sit μβ': similiter prorsus in numero fabularum Aristophaniarum fuit erratum: ita autem ex parte certe imminuitur nimia illa discrepantia, si Suidas quadraginta duas comoedias fuisse tradit, Lyco autem, qui videtur lasensis ille esse, qui de Pythagora scripserat, vid. Athenaeus X. p. 418 E, triginta quinque, auctor vero libelli illius de comoedia, quadraginta. Lyco enim eandem fere rationem iniiit, quam grammaticus ille, qui ex his quadraginta fabulis quatuor subditicias esse censuit, ita ut germanae sint triginta sex. Totidem autem iure mihi videor ad auctorem Epicharmum referre: sunt autem hae: *Ἀγρωστίνος*, *Ἀλκύνων*, *Ἀμνκος*, *Ἀρπαγαί*, *Βάκχαι*, *Βούσιρις*, *Γὰ καὶ Θάλασσα*, *Διώνυσοι*, *Ἐλπίς ἢ Πλοῦτος*, *Ἑορτὰ καὶ Νῆσοι*, *Ἐπινίκιος*, *Ἄρας γάμος*, *Ἡρακλῆς ὁ παρὰ Φόλῳ* (ita enim fuit haec fabula inscripta, vid. Eustratius ad Aristotel. Eth. Nicom. III. 5, 5; recte enim Camerarius haec emendavit: fabulam non ignobilem in Geryonide etiam Stesichorus attigit, vid. Athen. XI. p. 490 A; ceterum hunc vel alterum illum Herculem respexit Antiaticista Bekkeri T. I. p. 83, 28) *Ἡρακλῆς ὁ ἐπὶ τὸν ζωστήρα*, (Schol. Venet. ad Aristoph. Pac. v. 73.) *Θεαροί*, *Κύκλωψ*, *Κωμασταὶ ἢ Ἀφαιστὸς*, *Λόγος καὶ Λογίνα* (sic fuit ista comoedia inscripta, a vocabulo *λόγος* descendit *λογίνη* eodem pacto, quo *Κλεοβουλὴν* a *Κλεόβουλος*, *Εὐνήνην* ab *Εὐνήος*, alia: cf. Grammaticum Cramerii, qui T. II. p. 134 *Εὐκόλην* et *Λογίνην* componit:) *Μεγαρίς*, *Μήνες* (si revera ita fabula fuit inscripta, restituendum est *Μῆνες*, sed vereor ne uterque Hesychii locus v. *Σκυφοκώνακτος* et v. *Σχωρρυφίαν* sit corruptus, scribendumque sit *Μύες*, quo nomine Xenocles Atheniensis docuit fabulam, si vera refert Scholiasta Aristoph. Pac. v. 770: quamquam de hac re admodum dubito: *Μίμνυας* commemorari crederem, quo nomine etiam Chaeremonis tragoedia inscripta fuit, vid. Athenaeus XIII. p. 608 F, sed ipsa interpretis verba omne

eius rationis, quam studiosissime secutus est Epicharmus. Sed quo facilius perspicatur, quo pacto fabulosa illa argumenta Siculus poeta tractaverit, uno aliquo exemplo defungar. Ex iis enim versibus, quos Diogenes ex Alcimo affert, satis intelligimus, qua ratione Epicharmus doctrinam, quam a Pythagora acceperat, fabulis istis accomodaverit atque ad popularem captum propius adduxerit: sic in Ulixē naufrago illum heroem cum Eumaeo subulco de ratione, quae fusa sit et manet per omnia, quae in rerum natura conspiciantur, disserentem induxit, vid. Diog. Laert. III. 16:

*Εὐμαίε, τὸ σοφὸν ἐντι οὐ καθ' ἓν μόνον,
Ἄλλ' ὅσα περ ᾤῃ, πάντα καὶ γινώμιαν ἔχει.
Καὶ γὰρ τὸ θῆλυ τῶν ἀλεκτορίδων γένος,
Αἱ λῆς καταμαθῆν ἀτενές, οὐ τίκτει τέκνα
Ζῶντι, ἀλλ' ἐπῳζει καὶ ποιῇ ψυχὰν ἔχειν.
Τὸ δὲ σοφὸν ἂ φύσις τόδ' οἶδεν ὥς ἔχει
Μόνα· πεπαιδευται γὰρ αὐταύτας ὕπο.*

item de similitudine et cognatione, qua quasi vinculo firmissimo natura animantes coniunxerit, Ulixes disputat:

*Θαυμαστὸν ὦν οὐδέν με ταῦθ' οὕτω λέγειν,
Καὶ ἀνδάνειν αὐτοῖσιν αὐτοῦς καὶ δοκῆν
Καλῶς πεφύκην· καὶ γὰρ ἂ κύων κυνὶ
Κάλλιστον ἤμιν φαίνεται, καὶ βοῦς βοῖ,
Ὅνος δ' ὄνῃ κάλλιστον, ὅς δέ θῃν ὕϊ.*

Epicharmus igitur cum argumenta ex ingenti ista fabularum copia tractaret, hominum pravās de diis opiniones emendare dubitationesque penitus tollere studuit ita, ut omnia ad philosophiae praecepta revocaret: et in hac quidem re distat vel ut recte dicam praestat Atheniensium comicis poetis, quod non contentus falsa commenta evertisse nova quaedam incrementa substituit, quibus sanctitas

emendandi periculum procul repudiant: itaque ille temere tragoediae nomen videtur commentus esse: at Epicharmēae comoediae titulum *Μῶρες* quodam modo tuerit simillima Syracusani poetae fabula *Τριακάδες*.) *Μῶσαι*, *Ὀδυσσεὺς Αὐτόμολος*, *Ὀδυσσεὺς Ναυαγός*, *Ὀρούα*, *Περὶαλλός*, *Πέρσαι*, *Πίδων*, *Πύρρα ἢ Προμαθεὺς*, *Σειρήνες*, *Σκίρων*, *Σιφίξ*, *Τριακάδες*, *Τρώες*, *Φιλοκλήτης*, *Χορεύοντες* sive *Χορεύται* (vid. Herodian. *περὶ μνημ.* l. 5. p. 12, 7) *Χύτραι*. Quamquam vereor ne in hoc numero una vel altera fabula sit commenticia atque in eius locum substituenda sit *Ἀταλάντα* sive rectius *Ἀταλάνται*: neque enim recte homines docti hanc fabulam Epicharmo abdicare et ad Phormidem transferre voluerunt, qui et ipse videtur eius nominis comoediam deducisse, vid. Athen. XIV. p. 652 A.; temere autem hae Italorum poetarum comoediae confusae sunt cum Attica fabula, quam sive Strattis sive alius quis aequalis poeta composuit. Hae igitur sunt triginta illae sex comoediae, quas omnium consensione Epicharmus scripsisse perhibebatur: quatuor autem illa dramata, (si tamen recte haec dramata vocanda sunt, poterant certe ad hoc commune nomen referri,) quae auctor libelli de comoedia his praeterea adiungit, quaeque subditicia esse arguit, Athenaeus XIV. p. 648 D loco nondum satis expedito recenset. Hae autem grammaticus ille fide dignissimus et ut Epicharmi ita etiam ceterorum poetarum comoedias recte recensuit.

deorum atque religio firmaretur, cum Atticae comoediae auctores aequalium impietatem quidem et simulatam illam pietatis speciem acerrimo odio insectarentur, neque vero docerent, quid de natura deorum statuendum esset: sed haec fuit ratio propria antiquae Atticae comoediae, ut erroribus, qui aequalium animos occupaverant refutandis vitiorumque exemplis sub oculorum aspectu positis, docerent quid verum rectumque esset: atque haec ipsa ratio poetam, qui quidem dignus est hoc nomine, omnino decet: Epicharmus proxime ad philosophorum rationem accessit, et hoc nomine dignus est ea laude, qua Müllerus, vir summus in Doriensibus T. II. p. 359 eum decoravit, posthabitis Atticae comoediae poetis: „Die Attiker waren, nach Aristophanes zu urtheilen, fast einseitig praktisch; und eine gewisse im Leben entstandene Ueberzeugung, was dem Volke fromme, bildete den Ausgangspunkt ihrer Komik: bei Epicharm lag, wenn die wahrgenommenen Elemente seiner Poesie organisch verbunden waren, eine philosophische Weltansicht im Mittelpunkte, deren Erhabenheit der Komik erst ihre wahre Freiheit und Heiterkeit geben konnte, und dabei entbehrte die Lebensbetrachtung auch nicht des scharfen und eindringenden Verstandes, der die Siculer charakterisirt.“

Cratinus vero et ceteri antiquae comoediae Atticae poetae si talia argumenta sibi proposuerunt, nequaquam idem consilium secuti sunt, quod Epicharmus, ut quae de diis ferebantur, melius conformarent et revocarent ad philosophorum placita, id quod prorsus abhorret et a poesis natura et Atticae comoediae instituto: multo minus autem illud spectaverunt, ut fabulas illas, quamvis multa in iis contra dignitatem sanctitatemque deorum essent ficta, riderent et tanquam vanas et temere confictas exagitarent: id enim prorsus non cadit in antiquam comoediam, quae divini numinis sanctitatem et castimoniam acerrimo studio tuetur. Verum poetae illi his fabulis tanquam involucris quibusdam uti sunt, quibus paulo obscurius significarent, quae libere in omnium conspectum proferre non licuit: itaque factum est iis demum temporibus, quibus antiquae comoediae effrenata licentia legum vinculis erat circumdata. Verum enim vero ut fabulis illo modo uterentur, ea demum aetate fieri potuit, ubi reverentia deorum et religio multum iam erat imminuta et pravis erroribus contaminata: nam eo tempore, ubi dii sancte religioseque coluntur et publice et privatim, ne sic quidem poetis licuerit his fabulis, quae de diis feruntur, tanquam externa aliqua specie uti sive ut recte dicam abuti. Antiquae autem comoediae Atticae poetae, licet acerrime insectentur quaecunque novantur in rebus et humanis et divinis, licet summo studio tueantur et summis laudibus efferant antiquitatem eiusque memoriam in aequalium animis renovent, non tamen expertes sunt novitiae disciplinae, sed eodem, quo ceteri, turbine feruntur: neque enim fieri potest ut quis eos terminos, quibus ipsius saeculum descriptum est, audaci impetu transiliat: verum hoc magna ingenia aequales superant, quod quo

nitatur aevum perspiciunt: et ob id ipsum comici poetae saeculi mores sub iudicium vocant aequalesque docent.

Sed ut claro aliquo exemplo demonstrum, quid potissimum antiqua comoedia his fabulis tractandis secuta sit, Aristophanis Ranas seligam, in qua fabula Bacchum induxit, Herculis speciem ementitum, tanquam hominem aliquem vanum, mollem, effeminatum: id quod permulti homines docti in dei contumeliam et irrisuionem factum esse censuerunt: a qua longissime abfuit poeta pius et castus. Verum enim vero Bacchi persona in illa comoedia Aristophanes ita usus est, ut ingenium moresque populi Atheniensis clarissime illustaret: neque enim alio modo licuit ipsam veritatem eiusque speciem, in qua defixus erat poetae animus, repraesentare: iners enim fuisset ars, si tanquam rerum gestarum scriptor, accurate et diligenter unamquamque rem poeta comicus descripsisset, quod vitium graeci poetae studiosissime fugiunt, recentiores prae nimia ignorantia recti etiam adamarunt: Attici vero comici antiqui praesentiam ad pulcritudinis speciem referunt eique formam convenientem induunt, ita ut quidque vigere et vivere videatur. Bacchi autem personam elegit poeta, quoniam quae essent Atheniensium iudicia de poesi, indicare voluit: Bacchi enim in tutela erant solennitates illae atque ludi. Sed ut quilibet agnosceret, quid poeta vellet hac imagine significare, omnia illa, quae in Atheniensibus illo tempore animadvertebat castiganda, in dei speciem transtulit. Itaque Bacchum induxit, quem Xanthias servus satis procax sequitur, ut non obscure indicaret, Athenis libertatem in nimiam convertisse licentiam, ita ut etiam servi satis proterve illuderent heris: superbiam autem et licentiam servitorum tunc plane effrenatam fuisse testatur Xenophon in Atheniensium republica c. I. 10 seqq.: tangitque Aristophanes saepius in hac fabula, ubi Bacchum herum tauquam servi Xanthiae servum fere exhibuit. Licentiam servorum clare illustant illa v. 494, ubi Bacchus ait:

*Ἴθι νῦν ἐπειδὴ ληματιᾶς κἀνδρείος εἶ
Σὺ μὲν γενοῦ γῶ, τὸ ῥόπαλον τοῦτ' ἐλαβὼν
Καὶ τὴν λεοντήν, εἴπερ ἀφ' ὀβόσπλαγχνος εἶ.
Ἐγὼ δ' ἔσομαι σοὶ σκενοφόρος ἐν τῷ μέρει.*

Multo autem maxime animi servorum sublati sunt, cum servi in communionem militiae vocati, qui pugnae ad Arginusas interfuissent, civitate essent donati; itaque v. 32 servus dicit:

*Οἷμοι κακοδαίμων, τί γὰρ ἐγὼ οὐκ ἐναντιμάχουν;
Ἢ τᾶν σε κωκύειν ἂν ἐκέλευον μακρά.*

Athenienses enim iam plurimum a maiorum fortitudine receserant et plurimi militiam detrectabant, quamvis saepissime virtutem et res fortiter gestas creparent: itaque poeta instituit, ut Bacchus fortem se videri vellet indueretque cultum habitumque Herculis, ita tamen ut vestigia quaedam Bacchi relictas essent, itaque Hercules ridens v. 45:

Ἄλλ' οὐχ οἷός τ' εἶμ' ἀποσοβῆσαι τὸν γέλων,
Ὅρῶν λεοντὴν ἐπὶ κροκωτῷ κειμένην.

Τίς ὁ τοῦς; τί κόθορνος καὶ ῥόπαλον ξυνηλθέτην;

Bacchum autem per omnem fabulam timidissimum repraesentavit, ut hac imagine doceret, quae esset populi Atheniensis ignavia: compares cum alia tum maxime quae leguntur inde a v. 479 usque ad v. 500. Item poeta intermissum et neglectum a plerisque rei navalis studium, quod Athenas in summum potentiae fastigium extulit, acerbè notat, ubi Bacchus h. e. populus Atheniensis, dicit:

Κἄτα πῶς δυνήσομαι

Ἄπειρος, ἀθαλάττωτος, ἀσαλαμίνιος

Ἦν, εἴτ' ἐλαύνειν;

vid. v. 203. Sed Athenienses quamvis armorum et remorum exercitationibus neglectis illa aetate minus valerent, in summa ignavia tamen temeritatem et audaciam prae se ferebant et incauti in pericula ante oculos posita irruebant, itaque etiam Bacchum poeta fecit ita loqui v. 280:

Ἡλαζονεύεθ', ἵνα φοβηθῆτεν ἐγώ,

Εἰδώς με μάχιμον ὄντα, φιλοτιμούμενος.

Οὐδὲν γὰρ οὕτω γαυρόν ἐσθ' ὥς Ἡρακλῆς.

Ἐγὼ δέ γ' εὐξαμένη ἂν ἐντυχεῖν τινι,

Λαβεῖν τ' ἀγώνισμ' ἄξιόν τι τῆς ὁδοῦ.

Sed quam inanis et vana haec sit audacia eximie in iis quae sequuntur, sub conspectu omnium ponit. Inconstantiam vero et levitatem, quas Athenienses iam a maioribus quasi hereditate acceptas strenue tuebantur, eiusdem Bacchi exemplo v. 522 seq. probat et ut spectantibus plane persuaderet, quanta sit temerariae illius levitatis perniciēs, chorum fecit ita ridere hanc ingenii varietatem:

Ταῦτα μὲν πρὸς ἀνδρός ἐστι

Νοῦν ἔχοντος καὶ φρένας καὶ

Πολλὰ περιπεπλευκότος,

Μετακυλινδεῖν αὐτὸν αἰεὶ

Πρὸς τὸν εὖ πρᾶττοντα τοῖχον

Μᾶλλον ἢ γεγραμμένην

Εἰκὼν' ἐστάναι, λαβόνθ' ἐν

Σχῆμα· τὸ δὲ μεταστρέφεισθαι

Πρὸς τὸ μαλθακώτερον

Δεξιῷ πρὸς ἀνδρός ἐστι

Καὶ φύσει Θηραμένους.

rursus eandem multitudinis inconstantiam attingit v. 599, saepius. Huic vitio vicinum aliud, credulitatem non inscite itidem Bacchi exemplo ostendit, v. 274:

ΔΙΟ. Κατεῖδες οὖν που τοὺς πατραλοῦς αὐτόθι

Καὶ τοὺς ἐπιόρκους, οὓς ἔλεγεν ἡμῖν; ΞΑΝ. Σὺ δ' οὐ;

ΔΙΟ. Νῆ τὸν Ποσειδῶ ἔγωγε, καὶ νυνὶ γ' ὁρῶ.

Itaque cum Atheniensis multitudo facile fidem haberet iis, qui gubernacula rei publicae regebant, virorumque popularium maxima

sententiam, quae fabularum involucri subest, ea ratione, quae ipsis fabulis convenit, conformaverunt, at vero Euripides, ingenium luxurians et effusum nolens angustis his terminis coerceri, liberius ea incrementa, quae fabulis insunt, solet fingere ac refingere, ita ut opus plane novum et ab antiqua specie diversum exhibeat, in quo quid ipse, quid aequales sentiant quidque experti sint multo magis spectat, quam quid fabularum ingenio sit accommodatum. Maiore vero etiam licentia comici poetae usi fabulas ita conformarunt, ut prorsus praesentiae accommodarent atque hoc tanquam aliquo involucri usi propositam sententiam, quam sequebantur, subindicarent. Sane autem difficillimum est, institutum eiusmodi comoediarum, cum sub imagine illa absconditum lateat, ex paucis praecipue et corruptis reliquiis indagare. Fuerunt autem illae comoediae et inventi novitate commendabiles et largam ridendi suppeditabant materiam, cum quae antea essent ab epicis et tragicis poetis magna cum dignitate tractata, in festivitatem levitatemque conversa essent, atque in summa rei levitate grandi tamen sermoni et ultra soccum assurgenti itemque metris a comoedia paulo alienioribus locus esset datus. Iam vero non potuit non fieri ut comici poetae, sic cum ludicra admiscerent severis, passim etiam illos poetas, qui antea in his ipsis argumentis versati fuerant, perstringerent ac notarent: verum non fuit hoc primum totius instituti consilium, id quod falso plerique homines docti existimant. Iam vero revertendum est ad Cratini Ulixes.

Cratinus Homeri vestigia plerumque secutus ita videtur instituisse, ut navis Ulixem atque socios ferens remigio concitato usa in scena conspiceretur: quorsum spectat ille versus, quem Hephaestio profert p. 46: *Ὅτι μέντοι καὶ ἐν τῷ Ἀριστοφανείῳ καλουμένῳ ἀδιαφόρως εὐρίσκειται ὁ παραλήγων ἀνάπαιστος ἢ σπονδεῖος δηλώσει Κρατῖνος· εἰς γὰρ τοῦς Ὀδυσσεύς εἰσβάλλον τούτῳ τῷ μέτρῳ ἐχρήσατο·*

Τίνες αὖ πόντον κατέχουσ' αἶραι; νέφος οὐράνιον τόδ' ὀρώμαι.

Utitur autem hoc versu Ulixes aut quod probabilius etiam videtur, chorus sociorum cum nocte caliginosa ad Cyclopiam insulam accedunt, vid. Homer. Od. IX. 142:

*Ἐνθα καταπλέομεν· καὶ τις θεὸς ἡγεμόνευε
Νύκτα δὲ ὀρφυλὴν· οὐδὲ προῦφαίνει' ἰδέσθαι·
Ἀλλ' ὅρα παρὰ νηυσὶ βαθεῖ' ἦν οὐδὲ σελήνη
Οὐρανὸν προῦφαίνει· κατεῖχετο γὰρ νεφέεσσιν.*

et quae sequuntur. Forma media ὀρώμαι, uti aliae plures in hac comoedia, ex epicorum poetarum usu ascita esse videtur, quamquam etiam Aristophanes Vesp. v. 183 in versu trimetro ea usus est:

Ποῖον; φέρ' ἰδῶμαι. Τοντονί· Τουτί τί ἦν;

Ad eandem vero fabulae partem pertinet etiam ille versus, quem Hephaestio eodem loco proponit infra: *Ἐποίησε δέ τινα στίχον καὶ σπονδεῖον τῷ παραλήγοντι κεχρημένον·*

᾽Ως ἂν μᾶλλον τοῖς πηδαλλοῖς ἢ ναῦς ἡμῶν πειθαρχῇ.

Dicuntur enim haec a choro sociorum ad Cyclopus insulam accedentium. Ad eandem partem fabulae pertinet alius versus apud Grammaticum in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 445, 14: Ἄρκτον οὐχὶ ἄρκον· Ὀδυσσεὺς ἐν ἀριστείρ' αἰετὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσαν ἕως ἀνευφειρῆς. Verissime enim Meinekius ad Menandrum p. 86 scripsit: Κρατῖνος Ὀδυσσεῦσιν·

Ἐπ' ἀριστείρ' αἰετὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσαν, ἕως ἂν ἐφειρῆς. Non tamen sunt, quod opinatur, Calypsus verba, cui nullus in hac comoedia locus concessus, sed transtulit comicus quod apud Homerum Calypso Ulixi in patriam redituro praecipit, ad hoc iter in Cyclopiam insulam: aperte enim secutus est Cratinus Homeri exemplum, vid. Odyss. V. 270:

Αὐτὰρ ὃ πηδαλίῳ ἰθύνετο τεχνήντως
Ἥμενος· οὐδὲ οἱ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἔπιπτεν
Πληιάδας τ' ἐσορῶντι καὶ ὄψε' δύνοντα Βοώτην,
Ἄρκτον θ', ἣν καὶ ἄμαξαν ἐπὶ κλησὶν καλέονσιν,
Ἢ τ' αὐτοῦ στρέφεται καὶ τ' Ὠρίωνα δοκεῖν,
Οἷη τ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν Ὠκείανοιο.
Τὴν γὰρ δὴ μιν ἄνωγε Καλυψώ, δῖα θεῶων,
Ποντοπορευέμεναι, ἐπ' ἀριστερὰ χειρὸς ἔχοντα.

Cyclopem vero hominem immanem, quem Homeri carmina exhibent, his versibus fecit Ulixidis socios increpare:

Ἦσθε πανημέριοι χορταζόμενοι γάλα λευκόν,
Ἄνθ' ὧν πάντας ἐλὼν ὑμᾶς ἐρίηρας ἐταίρους
Φούζας, ἐψήσας, κάπ' ἀνδρακίᾳς ὀπτήσας
Εἰς ἄλμην τε καὶ δξύλμην κατ' ἐς σκοροδάλμην
Χλιερὸν ἐμβάπτων, ὃς ἂν ὀπτότατός μοι ἀπάντων
Υμῶν φαίνηται, κατατρώξομαι, ὦ πατριῶται.

Primum versum Athenaeus III. p. 99 F profert: Χορτασθῆναι εἴρηται, ὦ δαιμόνιε ἀνδρῶν, παρὰ μὲν Κρατῖνῳ ἐν Ὀδυσσεῦσιν οὕτως· Ἦσθε (cod. B: ἦσθα, P ἦσθαι) πανημέριοι κτλ. recte vero ἦσθε Priscianus suppeditat T. II. p. 271 ed. Krehl: Χορταζόμενοι τοῦδε καὶ τῷδε· Κρατῖνος Ὀδυσσεῦσιν· Ἦσθε παν. ubi scribendum τόδε, hanc ipsam enim constructionem Cratini versus probat: alteram structuram reperies apud Aristophanem in Gerytade Fr. V.

Θεράπεινε κοὶ χόρταζε τῶν μονωδιῶν.

sed iungitur sane etiam cum dativo apud Amphidem in Coelo ap. Athenaeum loco quem supra dixi:

Εἰς τὴν ἐσπέραν χορτάζομεν

Ἄπασιν ἀγαθοῖς.

nisi forte ibi corrigendum χορτάζομαι Ἐν ἅπασιν ἀγαθοῖς. Ceterum verbum χορτάζεσθαι a pecudibus ad homines translatum sermoni hominum de plebe convenit, decet igitur Cyclopem, hominem immanem et rudem: postea cum Graecus sermo barbariei labe esset infectus, hoc verbum sic temere dictum pro verbis *edendi*. Huic autem primo versui subiungendi erant quinque alii, ex hac ipsa

Cyclopis oratione petiti, qui leguntur apud Athenaeum IX. p. 385 C: Κρατῖνος ἐν Ὀδυσσεύσιν εἶρηκε διὰ τούτων· Ἄνδ' ὦν κτλ. Legebatur κῆπανθρακίσας ὀπτήσας, quod emendavit Porsonus, nisi forte legendum κῆπανθρακίσας κῶπτήσας, quod confirmat Pollux VI. 69: Καὶ σκῆροδον καὶ σκοροδάμην καὶ δῆλμην ὥς Κρατῖνος ἐν Ὀδυσσεύσιν· Φρύξας καὶ ἐφήσας καὶ ἐπανθρακίσας καὶ ὀπτήσας — Ὑμῖν φαίνεται, κατατρώξομαι ὃ πατριῶται. ita ed. princeps quae quidem confirmat id quod conieceram ὃ πατριῶται, apud Athenaeum enim ὃ στρατιῶται legitur, quo nomine Cyclopem Ulixis socios licet ex militia adversus Troiam redeuntes compellare non est verisimile: quin πατριῶτας vocat, quoniam illos tanquam servos servili nomine barbarus increpat, vid. Pollux III. 34: Οἱ δὲ βάρβαροι ἀλλήλους οὐ πολλίτας ἀλλὰ πατριῶτας λέγουσιν. Ἀρχιππος δὲ καὶ συμπατριῶτας ἔφη· Πλάτων μέντοι ἐν τοῖς νόμοις καὶ ἐπὶ Ἑλλήνων τὸ πατριῶτας εἶρηκε. Cf. Antiatticista Bekkeri T. I. p. 113, 26: Συμπατριῶτης Ἀρχιππος· τὸ μέντοι πατριῶτης Ἀλεξίς. Photius p. 402, 12: Πατριῶτης· ὁ βάρβαρος λέγεται τῷ βαρβάρῳ καὶ οὐ πολλίτης. ibid. Πατριῶται· οἱ δοῦλοι τῶν Ἑλλήνων· πολλῖται δὲ οἱ ἐλεύθεροι· οἱ δὲ τοὺς βαρβάρους πατριῶτας. Hesychius: Πατριῶτης· παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις ὁ βάρβαρος καὶ οὐ πολλίτης. Et sic servi hac appellatione utuntur apud Nicodemum in Citharoedo ap. Athen. XI. p. 487 C:

Καὶ πάντες εὐκαίρως προπίνων φησὶ μοι,
Πατριῶτα· μένην δ' εἶχε κεραμιοῦν, ἄδρόν,
Χωροῦντα κοτύλας πένη· ἴσως· ἐδεξάμεν.

Probabiliter vero ad eundem hanc fabulae locum, ubi Ulixes et socii in Cyclopis antro lacte vescuntur, Porsonus retulit versum, quem Scholiasta Aristophanis Vesp. v. 708 nec fabulae nec poetae nomine adscripto servavit: Πυριῶτης· τὸ πυρίεφθον ὑπὸ τινῶν προσωγορευόμενον· ὃ κυτασκευάζουσιν ἐκ τοῦ πρώτου γάλακτος μετὰ τὸν τόκον·

Πῦόν δαινύμενοι κάμπιμπλάμενοι πυριῶτη.

Ἰδεν τισὶν ἔδοξε πῦον μὲν εἶναι τὸ πρῶτον γάλα οὕτως λαμβανόμενον, πυριῶτην δὲ τὸ ἐφθὸν γάλα. quae fortasse ex Herodiano sunt exscripta, vid. Schol. Pac. v. 1116.

Diutius poeta in Polyphemi vinositate exornanda versatus esse videtur; ad hanc fabulae partem anapaestus ille pertinet, quem Athenaeus X. p. 446 B. profert: Τὸ δὲ πῖδι τίς εἶρηκεν; ἀπεσκοτώθης, φίλτατε, ἔφη ὁ Οὐλπιανός, ἀπάσας οἶνον τοσοῦτον· παρὰ Κρατῖνῳ ἔχεις ἐν Ὀδυσσεύσι·

Τῇ νῦν τότε πῖδι λαβὼν ἦδη καὶ τοῦνομά μ' εὐθὺς ἐρώτα.

Ulixes enim his verbis Cyclopem alloquitur, vini poculum praebens: conformata autem haec esse ad exemplum Homeri Odys. IX. 347:

Κύκλωψ, τῇ πλε ὄνον, ἐπεὶ φάγες ἀνδρόμεα κρέα,
arguit vel ipsum illud vocabulum, quod ab consuetudine Attici ser-

monis abhorret; usus tamen eo est, si recte coniicio, etiam Eupolis apud Grammaticum Hermanni p. 309:

Τῇ νῦν κατέδωκε τοὺς φάκους.

vulgo τῇ et κατέδωκε legitur: τῇ ut ἄγε, φέρε, alia eiusmodi, etiam ubi plures intelliguntur, dictum esse videtur, quamquam Sophron τῇτε dixit, vid. Schol. Aristoph. Acharn. 204: *Σημαίνει δέ ποτε καὶ ῥῆμα προστακτικόν· Κύκλωψ, τῇ πῖε οἶνον. ἐχρήσατο δὲ τῷ πληθυντικῷ ὁ Σώφρων ἐπὶ τῶν· Τῇτέ τοι κορώναί εἰσιν.* In eo vero comicus ab Homero recessit, quod ibi Polyphemus ex Ulixē quaerit nomen, vid. v. 355:

*Δὸς μοι ἔτι πρόφρων καὶ μοι τεὸν ὄνομα εἶπε
Αὐτίκα νῦν, ἵνα τοι δῶ ξείνιον, ᾧ κε σὺ χαίρης.*

cui deinde Ulixes:

*Κύκλωψ εἰρωτῆς μ' ὄνομα κλυτόν; αὐτὰρ ἐγὼ τοι
Ἐξερέω, σὺ δέ μοι δὸς ξείνιον, ὥσπερ ὑπέσσης.
Οὐτὶς ἔμοργ' ὄνομα· Οὐτὶν δέ με κικλήσκουσιν
Μήτηρ ἡδὲ πατήρ ἡδ' ἄλλοι πάντες ἑταῖροι.*

item Euripides in Cyclope v. 548:

KY. Σὺ δ' ὦ ξέν' εἶπε τοῦνομ', ὃ τι σε χρή καλεῖν.

OA. Οὐτὶν· χάριν δὲ τίνα λαβὼν σ' ἐπαινέσω;

KY. Πάντων σ' ἑταίρων ὕστερον θοιράσομαι.

Cyclops vero, cum vinum ab Ulixē accepisset, hoc utitur versu, vini dulcedinem admiratus:

Οὐπω πῖον τοιοῦτον οὐδὲ πίομαι Μάρωνα.

vid. Pollux VI. 26: *Κρατῖνος μέντοι τὸν οἶνον μάρωνα εἶρηκεν· οὐπω πῖον τοσοῦτον οὐδὲ πίομαι μάρωνα.* Scripsi τοιοῦτον, hoc enim dicere debuit Cyclops, se nondum tam praestans vinum bibisse: cf. Euripid. in Cyclope v. 172, ubi Silenus dicit:

Εἰτ' ἐγὼ σὺ κνήσομαι

Τοιόνδε πῶμα, τὴν Κύκλωπος ἀμαθίαν

Κλαίειν κελεύων καὶ τὸν ὀφθαλμὸν μέσον.

Vinum autem ipsum dixit Maronem, quod Homerus dicit Ulixem a Marone Apollinia sacerdote accepisse, vid. v. 196:

Ἄτὰρ αἶγεον ἀσκὸν ἔχον μέλανος οἴνοιο

Ἠδέος, ὃν μοι ἔδωκε Μάρων Ἐὐάνθεος νιός,

Ἴρεὺς Ἀπόλλωνος, ὃς Ἴσμαρον ἀμφιβέβηκε

et quae sequuntur: Homerum quodammodo sequitur Euripides in Cyclope v. 141:

OA. Καὶ μὴν Μάρων μοι πᾶμ' ἔδωκε, παῖς θεοῦ.

ΣEI. Ὅν ἐξέθρεψα ταῖσδ' ἐγὼ ποτ' ἀγκύλαις;

OA. Ὁ Βακχίου παῖς, ὡς σαφέστερον μύθης.

componens ea, quae Homerus tradidit, cum alia quadam fama, cf. Athen. I. p. 33 D, sed infra v. 412 eo nomine vinum appellat:

Ἐσῆλθέ μοι τι θεῖον· ἐμπλήσας σκύφος

Μάρωνος αὐτῷ τοῦδε προσφέρω πιεῖν.

Maronis autem nomen quasi in proverbium abiit, ut quicumque

eximium vinum exhiberet, Maro diceretur: comicus nescio quis ap. Athenaeum I. p. 28 E:

Οἶνος Λέσβιος,

Ὅν αὐτὸς ἐποίησεν ὁ Μάριον, ὥς μοι δοκεῖ.

Iam Cyclops cum ex Ulixē quaesivisset quis esset, atque ille lepide ficto nomine usus se Neminem esse respondisset, videtur isti in memoriam oraculum revocatum esse, quod olim ab Telemo acceperat, cuius Polyphemus apud Homerum tum demum meminit, ubi is Ulixem se esse professus erat, vid. v. 506:

ὦ πόποι, ἦ μάλα δὴ με παλαίφατα θέσφαθ' ἱκάνει.

Ἔσκε τις ἐνθάδε μάντις ἀνὴρ, ἧς τε μέγας τε,

Τηλέμοις Εὐρυμίδης, ὃς μαντοσύνην ἐκέλευσεν,

Καὶ μαντευόμενος κατεγῆρα Κυκλώπεις.

Ὅς μοι ἔφη τάδε πάντα τελευτήσεσθαι ὀπίσσω,

Χειρῶν ἐξ Ὀδυσῆος ἀμαρτήσεσθαι ὀπωπῆς.

quem sequitur Euripides v. 696, ubi occaecatus Polyphemus:

Αἰαί· παλαιὸς χρησμὸς ἐκπεριμένεται·

Τυφλὴν γὰρ ὄψιν ἐκ σέθεν σχήσειν μ' ἔφη

Τροίας ἀφορηθέντος· ἀλλὰ καὶ σέ τοι

Δίπας ὑφῆξιν ἀντὶ τῶνδ' ἐθέσπισεν.

Cratinus vero ita instituit, ut Cyclops ex ipso Ulixē sciscitaretur, nūp̄ illum, quem oraculum portendisset, aliquando vidisset: quorum spectant duo versus ab Athenaeo II. p. 68 C. servati: Ὅτι τοὺς πέπονους Κρατῖνος μὲν σικνοὺς σπερματίας κέκληκεν ἐν Ὀδυσσεύῃ.

ΚΥ. Πῶποι· εἰδές μοι τὸν ἄνδρα, παῖδα Λαέρτα φίλον;

ΟΔ. Ἐν Πάρῳ, σικνὸν μέγιστον σπερματίαν ὠνούμενον.

recte enim Erfurdūsius παῖδα scripsit pro librorum lectione παῖ. Ceterum existimo in hoc loco, ubi Ulixes Pari insulae mentionem iniecit, aliquid inesse, quod ad eam aetatem spectaverit, qua haec fabula edita est.

In extrema autem fabula socii Ulixidis rem ut gesta erat aperiunt ipsiusque Ulixidis nomen produnt, ex qua scena quatuor versus servavit Hephaestio p. 47: Κρατῖνος δὲ ἐν Ὀδυσσεύῳ συνεχεῖ αὐτῷ (paroemiaco versu) ἐχρήσατο·

Σιγὰν νῦν ἅπας ἔχε σιγὰν,

Καὶ πάντα λόγον τάχα πῶσαι·

Ἡμῖν δ' Ἰθάκῃ πατρίς ἐστι,

Πλέομεν δ' ἡμ' Ὀδυσσεὶ θείῳ.

Eosdem versus etiam Scholiasta Aristophanis Plut. 598 adscripsit: chorus autem alloquitur Polyphemum ceterosque Cyclopes quos ille convocaverat, id enim arguunt illa verba ἅπας ἔχε σιγὰν. Sic Cyclops etiam apud Homerum v. 389 cum esset oculorum luce privatus, vociferatione magna socios conciet:

Αὐτὰρ ὁ Κύκλωπας μεγάλῃ ἤπνευ· οἳ δ' ἰὼν μιν ἀμφὶς

ῥίπκον ἐν σπήσσει δι' ἄκριας ἠνεμοέσσας,

Οἳ δὲ βοῆς ἄτοντες ἐφοίτων ἄλλοθεν ἄλλος.

deinde vero cum Polyphemum furere arbitrarentur, discesserunt. Iam apud Homerum ipse Ulixes, quamvis adversantibus sociis, exponit, quis sit, v. 502:

Κύκλωψ, αἴ κέν τις σε καταθνητῶν ἀνθρώπων
Ὀφθαλμοῦ εἴρηται ἀεικέλην ἀλαωτύν,
Φάσθαι Ὀδυσσῆα πολυπτόρθιον ἐξυλαῶσαι,
Υἱὸν Λαέρτιω, Ἰθάκῃ ἐνὶ οἴκῳ ἔχοντα.

Item Euripides v. 690 Ulixem loqui facit:

ΟΔ. Φυλακαῖσι φρουρῶ σῶμ' Ὀδυσσεύς τόδε.

ΚΥ. Πῶς εἶπας; ἄνομα μεταβαλὼν καινὸν λέγεις;

ΟΔ. Ὅπερ γ' ὁ φύσας μ' ὠνόμαζ' Ὀδυσσεύς.

in extrema vero fabula satyrorum chorus socium se adiungit Ulixi:

Ἡμεῖς δὲ συνναῦται γὰρ τοῦδ' Ὀδυσσεύς

Ὅντις τὸ λοιπὸν Βακχίῳ δουλεύομεν.

Erat autem cum in Cratini versu σιγῶν ἦν ἅπαξ ἔχε σιγὰν legendum existimarem, sed praestat ἅπας servare. Ceterum in tertio versu Cratini errant, qui particulam δὲ delendam esse censent, est prorsus ut Latini dicunt, *Symus autem Ithacenses*. Et quodam modo potest comparari Bacchylidis ille locus apud Athenaeum V. p. 178 B:

Ἔστω δ' ἐπὶ λαῖνον οὐδόν, τοὶ δὲ θοίνας ἔντυσον, ὧδέ τ' ἔφα·
Αὐτόματοι δ' ἀγαθῶν δαΐτας εὐόχθους ἐπέρχονται δίκαιοι
Φῶτες.

quamquam Bacchylides particulam fortasse retinuit propterea, quod usus est noto illo epici alicuius versu:

Αὐτόματοι δ' ἀγαθοὶ ἀγαθῶν ἐπὶ δαΐτας ἴασιν.

talia enim veteres scriptores, si non conveniunt ipsorum orationi, tum abicere, tum retinere solent, vid. Demosth. de falsa legat. 243 et 245.

Iam vero ad eandem partem comoediae vel propter numeri similitudinem referendus est alius versus, quem Suidas T. I. p. 75 affert: Ἄθρυμα· παλγνιον — Κρατῖνος Ὀδυσσεύσιν·

Νεοχμόν τι παρῆχθαι ἄθρυμα.

τι, quod vulgo deest, subministravit Elmsleius ad Euripidis Medeam p. 268 infra. Dixit autem haec chorus, de orchestra decedens, ad spectatores conversus: indicare enim voluit poeta, se cum pristino more non potuerit fabulam componere, novam aliquam et insolentem oblectationem exhibuisse: illud enim comici graeci sedulo spectaverunt, ut et utilitatem et voluptatem afferrent spectantibus, haud immemores praecepti illius, quod Horatius sic proposuit:

Et prodesset volunt et delectare poetae.

quod subindicavit etiam Aristophanes cum alibi tum in Ecclesiastis extremis:

Σμικρὸν δ' ὑποθέσθαι τοῖς κριταῖσι βούλομαι,

Τοῖς σοφοῖς μὲν, τῶν σοφῶν μεμνημένοις κρίνειν ἐμὲ,

Τοῖς γελῶσι δ' ἡδέως, διὰ τὸν γέλωτ' κρίνειν ἐμὲ.

et ut unum praeterea exemplum adiiciam comicus nescio quis apud Hephaestionem p. 109 in extrema fabula in parabasi dixit:

Εὐφράνας ἡμῶς ἀπόπειμ' οἷαδ' ἄλλον ἄλλοι.
 ubi nescio an ἡμῶς ἀποπέμνω corrigendum sit. Ceterum eodem metro continuato, quo Cratinus in *Ūlixibus*, etiam Aristophanes usus est in *Tagenistis*, quod fugit homines doctos, qui ad tetrametros haec redigere conati sunt, vid. Fr. XII:

Ὡς οὐψιώνης διατρέβειν

Ῥμῶν τῷριστον ἔοικεν.

et rursus Fr. XIII:

Ὁ δὲ λῶιον χίστιν ὕλειν

Κᾶξιφῶν τὸς Δυρεικούς.

ubi Bentleius non recte κατ' ἐξαιρῶν proposuit: spondens vero praecipue in nomine proprio eoque peregrino satis habet excusationis: usique sunt comici poetae hac licentia etiam in versu tetrametro, vid. infra ad *Cratetis Feras*. — Alias vero quasdam reliquias huius *Cratineae* fabulae sciens praetereo, quoniam quorsum sint referendae nimis ambiguum est: satis vero vel ex his apparet, quo modo comicus fabulam, in qua exornanda multi antea erant versati poetae, tractaverit, quamquam quod propositum, quatenus sententia subsit comoediae prorsus ignoramus.

Iam accedo ad *Panoptas*, cuius fabulae argumentum cum totum sit versatum in philosophia examinanda, pauca quaedam praemitenda duxi de illius doctrinae ratione, qualis fuerit tunc cum illam fabulam Cratinus doceret. Si quis accuratius indolem naturamque Graecorum indagaverit et secum considerarit, eos animadvertet suis terminis contentos neque foras huc illuc vagatos omnium artium litterarumque incrementa auxisse, aucta conformavisse, conformata perfecisse, perfecta denique corrupisse, usque dum penitus exstinguerentur. Nam quamvis ab exteris barbarisque populis Graeci multarum rerum initia et origines asciverint, suo tamen ingenio haec omnia tractaverunt et tam ingeniosa libertate reflexerunt, ut peregrinae originis vestigia penitus evanescerent. Ita si quas ex Asia et Aegypto origines humanitatis, legum, religionis, artium, aliarumque rerum repetierunt, ita conformarunt et emendarunt, prorsus ut haec omnia germana et nativa viderentur, ut quidquid in his admiratione dignum, praestans, omnibus numeris absolutum esset, id suo sibi iure vindicarent, id maxime diligenter et amarent. Ab hoc ipso autem amore etiam repetendum videtur, quod cuius rei fundamenta primum posuissent, eam etiam, studiosissime suam naturam, suum ingenium secuti fingerent, excolerent, consummarent, et, difficilis enim est in perfecto mora, eandem etiam decrescentem et labantem per varias vicissitudines retinerent neque prius taedio aut satietate caperentur, quam illa ad interitum esset perducta. Neque vero latuit hoc ipsos Graecos, siquidem Plato in *Epitromide* p. 987 D: *Τόδε γὰρ μὲν διανοηθῆναι χρή πάντι ἀνδρά Ἕλληνα, ὡς τόπον ἔχομεν τῶν τῶν Ἑλλήνων πρὸς ἀρετὴν ἐν τοῖς σχεδὸν ἀριστοῦ· τὸ δ' ἐπιεικὲς αἰτοῦ χρή λέγειν, ὅτι μέσος ἂν εἴη χρημίωνων τε καὶ τῆς θειότητος φύσεως· ἡ δ' ὑστεροῦσα ἡμῖν εἰς τὸ*

Ἰωνῶν φύσιν τοῦ περὶ τὸν ἐκεῖ τόπον, ὅπερ εἶπομεν, ὑστερον αὐτοῖς παραδέδωκε τὸ τούτων τῶν θεῶν τοῦ κόσμου κατανόημα· λάβωμεν δέ, ὥς ὃ τι περ ἂν Ἕλληνες βαρβάρων παραλάβωμεν, κάλλιον τοῦτο εἰς τέλος ἀπεργάζονται κτλ. Ita etiam philosophiae incrementa, quae ab exteris asciverant Graeci, sic informaverunt ipsorumque ingeniiis accommodarunt, ut peregrinae originis vestigia penitus exstingerent atque quamvis illorum et exemplo incitati et opera adiuti essent in veritatis indagatione, tamen primi viderentur omnium philosophiam suscitavisse et perfecisse.

Et primi quidem Iones, qui Asiae minoris oram maritimam incolebant, cum humanitate, morum lenitate, ingenii acumine tunc ceteris Graeciae gentibus praestarent, philosophiam inchoarunt: nam cum reges imperio privavissent liberamque rerum publicarum formam constituissent, tunc vero animos altius efferre liberio remque spiritum ducere incipiebant: maxime vero inertia et ignavia quadam liberati sunt animi eo, quod Iones commerciorum vicissitudine coniuncti erant cum exteris populis a quibus multa et inventa utiliter et excogitata sapienter repetierunt: itaque factum est, ut in illa terra multo prius quam in ipsa Graecia ingenia laetissime efflorescerent. Quare ibi primum exstiterunt, qui ceteris negotiis curisque vacui omnem operam in veri inquisitione atque indagatione ponerent: versati autem potissimum sunt in rerum natura contemplanda, quarum causis et progressibus indagandis ad ipsam veritatem accedere studuerunt. Neque mirum, Ionicos philosophos ad res, quae sub oculorum adspectum cadunt, cognoscendas animos advertisse; necesse enim fuit, ut primum animi a naturae vinculis quasi liberarentur, quod non poterat alio modo fieri, quam rerum causis perspectis: et ipsa coeli serenitas solique abertitas facile illud studium excitavit. Diversam ab his viam secuti sunt ii philosophi, qui non ita multo post in Sicilia magnaue Graecia exstiterunt: hi enim, cum et ipsi alacri essent animo magnoque ingenio, rerumque extrinsecus positarum non minus felici conditione uterentur quam Iones, etsi non spreverunt illud naturae rerum indagandae studium, propius tamen ad ipsam veritatem perspicendam accesserunt, quoniam ratione et mente omnia complexi, et in animi potissimum vi et natura cognoscenda versati sunt, ad quam omnia referebant. Postea vero quam Athenae auctae opibus et divitiis, neque minus litterarum artiumque optimarum tractatione insignes, praeter ceteras civitates emiserunt, et quod Plato dicit in Protagora *) quasi prytaneum totius Graeciae exstiterunt, haec

*) p. 337 D: Ἡμᾶς οὖν ἀσχαρὸν τὴν μὲν φύσιν τῶν πραγμάτων εἶδέναι, σοφωτάτους δὲ ὄντας τῶν Ἑλλήνων καὶ κατ' αὐτὸ τοῦτο νῦν ξυνεληλυθότας τῆς τε Ἑλλάδος εἰς αὐτὸ τὸ πρυτανεῖον τῆς σοφίας καὶ αὐτῆς τῆς πόλεως εἰς τὸν μέγιστον καὶ ἐλβιωτάτον οἶκον τόνδε, μηδὲν τοῦτον τοῦ ἀξιώματος ἄξιον ἀποφνήσκειν.

studia illuc sunt translata ibique diversae rationes, quas Iones et Italici philosophi secuti erant, in unum cohaerunt atque lactissime effluerunt: praecipue cum is ipse, qui suo arbitrio omnia in civitate gubernabat, Pericles summo veritatis indagandae ardore incensus philosophorum doctrinas studiosissime amplecteretur, et vero etiam ipsi Athenienses ita essent nati, ut in rerum causas et progressus acriter inquirerent. Quod quidem Pericles ingenium Atheniensium eximie descripsit in illa oratione, quam maxima cum arte dixit Thucydides II. 40: *Φιλοκαλοῦμεν γὰρ μετ' εὐτελείας καὶ φιλοσοφοῦμεν ἀπὸ μαλαχίας*. — ἔν τε τοῖς αὐτοῖς οἰκίῳν ἅμα καὶ πολιτικῶν ἐπιμέλεια καὶ ἑτέροις πρὸς ἔργα τετραμμένοις τὰ πολιτικὰ μὴ ἐνδεῶς γινῶναι· μόνοι γὰρ τὸν τε μηδὲν τῶνδε μετέχοντα οὐκ ἀπράγμονα ἄλλ' ἀχρεῖον νομίζομεν, καὶ αὐτοὶ ἤτοι κρίνομεν γε ἢ ἐνδυμοίμεθα ὁρῶνς τὰ πρόγμια, οὐ τοὺς λόγους τοῖς ἔργοις βλάβην ἡγοῦμενοι, ἀλλὰ μὴ προδιδαγδῆναι μᾶλλον λόγῳ ἢ ἐπὶ αὐτοῖς ἔργῳ ἔλθειν. — ξυνελών τε λέγω τὴν τε πῦσαν δοκεῖν πόλιν τῆς Ἑλλάδος παιδεύειν εἶναι καὶ καθ' ἑκαστον δοκεῖν ἂν μοι τὸν αὐτὸν ἄνθρωπον κατ' ἡμῶν ἐπὶ πλείοσι ἂν εἶδῃ καὶ μετὰ χαρίων μάλιστα ἂν εὐτραπίως τὸ σῶμα αὐταρχεῖ παύχιστα. Sed illa ipsa veri indagatio, licet dignissima homine liberali, principio tamen, cum omnes vitae humanae partes rimaretur, omnem rerum et divinarum et humanarum varietatem et copiam complecteretur, sane vehementissime ea quae a maioribus recepta erant concussit; itaque non mirum, si philosophia, quae esset virtutis magistra et inventrix, omnis impietatis et pravitatis auctor habita sit ab Atheniensibus. Quam ob rem etiam comici graeci, qui semper id quod propositum erat, strenue secuti sunt, philosophiam gravissimo odio insectati sunt, et ipse Cratinus in hac fabula, quam *Oculatos* (*Παρόπτας*) inscripsit, populares docere studuit, quam vana et perniciosa esset ista disciplina, quae a deorum reverentia averteret mentesque teneras pravis opinionibus imbueret. Neque vero existimandum est hanc comoediam in unius alicuius philosophi contumeliam compositam esse, verum Hipponis exemplo ante oculos posito demonstravit Cratinus, quanta labe et corruptela ex illa absconditarum rerum et inutilium, quas prudentes arbitrabantur Athenienses, indagatione esset ingressa in civitatem.

Aristophanis enim Scholiasta ad Nubes v. 96 prodit Hipponem philosophum a Cratino in hac fabula fuisse exagitatum; qui locus admodum est memorabilis: *Κυρίως δὲ πνιγέως, ἐνθα οἱ ἄνδραρχες ἔχονται καὶ πνίγονται· ταῦτα δὲ πρότερος Κράτης (Κρατῖνος corrigendum) ἐν Παρόπταις δράματι περὶ Ἰππῶνος τοῦ φιλοσόφου κωμῶδων ὑπὸ τὸν λέγει· ἀπ' οὗ στοχαζόμενοι τινὲς φασιν, ὅτι μηδεμιᾷς ἔχθρας χάριν Ἀριστοφάνης ἤκεν ἐπὶ τὴν τῶν Νεφέλων ποιήσιν, ὅς γε μήτε πρὸς ἰδίον τι, μήτε ἀρμότιον, ἀλλὰ μηδὲ πρὸς ἕν ἑγκλημα ἤλθε Σωκράτους· δύο γὰρ κατ' αὐτοῦ ταῦτα προθεῖς ἐγκλήματα, τὸ περὶ οὐρανοῦ, ὅτι ἐστὶ πνιγέως, καὶ ὡς ἱκανὸς ἐστὶ τὸν ἥτιω λόγον διδάσκειν καὶ τὸν κρείττονα· τὸ μὲν κοινὸν τῶν φιλοσόφων ὑπάντων ἐπήγαγεν ἑγκλημα· φαίνεται δὲ καὶ ἐπὶ τούτῳ ὁ Ἰππων*

καμωδῆσθαι φθάσας· τὸ δὲ τῶν ἐγκλημάτων οὐδὲ τὸ σέβηλον ἐπικοινοῖ φιλοσοφίᾳ· οὐ γὰρ τοῦτο ἐπαγγέλλονται οἱ φιλόσοφοι, δεινὸς ποιῆσαι λέγειν· ἴδιον δὲ τὸ τοιοῦτο μᾶλλον τῆς ῥητορικῆς· ὡς ἐπ' ἀμφοτέροις τὸν φιλόσοφον καθαρείειν. Οἱ δ' ὅτι ὀλόκληρον εἰς αὐτὸν συνέταξε δῶμα καὶ δι' ἔχθραν νομίζουσιν αὐτὸν πεποιθέναι, οὐκ ὀρθῶς οἴονται· πρῶτον μὲν γὰρ Αἰφίλος εἰς Βοῖδαν*) τὸν φιλόσοφον ὀλόκληρον συνέταξε ποίημα, δι' οὗ καὶ εἰς δουλείαν ἐρρηπαίνετο ὁ φιλόσοφος· οὐ διὰ τοῦτο δὲ ἐχθρὸς ἦν· ἔπειτα Εὐπολις, εἰ καὶ δι' ὀλέων ἐμνήσθη Σωκράτους, μᾶλλον ἢ Ἀριστοφάνης ἐν ὅλαις ταῖς Νεφέλαις αὐτοῦ κατ'έψατο. His adiungas Scholion Clement. Alexandr. Protrept. p. 20 quod in editione Lipsiensi legitur, Τῷ Ἰππῶνως καὶ αὐτοῦ ὡς ἀσεβοῦς γενομένου μὲμνηται ὁ Κρατῖνος: omnino igitur in Schol. Aristophanis Cratini nomen substituendum fuit Crateti.

Satis superque ex his cognoscimus hanc fabulam potissimum in Hippone philosopho exagitando versatam esse: sed Hippo ille quis fuerit, ambiguum. Non obscurus prorsus est Hippo Rheginus, quem quidem negant a Cratino irrisum esse: mihi vero secus videntur statuisse. Sane Hippo iste non potuisset a Cratino in hac comoedia notari, si quod vulgo existimant, ad antiquissima tempora, ad Thaletem esset reiciendus: neque enim potuisset Cratinus illius memoriam vetustate iam dudum obsoletam et Atheniensibus certe plane obscuram renovare, quoniam id prorsus ab ingenio et instituto antiquae comoediae abhorret: comicus enim poeta debet semper suam aetatem, suam civitatem intueri, si quidem id vult assequi, quod summo studio est expetendum, ut spectantes intelligant et perspiciant, quid velit poeta, ut et delectationem et utilitatem ex poesi petant: nam nisi externa species et forma fabulae satis est dilucida et aperta, nec ipsa veritas satis mente et cogitatione potest comprehendi. Igitur illud quidem necesse est, ut aequalis fuerit comico philosophus: Hipponem autem quominus ad hanc ipsam aetatem referamus, nihil omnino est quod obstat: immo sunt, quibus ista opinio satis confirmetur. Nam quod Aristoteles Metaphys. I. 3 Hipponem subiungit Thaleti et una cum aliis eiusdem fere aetatis philosophis commemorat, id minime probat aequales aetate fuisse, sed Aristoteles eo quod utrumque copulat, significare voluit utriusque placita non prorsus diversa fuisse; Hipponem igitur ita

*) Boedam philosophum prorsus ignoro, et putabam aliquando ficto hoc nomine philosophum nescio quem a Diphilo irrisum esse: *Βοίδης* enim homo dicitur *stultus et obtusi ingenii*. Eustath. p. 962, 18: "Ὅτι δὲ καὶ ἀναισθησίας πᾶν λαμβάνεται ὁ βοῦς, δηλοῖ καὶ ὁ παρὰ Μενάνδρῳ βοίδης, ὃ ἐστὶ πρᾶος, εὐθὺς κατ' ὁμοιότητα τοῦ ἀμνοχῶν." Sed fuit etiam nomen *Βοίδης* nequaquam insolens, Vitruvius quidem L. III. praef. statuarium eius nominis exhibet: *Ut Hellas Atheniensis, Chion Corinthius, Myagrus Phocaeus, Charax Ephesus; Boedus Byzantius, etiamque alii plures*. Ita recte nonnulli codices, vulgo *lidas*. Fuit Lysippi discipulus, vid. Plin. H. N. XXXIV. 19.

commemoratur, ut dicat illum cum Thalete coniungi posse, sed subtilitate et ubertate ingenii longe inferiorem esse: *Ἰππωνά μὲν γὰρ οὐκ ἂν τις ἀξιώσειε θείναι μετὰ τούτων, διὰ τὴν εὐτέλειαν αὐτοῦ τῆς διανοίας*. Negat igitur Hipponem, quamvis accedat proxime ad rationem Thaletis, componi cum illo posse, quoniam subtilitate prorsus destitutus sit: hinc eundem de anima I. 2 inter *φορτικωτέρους* philosophos refert. Non enim propterea quod in eandem aetatem Thales et Hippo incidant, una plerumque commemorantur, verum propter doctrinae similitudinem, quo pacto etiam de Anaxagora dixit Heraclides Pont. Allegor. Homer. p. 76 ed. Schov. *Ἀλλ' ὁ Κλαζομένιος Ἀναξαγόρας κατὰ διαδοχὴν γνώριμος ὢν Θάλῃτος, συνέλεξε τῷ ὕδατι δεύτερον στοιχείον τὴν γῆν*. Hippo autem quamquam aetate ab Ionicis, qui vocantur, philosophis fuit remotus, si quidem Cratini tempore vixit Athenis, tamen videtur illorum in philosophando rationem ac disciplinam esse secutus, ita ut principium omnium rerum repeteret ab iis, quae sub oculos cadunt. Humidum autem statuit principium esse, ut tradit Alexander ad Aristot. Metaphys. I. 1. *Ἰππωνά ἰστοροῦσιν ἀρχὴν ἀπλῶς τὸ ὑγρὸν ἀδιορίστως ὑποθέσθαι, οὐ διασαφίσαντα πότερον ὕδωρ, ὡς Θαλῆς, ἢ ἀήρ, ὡς Ἀναξίμενης καὶ Διογένης· διὸ καὶ παραιτεῖται αὐτοῦ τὴν δόξαν ὡς ἐπιβόλαιον καὶ οὐδὲν διασαφοῦσαν· ἢ οὐχ ὡς ἀδιάρθρωτον αὐτοῦ τὴν δόξαν παραιτεῖται (οὐ γὰρ εἶπε, διὰ τὴν εὐτέλειαν αὐτοῦ τῆς δόξης) ἀλλ' ὡς οὐκ ὀφείλοντα ἐν τοῖς φιλοσόφοις ἐγκαταριθμεῖσθαι διὰ τὴν τῆς διανοίας εὐτέλειαν· διὰ γὰρ τοῦτο εἶπε τὸ μετὰ τούτων, λέγων τῶν φιλοσόφων*. Huc adde Simplic. ad phys. 6: *Ὡς περ Θαλῆς — καὶ Ἰππων, ὃς δοκεῖ καὶ ἄθεος γεγονέναι, ὕδωρ ἔλεγον τὴν ἀρχήν*. Et ibid. p. 32 A: *Πάντες γὰρ σωματικόν τι τὸ ἐν ὑποτίθενται τοῦτο· ἀλλ' οἱ μὲν ἐν τι τῶν τριῶν στοιχείων· ὥς περ Θαλῆς μὲν καὶ Ἰππων τὸ ὕδωρ*. Idem ad Aristot. de Coelo p. 148 A: *Ἦσαν δέ τινες οἱ ἐν λέγοντες Θαλῆς μὲν καὶ Ἰππων ὕδωρ, Ἀναξίμενης δέ καὶ Διογένης ἀέρα*. Errat vero Ioannes Diaconus Allegor. in Hesiodi Theog. p. 456 ed. Gaisf: *Ὁ μὲν τὸ πῦρ τιθεὶς πρεσβυγενέστερον τῶν ἄλλων, ὁποῖος Ἡράκλειτος, ὁ δὲ τὴν γῆν ὡς Ἰππων ὁ ἄθεος*. Secutus igitur est rationem a Thaletis disciplina non admodum discrepantem: in aliis vero discessit ab illo et posteriorum potius philosophorum placitis usus esse videtur: quorsum spectat illud, quod ex humido repetiit ignem, quem progeneravisse hunc ipsum mundum; vid. Origen. Philosoph. 16: *Ἰππων δὲ ὁ Ῥηγίνος ἀρχὰς ἔφη πυρρὸν τὸ ὕδωρ καὶ θερμὸν τὸ πῦρ, γεννώμενον δὲ τὸ πῦρ ὑπὸ ὕδατος, κατανικῆσαι τὴν τοῦ γεννήσαντος δύναμιν, συστήσαι τε τὸν κόσμον*. Hinc breviter Sextus Empiricus tradit Pyrrhon. Hyp. III. 30. p. 130 ed. Fabr. et adv. Mathem. IX. 361. p. 620. Hipponem duo rerum initia statuisse: *Ἰππων δὲ ὁ Ῥηγίνος πῦρ καὶ ὕδωρ*. adde Galen. philosoph. hist. c. 5. T. XIX. p. 243: *Ἰππων δὲ ὁ Ῥηγίνος πῦρ καὶ ὕδωρ*. Ex aqua autem omnia in rerum natura et gigni et ali cepsuit, vid. interpret. ad Aristot. de

Coelo p. 314 ed. Brandis: Θαλῆς μὲν ὁ Μιλήσιος καὶ Ἰππῶν τὸ ἐν ὑπέρθεσαν, ἐπειδὴ ἐξ ὕδατος τὰ τε σπέρματα τῶν ζώων ἐώραν καὶ τὰς τροφὰς τῶν τε ζώων καὶ τῶν φυτῶν. Hinc animae quoque ortum ex humido repetiit, ut Origines prodidit memoriae ibid.: Τὴν δὲ ψυχὴν ποτὲ μὲν ἐγκέφαλον ἔχειν, ποτὲ δὲ ὕδωρ καὶ παρὰ τὸ σπέρμα εἶναι τὰ φαινόμενον ἡμῖν ἐξ ὑγροῦ, ἐξ οὗ φησὶ ψυχὴν γίγνεσθαι. Ex aqua existere animam secundum Hipponis placitum etiam Stobaeus Ecl. Phys. I. 52. p. 796 ed. Heeren prodit: Ἰππῶν ἐξ ὕδατος εἶναι τὴν ψυχὴν. Tertullianus de anima c. 5: *Nec illos dico solos, qui eam de manifestis corporalibus effingunt, ut Hipparchus (scr. Hippasus) et Heraclitus ex igni, ut Hippon et Thales ex aqua.* Maxime vero huic pertinet Aristotelis locus de Anima I. 2: Τῶν δὲ φορτικωτέρων καὶ ὕδωρ τινὲς ἀπεφάναντο, καθάπερ Ἰππῶν· πεισθῆναι δ' ἐόκασι ἐκ τῆς γονῆς ὅτι πάντων ὑγρά· καὶ γὰρ ἐλέγχει τοὺς αἵμα φάσκοντας τὴν ψυχὴν, ὅτι ἡ γονὴ αὐχ αἷμα· ταύτην δ' εἶναι τὴν πρώτην ψυχὴν. Ex hoc ipso enim, quod eorum sententiam impugnavit, qui animam sanguine constare censebant, satis superque apparet, Hipponem non fuisse aequalem Thaletis; illius enim placiti primus auctor est Empedocles, cuius versus servavit Porphyrius ap. Stobaeum Ecl. Phys. I. LII. T. II. p. 1026: Ἐμπεδοκλῆς δὲ οὕτω φαίνεται, ὥς ὀργάνου πρὸς σύνεσιν τοῦ αἵματος ὄντος, λέγων·

Αἵματος ἐν πελάγεσσι τετραμμένον ἀντιδορόντος·

Τῆτε κόμμα μάλιστα κικλήσκειται ἀνθρώποισιν.

Αἷμα γὰρ ἀνθρώποις περικάρδιόν ἐστι νόημα.

Sic enim isti versus videntur emendandi esse. Empedoclem primum hoc docuisse eumque post secutum esse Critiam tradunt multi fide satis digni auctores, ut Galenus de Hippocr. et Platonis plac. L. II. T. 1. p. 264: Αὐτὸς ἐπιλανθανόμενος τῶν οἰκείων δογματῶν αἷμα φησὶν εἶναι τὴν ψυχὴν, ὥς Ἐμπεδοκλῆς καὶ Κριτίας ὑπέλαβον. Tertullianus de anima c. 5: *Animam effingunt Empedocles et Critias ex sanguine.* Macrobius in Somnium Scip. I. 14, ubi varias philosophorum de animae natura sententias recenset: *Plato dixit animam esse essentiam se moventem — Hipparchus ignem, Anaximenes aera, Empedocles et Critias sanguinem.* Item alii plures. Critiam autem hoc statuisse Aristoteles quoque eo loco, modo quem dixi, significat: Ἐτεροι δ' αἷμα, καθάπερ Κριτίας, τὸ ἀσθάνεσθαι τῆς ψυχῆς οἰκειότατον ὑπολαμβάνοντες· τοῦτο δ' ὑπάρχειν διὰ τὴν τοῦ αἵματος φύσιν. Critias quod Empedoclis placitum secutus est, Ioannes Philoponus ad hunc locum temere Empedoclis versum tribuit Critiae: Κριτίαν ἔτι τὸν ἓνα τῶν τριάκοντα, ὅς καὶ Σωκράτους ἠκροάσατο· ἢ καὶ ἄλλοι τινα λέγει· ὅδ' ἐν γὰρ διαφερόμεθα· φασὶ δὲ καὶ Κριτίαν γεγενῆσθαι σοφιστήν, οὗ καὶ τὰ φερόμενα συγγράμματα εἶναι, ὥς Ἀλέξανδρος λέγει, τὸν γὰρ τῶν τριάκοντα μηδὲν γεγραφέναι ἄλλο τι, πλὴν πολιτείας ἐμμέτρους, οὕτως οὖν τὴν ψυχὴν ἔλεγεν αἷμα εἶναι·

Αἷμα γὰρ (φησὶν) ἀνθρώποις περικάρδιόν ἐστι νόημα,

Hippo igitur si Empedoclis placito adversatus est, id quod non obscure ex Aristotelis loco colligimus, non potest Thaletis aequalis esse videturque prorsus ad Pericleam aetatem referendus esse.

Confirmatur hoc etiam alio argumento, quod relatus est inter eos, qui ἄθροι vocantur: vid. Alexander in Aristotel. Physic. I. 1.: Τοῦτο δὲ λέγοι ἂν περὶ αὐτοῦ ὅτι ἄθροις ἦν· τοιοῦτο γὰρ καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ τάφου αὐτοῦ ἐπιγράμμα·

Ἰππωνος τόδε σῆμα, τὸν ἀθανάτοισι θεοῖσιν

ἴσον ἐποίησεν Μοῖρα καταφθίμενον.

Quod quidem epigramma ipse composuit, sicut memoriae prodit Clemens Alex. ad Gent. p. 36: Οὐ νέμεις τοίνυν οὐδὲ Ἰππωνι ἀπαθανατίζοντι τὸν θάνατον τὸν ἑαυτοῦ· ὁ Ἰππων γὰρ ἐπιγραφῆναι ἐκέλευσε τῷ μνήματι τῷ ἑαυτοῦ τόδε τὸ ἐλεγείον· Ἰππωνος τόδε σῆμα κτλ. Εὐ γε Ἰππων ἐπιδεικνύεις ἡμῖν τὴν ἀνθρωπίνην πλάνην· εἰ γὰρ καὶ λαλοῦντί σοι μὴ πεπιστεύκασι, νεκροῦ γενέσθωσαν μαθηταί· Χρησμός οὐτός ἐστιν Ἰππωνος· νοήσωμεν αὐτόν. Hinc Plutarchus adv. Stoicos c. 31 eum cum Theodoro et Diagora componit: Οἱ γοῦν ἄθροι προσαγορευθέντες οὗτοι, Θεόδωροι, καὶ Διαγόραι, καὶ Ἰππωνες οὐκ ἐτόλμησαν εἰπεῖν, τὸ θεῖον εἶναι φθαρτόν ἐστιν, ἀλλ' οὐκ ἐπίστευσαν, ὥς ἐστι τι φθαρτόν. atque ita factam, ut a nonnullis Hippo vocaretur Melius, quoniam ut Diagoras, divinum numen omnino sustulisse credebatur*), vid. Clem. Alex. Cohort. ad Gent. p. 15: Θαυμάζειν ἔπεισι μοι, ὅτῳ τρόπῳ Εὐήμερον τὸν Ἀγραγαντῖνον καὶ Νικάνορα τὸν Κύπριον καὶ Διαγόραν καὶ Ἰππωνά τὸν Μήλιον —, ubi nescio an corrigendum sit τοὺς Μηλίους eodem pacto, quo utrumque philosophum Melium vocat Arnobius IV. 29: *Et possumus quidem hoc in loco omnes istos nobis, quos inducitis atque appellatis deos, homines fuisse monstrare, vel Agragantino Euemero replicato — vel Nicanore Cyprio, vel Pellaeo Leone, vel Cyrenensi Theodoro, vel Hippone ac Diagora Meliis.* Hoc autem crimen maxime inde a Periclis aetate in philosophos est coniectum, quoniam cum de rerum natura diligentissime quaerent, etsi ipsam doctrinam propius ad id, quod summum est, admovebant, tamen principio castitatem religionemque deorum imminuebant, cum homines, qui antea omnem hunc mundum tanquam deorum domicilium suspexerant, iam philosophorum placitis edocti quibus quidque fieret legibus causisque perspicerent: ita factum ut philosophia teneros facilesque vulgi animos, qui ipsam veritatem non satis mente et cogitatione possent assequi, corrumperet magis quam

*) Prorsus eodem modo Socrates apud Aristophanem appellatur Melius in Nubibus v. 828:

ΣΤΡ. Δίνος βασιλεύει, τὸν Δ' ἐξεληλαώς.

ΦΕΙΔ. Αἰβοί τί ληρεῖς; ΣΤΡ. Ἰσθι τοῦθ' οὕτως ἔχον.

ΦΕΙΔ. Τίς φησι ταῦτα; ΣΤΡ. Σωκράτης ὁ Μήλιος

Καὶ Χαιρεφῶν, ὃς οἶδε τὰ ψυλλῶν ἰχθυή.

emendaret, aque dei notitia et veneratione abstraheret, quae esset nata ad divini numinis potestatem illustrandam: itaque non iniuria illi philosophi omnem religionem cultumque deorum funditus sustulisse habiti sunt. Verissime Plato de Legibus XII. p. 967 E: 'Ὁ γὰρ ἰδὼν ταῦτα μὴ φάυλως μηδ' ἰδιωτικῶς, οὐδεὶς οὕτως ἄθεος ἀνθρώπων ποτὲ πέφυκεν, ὃς οὐ τοῦναντίον ἐπαθεῖν ἢ τὸ προσδοκώμενον ὑπὸ τῶν πολλῶν· οἱ μὲν γὰρ διανοοῦνται τοὺς τὰ τοιαῦτα μεταχειρισμένους ἀστρονομία τε καὶ ταῖς μετὰ ταύτης ἀναγκαίαις ἄλλαις τέχναις ἀθέους γίγνεσθαι, καθεωρακότας ὥς οἶόν τε γιγνόμενα ἀνύγκαις πράγματ', ἀλλ' οὐ διανολαὶς βουλήσεως ἀγαθῶν πέρε τελουμένων' κτλ. ubi cum dixisset philosophos a multitudine impietatis insimulari solitos esse et priores philosophos rerum naturam quae esset non perspexisse, atque saepe sibi adversantia docuisse, veritatis tamen aliquam speciem divinasse, quo quidem nomine maxime Anaxagoras notat, deinde pergit: Ταῦτ' ἦν τὰ τότε ἐξειργασμένα πολλὰς ἀθιότητας καὶ δυσχερείας τῶν τοιούτων ἄπτεσθαι. et ob id ipsum docet philosophos a poetis reprehensos esse: Καὶ δὴ καὶ λοιδορήσεις γε ἐπὶ ἡλθον ποιηταῖς, τοὺς φιλοσοφοῦντας καὶ ματαλαῖς ἐπικαλῶντες χρωμέναισιν ὕλακαῖς (legendum χρωμένοι-σιν) quae fortasse ex Aeschilo sunt petita, siquidem ipsa verba servavit Plato, simillima autem haec sunt iis, quae de Republ. X. p. 607 C. dixit: Προσείπωμεν δὲ αὐτῇ, μὴ καὶ τινα σκληρότητα ἡμῶν καὶ ἀγροικίαν καταγνῶ, ὅτι παλαιὰ μὲν τις διαφορὰ φιλοσοφία τε καὶ ποιητικῇ· καὶ γὰρ ἡ λακέρυζα πρὸς δεσπόταν κύων ἐκείνη κραυγάζουσα καὶ μέγας ἐν ἀφρόνων κενεαγοραίαισι καὶ ὁ τῶν Διὰ σοφῶν ὄχλος κρατῶν καὶ οἱ λεπτῶς μεριμνῶντες, οὗτοι ἄρα πέπονται καὶ ἄλλα μυρία σημεῖα παλαιᾶς ἐναντιώσεως τούτων. quae quidem crimina ex lyricorum, alia ex tragicorum, alia ex comicorum poetarum carminibus petita esse videntur. Et Euripides quoque, licet ex Anaxagorae disciplina profectus nihil naturae investigatione melius, nihil felicius aut sanctius existimaverit, vid. versus quos Clemens Al. Strom. IV. p. 536 affert:

Ὅλβιος ὅστις τῆς ἰστορίας

ἔσχε μάθησιν,

Μῆτε πολιτῶν ἐπὶ πημοσύνῃ

Μῆτ' εἰς ἀδίκους πράξεις ὁρμῶν,

Ἄλλ' ἀθανάτου καθορῶν φύσεως

Κόσμον ἀγῆρω,

Πῇ τε συνέστη καὶ ὅπη καὶ ὅπως·

Τοῖς δὲ τοιούτοις οὐδέποτε' αἰσχρῶν

Ἔργων μελέτημα προσίξει.

idem tamen cavendum esse monuit ab nimis tortuosa harum rerum perscrutatione, quae impia sit rectaeque rationi adversetur, contra felices esse, qui rerum naturam eo quo par est animo contemplati, divina providentia omnia administrari intellexerint, vid. Clem. Alex. V. p. 613:

Ἔστιν δ' οὐδείς ὃς τάδε λέσσω
 Θιδν σὺν νοεῖ,
 Μετεωρολόγων δ' ἑκάς ἔρριπεν
 Σκολιάς ἀπύτας, ὧν ἀτρεῖς
 Γλῶσσ' εἰκοβολεῖ περὶ τῶν ἀφανῶν,
 Οἰδὲν γνώμης μετέχουσα.

Itaque quid mirum si philosophos illos, qui divina numina ex rerum natura quasi foras eiecissent, Athenienses tanquam impios et sceleratos in ius vocaverunt: itaque Plutarchus in Nicia c. 23; Οὐ γάρ, αἶτ, ἡνέχοντο τοὺς φυσικοὺς καὶ μετεωρολόχους τότε κυλουμένους ὡς εἰς αἰτίας ἀλόγους καὶ δυνάμεις ἀπρονοήτους καὶ κατηρηκασμένα πάθη διατρέβοντας τὸ θεῖον. Quare Anaxagoras, cum superstitionis tenebras hominum animis offusas philosophiae luce dispelleret (Euseb. Praepar. Evangel. XIV. 16: δεισιδαιμονίαν πολύθειον, ἣν πρῶτος Ἑλλήνων Ἀναξαγόρας καὶ οἱ ἀμφ' αὐτὸν ἐξηγήσαν.) vir ceteroqui pius et probus, in crimen impietatis vocatus est: cuius damnationis Thucydidem, Periclis acerrimum adversarium, propugnatoremque patriorum morum atque religionum fidelissimum, crederem auctorem esse, id quod Satyrus ap. Diog. Laert. II. 12 memoriae prodidit, si id temporum rationi conveniret: cadit enim illa accusatio in Euthydemum annum, sub hoc anno certe Diodor. XII. 39 hanc rem accidisse prodidit memoriae: Πρὸς δὲ τοῖς τοῖς Ἀναξαγόραν τὸν σοφιστήν, διδάσκαλον ὄντα Περικλέους ὡς ἀσεβοῦντα εἰς τοὺς θεοὺς ἐνοχοφάντων. Hoc autem tempore Thucydidem a rebus publicis animum prorsus avertisse consentaneum est. Itaque verum videtur, quod Plutarchus dicit in vita Periclis c. 32 Diopithem legem tulisse contra philosophos de rerum natura quaerentes, qua quidem lege Anaxagoram potissimum petiverit: Καὶ ψήφισμα Διοπίθης ἔγραψεν εἰσαγγέλλεσθαι τοὺς τὰ θεῖα μὴ νομίζοντας ἢ λόγους περὶ τῶν μεταρσίων διδάσκοντας, ἀπειροδόμενος εἰς Περικλέα δι' Ἀναξαγόρου τὴν ἐπόνειαν. Diopithem autem talem legem tulisse veri est simillimum, quandoquidem rebus divinis praefuisse et interpretis sacrorum munere functus esse videtur: certe Aristophanes eum cum Lamphone tanquam collega coniungit in Avibus v. 987:

Καὶ φείδου μηδὲν μηδ' αἰετοῦ ἐν νεφέλῃσιν

Μήτ' ἦν Ἀλμπων ἢ μήτ' ἦν ὁ μέγας Διοπίθης.

ubi interpres: Ὁ δὲ Διοπίθης νῦν μὲν ὡς χρησμολόγος, ἐτέρωθεν δὲ ὡς κυλλὸς καὶ δωροδόκος. Σύμμαχος δὲ καὶ μανιώδῃ φησὶ τὸν Διοπίθην τὸν ῥήτορα, ὡς καὶ Τηλεκλείδης ἐν Ἀμφικτυόσι δηλὸν ποιεῖ· rhetor autem Diopithes vocatur, quoniam etiam res publicas attigit legumque auctor et suator exstitit: furibundum vero comici propterea videntur vocare, quoniam sacro quodam furore se percitum esse simulabat, quo pertinet maxime Phrynichi locus, quem subiungit scholiasta: παράκειται δὲ καὶ τὰ Φρυνίχου ἐμπροσθεν ἐν Κρόνῳ.

Ἀνὴρ χορεύει καὶ τὰ τοῦ θεοῦ καλά·)*

Βούλει Διοπίθῃ μεταδράμω καὶ τύμπανω.

καὶ Ἀμενρίας ἐν Κόνῳ. Ὡστε ποιῶντες χρησμοὺς αὐτοῖ διδόν-
σαι δεῖν Διοπίθῃ τῷ παραμεινόμενῳ. quae graviter corrupta,
nequeo certa coniectura expedire, nisi quod ἄδειν χρησμοὺς restituendum est. Et hi quidem versus manifesto docent Diopithem oracula exhibuisse et interpretatum esse. Eodem nomine eum etiam Aristophanes tangit in Vespis v. 379:

Ἄλλ' ἐξάψας διὰ τῆς θυρίδος τὸ καλῶδιον εἶτα καθίμα

Δίους σαντὸν καὶ τὴν ψυχὴν ἐμπλησάμενος Διοπίθους,

hominis enim fictam insaniam, cum oracula funderet, notare voluit poeta: sed ad eundem Diopithem, ut puto, etiam quae proxime praegressa sunt, pertinent:

Ὡς ἐγὼ τοῦτόν γ' εἰδὼν γρύ-

ξη τι, ποιήσω δακεῖν τὴν

Καρδίαν καὶ τὸν περὶ ψυ-

χῆς δρόμον δραμεῖν ἵν' εἰδῇ

Μὴ πατεῖν τὰ

Τῶν θεῶν ψηφίσματα.

Videtur enim Diopithes tunc legem de mysteriis non profanandis scripsisse, atque ei qui legem violasset, extremum supplicium proposuisse: scite igitur hoc Aristophanes rei quam tractabat accommodavit, atque chorum iratum induxit eadem Bdelycleoni minari, quae Diopithes impiis et sacrilegis; scite vero instituit, ut chorus deinde Philocleonem iuberet Diopithis animos sibi sumere. Iam cum Diopithes illam legem contra philosophos tulisset, usus ea est Cleo, ut Anaxagoram, Periclis familiarem, in iudicium vocaret, id quod Sotio tradidit apud Diog. Laert. II. 12: Σωτίων μὲν γὰρ φησιν ἐν τῇ διαδοχῇ τῶν φιλοσόφων ὑπὸ Κλέωνος αὐτὸν ἀσεβείας κατηγορεῖσθαι, διότι τὸν ἥλιον μύδρον ἔλεγε διάπυρον. In huius criminis societatem etiam discipuli et amici Anaxagorae vocati sunt, ut Thucydides, vid. Marcellin. p. 4 ed. Duker: Ἦκουσε δὲ διδασκάλων Ἀναξαγόρου μὲν ἐν φιλοσόφοις, ὅθεν φησὶν Ἀντυλλος καὶ ἄθεος ἥρῃα ἐνομισθῇ, τῆς ἐκεῖθεν θειοφας ἐμφορηθεῖς.

Ita Diagoras est in ius vocatus adiitque capitis discrimen: iure ille quidem, atque quamquam fuit homo probus et honestus in carminibus pietatem erga numen divinum ostendit maximam: documento sunt quae ex Aristoxeno affert Phaedrus Epicureus in libro de natura deorum, quem restauravit Petersen, p. 22, ubi censet Stoicos philosophos magis impias sententias proposuisse de diis, quam vel Diagoram: Ἀνθρωποειδεῖς γὰρ ἐκεῖνοι οὐ νομίζουσιν, ἀλλὰ αἰέρας καὶ πνεύματα καὶ αἰθέρας, ὥστ' ἔγωγε καὶ τεταρροηκότως

*) Τὰ τοῦ θεοῦ καλά· h. e. omnia sacris divinis rite praeparata sunt, vid. Aristoph. in Pace v. 868 Euripides Iphig. Taur. 467. Menander ap. Athen. VI. p. 243 B.

εἶπαιμι, τοὺτους Διαγόρου μᾶλλον πλημμελεῖν· ὁ μὲν γὰρ ἔπαιξεν, εἰπερ ἄρα τοῦθ' οὕτως ἐστίν. ἀλλ' οὐκ ἐπενήνεκται, καθάπερ ἐν τοῖς Μαντινέων ἔθουσιν Ἀριστόξενός φησιν· ἐν δὲ τῇ ποιήσει κατ' ἀλήθειαν ἢ π' αὐτοῦ γεγράφθαι τοῖς ὅλοις οὐδὲν ἀσεβές παρέρχαιεν, ἀλλ' ἐστὶν εὐφημος, ὡς ποιητής, εἰς τὸ δαιμόνιον, καθάπερ ἄλλα τε μαρτυρεῖ καὶ τὸ γεγραμμένον εἰς Ἀριάνθην τὸν Ἀργεῖον·

Θεὸς θεὸς πρὸ παντὸς ἔργου βροτείου νομᾷ φρεν' ὑπερτάταν. καὶ τὸ εἰς Νικόδωρον τὸν Μαντινέα·

Κατὰ δαίμονα καὶ τύχαν τὰ πάντα βροτοῖσιν ἐκτελεῖσθαι·

(Cf. Sext. Empir. adv. Mathematic. IX. 53. Pro Ἀριάνθην fortasse Ἐριάνθην scribendum est, Erianthem Boeotium, Lysandri socium in pugna apud Aegos flumen memorat Pausan. X. 9, 9. Nicodorum vero Mantineensem, virum clarum et popularibus legum auctorem, Diagorae vero amicum commemorat Aelian. Var. Histor. II. 23.) Τὰ παραπλήσια δ' αὐτῷ περιέχει καὶ τὸ Μαντινέων ἰγκώμιον· Οὗτοι δὲ θεοὺς ἐν τοῖς συγγράμμασιν ἐπονομάζοντες ἀνῆρουν ἐξεργαστικῶς τοῖς πράγμασιν καὶ μετὰ σπουδῆς, ἀνελευθερώτεροι γενόμενοι Φιλίππου καὶ τῶν ἄλλων ἀπλῶς τὸ θεῖον ἀναιρουμένων. Illud vero Atheniensis ei crimini dederunt, quod mysteria divulgasset, vid. Scholiast. Aristoph. Avv. v. 1073: Ταῦτα ἐκ τοῦ ψηφίσματος εἴληphen· οὕτως γὰρ ἐκήρυξαν, τὸν μὲν ἀποκτείναντα αὐτὸν τάλαντον λαμβάνειν, τὸν δὲ ἀγκυλόντα δύο. Ἐκρηύθη δὲ τοῦτο διὰ τὸ ἀσεβές αὐτοῦ, ἐπειδὴ τὰ μυστήρια πᾶσιν διηγείτο κοινοποιῶν αὐτὰ καὶ τοὺς βουλομένους μυεῖσθαι ἀποτρέπων, καθάπερ Κρατερὸς ἱστορεῖ. Adde etiam Lysiam in Andocid. p. 209 ed. Bekker: Τσοῦτ' ὅτ' οὗτος Διαγόρου τοῦ Μηλίου ἀσεβέστερος γεγένηται· ἐκεῖνος μὲν γὰρ λόγῳ περὶ τὰ ἀλλότρια ἱερὰ καὶ ἑορτὰς ἡσέβει, οὗτος δὲ ἔργῳ περὶ τὰ ἐν τῇ αὐτοῦ πόλει. Hoc autem crimen, quo Atheniensibus etiam tum, cum sanctitas mysteriorum imminuta, et nihil fere nisi inanis species sine re esset relicta, nihil videbatur gravius, nihil detestabilius, in Diagoram cadere ipse Aristophanes etiam in Ranis indicat v. 318:

Τοῦτ' ἐστ' ἐκεῖν, ὃ δέσποθ'· οἱ μεμνημένοι

Ἐντυθὰ που παλῶουσιν, οὓς ἔφραζε νῶν·

Ἰδουσι γοῦν τὸν Ἰαχχὸν ὄνπερ Διαγόρας.

ubi recte Scholiasta: Μελῶν ποιητῆς ἄθεος, ὃς καὶ καινὰ δαιμόνια εἰσηγεῖτο· καὶ ὁ μὲν Ἀρίσταρχος Διαγόρου νῦν μνημονεύειν φησί, τοὺς θεοὺς οὐχ ὡς ἄδοτος αὐτοῦ, ἀλλ' ἐν εἰρωνείᾳ κειμένου τοῦ λόγου ἀντὶ τοῦ χλευάζοντος, ἐξορχουμένου· ἀνακινεῖ οὖν τοὺς Ἀθηναίους ὁ κωμικός· ὅθεν καὶ Ἀθηναῖοι ὡς χλευάζοντος τοὺς θεοὺς κατεψηφισμένοι ἀνεκήρυξαν τῷ μὲν ἀναιρήσοντι ἀργυρίου τάλαντον, τῷ δὲ ζῶντι κομισαντι δύο· ἐπειθὲν δὲ καὶ τοὺς ἄλλους Πελοποννησίους ὡς ἱστορεῖ Κρατερὸς ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν ψηφισμάτων. Eum nova quaedam numina induxisse dicit etiam Scholiasta Ravennas: Διαγόρας μελῶν ποιητῆς ἄθεος, ὃς καινὰ δαιμόνια

εισηγεῖτο, ὡς καὶ Σωκράτης: itaque Diagoras videtur librum composuisse, in quo non solum priscam mysteriorum religionem vanam esse. et commenticiam docuit, sed etiam alium divini numinis cultum, magis pium illum quidem et castum, substituit, unde ista criminatio orta est, quasi novos deos doceret: is autem liber inscriptus est ἀποπυρρίζοντες λόγοι, quae quidem inscriptio quid significet, ambigo: vulgaris certe notio verbi ἀποπυρρίζειν non videtur satis convenire, equidem opinor Diagoram ita hunc librum appellavisse, quoniam in eo divina numina quasi de summo fastigio deiecit, uti πυργοῦν est in summum fastigium efferre, veluti Euripides dixit in Bellerophonte Fr. XVI. 15 de inopia, quae apud homines opinionem de deorum potentia excitaverit:

Τὸ θεῖα πυργοῦσ' αἱ κακαὶ τε συμφοραί.

itaque inscriptio id fere significaverit, quod Lactantius Divin. Instit. I. 2. dicit: „Sed et antea Protagoras, qui deos in dubium vocavit, et postea Diagoras, qui exclusit, et alii multi, qui non putaverunt Deos esse, quid aliud effecerunt, nisi ut nulla esse providentia putaretur?“ Et Suidas T. I. p. 550, ubi libri inscriptionem memorat, etiam argumentum quod fuerit explanat: Ἐγραφε τοὺς ἀποπυρρίζοντας λόγους (ἀναχώρησιν αὐτοῦ καὶ) ἔκπτωσιν ἔχοντας τῆς περὶ τὸ θεῖον δόξης. At vero Tatianus adv. Gent. p. 164 dicit Φρύγιους λόγους hos libros appellatos esse: Διαγόρας Ἀθηναῖος ἦν, ἀλλὰ τοῦτον ἐξορχησάμενον τὰ παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις μυστήρια τετιμωρήκατε· καὶ τοῖς Φρύγιοις αὐτοῦ λόγοις ἐντυγχάνοντες, ἡμᾶς μεμισήκατε. Fortasse Diagoras hos libros propterea eo nomine appellavit, quod mysteriorum apud Athenienses primordia ex Phrygia repetebat (cuius rei nonnulla vestigia iam veteres sibi visi erant reperisse) aut fabellas quas apud Phryges audiverat cum Atticorum sacris componebat. Et Democritus quoque scripserat librum, cui Φρύγιος λόγος nomen fuit, (vid. Diog. Laert. IX. 49) qui quidem etiam Χαλδαϊκὸν λόγον scripsit et περὶ τῶν ἐν Βαβυλῶνι ἱερῶν γραμμάτων, quem librum Βαβυλωνίους λόγους vocat Eusebius Praep. Evang. X. 4: Δημόκριτος τοὺς Βαβυλωνίων λόγους ἡθικαὺς πεποιεῖσθαι λέγεται, qui quales fuerint docet Clemens Alexandr. Strom. I. p. 303: Δημόκριτος γὰρ τοὺς Βαβυλωνίους λόγους πεποίηται· λέγεται γὰρ τὴν Ἀλικάρου στήλην ἐμνηνεύθεισαν τοῖς ἰδίοις συντάξαι συγγράμμασι, κῆστιν ἐπισημῆνασθαι παρ' αὐτοῦ, Τάδε λέγει Δημόκριτος, γράφωντος, ex quo conici potest Democritum etiam illius libri, quem Φρύγιον λόγον vocavit, argumentum ex ipsa Phrygia petiisse; cf. quod Plinius in libri XXX. praefatione de magicae artis studio, cui Democritus deditus fuit, memoriae prodidit: „Democritus Apollonicem Capridenem et Dardanum e Phoenice illustravit, voluminibus Dardanum e sepulcro eius petitis.“ In eo quidem omnes consentiunt Diagoram arcana religionis Eleusiniacae divulgavisse, praeterea Orphica quoque sacra, quorum cum Eleusiniis mysteriis arcta fuit coniunctio, prodidisse, vid. Athenagoras p. 5: Διαγόρα μὲν γὰρ εἰκότως ἀθεοῖτητα ἐνικά-

λουν Ἀθηναῖοι, μὴ μόνον τὸν Ὀρφεὶδὸν εἰς μέσον κατατιθέντι λόγον
 καὶ τὰ ἐν Ἐλευσίῃ καὶ τὰ τῶν Καβείρων θεμεύοντι μυστήρια, καὶ
 τὸ τοῦ Ἑρακλείους, ἵνα καὶ γογγύλας ἔσθῃ κατακόπτοντι ἔσανον.
 Libanius in Apologia Socratis T. III. p. 53: Τῷ τὸν Διαγόραν
 ἀποκτείναντι μισθὸν ὑπέσχεσθε· τὴν γὰρ Ἐλευσίνα καὶ τὰς ἀπορρή-
 τους ἐκωμῶδει ταλαιάς. quo loco scilicet ii potuissent uti, qui Dia-
 goram comicum poetam exhibent. Illud vero contendo Diagoram
 in illo libro non solum sustulisse pravas et vitiosas, quae vide-
 bantur de diis opiniones, sed cum ipsius animus pietate et casti-
 monia esset imbutus, etiam docuisse, quid ipse de divino numine
 censeret: qualia autem docuerit, possumus facile coniectura assequi,
 cum Democriti Abderitae fuerit discipulus, vid. Suidas illo ipso
 loco: Διαγόρας Τηλεκλείδου ἢ Τηλεκλύτου, Μήλιος, φιλόσοφος,
 καὶ ἁσμάτων ποιητής, ὃν εὐφυνά θεωσάμενος Δημόκριτος ὁ Ἀβδη-
 ρίτης ὠνήσατο δοῦλον ὄντα μυρίων δραχμῶν καὶ μαθητὴν ἐποίησατο.
 Democritus autem, quomodo opinio de diis esset excitata quaerebat,
 vid. Sext. Empir. adv. Math. IX. 24: Ὁρῶντες γὰρ, φησὶν (Demo-
 critus), τὰ ἐν τοῖς μετέωροις παθήματα οἱ παλαιοὶ τῶν ἀνθρώπων,
 καθάπερ βροντὰς καὶ ἀστραπὰς, κεραυνούς τε καὶ ἄστρον συνό-
 δους, ἥλιον τε καὶ σελήνης ἐκλείψεις ἐδεματοῦντο, θεοὺς οἰόμενοι
 τούτων αἰτίους εἶναι. Itaque cum ille deorum cultum repeteret a
 timore quodam, qui primos homines, cum coelum suspexissent coele-
 stiaque contemplati essent, occupaverit cumque ita divini numinis
 sanctitatem sustulisset, tamen aliquam substituerit religionem necesse
 est: docuit autem quasdam mentis imagines esse, alias honorum, malo-
 rum alias auctores, easque interituras, quae deorum loco sint habenda-
 dae; vid. Cicero de Natura Deorum I. 43: „Mibi quidem etiam Demo-
 critus, vir magnus in primis, cuius fontibus Epicurus hortulos suos
 irrigavit, nutare videtur in natura deorum: tum enim censet imagines
 divinitate praeditas inesse in universitate rerum; tum principia mentis,
 quae sunt in eodem universo, deos esse dicit; tum animantes imagines,
 quae vel prodesse nobis solent, vel nocere: tum ingentes quasdam
 imagines tantasque, ut universum mundum complectantur extrinsecus.“
 Adde ibid. I. 12: „Quid Democritus, qui tum imagines earumque
 circuitus in deorum numero refert, tum illam naturam, quae ima-
 gines fundat ac mittat, tum scientiam intelligentiamque nostram,
 nonne in maximo errore versatur? Cum idem omnino, quia nihil
 semper suo statu maneat, neget esse quidquam sempiternum, nonne
 deum omnino ita tollit, ut nullam opinionem eius reliquam faciat.“
 cf. praeterea Sext. Empir. IX. 19. Quamvis autem ipse Democritus
 vir esset pius et honestus, tamen ista de simulacris, quae deorum
 loco essent habenda, doctrina inanis prorsus et perniciose fuit nihil-
 que potuit substituere, quod cultu et religione dignum visum esset,
 nihil, quod mente et intelligentia comprehenderent homines. Itaque
 Diagoras, cum his opinionibus imbutus, priscas religiones ex ani-
 mis hominum extrahere studeret, iure impietatis auctor est habitus:
 ab hac Democriti enim disciplina impietatem Diagoras repetendam

censeo, non ab illis rebus adversis, quae in eius animo opinionem de divina providentia labefactavisse traduntur; vid. Schol. Aristoph. Nub. v. 820 qui dicit: *Διαγόρας ὁ Μήλιος, ὃς τὸ πρότερον ἦν θεοσεβής, παρακαταθήκην ὑπὸ τινος ἀποστρεφθεὶς ἐπὶ τὸ ἄθειον ἐξέδραμεν*: et Suidas T. I. p. 550 infra: *Ἐπεκλήθη δὲ ἄθεος, διότι τοῦτο ἐδόξαζεν, ἅφ' οὗ τις ὁμότεχνος αἰτιαθεὶς ὑπ' αὐτοῦ ὡς παιῖνα ἀφελόμενος, ὃν αὐτὸς ἐπιποιήκει, ἐξωμόσατο μὴ κεκλοφέναι τοῦτον, μικρὸν δὲ ὕστερον ἐπιδειξάμενος αὐτὸν εὐμήρησεν*. ἐνταῦθεν ὁ *Διαγόρας* λυπηθεὶς ἔγραψε τοὺς καλουμένους ἀποπυργίζοντας λόγους. Verum haec sive ficta sunt, sive ita ut gesta, memoriae prodita, etsi non continent primariam huius impietatis causam, tamen documento sunt, qualis fuerit Diagorae animus. Nam quantopere ille reverentia et religione deorum caruerit, illa quoque ipsius vox docet, cuius memoriam servavit Cicero de Natura Deor. III. 37: „At Diagoras cum Samothraciam venisset ἄθεος ille qui dicitur, atque ei quidam amicus, Tu, qui deos putas humana negligere, nonne animadvertis ex tot tabellis pictis, quam multi votis vim tempestatis effugerint in portumque salvi pervenerint? Ita fit, inquit: illi enim nusquam picti sunt, qui naufragium fecerunt in marique perierunt. Idemque cum ei naviganti vectores, adversa tempestate timidi ac perterriti dicerent, non iniuria sibi illud accidere, qui illum in eandem navem recepissent: ostendit eis in eodem cursu multas alias laborantes, quaesivitque num etiam in iis navibus Diagoram vehi crederent!“ Hominis enim ingenium si recte noscere velis non solum eius facta perlustranda aut libri scripti examinandi sunt, quamquam ex his facillime optimeque quae quis egerit senseritve perspicias, sed ratio etiam habenda est dictorum, quae propemodum invito praesentia vel inopinato oblatus casus extorquet: haec enim dicta cum saepe nolentibus exciderint, nec quisquam sit locus simulationi aut dissimulationi, testimonia integerrima fideque dignissima censenda sunt: nec latuit hoc veteres; itaque rerum gestarum scriptores non solum facta virorum clarorum prodiderunt, sed dicta quoque vocesque litteris consignaverunt, quibus rerum gestarum memoriam illustrarent. Diagorae autem animum deorum contemptorem fuisse arguit etiam illa ficta fortasse narratio de Herculis simulacro ligneo, quod in ignem coniecit, *age iam tertium decimum certamen, inquit, tibi exantlandum est*. vid. Clem. adhort. ad. Gent. p. 15. Schol. Aristoph. Nub. v. 820. Itaque non mirum est, si Athenienses, in quorum animis etiam tunc, cum a maiorum more et probitate descivissent, aliqua divini numinis reverentia atque religio inhaerebat, tanto studio Diagoram finibus suis exterminaverint: auctores autem exilii maxime fuerunt rerum sacrarum antistites, vid. Italian. Or. VI. p. 190: *Διαγόρα φασὶ τῷ κατασκώφῃναι τὰς τελετὰς πανηγύρεις τε παρ' αὐτοῖς καὶ μυστήρια τοσοῦτον ἐπιμηνῖσαι τοὺς τῶν ἱερῶν προειρηκότας, ὥστε τοῖς ἀποσφάττουσιν αὐτὸν ἀργυρίου τάλαντον ἐπεκίρωσαν*. Iam quo tempore illud acciderit possumus commode ex ipso Aristophane conficere, qui in Avibus v. 1071

de hac Diagorae condemnatione ita loquitur, ut eam recentem tunc fuisse satis appareat:

Τῇδε μέντοι θῆμέρα μάλιστα ἐκαναγορεύεται,
 Ἦν τ' ἀποκτείνῃ τις ὑμῶν Διαγόραν τὸν Μήλιον
 Λαμβάνειν τάλαντον, ἥν τε τῶν τυράννων τίς τινα
 Τῶν τεθνηότων ἀποκτείνῃ, τάλαντον λαμβάνειν.

Sic enim lego. Scholiasta quoque ad illum locum quo tempore expulsus fuerit Diagoras dicit: Οὗτος μετὰ τὴν ἄλωσιν Μήλου ἐν Ἀθήναις ὤκει, τὰ δὲ μυστήρια ἠντέλιξεν ὥς πολλοὺς ἐκτρέπειν τελετῆς: et ibidem alius. ἐκκεκήρυνται δὲ μάλιστα ὑπὸ τὴν ἄλωσιν τῆς Μήλου· οὐδὲν γὰρ κωλύει πρότερον, sed haec aperte vitiosa sunt, scribendum aut: οὐδὲν γὰρ κελύει πρότερον, aut οὐδὲν δὲ κωλύει πρότερον, ut dicat nihil obesse, quominus Diagoram ante Meli expugnationem exterminatum esse statuamus. Melos autem capta est ab Atheniensibus Olymp. XCI. 1 archonte Athenis Arimnesto: sed Diagoras sive Athenas se contulit, patria urbe eversa, sive quod veri, similis arbitror, iam antea Athenis est commoratus, in exilium eiectus est ante illud ipsum tempus quo Aristophanes, doctus Aves, hoc est Olymp. XCI. 2 praetore Chabria: firmatque hoc Diodori auctoritas qui XIII. 8, ubi de rebus illo anno gestis loquitur: Τούτων δὲ πραττομένων, inquit, Διαγόρας ὁ κληθεὶς ἄθλιος διαβολῆς τυχὼν ἐπ' ἀσεβείᾳ καὶ φοβηθεὶς τὸν δῆμον ἔφυγεν ἐκ τῆς Ἀττικῆς· οἱ δ' Ἀθηναῖοι τῷ ἀνελάντι Διαγόραν ἀργυροῦ τάλαντον ἐπεκέρουσαν. Inde etiam conicio Nubes Aristophanis secundas, in quibus Socratem poeta vocat Melium, non ante hunc annum scriptas esse, ita ut fere eodem tempore, quo Aves et Amphiarum composuerit. Prorsus vero in Diagorae aetate describenda aberrat Schol. Ran. v. 320: Ἦν δὲ οὗτος Τηλεκλήτου παῖς, Μήλιος τὸ γένος, τὸν χρόνον κατὰ Σιμωνίδην καὶ Πίνδαρον. aliquanto rectius Suidas: Ὁ δὲ καὶ λυρικῇ ἐπέθετο, τοῖς χρόνοις ὧν μετὰ Πίνδαρον καὶ Βακχυλίδην, Μελανιππίδου δὲ πρεσβύτερος. Et a Pindari quidem et Bacchylidis aetate paulo fuit remotior, saequalis vero Melanippidae iunioris, qui eo ipso tempore apud Perdiccam Macedoniae regem versatus est. Sed quoniam Diagorae causa nos nimis diu a proposito retinuit, praetereo alios et poetas et philosophos, qui vel ante vel proxima aetate ab Atheniensibus impietatis accusati sunt, quod deorum naturam et religionem sustulissent. Illud quidem apparet, ante Periclis saeculum neminem huius criminis incusatum esse, inde ab illa aetate plurimos: itaque recte mihi videor Hipponem Cratini aequalem fecisse.

Iure autem Hippo quoque videtur eiusdem criminis insimulatus esse, cum quaereret de natura rerum atque doceret mundus, qui a maioribus quasi domicilium quoddam deorum habitus erat, qua ratione ortus esset, negaretque quidquam veritatem habere praeter haec ipsa, quae sub oculorum adspectum caderent, quae in rerum natura gignerentur: cf. Scholiasta in Cod. Reg. ad Aristotel. Metaphys. I. 3. p. 534 ed. Brandis: Ἐλεγε γὰρ (Ἱππων) μηδὲ ἕτερον εἶναι

παρὰ τὰ φαινόμενα φυσικὰ πρόγναθι· *Ἰδεν* καὶ ὡς μηδὲν ἄλλο τι παρὰ τὰ αἰσθητὰ δοξαζέων εἶναι, ἄθεος ἐπεκλήθη. et Asclepiades ibid.: *Ἄθεος γάρ ἔστιν*· οὐ λέγει γὰρ ἄλλο τι εἶναι παρὰ τὰ φαινόμενα φυσικὰ πρόγναθι· et alius interpretas Aristotelis in cod. Laurent. cum alia tum haec dicit Hipponem censuisse: *Ἀλλὰ διὰ τὴν ἀθεότητα, Ἰδεν γὰρ οὐ προεστήσατο τῶν ὄντων δημιουργόν· διὸ καὶ ἀπέκτυσε πρὸς αὐτὸν (Ἀριστοτέλης) ἐπιὼν διὰ τὴν εὐτέλειαν.* Hipponem autem de fabrica mundi quaesivisse apparet etiam ex Scholiasta Aristophanis Nub. v. 95, ubi quod legitur τὸ μὲν κοινὸν τῶν φιλοσόφων ἀπάντων ἐπήγαγεν ἔγκλημα· φαίνεται δὲ καὶ ἐπὶ τούτῳ ὁ Ἰππων κομωδηθῆναι φθάσας, pertinet ad prius illud crimen, quod in Socratem coniciit Aristophanes:

*Ψυχῶν σοφῶν τοῦτ' ἔστι φροντιστήριον·
Ἐνταῦθ' ἐνοικοῦσ' ἄνδρες, οἱ τὸν οὐρανὸν
λέγοντες ἀνυπέθουσιν, ὡς ἔστιν πνιγὸς
Κῆστιν περὶ ἡμᾶς οὗτος, ἡμεῖς δ' ἄνδρακες·
Οὗτοι διδάσκουσ', ἀργύριον ἦν τις διδῶ,
λέγοντα νικᾶν καὶ δίκαια κᾶδικα.*

Posterius hoc crimen respicit Scholiasta his verbis: τὸ δὲ τῶν ἐγκλημάτων οὐδὲ τὸ σύνολον ἐπικοινοῖ τῇ φιλοσοφίᾳ κτλ. Male igitur Runkelius censet Hipponem a Cratino propterea vexatum esse quod quomodo causa deterior fieret melior doceret: certe nihil quidquam de hoc crimine dicit Aristophanis interpretes: male vero etiam contendit Hipponem idem prorsus de coelo docuisse, quod Socrati tribuit Aristophanes: nam ne huius quidem doctrinae vestigia reperiuntur in verbis scholiastae, quamquam potuit sane Cratinus non dispari ratione disserentem Hipponem inducere, eodemque modo Meto disserit apud Aristoph. Av. v. 1090:

*Ἀδίκῃ γὰρ ἄρ' ἔστι τὴν ἰδέαν ὅλος
Κατὰ πνιγία μάλιστα.*

Talia autem vulgo Athenienses solebant crimina in omnes omnino philosophos proferre, id quod etiam Plato in Apologia p. 23 D. confirmat: *Ἦνα δὲ μὴ δοκῶσιν ἀπορεῖν τὰ κατὰ πάντων τῶν φιλοσοφούντων πρόχειρα ταῦτα λέγουσιν, ὅτι τὰ μετέωρα καὶ τὰ ὑπὸ γῆς ζητεῖ καὶ θεοὺς μὴ νομίζει, καὶ τὸν ἥτιτω λόγον κρείττω ποιεῖ.* Hippo autem ut Ionicos philosophos, Thaletem maxime est secutus, magis rerum quae sub conspectum oculorum cadunt naturam, quam animi humani vim et rationem videtur investigasse, ita ut fere eandem viam institerit, quam Diogenes Apolloniates, qui circa idem tempus Athenis versatus est. Quaesivit autem Hippo non solum de ratione qua huius mundi compages orta aut quibus legibus illa subiecta sit, in qua re investiganda omnem operam prisci philosophi collocarant, sed etiam de omnium animantium naturis et generibus disseruit. Et ad naturae cognitionem cum alia pertinent, tum illa, quae leguntur apud Plutarchum de placit. philos. V. 5 (Galenus historia philos. c. 31. T. XIX. p. 323 ed. Kühn.): *Ἰππων προτεσθαι μὲν σπέρμα τὰς θηλέας οὐχ ἥμισυ*

τῶν ἀρρένων, μὴ μέντοι γ' εἰς ζωογονίαν τοῦτο συμβάλλεσθαι, διὰ τὸ ἐκτός πίπτειν τῆς ὑστέρας· ὅθιν ὀλίγας προέσθαι πολλάκις διχὰ τῶν ἀνδρῶν σπέρμα, καὶ μάλιστα τὰς χρηθεύοντας καὶ εἶναι τὰ μὲν ὅσα παρὰ τοῦ ἄρρενος, τὰς δὲ σάρκας παρὰ τῆς θήλειας. Et in hac quidem re videtur Empedoclis sententiam secutus esse, qui muliebri quoque sexui semen tribuit atque ortum animalium omnium tam a feminis quam a maribus repetebat; vid. Aristotel. de gener. Animal. IV. 1, qui Empedoclis placitum improbat: Οὐτι γὰρ διασπασμένον ἐνδέχεται τὸ σῶμα τοῦ σπέρματος εἶναι, τὸ μὲν ἐν τῷ θήλει, τὸ δὲ ἐν τῷ ἄρρενι, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς φησιν εἰπὼν·

Ἀλλὰ διέσπασται μέλιων φύσις·

ἣ μὲν ἐν ἀνδρός, ἣ δ' ἐν γυναικὸς κτλ. Adde ibid. I. 18. Praeter Empedoclem alios eiusdem sententiae auctores recenset Censorinus de die natali. c. 5, qui quidem locus admodum est insignis, quoniam ibi Hippo dicitur contrariam secutus esse sententiam: *Illud quoque ambiguum facit inter auctores opinionem, utrumne ex patris tantummodo semine partus nascatur, ut Diogenes, et Hippon Stoicique scripserunt, an etiam ex matris, quod Anaxagorae et Alcmaeoni nec non Parmenidi Empedocli et Epicuro visum est.* Et Plutarchi ille locus dilucide ostendit, Hipponem censuisse mulieribus quoque semen inesse, atque nonnullas partes partus a matre repetendas esse: videbitur igitur Censorinus Hipponis sententiam non satis recte percepisse vel temere confudisse, quae recte distincteque ab aliis tradita reperit. At difficultas augetur etiam, quod Censorinus ibidem dicit Hipponem Metapontinum vel Aristoxeno auctore Samium esse: *Hipponi vero Metapontino sive ut Aristoxenus duxtor est Samio, ex medullis profluere semen videtur: idque eo probari, quod post admissionem pecudum, si quis, qui mares sunt perimat, medullas ut pote exhaustas non reperiat. Sed hanc opinionem nonnulli refellunt, ut Anaxagoras, Democritus, et Alcmaeon Crotoniates.* Et rursus c. 7: *Hippon Metapontinus a septimo ad decimum mensem nasci posse existimavit: nam septimo partum iam esse maturum, eo quod in omnibus numeris septenarius plurimum possit.* Haec certe ab eodem illo profecta sunt, quem Plutarchus dicit, qui cum nihil adiecerit praeterea sed solo nomine Hipponis usus sit, sane videtur notum illum intellexisse, qui *Rheginus* et quoniam deos negare existimabatur ad Diagorae similitudinem *Melius* vocatur: iam ut Arnobius alique, qui Hipponem Melium dicunt, cum in scriptore nescio quo, poeta fortasse, hoc epitheton legissent, in errore versantur, quoniam illi quidem vere Melium natione esse credunt, ita etiam Censorinus non videtur liber esse ab errore: nam quod Hipponem Metapontinum appellat, temere opinor hunc cum Hippaso Metapontino conturbavit, qui ex Pythagorae disciplina profectus est: iam vero quod altero loco dicit ab Aristoxeno Hipponem Samium perhiberi, id videtur ex eadem negligentia repetendum esse, nam Aristoxenus

opinor, qui de Pythagora eiusque discipulis accurate exposuit, dixerat eundem illum Hippasum non Metapontinum, sed Samium: Censorinus autem cum quaereret, cuius esset Hippon, nescio qua oscitantia ad Hippasum delapsus est: ipsa enim illa placita nequaquam Hippaso sunt tribuenda, qui a talibus quidem quaestionibus abhoruisse videtur*). Sunt igitur Hipponis illius, qui Periclis aetate vixit, placita: neque enim illud obstat, quod dicit Censorinus priore loco Alcmaeonem cum Anaxagora et Democrito refellere Hipponis sententiam: haec enim verba nihil aliud significant, nisi diversam sententiam ab Alcmaeone propositam esse: talia permulta in Censorino, Plutarcho, aliis reperiuntur, quae minus accurate sunt pronuntiata. Alia Hipponis placita, quae eodem spectant, recenset Censorinus c. 6: *Hippon vero caput* (ante omnia iudicavit in alvo increlescere) *in quo est animi principale.* et ibidem, ubi de nutriendo infante in utero matris agitur: *Anaxagorae enim caeterisque compluribus per umbilicum cibis administrari videtur: et Diogenes et Hippon existimarunt esse in alvo prominens quiddam, quod infans ore apprehendat, ex eoque alimentum ita trahat, ut cum editus sit, ex matris uberibus.* ubi rursus cum Diogene componitur. Aliud deinde affertur: *Ex seminibus autem tenuioribus feminas, ex densioribus mares fieri, Hippon affirmat.* Corrīgenda igitur quae apud Plutarchum leguntur V. 7 (Galenus qui vocatur hist. philos. c. 32. T. XIX. p. 325 ed. Kühn, qui prorsus eadem exhibet, item Hipponactis nomen servat,) ubi itidem de causis, cur mares feminaeve nascantur: *Ἰππῶναξ παρὰ τὸ συνεισὶς καὶ ἰσχυρὸν ἢ παρὰ τὸ γενετικόν τε καὶ ἀσθενέστερον σπέρμα:* scribas *Ἰππῶν:* magna autem incuria Plutarchus, quem vocant, infra: *Ἰππῶναξ, εἰ μὲν ἡ γονὴ κρατῆσαι, ἄρρεν· εἰ δ' ἡ τροφή, θῆλυ.* Eadem Galenus Ibid. p. 325, nisi quod ultima sic leguntur: *εἰ δὲ ἡ ὕλη, θῆλυ.* sed hic quoque *Ἰππῶν* corrigendum: quamvis autem haec specie ab illis discrepent, tamen si accuratius examinaueris, eandem subesse sententiam intelliges: *si densum et validum est semen, mas fit: sin tenue, ita ut incrementa, quae ex matre capiat infans, praevalant, fit femina.* Porro Censorinus eodem loco: *Sequitur vero de geminis, qui ut aliquando nascantur, modo seminis fieri ratus est Hippon. id enim, cum amplius est, quam uni satis fuerit, bifuriam di-*

*) Hippasus Pythagorae doctrinam non uti acceperat tradidisse, sed ex Heraclito non parca videtur transtulisse, hinc Plutarch. Placit. Philos. I. 3: *Ἡράκλειτος καὶ Ἰππασος ὁ Μεταποντῖνος ἀρχὴν τῶν ὅλων τὸ πῦρ, ἐκ πυρὸς γὰρ τὰ πάντα γίνεσθαι κτλ.* Similia Clemens Alex. cohort. adv. gent. p. 42 tradit. Maxime autem videtur numerorum doctrinam excoluisse, camque etiam ad musicam artem praecipua cura aptavisse, vid. Theonem Smyrn. Mus. 12: *Λῆσος δὲ Ἐρμογενὺς, ὃς φασί, καὶ οἱ περὶ τὸν Μεταποντῖνον Ἰππασὸν Ἰνδαγορικὸν ἄνδρα, συνέπεσαι τῶν κινήσεων τὰ τάχη καὶ τὰς βραδύτητας κτλ.*

duct: id ipsum ferme Empedocles videtur sentisse. Denique c. 9: Diogenes Apolloniates, qui masculis ut corpus quatuor mensibus formari et feminis quinque: vel Hippon, qui diebus sexaginta infantem scribit formari et quarto mense carnem fieri concretam, quinto unguis capillumque nasci, septimo iam hominem esse perfectum. Ex seminis autem natura humida etiam animae naturam repetiit, quod docet Aristoteles de Anim. I. 2: Καὶ γὰρ ἐλέγχει τοὺς αἷμα φάσκοντας τὴν ψυχὴν, οὐκ ἢ γονὴ οὐκ αἷμα. ταύτην δ' εἶναι τὴν πρώτην ψυχὴν. Videmus itaque Hipponem physicam duas rationes physicae disciplinae, quarum altera in huius mundi contemplatione tota versatur, altera in corporum membrorumque natura et fabrica pervestiganda occupata est, in unum coniunxisse atque simul cogitatione complexum esse. Et priorem quidem viam ingressi erant iam antiquissimi philosophi ad veritatem indagandam, alteram quae in multiplici rerum naturarumque varietate et obscuritate versatur, plerique neglexerant: haec autem disciplina, dum singula accuratissime rimatur, facile propositi oblita a veritate divinique numinis indagatione deflectit, itaque aliquid sane confert ad mores animosque hominum corrumpendos. Non temere igitur videntur veteres Hipponem impietatis inculpasse. Ceterum arbitror Hipponem, ut Xenophanem, Parmenidem, Empedoclem, versibus ea comprehendisse, quae ipsi placuissent: colligere hoc mihi videor ex Athenaeo XIII. p. 610 B: Τσαῦτα τοῦ Μυρτίλου ἐξῆς καταλέξαντος καὶ πάντων ἀπὸν ἐπὶ τῇ μνήμῃ θανατοῦσαντο ὁ Κύνουλκος ἔφη.

Ποιλυμαθημοσύνης, τῆς οὐ κενώτερον οὐδέν,
Ἰππων ἔφη ὁ ἄθεος, neque enim habitari potest, quin hic ipse versus ex Hipponis carmine sit petitus: videtur autem hac sententia eodem modo usus esse atque Heraclitus, ut hominum doctrinam quamvis infinitam et ingentem prae veritatis investigandae studio sperneret: videtur autem sane Hippo Heraclitium illud respexisse, quod Diogenes Laertius IX. 1, Clemens Alex. Strom. I. p. 315, alii servaverunt: Πολυμαθὴν νόον οὐ φέει· Ἡσίοδον γὰρ ἐν ἐξιδάξει καὶ Πυθαγόρην αὐθις τε Ξενοφάνει τε καὶ Ἐκκράτην. Castigavit autem Hippo fortasse maxime Pythagoram, certe Heraclitus eundem alibi quoque eodem nomine reprehendit, vid. Diog. Laert. VIII. 6: Ἡράκλειτος γοῦν ὁ φυσικὸς μονονοχὶ κέκραγε καὶ φησι· Πυθαγόρης Μησαόρχον ἱστορίην ἥσκησεν ἀνθρώπων μάλιστα πάντων. καὶ ἐκλεῖσμένος ταύτας τὰς συγγραφάς, ἐποίησατο ἑαυτοῦ σοφίην πολυμαθίην καὶ κακοτεχνίην. Ceterum Timon sillographus Hipponis versus paululum immutatum ad suum carmen transtulit, ut auctor est Athenaeus ibidem:

Ἐν δὲ πλατυμοῶς

Ποιλυμαθημοσύνης, τῆς οὐ κενώτερον ἄλλο.
 quae nisi forte in ipsum Hipponem dicta sunt, Platonem tangere videntur, in cuius nomine saepius lusit Timon, ut est in versu apud Diog. Laert. III. 7:

Τῶν πάντων δ' ἤγετο πλατίστατος, ἀλλ' ἀγορητῆς
Ἑθνεπὴς, τέττοξιν ἰσογράφος, οἷ θ' Ἑκαδήμου
Δένδρει ἐφεζόμενοι ὅπα λειριόεσσαν ἱέειν.
et apud Athenaeum XI. p. 505 E:

Ὡς ἀνέλαττε Ἰδαίων ὁ πεπλισμένα θαύματα εἰδώς.

Hunc igitur Hipponem, cum Athenis commoraretur et iuvenibus traderet sapientiae praecepta, Cratinus in Panoptis aggressus est: quae quidem fabula nomen accepit a choro, qui videtur ex Hipponis discipulis compositus esse, quos, cum omnia sibi perspexisse et mente comprehendisse viderentur, Cratinus et Πανόπτας vocavit et fortasse etiam in scenam oculatos induxit. Et ad chorum quidem refero illum versum, qui est apud Hephaest. p. 18: Πρὸς γὰρ τῷ μυρίαν εἶναι τὴν χρῆσιν παρὰ τοῖς ἄλλοις, ἐδείξαμεν ἔτι καὶ παρ' αὐτῷ τῷ Κρατίνῳ πολλάκις οὖσαν, ὡς ἐν Κλεοβουλίναις — καὶ πάλιν ἐν Πανόπταις.

Κράνια δισὰ φορεῖν, ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί.

Sed vehementer displicet illud φορεῖν, quod cum reliqua sententia non satis apte cohaerere videtur: et legitur in edit. Flor. et in codd. B. H: κράνια δισάφορα ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί. Nescio an legendum sit:

Κράνια δίσ' ἀφορᾶν, ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί.

sive ἐφορᾶν: potest autem infinitivus etiam ad posteriorem articulum referri: plane autem restituenda est ionica forma ἀριθμητοί, qua semper usi sunt Attici, ut Aristophanes in Vespis v. 1010: Ὡς μυριάδες ἀναριθμητοί, quamquam fuit cum ibi delendum censerem illud ipsum ἀναριθμητοί, quod existimabam adiectum esse ad vocem μυριάδες explanandum: nunc vero id quidem tueor, totum autem locum ita corrigendam censeo:

Ἄλλ' ἔτε χαίροντες ὅποι βούλειθ',

Ἵμεῖς δὲ τέως, ὧς μυριάδες

Ὡς ἀριθμητοί, τὰ μέλλοντ'

Εὖ λέγεσθαι

Μὴ πῶς φάτως χαμᾶς ἔξ —

εὐλαβεῖσθαι

Τοῦτο γὰρ σκαιῶν θεατῶν

Ἐστὶ πάσχειν κοῦ πρὸς ὁμῶν.

Videtur autem Cratinus hos Sophistas quasi Ianos quosdam duobus capitibus innumerabilibusque oculis instructos, finxisse, quibus et quae ante pedes et quae pone essent perspicere. Ad hos eosdem Hipponis discipulos refero etiam illum versum, qui est apud Hephaest. p. 14: Ἦδη μέντοι ἢ διὰ τοῦ μὲν σύνταξις ἐποήσέ που καὶ βραχεῖαν, ὡς παρὰ Κρατίνῳ ἐν Πανόπταις.

Ἄλλοτριογνώμοις, ἐπιλήσμοσι, μνημονικοῖσιν.

Ἄλλοτριογνώμοις legitur in cod. Cantabr. et apud Turnebum, ἀλλοτριογνώμης in aliis codd. et edd., unde Arnaldus ἀλλοτρίας γνώμης ἐπιλήσμοσι coniecit, sed ἀλλοτριογνώμοις non est tentandum:

notat enim hoc verbum eum, qui res alienas tractat. Aptissime hoc nomine carpuntur philosophi, qui alia omnia quam quae oporteat curent atque tractent, qui earum rerum quae maxime sint necessariae obliviscantur, memoria teneant ea quae prorsus sint supervacua. Nisi forte Hippo artem memoriae quoque professus est, ita ut discipuli eius in optima memoria obliviosi dicantur: similiter Hippias quoque eiusdem artis praecepta tradere solebat. Ceterum adiectivum ἀλλοτριόγνωμος explicat Grammaticus Bekkeri T. I. p. 385, 7 hunc ipsum opinor versum respiciens: Ἀλλοτριόγνωμος σημαίνει δὲ τὰ ἀλλότρια ἐν γνώσει ἔχων καὶ μὴ τὰ ἑαυτοῦ. Ab analogia sane haec forma recedit, nam uti εὐγνώμων, συγγνώμων, κακογνώμων, μαλακογνώμων, ἰδιογνώμων alia dicuntur, itidem ἀλλοτριογνώμων fuit dicendum. Et ita etiam Choeroboscus apud Bekk. Anecd. T. III. p. 1176 profert hoc Cratineum: Πολλὰ καὶ εὗρεσται καὶ ἐν μέτρῳ τὸ μὴ ἀποτελοῦν κοινὴν συλλαβήν, ὅσον ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ· καὶ μὴν ὁ Μνησάρχος ἐφύλαξεν (legas: τῶς μὲν ὁ Μνησάρχειος ἔφη ξένος) ὡς καὶ παρὰ Κρατίνῳ Ἀλλοτριογνώμοσιν Ἐπιλήσμοσιν μνημονικοῖσιν, quae plane sunt corrupta. At Cratinus in vocabulis novandis audacior fuit, ita dixit εὐπηγής, vid. Pollux VII. 43: Ἵσως δὲ καὶ εὐσταλής καὶ ὁ παρὰ τῷ Κρατίνῳ εὐπηγής, εὐτελής· τοῦτοις ἂν ἐνάρθριον εἴη καὶ τὸ εὐσταλῶς ἐπίσρημα. Male codd. alii εὐπηγής, alii εὐπινής, quod posterius iniuria Iungermannus probavit, quasi hic, ubi de vestibus agitur, sordium possit iniici mentio. Sed praeterea corruptum est verbum εὐτελής, nam εὐπηγής nequaquam significat hominem vili vestitu indutum, sed videtur scribendum εὐσταλής, ut hoc verbo Pollux explicuerit illud ipsum εὐπηγής, est enim is, qui bene vestitus est. Εὐπηγής autem alias non dicitur, sed εὐπηγος, videtur tamen discrimen intercedere, ut εὐπηγος de vestibus bene textis; εὐπηγής de hominibus bene vestitis dicatur.

Cratinus igitur ut in discipulis ostendit, quam vanum esset hoc philosophandi studium quamque perniciosum, ita nec ipsi Hipponi pepercit: videtur autem philosopho maxime vitam libidinosam exprobravisse: quod iure iniuriave fecerit vix discernas; nam comici poetae non solent accurate imaginem eius hominis, quem in scenam inducunt, repraesentare, verum si quid vitiosum esse perspexerunt, eius rei quasi exemplum quoddam proponunt et personam inducunt, quae speciem quidem et formam refert certi cuiusdam hominis, qui istius vitiosae rei studio maxime insignis est, sed simul omnia continet et prae se fert, quae ex illa pravitate proficiuntur: facile igitur potuit Cratinus in Hipponem illud crimen conicere, quod vel in discipulos vel in alium aequalem philosophum cadebat: et fortasse nihil aliud voluit Cratinus docere, nisi studia illorum philosophorum, qui in sola rerum natura investiganda toti sint occupati, quique subtilitate disserendi pristinam deorum verecundiam penitus sustulerint, mores quoque integros et castos corrumpunt.

pere et libidines gliscentes accendere. Ut igitur idoneo documento ostenderet, quantopere illud philosophandi studium a probitate et pietate animos hominum abalienaret, Hipponem foedis libidinibus deditum exhibuit. Et primum quidem huc videtur referendum esse, quod legitur apud Scholiast. Luciani Alex. c. 4 e cod. Vindob. editum a Schubarto in Zimmermanni Ephemeridd. a. 1834. n. 141: 'Ὁ Ἀριστοδόμος δὲ μιῶς καὶ καταπύγων (εἰς) ὑπερβολήν, ἀφ' οὗ καὶ ὁ πρῶτος Ἀριστοδόμος καλεῖται· Κρατῖνος Πανόπταις· Ἀριστοδόμος ὡς ἀρχημονῶν ἐν ταῖς κίμωνις ἀνερίπια. ὡσαύτως καὶ Ἀριστοφάνης Λαϊταῖσιν. Quae quidem ita corrigenda esse arbitror:

(Ὁδοῖς δ') Ἀριστοδόμος ὡς ἀσχημονῶν,
'Ἐν τοῖς Κίμωνεῖσις*) ἀνὴρ ἐρειπίοις.

Videtur enim Hippo comparari cum Aristodemo, homine foedissimo, qui nisi in Cimoniae monumentis non sit vir. Cimonea monumenta sita fuerunt propè portas Melitenses in ea regione urbis, quae Coele appellata est, in quibus nobiles Athenienses sepeliebantur. Thucydidis et Herodoti sepulcra illic fuisse testatur Marcellinus vit. Thucyd. p. IX. ed. Bekker: Πρὸς γὰρ ταῖς Μελίταισι πύλαις καλουμέναις ἐστὶν ἐν Κοίλῃ τὰ καλούμενα Κίμωνια μνήματα· ἐνθα δέκνται Ἡροδότου καὶ Θουκυδίδου τάφος· ἕνος γὰρ οὐδὲς ἐκεῖ θάπτεται. quae fortasse ex Didymo sunt descripta. Et infra p. XII: Ἀδύμος δ' ἐν Ἀθήναις ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα βιάσθ' ὀφείλων φησὶν ἀποθάνειν· τοῦτο δὲ φησι Ζώπυρον ἱστορεῖν· τοὺς γὰρ Ἀθηναίους καθ' ὁδὸν δεδωκέναι τοῖς φυγάσι, πλὴν τῶν Πεισιστρατιδῶν, μετὰ τὴν ἤτταν τῇ ἐν Σικελίᾳ· ἦγοντα οἷν αὐτὸν ἀποθάνειν βία καὶ τεθῆναι ἐν τοῖς Κίμωνεῖσι μνήμασιν. Ipsos autem hos Cratini versus respexit Photius p. 166, 1: Κίμωνεῖα· ἐρειπία Ἀθήνησιν, ἐν οἷς ἀπεπάτουν καὶ ἐπεραίνοντο, quae rectius sic distinguas: Κίμωνεῖα ἐρειπία· Ἀθήνησιν κτλ. quae quidem glossa prorsus nostram conjecturam confirmat: nam cum apud monumenta Cimonea magna esset hominum solitudo, solebant illum locum turpiter foedare, itaque etiam Hippo ibi abiectissimis libidinibus indulgere dicitur. Non dispari ratione Aristophanes in Ranis v. 421 Clisthenem exagitat:

Τὸν Κλεισθένη δ' ἀκοῶω
'Ἐν ταῖς ταφαῖσι πρωκτὸν
Τίλλειν ἑαυτοῦ καὶ σπαράττειν τὰς γυνάθους·
Κακόπτετ' ἐγκεκυφῶς

*) Littera i in Cimoniae nomine corripitur, de quo video nonnullos dubitavisse: arguit hoc Critias in elegiis apud Plut. vit. Cimon. c. 10:

Ἰπποτὸν μὲν Σκοπᾶδων, μεγαλοφροσύνην δὲ Κίμωνος.

et Alexis comicus poeta in Asotodidascale apud Athenaeum VIII. p. 336 F:

Σποδοὶ δὲ τίλλα, Περικλήης, Κόδρος, Κίμων.

Κἄκλας κἄκεκράγει

Σεβίνον, ὅστις ἐστὶν ἀναφλόστιος.

ambigua enim satis oratione viua est dicere, Clisthenem dolore propter Sebini mortem gravissimo affectum crines scindere eoque tundere, simul vero etiam significavit illam propter sepulcra foedas libidines exercere: et fortasse illud ἐν ταφαῖσι est ad sepulcra prope Cimonea monumenta referendum, nisi forte praestat haec ad sepulturam eorum qui in proelio ad Arginusas ceciderant referre.

Aristodemus autem ille, quocum Hipponem comparat Cratinus, homo fuit plane perditus ac profligatus, quod vel Hesychii glossa docet: Ἀριστόδημος· Ἀριστόδημος οἱ κωμικοὶ τὸν πρωκτόν, καὶ Θεόδωρον καὶ Τιμησιάναντα ἔλεγον ἀπὸ τῶν ἡταιρηκότων· Φορμισίους δὲ τὰ γυναικεῖα αἰδοῦν καὶ Βασιλίδας καὶ Λαχάρας. Hoc igitur nomine comici ita usi sunt, ut et homines impudicos et pudenda corporis significarent: nam de hominibus quoque dictum esse vel ex alia Hesychii glossa conicias: Θεόδωρος· Θεόδωρους ἔλεγον οἱ κωμικοὶ τοὺς εὐνυπρώκτους, ἀπὸ Θεόδωρου τινὸς οὗκ ἐκ τῆς ἑαυτοῦ ὥρας προστησάμενον. eosdem commemorat infra: Τιμάναν (l. Τιμησιάναν) ὁ πρωκτός· ὁ δὲ αὐτός ὁ (l. καὶ) Θεόδωρος. Lucianus quidem in Alexandro c. 4 Aristodemum inter flagitiosissimos homines refert: Αὐτίκα μάλ᾽ αὖ τῶν ἐπὶ κακίᾳ διαβοητῶν ἀκρότατος ἀπετέλεσθη, ὑπὲρ τοὺς Κλέκωπας, ὑπὲρ τὸν Εὐρύβατον ἢ Φρυνώndan ἢ Ἀριστόδημον ἢ Σωσιφρατον. Sed praeterea nihil de Aristodemo proditum legi, neque magis comperi quis iste fuerit, quam quis Theodorus aut Timesianax. Mores quidem horum hominum consimiles fuisse propudiosae Timarchi vitae probabile est: nam Timarchi quoque nomen similiter a comicis poetis fuit usurpatum, vid. Hesychius: Δημοκλείδα· οἱ ξένοι καὶ μοιχοὶ ἀπὸ Δημοκλείδου τοιοῦτον ὄντος· καὶ θάπερ καὶ τοὺς ἡταιρηκότας Τιμάρχους ἔλεγον. cf. Aeschines in Timarch. 157 p. 301 ed. Bekker: Ὅς εὐπρεπὴς ὦν ἰδεῖν τοσοῦτον ἀπέχει τῶν αἰσχρῶν, ὥστε πρῶτην ἐν τοῖς κατ' ἀγροῦς Διονυσίοις κωμωδῶν ὄντων ἐν Κολυτῷ καὶ Παρμένοντος τοῦ κωμικοῦ ὑποκριτοῦ εἰπόντος τι πρὸς τὸν χορὸν ἀνάπαιστον, ἐν ᾧ ἦν εἶναι πινὰς πόρνοους μεγάλους Τιμαρχῶδες, οὐδεὶς ὑπελάμβανεν εἰς τὸ μειράκιον, ἀλλ' εἰς σὲ πάντες. Eo tamen differunt, quod Aristodemus magis propter impudicum puerorum amorem, illi quod muliebria patiebantur, famosi erant. Aristodemo vero homines similes recenset Aeschines in Timarch. 52 p. 267: Ὑπερβαίνων τοῦσδε τοὺς ἀγροῦς ἄνδρας, Κηδωνίδην καὶ Αὐτοκλείδην καὶ Θέρσανδρον.

Ad puerorum amorem, quem Cratinus exprobraverat Hipponi, referendum est etiam aliud fragmentum, quod est apud Scholiast. Aristoph. Vesp. 1021: Παιδικά· ἐπὶ θηλειῶν καὶ ἀρρένων ἐρωμένων τῷ τῷ ἢ λέξις· παραδείγματα τοῦ ἐπὶ μὲν τῶν ἀρρένων τῷ τῷ εἶναι ἄλλα τε οὐκ ὀλίγα καὶ τὸ ἐνταῦθα, καὶ ἐν τοῖς Ἀχιλλεύς δ' ἐρωσταῖς δῆλον ὡς οὕτως ἐξεληφται· ἐμυδόντων γὰρ τε τῶν Σατύρων εἰς τὴν γυναικεῖαν ἐκδυμένα, φησὶν ὁ Φωκίς.

Παπαὶ τὰ παιδίχ' ὡς ὀρῆς ἀπώλειας.
καὶ Κρατῖνος Πανόπταις·

Μισαῖς γὰρ εἰς γυναικας, πρὸς παιδικὰ δὲ τρέπεις νῦν.
Similia leguntur apud Photium p. 369, 4 et Suidam T. III. p. 66
nisi quod ibi τρέπη νῦν exhibetur. Ita autem hunc versum corri-
gendum puto:

Μισαῖς δὲ τὴν γυναῖκα, πρὸς παιδικὰ γὰρ τρέπεις
νῦν.

quamquam etiam τρέπει νῦν ferri potest: τὴν γυναῖκα dictum est
pro numero plurali, τὰς γυναικας, qui quidem ex interpretatione
videtur substitutus esse: versus autem est tetrameter choriambicus,
qui iambicam dipodiam, quae alias secundum solet locum obtinere,
primo loco exhibet: sed ne hoc quidem insolens aut invenustum,
ita Anacreon in tetrametro acatalecto Fr. XIX, 13:

Παῖς Κύκης καὶ σκιαδόσκην ἑλεφαντίνην φορεῖ.
et in catalecto Aristophanes Lysistr. 319:

Λιγὸν δοκῶ μοι καθορᾶν καὶ καπνὸν, ὃ γυναῖκες,
Ὡσπερ πυρὸς καομένον· σπινωσίτεον ἐστὶ θάττον.
ibid. v. 327:

Νῦν δὴ γὰρ ἐμπλησαμένη τὴν ἑδραν κνεφύλα.
et 341:

Ἄς ὦ θεὰ μήποτ' ἐγὼ πιμπραμένας ἴδοιμι,
Ἀλλὰ πολέμον καὶ μανιῶν Ἑλλάδα καὶ πόλιντας.

CAPUT VII.

Permultae sunt ex Cratini comoediis, quarum aetatem vel
prorsus non vel ambigua tantum ratione describere licet, nisi forte
quis inania coniectura sequi velit: pleraeque tamen ante belli Pelo-
ponnesii initium doctae videntur, ita ut poeta maxime inde ab
Olympiade LXXX usque ad Olymp. LXXXVII inclauerit. Docuit
sane etiam cum belli incendium iam exarsisset fabulas, sed ingenii
vigor atque alacritas cum ingravescente senectute imminutus esset,
haec comoediae minus populo placuerunt; neque iam aemulos poetas
vicit, sed ipse ab adolescentibus ingenii ubertate excellentibus vi-
ctus est; ita cum Olymp. LXXXVIII. 3 Euthydemo praetore cum
Aristophane et Eupolide contenderet, secundas tulit, vid. Didasca-
lia Aristoph. Acharn.: Καὶ πρῶτος ἦν (Ἀριστοφάνης), δεύτερος
Κρατῖνος Χειμαζομένοις· οὐ σώζονται· τρίτος Εὐπόλις Νουμηνίαις.
et insecute anno, praetore Stratocle, Lenaeis rursus una cum

Aristophane et Aristomene in certamen descendit, sed victus discessit, vid. didasc. Aristoph. Equitt.: *Πρῶτος ἐνίκᾳ· δεύτερος Κρατίνος Σατύροις, τρίτος Ἀριστομένης Ὑλοφόροις*. Quam adversam fortunam aegre ferens, illas comoedias quarum eum poeniteret, ipse delevisse videtur: nam quod grammaticus priorem fabulam non servatam esse dicit, id etiam in alteram cadere existimo: solebant enim ipsi poetae, si quae fabulae minus essent probatae, e medio tollere atque delere: ita Chamaeleo in libro VI de comoedia apud Athenaeum IX. p. 374 A. refert id Anaxandridem fecisse miratur, quo quod eius Tereus, quae comoedia non erat praemio digna habita, servata fuerit: *Ἀναξανδρίδης διδάσκων ποτὲ διθύραμβον Ἀθήνησιν εἰσῆλθεν ἐφ' ἵππου καὶ ἀπήγγειλέ τι τῶν ἐκ τοῦ ἁμαρτος· ἦν δὲ τὴν ἦσαν καλὸς καὶ μέγας καὶ κόμην ἔτριψε καὶ ἐφόρει ἄλουργιδα καὶ κράσπεδα χρυσᾶ· πικρὸς δ' ὢν τὸ ἥθος ἐποίησε τι τοιοῦτον περὶ τὰς κωμωδίας· ὅτα γὰρ μὴ νικᾷη, λαμβάνων ἔδωκεν εἰς τὸν λιβανωτὸν κατατεμεῖν καὶ οὐ μετῴχεσθαι ὥσπερ οἱ πολλοὶ· καὶ πολλὰ ἔχοντα κομψῶς τῶν δραμάτων ἠφάνιζε, δυσκολαίων τοῖς θεαταῖς διὰ τὸ γῆρας· λέγεται δ' εἶναι τὸ γένος Ῥόδιος ἐκ Καμείρου· θανυμάζω οὖν, πῶς ὁ Τηρεὺς περιεσώθη μὴ τυχῶν νίκης καὶ ἄλλα δράματα τῶν ὁμοίων τοῦ αὐτοῦ*. Una tantum Cratini fabula, quae ad hanc ipsam aetatem referenda est, videtur conservata esse, Deliaades, quam doctam arbitror eodem anno quo Satyros, h. e. Olymp. LXXXVIII. 4 Dionysiis urbanis, eaque opinor victoriam adeptus fuit poeta: sed de hac dictum est supra. Cratini autem ingenium illo tempore hebetatum fuisse pristinaeque virtutem magna ex parte perdidisse satis docet Aristophanes in parabasi Equitum v. 531, ubi liber ab invidia aut ira, cum eximium ingenium et felicitatem aemuli poetae summis laudibus extulisset, graviter reprehendit Atheniensium levitatem et inconstantiam, qui immemores eorum, quae Cratinus olim egregia exhibuerit spectanda in theatro, nihil eius imbecillitati concedant:

*Νυνὶ δ' ὑμεῖς αὐτὸν ὀρώντες παραληροῦντ' οὐκ ἐλεεῖτε
Ἐκπιπτονσῶν τῶν ἡλέκτρων καὶ τοῦ τόνου οὐκ ἐτ' ἐνόντος,
Τῶν θ' ἁρμονιῶν διαχασκουσῶν· ἄλλὰ γέρον ὦν παριέρει,
Ὡσπερ Κορνᾶς, στέφανον μὲν ἔχων αὖον, δέλην δ' ἀπολωλώς,
Ὅν χρῆν διὰ τὰς προτέρας νίκας πίνειν ἐν τῷ πρυτανεῖῳ
Καὶ μὴ ληρεῖν, ἀλλὰ θεῖσθαι λιπαρὸν παρὰ τῷ Διονύσῳ.*

Cratinus autem cum hanc inconstantiam aurae popularis et aemulorum poetarum criminationes aliquamdiu aequo animo tulisset, tandem ingenii vires quasi veterino quodam ac sopore obrutas resuscitavit et Pytinen docuit, ut ignaviae vinolentiaeque crimina in se coniecta dilueret, et cum comica poesi gratiam quasi reconciliaret. Neque tamen posthac ullam edidisse videtur fabulam, non quod statim adeptus victoriam e vita decesserit, (id quod Lucianus, fide indignus auctor, de Longaevis c. 25 memoriae prodidit: *Κρατίνος δὲ ὁ τῆς κωμωδίας ποιητῆς ἐπὶ πρὸς τοῖς ἐνεγκόντα ἔτισιν ἐβίωσε, καὶ πρὸς τῷ τέλει τοῦ βίου διδάξας τὴν Πυτίνην καὶ νικήσας*

μετ' οὐ πολὸν ἐτελεύτα.) sed quod senectutem placide transigere mallet, quam omni virium contentione comoedias scribere et in ambiguum descendere discrimen. Meinekius quidem Spec. I. p. 14 Luciani testimonium secutus poetam Olymp. LXXXIX. 2 obijase statuit et hanc sententiam etiam Aristophanis versibus in Pace 700 confirmare studet, quem quidem locum ita interpretatur, ut Lacedaemoniorum in Atheniensium fines invasionem, sub quam Cratinum mortuum esse Aristophanes dicit, ludendi causa fictam esse censeat. Mihi vero secus videtur: etenim hic ipse locus si recte satis sententiam quae subest perspexi, Cratinum nondum ex vita excessisse, cum Pax docta sit, indicare videtur. Mercurius enim iussu Pacis, quae etiam tunc indignabunda tacebat, ex Trygaeo quaerit quomodo pristinus rerum status Athenis se habeat, itaque v. 693 dicit:

Οἷά μ' ἐκείνησιν ἀναπυθέσθαι σον· TP. Τὰ τί;

EP. Πάμπολλα, καὶ τὰρχαί· ἃ κατέλειπεν τότε.

Πρῶτον δ' ἐτι πρῶται Σοφοκλῆς ἀνῆρχετο.

deinde cum Sophoclem sola lucri cupiditate audivisset captum esse, pergīt quaerere:

Τί δαί; Κρατῖνος δ' σοφὸς ἔστιν; TP. Ἀπέθανεν,

OS· οἱ Λάκωνες ἐπέβαλον. EP. Τί παθάν; TP. ὅ τι;

Ῥακιδάσας· οὐ γὰρ ἐξηλέσχετο

Ἰδὼν πῖθον καταγνέμενον οἶνου πλέων.

Hic ubi sciscitatur Mercurius quae acciderint Athenis, postquam Pax iracunda discesserit, vix potest alia irruptio Lacedaemoniorum intelligi, quam quae praetore Pythodoro facta est, itaque illa verba δθ' οἱ Λάκωνες ἐπέβαλον nihil aliud significant quam: *mortuus est Cratinus, cum primum hostes Atticos fines ingressi sunt*: neque enim licet haec ad aliam quandam incursionem proxime praegressam revocare. Aristophanes enim cum inter belli incommoda etiam hoc referret, quod poesis, quae ante Peloponnesiaci belli incendium, in summum fastigium evecta videbatur, iam retro quasi ruina quadam revolveretur, illud duobus exemplis illustrat: et Sophoclem quidem, artis tragicæ principem, ut de liberalitate animi et generositate recessisse probaret, quaestus cupidissimum esse dixit; Cratinum autem, perdivini spiritus virum, ut argueret senio quasi et torpore hebetatum esse, lepidissime finxit prima Lacedaemoniorum invasionem, cum cellae vinariae vastarentur, prae dolore emortuum esse: nequaquam igitur his verbis comicus docet Cratinum e vita decessisse, sed nihil aliud dixit, quam Cratinum, cum nihil magnum, nihil admiratione dignum, nihil quod pristinas referret virtutes, proponeret in medio, sibi iam mortuum potius quam vivum videri. Longe autem acerbior est haec irrisio, si in vivum Cratinum quam si post eius obitum haec dicuntur: flagitatque illud omnino instituta sententia, cum hoc Aristophanes monstrare velit, belli calamitatibus poetarum non corpora quidem pessumdari, sed ingenia corrumpi, ita ut iam ipsa ars non amplius suum decus

saumque honorem tueatur: Cratinum autem et Sophoclem nominavit quoniam hi principes, ille comoediae, hic tragoediae erant atque uterque iure in reprehensionem incurrebant. Itaque sane existimo Cratinum non ante Olymp. LXXXIX. 3 mortem obiisse, nihil tamen quidquam scripsisse: pleraque omnes igitur fabulae quarum reliquiae exstant, si a Deliadibus et Pytine recesseris, referendae sunt ad illud tempus, quod bellum Peloponnesium praecessit. Quae si recte sunt disputata, aliquid conferent ad aetatem earum comoediarum quodam modo definiendam, in quarum reliquiis nulla temporis nota reperitur: in quarum numerum referenda est illa, quae *Μλοῦτος* inscribitur: neque enim in fragmentis quisquam notatur, ex cuius commemoratione coniecturam capere possis de anno, cui adscribenda sit fabula: nisi quod Athenaeus, qui VI. p. 257 E. insignem locum proponit, quem excipiant similes comicorum poetarum descriptiones, prima quidem ex Cratetis Feris, secunda ex Teleclidis Amphictyonibus, post aliae, infra p. 268 D. dicit ceteros comicos se ad Cratini exemplum composuisse, se autem dramata eo ordine, quo fuerint docta, recensuisse: itaque certe ante Cratetis Feras et Teleclidis Amphictyonas docuit Cratinus Divitias, quamquam illud ipsum ignoramus quo tempore hae comoediae fuerint editae. Fortasse autem incidit Cratini fabula in Olympiadem LXXXV, cum lex esset lata, ne quis nominatim in scena notaretur.

Iam ex reliquiis huius comoediae facile intelligas poetam imaginem vitae felicissimae, qualis olim Saturno regnante fuisse dicebatur, spectantibus exhibuisse, in quo quidem argumento post Cratinum saepe numero comici poetae versati sunt. Pervagata autem ac fusa per omnes antiquitatis gentes fuit opinio, olim aetatem fuisse beatissimam atque quasi auream, cum homines nullis vitiiis contaminati aut libidinibus incensi vitam agerent piam honestamque et propter id ipsum deorum convictu et consuetudine uterentur, cum ferae quoque et bestiae cicures essent, tellus autem sine cultu fruges funderet largissimas. Hanc felicitatem alii alio modo populi pro ingenii diversitate exornaverunt, in eo tamen omnes consentiunt, fuisse aliquando tempus, quo animus humanus cum numine divino artissimo vinculo fuerit coniunctus, divini ortus et progeniei ita memor, ut sua sponte pietatem honestatemque coluerit sanctissime. Et Graeci quidem perhibent auream illud saeculum fuisse, cum Cronus, antiquissimum deorum genus, omnia suo numine regeret atque administraret: antiquissimus auctor est Hesiodus in Operibus v. 108:

Ὡς ὁμόθεν γεγάσι θεοὶ θνητοὶ τ' ἀνθρώποι,
 Χρῦσεον μὲν πρῶτιστα γένος μερόπων ἀνθρώπων
 Ἀθάνατοι πολήσαν, Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες·
 Οἱ μὲν ἐπὶ Κρόνον ἦσαν, ὅτ' οὐρανῷ ἐμβασιλευεν·
 Ὡς δὲ θεοὶ ᾤεσκον, ἀκηδέα θυμὸν ἔχοντες,
 Νόσφιν ἄτερ τε πόνων καὶ διζύος· οὐδὲ τι δειλὸν
 Γῆρας ἐπῆν, αἰὲ δὲ νόδας καὶ χεῖρας ὁμοῖοι

Τέροντι' ἐν θαλάσῃ, κακῶν ἔκτοθεν ἀπὸ πᾶν.
 Ὀνήσκειον δ' ὡς ὕπνῳ διδρημμένοι· ἐσθλὰ δὲ κίμα
 Τοῖσιν ἔην· καρπὸν δ' ἔφερε ἱδρωρὸς ἄραια
 Ἀυτομάτῃ πολλὸν τε καὶ ἄφθονον· οἱ δ' ἰδύμενοι
 Ἦσαν ἔργα νέμοντο, σὺν ἐσθλοῖσιν πολλοῖσιν.
 Αὐτὰρ ἐπειδὴ τοῦτο γένος κατὰ γαῖα κέλευσε,
 Τοὶ μὲν δαίμονές εἰσι Διὸς μεγάλου διὰ βασιλῆς
 Ἑσθλοὶ, ἐπιχθόνιοι, φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων·
 Οἱ ῥα φυλάσσουσάν τε δίκας καὶ σέβητα ἔργα,
 Ἥερα ἐσάμεινοι, πάντῃ φαιτῶντες ἐπ' αἶαν,
 Πλουτοδότου, καὶ τοῦτο γένος βασιλῆων ἔργα.)

Itaque ille tradit homines Crono imperante pures imperatores
 deorum vitam vixisse liberam omnibus malis atque liberam, per
 mortem vero genios benignos et omnis fortunae hominibus bene-
 satores factos esse. Hesiodum secuti sunt alii poetae, ut
 Phaeonem. 101—114, qui quidem nullam Saturni actionem
 sed ut pietatem illius generis indicaret, ipsam laudem
 homines versatam esse dixit:

Καὶ αὐτὴ πότνια λαῶν
 Μυρία πάντα παρέχε Δίκη, δώτρεα δικαίων.
 Τόφρ' ἦν, ὅφρ' ἐτι γαῖα γένος χροῖσμον ἔφευγε.
 Neque poetae solum aurei illius saeculi felicitatem atque piam
 exornarunt, sed etiam philosophi: ut Empedocles, licet in
 haec ad Saturnum, vulgi secutus opinionem, tamen
 pus fuisse docuit, quo homines puri integritate
 tam, quorsum spectant illa v. 305 ed. Sturz:

Οὐδὲ τις ἦν κείνοισιν Ἄρης θεός, οὐδὲ Κρόνος,
 Οὐδὲ Ζεὺς βασιλεύς, οὐδὲ Κρόνος, οὐδὲ Πλούτων,
 Ἀλλὰ Κύπρις βασιλῆα.

Τὴν αἱ γ' εὐσεβέουσιν ἀγάλμασιν ἱλάσκοντο,
 Γραπτοῖς τε ζωοῖσι μύθοισι τε δαιδαλεῶδες,
 Σμύρνης τ' ἀκρήτου θυσίαις λιβάνου τε θυῖας
 Ξουδῶν τε σπονδὰς μελίτων ῥιπτοῦντες ἐκ αἵας
 Ταύρων δ' ἀκρήτοισι φόνοις οὐ δυνέτο βροτῶν
 Ἀλλὰ μύσος τοῦτ' ἔσκειν ἐν ἀνθρώποισι μέγας,
 Θυμὸν ἀπορραίσαντας ἐλέδμεναι ἥτα γαῖα.

At ipsum Saturnum, ut vulgo, felicitatis auctorem
 quoque docuit, vid. Porphyrius de abstinent. II. 2.

*) Haec fortasse in alia recensione amplius
 certe V. 66 post versum 119 novum suppeditat:

Σὺν ἐσθλοῖσιν πολλοῖσιν
 Ἄφνειοι μῆλοισι, γέλοι μακάρεσσιν θεοῖσιν
 et duo alii versus, quos Origenes in Celsum IV. 1. 1. 1. 1.
 item huc referendi sunt:

Εὐναὶ γὰρ τότε δαῖτες ἔσαν, ξυνοὶ δὲ αἶαν
 Ἀθανάτοισι θεοῖσι κατὰ

xit,
 ure
 id
 de
 de
 von
 té-
 oñ
 an
 an
 it-
 li-
 id.
 vai
 tñ
 aic
 on-
 Dai
 ll'
 tur-
 ulla
 nec
 ero
 rat:
 lñs,
 nñs
 γάρ
 va-
 ob-
 ne-
 in-
 ae
 id
 i-
 ti
 s
 a
 c
 :

Sa-

συντόμως τε ἑμοῦ καὶ ἀκριβῶς τὰ Ἑλληνικὰ συναγαγόντων ἐστὶ καὶ ὁ Περιπαιητικὸς Δικαίαρχος, ὃς τὸν ἀρχαῖον βίον τῆς Ἑλλάδος ἀφηγοῦμενος τοὺς παλαιούς καὶ ἐγγὺς θεῶν φησι γεγονότας βελτίστονους τε ὄντας φύσει καὶ τὸν ἄριστον ἐξῆμέας βίον, ὡς χρυσοῦν γένος νομίζεσθαι, παραβαλλομένους πρὸς τοὺς νῦν κιβδηλοῦ καὶ φανλοσιότητος ὑπάρχοντας ὕλης, μηδὲν φονεύειν ἔμνηρχον· ὁ δὲ καὶ τοὺς ποιητὰς παριστάντας χρυσοῦν μὲν ἐπονομάζειν γένος, ἐσθλὰ δὲ πάντα λέγειν τοῖσιν ἔην — ἃ δὲ καὶ ἐξηγοῦμενος ὁ Δικαίαρχος τὸν ἐπὶ Κρόνου βίον τοιοῦτον εἶναι φησιν, εἰ δὲ λαμβάνειν μὴν αὐτὸν ὡς γεγονότα καὶ μὴ μάτην ἐπιπεφημισμένον. τὸ δὲ λαν μυθικὸν ἀφέντας εἰς τὸ διὰ τοῦ λόγου φανερὸν ἀνάγειν. Itaque iam Dicaearchus rationem et veritatem, quae sub illarum fabularum involucro latebat, indagare studuit: deinde porro qualis fuerit vita accuratius exponit, quae paucis comprehendit Hieronymus T. IX. p. 230: „Dicaearchus in libris antiquitatum et descriptione Graeciae refert sub Saturno, cum omnia humus funderet, nullam comedisse carnem, sed universos vixisse frugibus et pomis, quae sponte terra gignebat.“ Verum etsi alii aliter hanc prisci aevi conditionem descripserunt, in eo tamen omnes consentiunt illos homines virtutem honestatemque sua sponte, non poenae metu, aut praemiorum spe commotos coluisse et cum numine divino artisima communione coniunctos fuisse.

Et propterea maxime homines illius aevi aurei dicti sunt, quod essent puri, integri, insontes: postea hoc aurei saeculi nomen omnino de felicitate vitae dici solitum est, uti fere Theocritus dixit XII. 15:

Ἀλλήλους δ' ἐφιλήσαν ἴσῳ ζήγῳ· ἥ ῥα τότε ἦσαν
Χρῦσοιοι πάλιν ἄνδρες, ὅτ' ἀντιέφιλον ὁ φιληθείς.

sic enim verissime Meinekius correxit: postero vero tempore non tam sanctitatem morum et quae cum ea coniuncta est beatitatem vitae, sed ingentem copiam divitiarum, quibus illa aetas abundavit, rerumque omnium affluentiam hoc nomine comprehendebant, uti apparet ex pluribus veterum auctorum locis, maxime seriorum, uti Luciani, hominis levissimi atque impii; exempli causa Epistol. Saturnal. I. 20: Καὶ τοιαύτῳ τῶν ποιητῶν λεγόντων, ὡς τὸ παλαιόν, οὐ τοιαῦτα ἦν τοῖς ἀνθρώποις τὰ πράγματα, σοῦ ἔτι μοναρχοῦντος· ἀλλ' ἡ μὲν γῆ ἄσπορος καὶ ἀνήροτος ἔφυνε αὐτοῖς τὰ ἀγαθὰ, δεινὸν ἑτοῖμον ἐκάστω ἐς κόρον· ποταμοὶ δὲ οἱ μὲν οἶνον οἱ δὲ γάλα, εἰσὶ δὲ οἱ καὶ μέλι ἔρρειον· τὸ δὲ μέγιστον, αὐτοὺς ἐκείνους φασὶ τοὺς ἀνθρώπους χρυσοῦς εἶναι, πέναν δὲ μηδὲ τὸ παράπαν αὐτοῖς πλησιάζειν. Idem tamen in Saturnalibus c. 7 certe praeteriens probitatem commemorat: Οἶος ἦν ὁ ἐπ' ἐμοῦ βίος (sub Saturno) ὅποτε ἄσπορα καὶ ἀνήροτα πάντα ἐφύετο αὐτοῖς, οὐ στάχνες, ἀλλ' ἑτοιμός ἄρτος καὶ κρέα ἐσχευασμένα καὶ ὁ οἶνος ἔρρει ποταμηδὼν καὶ πηγὰι μέλιτος καὶ γάλακτος· ἀγαθοὶ γὰρ ἦσαν καὶ χρυσοὶ ἅπαντες. Quin pietatis sanctitatisque memoria adeo obsoleta est, ut stulti potius et hebetes illius aevi homines fuisse crederentur ipsumque

Saturni nomen non sine contumelia quadam usurparetur: quae quidem contumelia non solum inde orta esse videtur, quod Saturni aetatem ad antiquissima tempora referebant; antiqua autem quae sunt, etiam obsoleta, prava, vitiosa existimantur, verum maxime repetenda est ex eo, quod Saturni religio, hoc est antiquissima, quae in Graecia erat recepta, postea violenter expulsa est et exterminata a novitia Iovis religione atque ita fere penitus oblitterata et in oblivionem adducta: verum de ratione et natura utriusque religionis disserere longum est: illud certum arbitror contentum priscae Saturniae religionis continuo effecisse, ut omnia quae illi aevo propria essent, spernerentur tanquam falsa et inania: quae quidem contentio tam altas in animis Graecorum egit radices, ut plurima vestigia etiam sermoni quasi imprimerentur. Quare, ut ipsum Saturnum tanquam senem annis obsitum repraesentare solebant, ita Saturnos vocant, qui aetate nimium sunt proveci, uti est apud Nicophontem, vid. *Poikil.* III. 18, de quo loco dixi supra p. 7 altatis nonnullis comicorum poetarum locis: hi enim praeter ceteros hoc dicendi genus ex vitae vulgaris consuetudine petitum frequentaverunt. Saepius vero nomen Saturni non solum senectutis, verum maxime stultitiae et insipientiae notionem praese se fert, uti est apud Aristoph. in *Nubibus* v. 929, in *Vespis* 1480, ubi *Κρόνους ἀποδεικνύναι τινὰς* dicitur; itaque in *Nubibus* v. 397, qui *μῶρος* et *βελκεσέλης*, idem *Κρονίων ὄζων* dicitur, quem sequitur scriptor nescio quis apud Suidam v. *Χάους* T. III. p. 645: *Ὁ δὲ φλνγαρεῖ καὶ μῦτην ἡμῶν λῆρον καταγεῖ τοῦ Χάους δορυμύτηρον καὶ Κρονίων ἀπόζοντα.* et rursus Aristophanes in *Pluto* v. 581: *Κρονικαῖς λήμωις λημῶν* dixit.

Erat autem fama priscae illius felicitatis fusa et dispersa per totam Graeciam, quamquam sane varia apud alias gentes pro ingenii locorumque varietate, et saepe, ut fit, aliarum fabularum similitudine obscurata et immutata: itaque Saturni aevi pauciora quam expectaveras reperies vestigia; non tamen prorsus desunt. Ita Elei certamen Olympium aereo aevo sub Saturno institutum esse perhibebant, vid. Pausanias V. 7, 6: *Ἐς δὲ τὸν ἀγῶνα τὸν Ὀλυμπικὸν λέγουσιν Ἑλλέων οἱ τὰ ἀρχαῖστα μνημονεύοντες Κρόνον τὴν ἐν οὐρανῷ σχεῖν βασιλείαν πρῶτον καὶ ἐν Ὀλυμπίᾳ ποιηθῆναι Κρόνῳ γὰρ ὑπὸ τῶν τότε ἀνθρώπων, οἱ ἀνωμαζόντο χρυσοῦν γένος.* De aliis eiusmodi fabulis infra fortasse erit dicendi locus: ex quibus apparet quam pervulgata fuerit memoria illius felicitatis.

Iam ut apud ceteros Graecos, ita maxime apud Athenienses ore et sermone populi trita erat memoria illius aureae aetatis, quod praeter ceteros Plato probat. Erat enim fama, antiquitus terram atticam incoluisse genus hominum ortu et progenie divina profectum, ob id isupm autem et probissimum et felicissimum: quam famam Solon in Atlantide versibus erat persecutus, et postea Plato in Critia suo arbitrio conformavit, qui quidem dicit illos homines omnibus rebus atque opibus abundavisse, terra fertilissima, coeli

vero temperis saluberrima usus, neque tamen sponte omnia progenerata esse, sed ipsos homines agros coluisse, neque auri aut argenti usum cognovisse, victu vero communi usos esse, id quod p. 112 B. traditur: Τὰ γὰρ πρὸς βορρᾶν αὐτῆς ὥκουν οἰκίας κοινὰς καὶ ξυσσίτια χιμερινὰ κατεσκευασμένοι καὶ πάντα ὅσα πρόποντα ἦν τῇ κοινῇ, πολιτεία δὲ οἰκοδομῆς ὧν χρειαὶ ὑπάρχειν αὐτῶν καὶ τῶν ἱερῶν ἄνευ χρυσοῦ καὶ ἀργύρου· τοῦτοις γὰρ οὐδὲν οὐδαμῶς προσεχρῶντο. Atheniensium autem auctoritatem et potentiam tunc summam fuisse prodit p. 112 E: Τοῦτω δὲ κατέκουν τῷ σχήματι, τῶν μὲν αὐτῶν πολιτῶν φύλακες, τῶν δὲ ἄλλων Ἑλλήνων ἡγεμόνες ἐκόντων. Sed cum hac fama de terrae Atticae felicitate, quae prisco fuerit tempore, coniuncta fuit obscura quamvis et oblitterata memoria Atlantidis, cuius insignem fertilitatem et beatitatem copiose describit Plato, cum alibi tum p. 115 A: Πρὸς δὲ τοῦτοις, ὅσα εὐαδὴ τρέφει πον γῆ τανῦν, ῥιζῶν ἢ χλόης ἢ ἔϋλων ἢ χυλίων ἢ στακτῶν εἴτε ἀνθῶν εἴτε καρπῶν ἔφερε τε ταῦτα καὶ ἔφερβεν εὖ. εἴτε δὲ τὸν ἡμερον καρπὸν τὸν τε ξηρόν, ὃς ἡμῖν ἐστι τροφῆς ἕνεκα, καὶ ὅσοις χάριν τοῦ οἴτου προσχρῶμεθα, καλοῦμεν δὲ αὐτοῦ τὰ μέρη πάντα ὁσπρία, καὶ τὸν ὅσος ἔϋλινος πῦματα καὶ βρώματα καὶ ἀλείμματα φέρων· παιδιᾶς τε ὃς ἕνεκα καὶ ἡδονῆς γέγονε δυσθησαυριστὸς ἀκροδρόων καρπός· ὅσα τε παραμύθια πλησμονῆς μετὰ δόρπια ἀγαπητὰ κάμνοντι τιθέμενα· πάντα ταῦτα ἢ τότε ποτὲ οὐσα ὑφ' ἡλῶ νῆος ἱερὰ καλὰ τε καὶ θαυμαστὰ καὶ πλήθεισι ἀπειρα ἔφερε. Pietate autem et virtute Atlantidis insulae incolas maxime insignes fuisse omninoque ad divinam naturam proxime accessisse narrat p. 120 E: Ἐπὶ πολλὰς μὲν γενεὰς μέχρι περ ἢ τοῦ θεοῦ φύσις αὐτοῖς ἐξήρχε, κατήκοοι τε ἦσαν τῶν νόμων καὶ πρὸς τὸ ξυγγενὲς θεῖον ἂν φιλοφρόνως εἶχον· τὰ γὰρ φρονήματα ἀληθινὰ ἦν καὶ πάντῃ μεγάλα ἐκέκτηντο, πρῶτόν τι μετὰ φρονήσεως πρὸς τε τὰς αἰεὶ συμβαινούσας τύχας καὶ πρὸς ἀλλήλους χρώμενοι· διὰ πλὴν ἀρετῆς πάντα ἐπιερωῶντες σμικρὰ ἡγοῦντο τὰ πυρόντα καὶ ῥαδίως ἔφερον ὅλον ἄχθος τὸν τοῦ χρυσοῦ τε καὶ τῶν ἄλλων νοσημάτων ὄγκον. Postea vero divinae naturae particulam, quae inerat animis, imminutam et mortali contagione contaminatam esse, ita ut a pristina virtute et sanctitate prorsus desciverint: Ἐπεὶ δ' ἰ τοῦ θεοῦ μὲν μοῖρα ἐξέστηλος ἐγένετο ἐν αὐτοῖς, πολλῶ τῷ θνητῷ καὶ πολλάνκις ἀνακαταννιμένη, τὸ δὲ ἀνθρώπινον ἥθος ἐπεκράτει, τότε ἥδη τὰ παρόντα φέρουσιν ἀδυναμοῦντες ἡσχημόνουν. verum reliqua interciderunt, quae Plato sic videtur oratione persecutus esse, ut diceret deum, qui numine suo regeret omnia, iustas et necessarias impietatis poenas illis imposuisse, atque ut haec ipsa supplicia luerent, contra terrae Atticae incolas concitavisse: postea vero insulam Atlantidem terrae motibus imis sedibus concussam atque evolsam esse, iam ut prorsus interisset: cf. quae de priscorum Atticae terrae incolarum divino ortu atque pietate, de Atlantide insula, de bello, quo utraque gens concurrerit deque gravissima calamitate, quae cunctos simul affligerit, Plato disserit in Timaeo p. 24 et 25,

quae, etsi Solo ab Aegyptiorum sacerdotibus se accepisse dicit, Plato autem liberius suo arbitrio confirmavit, tamen non obscure produnt, similem quandam famam vulgo in omnium fuisse orat. id quod apertissime dicit Plato in Politico p. 274, ubi disserit de variis rerum naturae vicissitudinibus et transformationibus. Τὰ δὲ γηγενῆς εἶναι ποτε γένος λεχθῆν τοῖς ἦν τὸ κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ἐκ γῆς πάλιν ἀναστρεφόμενον ἀπεμνημονεύετο δὲ ὑπὸ τῶν ἡμετέρων προγόνων τῶν πρώτων, οἱ τελευτώσῃ μὲν τῇ προτέρᾳ περιφορᾷ τὸν ἑξῆς χρόνον ἐγειτόκουν, τῆσδε δὲ κατ' ἀρχὰς ἐφύοντο· τούτων γὰρ οἱ τοὶ κήρυκες ἐγένοντο· ἡμῖν τῶν λόγων, οἱ νῦν ὑπὸ πολλῶν οὐκ ὀρθῶς ἀπιστοῦνται. Et ab his ipsis terrigenis, qui ex antiqua mundi forma in novam sunt propagati, memoria pristinae felicitatis, quae fuerat sub Saturni imperio, tradita posteris, vid. Plato. ibid. ΣΩ. Ἀλλὰ διὰ τὸν βίον, ὃν ἐπὶ τῆς Κρόνου φῆς εἶναι δυνάμει, πότερον ἐν ἐκείναις ἦν ταῖς τροπαῖς ἢ ἐν ταῖσδε: τὴν μὲν γὰρ τῶν ἀστέρων τε καὶ ἡλίου μεταβολὴν δῆλον ὡς ἐν ἑκατέραις συμπίπτει ταῖς τροπαῖς γίγνεσθαι. ΞΕ. Καλῶς τῷ λόγῳ ξυμπαρηκολούθηκας· ὃ δ' ἤρην περὶ τοῦ τὰ πάντα αὐτόματα γίγνεσθαι τοῖς ἀνθρώποις, ἥμισυ τῆς νῦν ἵσθι καθεστηκυίας φορᾶς, ἀλλ' ἦρ καὶ τοῦτο τῆς ἐμπροσθεν. Deinde qualis vita fuerit aevo Saturnio describit, cum procul bellum atque dissidium afuerit, cum nulla iura, nullae leges descriptae, nulla civitatis forma constituta, nec uxorum denique aut liberorum possessio fuerit permissa, rerum vero omnium summa affluentia: quam imprimis p. 272 A. commemorat: Καρποὺς δὲ ἀφθόνους εἶχον ἀπὸ τε δρυῶν καὶ πολλῆς ὕλης ἄλλης, οὐκ ὑπὸ γεωργίας φρομένους, ἀλλ' αὐτομάτης ἀναδιούσης τῆς γῆς· γυμνοὶ δὲ καὶ ἀστρωτοὶ θυραυλοῦντες ταπολλὰ ἐνέμοντο· τὸ γὰρ τῶν ὥρων αὐτοῖς ἄλκυον ἐκέκρατο· μαλακὰς δὲ εὐνάς εἶχον, ἀναφρομένης ἐκ γῆς πῶας ἀφθόνον· τὸν δὲ βίον, ὃ Σάτωρες, ἀκαούεις μὲν τὸν τῶν ἐπὶ Κρόνον. Saturni imperium rursus commemorat infra p. 276 A. Facile autem apparet, quomodo ex his incrementis illae pristinae felicitatis descriptiones, quas comici poetae exhibent, potuerint efflorescere. Antiquam autem satis fuisse apud Atticos Saturnii aevi memoriam, etiam ex aliis rebus colligere possumus, maxime ex eo, quod Athenis in honorem Saturni dies festi celebrabantur, quod testatur Attius apud Macrobianum I. 7: „Sed ex his causis, quae de origine festi relatae sunt, apparet Saturnalia vetustiora esse urbe Romana: adeo ut ante Romam in Graecia hoc solemne coepisse L. Accius in Annalibus suis referat his versibus:

Maxima pars Graium Saturno et maxime Athenae

Conficiunt sacra, quae Cronia esse iterantur ab illis:

Eumque diem celebrant, per agros urbesque fere omnes

Exercent epulis laeti famulosque procurant

Quisque suos: nostrique itidem et mos traditus illinc

Iste, ut cum dominis famuli epulentur ibidem.

Et gravissimus auctor Philochorus ibid. I. 10: „Philochorus Saturno et Opi primum in Attica statuisset aram Cecropem dicit eos-

que deos pro Iove terraque coluisse instituisseque ut patres familiarum et frugibus et fructibus iam coactis passim cum servis vescerentur, cum quibus patientiam laboris in colendo rure toleraverant: delectari enim deum homore servorum contemplatu laboris. Itaque Athenienses potissimum in memoriam pristinae felicitatis istam solemnitatem laetissime epulis transigebant et servis quoque, cum Saturno imperante fuisset aequabilitas omnium, (cf. Luciani Saturnalia c. 7, ubi ipse Saturnus: Πλὴν ὁλίγας ταύτας ἡμέρας, ἐφ' αἷς εἶπον, ὑπεξέλθω μοι ἔδοξε καὶ ἀναλαμβάνω τὴν ἀρχὴν ὡς ὑπομνήσαιμι τοὺς ἀνθρώπους οἷος ἦν ὃ ἐπ' ἐμοῦ βίος — αὐτῇ μοι ἡ αἰτία τῆς ὀλιγοχρονίου ταύτης δυναστείας καὶ διὰ τοῦτο ἀπανταχοῦ πρότος καὶ ὥδῃ καὶ παῖδι καὶ ἰσοτιμία πᾶσι καὶ δοῦλοις καὶ ἐλευθέροις· οὐδεὶς γὰρ ἐπ' ἐμοῦ δούλος ἦν.) concedebant summam licentiam: conferas Plutarch., non posse suaviter vivi sec. Epicur. c. 10: Καὶ γὰρ οἱ θεράποντες ὅταν Κρόνια δεικνῶσιν ἢ Διονύσια κατ' ἀγρὸν ἄγῃσι περιιόντες, οὐκ ἂν ἀδύων τὸν ὅλον λογμὸν ὑπομείναις καὶ τὸν θόρυβον, ὑπὸ χαρμοῆς καὶ ἀπειροκαλίας τοιαῦτα ποιοῦντων καὶ φθεγγομένων.

Τί κάθῃ σὺ; καὶ, πίνωμεν· οὐ καὶ σιτία
Πάρεστιν; ὦ δύστηνε, μὴ στυγῶ φθόρει.

Οἱ δ' εὐδὺς ἡλάλαξαν· ἐν δ' ἐκίρατο

Οἶνος· φέρων δὲ στέφανον ἀμφέθηκε τις.

Ὑμνεῖ δέ τις αἰσχυρῶς κλῶνα πρὸς καλὸν δάφνην

Ὡς Φοῖβος οὐ προσωδά· τὴν τ' ἐναυλίαν

Ὡδῶν τις ἐξέκλαξε σύγκοιτον φίλην.

Ita enim haec ex parte certe emendanda arbitror: sunt autem ex Aristophanis Tagenistis petita: sed de his alias. Et Cronia apud Athenienses commemorat etiam Macho ap. Athenae. XIII. p. 581 A:

Εἰς τὰς Ἀθήνας παρεπιδημήσας ξένους

Συτράπης πάντο γέρον ὡς ἐνενηκόντων*) ἐτῶν,

Κροήκοις ἀπιοῦσαν εἶδε τὴν Γναθαίον

Μετὰ τῆς Γναθαίης ἐξ Ἀφροδίτου τινός.

Celebrata autem sunt Cronia Athenis sub ipsum initium anni, mensis Hecatombaeonis die duodecimo, vid. Demosthen. adv. Timocrat. 26 T. V. p. 11 ed. Bekker: Ἀλλὰ τῆς ἐκκλησίας ἐν ᾗ τοὺς νόμους ἐπέχειροτόνησατε, οὔσης ἐνδεκάτης τοῦ ἑκατομβαιῶνος μηνός, δωδεκάτῃ τὸν νόμον ἐσήμενεν, εὐδὺς τῇ ὑστεραίᾳ καὶ ταῦτ' ὄντων

*) Scripsi ἐνενηκόντων ἐτῶν, vulgo ἐνενηκόντα: ut Hesiodus dixit Op. et Dieb. v. 644:

Μηδὲ τριηκόντων ἐτῶν μάλα πόλλ' ἀπολέσων.

quod imitati sunt Alexandrini poetae, ut Callimachus Fr. LXVII:

Κουφοτέρως τότε φῶτα διαδίδουσιν ἄνθρωποι,

Ἐκ δὲ τριηκόντων μοῖραν ἀφείλε μίαν.

Macho autem multa partim recondita, partim vilia usurpavit, ut ἐπειτεν, εἶπεν, ἐξίναί, μηδέν, δεῦν, ταρτημορίον, Καλλιστόος, τετευχέναι, alia permulta.

Κρονίων καὶ διὰ ταῦτ' ἀφαιμένης τῆς βουλῆς, et Schol. Aristoph. Nub. v. 397: Ἔστιν δὲ Κρόνια παρὰ τοῖς Ἕλλησιν ἑορτή· ἦγετο δὲ ἑκατομβαιῶν μηνί. Publico tamen nulla videntur sacrificia Saturno oblata esse, quandoquidem in titulo apud Boeckhium, qui agit de dermatico, Corp. Inscr. T. I. n. 157 nulla fit mentio Saturnalium: ibi enim recensentur quaeonam sacra publica impensa mense Hecatombaeone fuerint celebrata: Ἐπὶ Νικοκράτους ἀρχόντος· ἐκ τῆς θυσίας τῇ Εἰρήνῃ παρὰ στρατηγῶν — ἐκ τῆς θυσίας τῷ Ἀμμωνί παρὰ στρατηγῶν — ἐκ Παναθηναίων παρὰ ἱεροποιῶν κατ' ἐνιαυτόν. Atqui Cronia ante Panathenaea celebrata sunt. Sacellum Saturno et Rheae, unicum ut videtur, Athenis exstructum fuisse memorat Pausanias I. 18, 7, neque hoc mirum, quandoquidem Saturni cultus h. e. prisca religio Iovis numinae h. e. novitia religione plerumque obscurata. Ex his omnibus autem aureae aetatis memoriam apud Athenienses quoque vulgo viginisse apparet. Sed non solum existimabant olim tempus fuisse, quo homines omnibus rebus undique affluentibus, labore et morte procul remota vitam degerint beatissimam, verum etiam aliquando fore, ut pristina illa felicitas restitueretur laetissimeque effloresceret, satis certo sperabant. Iam Hesiodus antiquissimus auctor non obscure indicat vicissitudinem esse et circuitum quandam rerum omnium, ita ut aureum illud saeculum, h. e. pristinam felicitatem et pietatem restitutum iri speret: nam ubi ferrea se vivere aetate conqueritur, ibi vero dicit, v. 172:

Μηκέτ' ἔπειτ' ὤφειλον ἐγὼ πέμπτοισι μετάναι,
Ἀνδράων, ἀλλ' ἢ πρόσθε θανεῖν ἢ ἔπειτα γενέσθαι.

eximie deinde poeta, ubi hoc hominum genus ad summum impietatis fastigium fuerit evectum, divina vindicta extinctam iri anguratur:

Ζεὺς δ' ὀλέσει καὶ τοῦτο γένος μρόπων ἀνθρώπων

Ἔστ' ἂν γινόμενοι ποτακρότατοι τρέθωσι.

Atqui existimabant etiam tunc non omnino interisae auream aetatem, sed loca quaedam esse beata, quibus Saturnus praeesset: ita ipse Hesiodus, ubi de fortuna heroarum post mortem loquitur v. 166, eos beatorum insulas incolere dicit:

Τοῖς δὲ δίχ' ἀνθρώπων βίωσαν καὶ ἤθε' ὀπάσσαις

Ζεὺς Κρονίδης κατένασσε πατὴρ ἐς κείρατα γαίης,

Τηλοῦ ἀπ' ἀθανάτων, τοῖσιν Κρόνος ἐμβασιλεύει.

Καὶ τοι μὲν ναίουσιν ἀκηδέα θυμὸν ἔχοντες

Ἐν μακάρων ἡρώων παρ' Ὀμηρὸν βασιλεύον

Ὀλβιοὶ ἦραις, τοῖσιν μελιθήδεα καρπὸν

Τρεῖς ἔτεος θάλλαντα φέρει ζείδωρος ἄρουρα.

Atque eodem modo Pindarus Olymp. II. 68 summa felicitate animos mortuorum sub Saturni imperio frui monet:

Ὅσοι δ' ἐτόλμασαν ἐς τρεῖς

Ἐκατέρωθι μέναντες ἀπὸ πάντων ἀδίκων ἔχων

Ψυχάν, ἔτειλαν Διὸς ὁδὸν παρὰ Κρόνον τύρῃω· ἄνδρα μυκάρων

Νῆσων ὠκεανίδας

Ἄρραι περιπνέουσιν· ἄνθεμα δὲ χρυσοῦ φλέγει,
 Τὰ μὲν χειρόθεν ἀπ' ἀγλαῶν δενδρέων, ὕδωρ δ' ἄλλα φέρβει,
 Ὅρμοισι τῶν χέρας ἀναπλέκοντι καὶ κεφαλὰς
 Βουλαῖς ἐν ὀρθαῖς Ῥαδαμάνθυνος,
 Ὅν πατὴρ ἔχει Κρόνος ἐτοῖμον αὐτῷ πάρεδρον,
 Πόσις ὁ πάντων Ῥέας ὑπέρτατον ἐχολοῦς Θρόνον.

Verum etsi alias exstincta penitus erat aurei illius aevi felicitas, tamen in civitate, ubi iustitia, pietas, honestas in animis omnium versarentur, etiam felicitatem illam quasi revocari Graeci censebant: uti est apud ipsum Hesiodum v. 223:

Οἱ δὲ δίκας ξέλνοισι καὶ ἐνδήμοισι διδοῦσιν
 Ἰθείας καὶ μήτι παρεκβαίνουσι δίκαιον,
 Τοῖσι τέθληε πόλις· λαοὶ δ' ἀνθεῖσιν ἐν αὐτῇ.
 Εἰρήνη δ' ἀνὰ γῆν κυροτρόφος, οὐδὲ ποτ' αὐτοῖς
 Ἀργαλέον πόλεμον τεκμαίρεται εὐρόνοπα Ζεὺς·
 Οὐδὲ ποτ' ἰδυδίκαισι μετ' ἀνδράσι λιμὸς διπλεῖ,
 Οὐδ' ἄτη, θαλλῆς δὲ μεμηλότα ἔργα νέμονται.
 Τοῖσι φέρει μὲν γαῖα πολλὸν βίον, οὐρεσι δὲ δρυῶν
 Ἄκρη μὲν τε φέρει βαλάνους, μέσση δὲ μελίσσας,
 Εἰροπῆκοι δ' ὅτις μαλλοῖς καταβεβρίθασιν,
 Τίκτουσιν δὲ γυναῖκες ἑοικότα τέκνα γονεῦσιν,
 Θάλλουσιν δ' ἀγαθοῖσι διαμπερές· οὐδ' ἐπὶ νηῶν
 Νίσσονται, καρπὸν δὲ φέρει ζείδωρος ἄρουρα.

Atque huius summae felicitatis desiderium omnium animos tenebat, et quo vehementius praesentis rerum conditionis taedium eos ceperat, eo laetiores spem Saturnii cuiusdam aevi recuperandi fovebant. Itaque comici poetae saepissime hanc spem, qua Athenienses etiam in maximis rerum publicarum tempestatibus, in gravissimis domesticorum calamitatibus animos consolabantur et firmabant, usi sunt, ut imaginem aurei saeculi exhiberent. In quo quidem argumento tractando libere versati sunt: ita enim memoriam prisco illius felicitatis conformabant ac fingeant, ut conveniret instituto et proposito veteris comoediae. Et Cratinus quidem in hac fabula primum aurei aevi quod olim Saturno regnante fuerat commoditates voluptatesque accurate videtur descripsisse, ita quidem ut omnia, quae de ista felicitate ferebantur, lepidissime exornaret et saepe amplificaret atque augeret: chorum autem induxit, qui anapaestis celebraret Saturnium regnum:

Οἷς δὲ βασιλεὺς Κρόνος ἦν τὸ παλαιόν,
 Ὅτε τοῖς ἄρτοις ἡστραγάλιον, μάζαι δ' ἐν ταῖσι παλαιόταταις
 Αἰγινάϊαι κατεβέβληντο δρυπτεῖς, ἀμύλοις τε κομῶσαι.

vid. Athenaeus VI. p. 267 E: Οἱ δὲ τῆς ἀρχαίας κομῶδίας ποιηταὶ περὶ τοῦ ἀρχαίου βίου διαλεγόμενοι, ὅτι οὐκ ἦν τότε δούλων χρεῖα τοιάδ' ἐκτίθενται· Κρατῖνος μὲν ἐν Πλούτοις κτλ. verum hi versus obscurius probant id, quod ex Athenaei verbis dilucide expositum fuisse possis coniecere: itaque vereor ne plures versus subsequentes interciderint: videturque hanc opinionem etiam ipse

Athenaeus confirmare, qui infra p. 268 D. dicit: *Πρὸς τῆς Δήμητρος, αἱτ, ὁμῖν ὧ ἑταῖροι εἰ ταῦτα οὕτως ἐγίνετο, χρεῖα τίς ἡμῖν ἦν οἰκετῶν; ἀλλὰ γὰρ αὐτοῦργοὺς εἶναι ἐθίζοντες ἡμᾶς οἱ ἀρχαῖοι διὰ τῶν ποιημάτων ἐπαίδεον εὐωχοῦντες λόγοις· ἐγὼ δ' ἐπειδὴ ὥσπερ λαμπάδιον κατασείσαντος τοῦ θανμαστοτάτου Κρατίνου τὰ προ-
κείμενα ἔπη καὶ ὅσοι μετ' αὐτὸν γενόμενοι μιμησάμενοι ἐπέξευγά-
σαντο, ἐχρησάμην τῇ τάξει τῶν δραμάτων ὡς ἐδίδαχθῃ. Atque
Crates in Feris, qui sicut ceteri comici, quos commemorat Athe-
naeus, Cratini exemplum secutus est, illud inprimis effert, quod
nullus sit servorum usus: itaque etiam ferebant Saturni aetate
omnes liberos fuisse, vid. Lucian. Saturnal. c. 7, ubi ipse deus
Οὐδείς γὰρ, αἱτ, ἐπ' ἐμοῦ δούλος ἦν. neque enim opus erat servis,
cum omnia sua sponte fierent et nascerentur hominumque voluntas
secundum haberet successum. Iam Cratinus finxit sub Saturno ho-
mines panibus tanquam tesseris luisse; Teleclides simillimam imagi-
nem exhibuit in Amphictyonibus ap. Athenaeum VI. p. 268 D:*

Μῆτρως δὲ τόμοις καὶ χρωματίοις οἱ παῖδες ἀν' ἡστραγάλιζον.
uti etiam postea Saturnalibus hoc tesserarum lusu delectari sole-
bant, vid. Luciani Saturnal. c. 2. Cronosol. 18. Porro in palaestris
panes tenerrimi et scite cocti quasi fructus de arboribus decidunt:
δρυπεῖς μάζας non dissimili ratione dixit Teleclides apud Athen.
II. p. 56 D:

Συγγενέσθαι διὰ χρόνον μ' ἐλπίζει

Δρυπεῖσι μάζαις καὶ διασκανδικίσαι.

Ceterum vulgo legitur *βώλοις τε κομῶσαι*, scripsi *ἀμύλοις*, sed du-
bitanter. Ad eandem pristinae felicitatis memoriam pertinet etiam
iambicus ille versus, quem ex hac fabula Stobaeus CIII. 11
attulit:

Ἀυτόματα τοῖσι θεὸς ἀνέει τὰγαθά.

Ita antiquae vitae imagine proposita Cratinus popularibus suis
spem fecisse videtur, fore, ut si ad priscam virtutem et honesta-
tem fuerint reversi, etiam pristina felicitate perfrui possent: indu-
xit enim opinor aliquem, qui regionem omnibus bonis copiusque
abundantem demonstraret: ad quem locum pertinent quatuor versus,
quos Athenaeus IV. p. 138 E. affert: *Πολέμων δ' ἐν τῷ παρὰ
Ξενοφῶντι κανάθρῳ τοῦ παρὰ Λάκῳσι καλουμένου δειπνον κοπί-
δος μνημονεύοντα Κρατῖνον ἐν Πλούτοις λέγειν·*

Ἀρ' ἀληθῶς τοῖς ξένοις ἐστιν, ὡς λέγονσ', ἐκεῖ

Πᾶσι τοῖς ἐλθοῦσιν ἐν τῇ κοπίδι θοινᾶσθαι καλῶς;

Ἐν δὲ ταῖς λέσχαισι φύσκει προσπεπαταλεμένοι

Κατακρέμνεται, τοῖσι πρεσβύταισιν ἀποδάσκειν ὁδᾶς;

quae etsi fortasse non ad ipsam Lacedaemonem, sed ad aliquam
regionem, quam finxit poeta, sunt referenda, tamen adumbrata sunt
ad mores et consuetudinem Lacedaemoniorum, qui erga hospites
satis erant liberales: ita Lichas maximo sumtu omnes hospites,
qui Lacedaemone commorabantur, in gymniciis ladis coena excepit,
vid. Xenoph. Memorabil. I. 2, 61: *Ἀλλὰ Σωκράτης γε καὶ πρὸς*

τοὺς ἄλλους ἀνδρώπους κόσμον τῇ πόλει κυρεῖγε, πολλὰ μᾶλλον ἢ Λίχας τῇ Λακεδαιμονίῳ; ὅς ὀνομαστὸς ἐπὶ τούτῳ γέγονε· Λίχας μὲν γὰρ ταῖς γυμνοπαιδαίαις τοὺς ἐπιδημοῦντας ἐν Λακεδαιμονίῳ ξένους ἰδεῖνίζει, Σωκράτης δὲ κτλ. Adde Plutarchum praeccept. reipubl. ger. c. 31: Εἰτα ὥσπερ ἐν τοῖς συμποσίοις Καλλίων διαπαντὸς ἡ Αἰκισιάδου Σωκράτης ἀκούεται καὶ πρὸς Σωκράτην πάντες ἀποβλέπουσιν, οὕτως ἐν ταῖς ὀγμαιοῦσαις πόλεσιν Ἰσμηρίας μὲν ἐπιδίδωσιν καὶ δεικνύει, χορηγεῖ Λίχας καὶ Νικήρατος; cf. vit. Cimonis c. 10: Κατεῖς Λίχαν γε τὸν Σπαρτιάτην ἀπ' οὐδενὸς ἄλλου γινώσκουμεν ἐν ταῖς Ἑλλήσιν ὀνομαστὸν γενόμενον, ἢ ὅτι τοὺς ξένους ἐν ταῖς γυμνοπαιδαίαις ἰδεῖνίζειν. Ad Lacedaemoniorum autem victum et consuetudinem poetam respexisse satis arguit hoc ipsum verbum κοπίς, quo nomine Lacedaemonii coenam sacrificalem appellabant, privatam illam quidem non publicam, ad quam peregrinos quoque atque hospites quos quis vellet adhibere licuit: Athenaeus IV. p. 138 F: Ἐπὴν δὲ δὴ κοπίῳσι, πρῶτον μὲν δὴ σκηπὰς ποιοῦνται παρὰ τὸν θεόν, ἐν δὲ ταύταις στιβύδας ἐξ ὕλης, ἐπὶ δὲ τούτων δάμιδας ὑποστρωννύουσιν, ἐφ' αἷς τοὺς κατακλιθέντας ἐδώκοῦσιν, οὐ μόνον τοὺς ἐκ τῆς ἡμεδαπῆς ἀφικνουμένους, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐπιδημῶντας τῶν ξένων. Quales fuerint illae coenae praeter alios Grammaticos, quibus Athenaeus illo loco utitur, breviter Molpis de Lacedaemoniorum re publica (p. 140 B.) exponit: Ποιοῦσι δὲ καὶ τὰς καλουμένας κοπίδας· ἔστι δ' ἡ κοπίς δειπνον, μᾶζαι, ἄρτος, χρέας, λάχανον ὠμόν, ζωμός, σῦκον, τράγημα, θέριος. Epilyci versus ex Coralisco qui rem commodè illustrant infra in libro secundo emendabuntur. Et ad Spartanorum mores etiam lescharum commemoratio referenda est: in illis enim locis Spartaе senes potissimum convenire et vario sermone horas laetissime fallere solebant: quem morem sane praestantissimum Plutarchus in vita Lycurgi c. 25 describit: Τοῖς δὲ πρεσβυτέροις αἰσχροὶν ἦν συνεχῶς ὁρᾶσθαι περὶ ταῦτα διατρέβουσιν, ἀλλὰ μὴ τὸ πλεῖστον τῆς ἡμέρας περὶ τὰ γυμνάσια καὶ τὰς καλουμένας λέσχας ἀναστρέφεσθαι· καὶ γὰρ εἰς ταύτας συνιόντες ἐπιμικρῶς ἐσχυλάζον μετ' ἀλλήλων, οὐδενὸς μεμνημένοι τῶν πρὸς χρηματισμὸν ἢ χρεῖαν ἀγοραίων συντελούντων· ἀλλὰ τὸ πλεῖστον ἦν τῆς τοιαύτης διατριβῆς ἔργον, ἐπαρτεῖν τι τῶν καλῶν ἢ τῶν αἰσχροῶν ψέγειν, μετὰ παιδιᾶς καὶ γέλωτος εὐαφρόως ἐκπυρόντας εἰς νοῦθεσίαν καὶ διόρθωσιν. cf. ibid. c. 16. Quae consuetudo etiam apud Atticos, quamdiu antiqua morum simplicitas servata est, vigeat, post vero rerum publicarum studio nimis fervente extincta est.

Huic potissimum fabulae velim adscribere tres versiculos, quos Phrynichus p. 110 ed. Lobeck comoediae titulo neglecto exhibet: Ἀσπάραγος — ὁ γοῦν Κρατῖνος ἐν ἄλλοις ἀγροῖσι αὐτὸ καταλέγων φησὶν·

Ἀσπαράγη δὲ φέρει τιθόμαιλλον καὶ σπάκιν πρὸς αὐτῷ,
Ἀσπαράγον κότισόν τε, κάπαισιν δ' ἀνδρῆκος ἐνηβῆ,
Καὶ φλόμον ἄφθονον ὥστε κυρεῖναι πᾶσι τοῖς ἀγροῖσιν.

Ita fere Hermannus apud Lobockium correxit: quāquam illud πρὸς αὐτῷ languidum satis videtur: fortasse scribendum καὶ σφάκον πρὸς αὐτόν, ubi πρὸς adverbiascit, ut saepe apud Atticos scriptores, vid. Aesch. Prometh. 73:

³Ἡ μὲν κτελέσω κἀπιθωῶξω γε πρὸς.

Omnes autem illae herbae, quae enumerantur, suave olentes erant et capris maxime conveniebant: compares illa, quae apud Eupolidem Caprarum chorns loquitur in fabula cognomine (Plutarch. Quacst. Sympos. IV. 1, 3):

Βοσκόμεθ' ἑλῆς ἀπὸ παντοδακῆς, ἐλάτης, πρίνου, κομάρου τε
Πτόφθους ἀπυλούς ἀποκρώνουσαι· καὶ πρὸς τοῦτοις τιθύμαλλον,
Κύτιον τ' ἡδὲ σφάκον ἐσώδη καὶ σιλθακα τὴν πολύφυλλον,
Κάτινον, σχῖνον, μέλιαν, πύκην, φυλλίαν, δρυῖν, κιστόν, ἐρείκην,
Πρόμιλον, ῥάμνον, φλόμον, ἀνθήριον, φηγόν, κισθόν, θύμιν,
Θυμβράν.

Ita etiam corrigenda sunt: v. 2 legebatur καὶ πρὸς τοῦτοις ἔτ' ἀλλ' οἷον κτισόν τ' ἡδὲ σφ. Meinekius in *Curis Criticis* p. 59 οἷον prorsus eiecit et ἔτ' ἄλλα scripsit, at vero hoc omnino languet, requiritur herbae alicuius nomen, itaque τιθύμαλλον scripsi, quam herbam etiam Cratinus in illis versibus memoravit, cf. Aristoph. Ecclesiaz. v. 405 ibique Schol. Quarto autem Eupolidis verum φυλλίαν scripsi pro corrupta voce ἄλλαν: φυλλία est oleaster. Attica autem capris abundabat, itaque poeta cum vellet Atheniensibus maximae felicitatis simulacrum quasi quoddam proponere, terram sua sponte herbas suaveolentes, capris alendis commodissimas, large offere finxit.

In universa autem illa aurei quasi saeculi imagine, quam exhibuit Cratinus, Cimonem potissimum, virum et honestissimum et liberalissimum ante oculos habuisse videtur; cuius tanta fuerat munificentia, ut Athenienses Saturniam quasi aetatem reversam esse arbitrarentur, vid. Plutarch. vit. Cimon. c. 10: Ἡ δὲ Κίμωνος ἀφθονία καὶ τὴν παλαιὰν τῶν Ἀθηναίων φιλοξενίαν καὶ φιλανθρωπίαν ὑπερέβαλεν· οἱ μὲν γὰρ ἐφ' οἷς ἡ πόλις μέγα φρονεῖ δικαίως, τό τε ἀέριμα τῆς τροφῆς εἰς τοὺς Ἕλληνας ἐξέδωκαν, ὑδάτων τε πηγαίων χρῆσιν καὶ πυρὸς ἔναυσιν ἀνθρώπους ἐδίδαξαν. ὁ δὲ τὴν μὲν οὐσίαν τοῖς πολίταις προτανεῖον ἀποδείξας κοινόν, ἐν δὲ τῇ χώρᾳ καρπῶν ἐτοίμων ἀπαρχάς, καὶ ὅσα ὄρεα καλὰ φέρουσιν, χρῆσθαι καὶ λαμβάνειν ἅπαντα τοῖς ξένοις παρέχων, τρόπον τινα τὴν ἐπὶ Κρόνου μυθολογουμένην κοινωνίαν εἰς τὸν βίον αὐτοῖς κατήγεον. Quam munificentiam etsi Cimoni quamdiu vivebat inimici et adversarii graviter exprobrabant, tamen illo mortuo Athenienses vehementissime desiderabant: et Cratinus quoque, quando opere Cimonis virtutes admiratus fuerit, ipse decet in Archilochis:

Ὦν ἀνδρὶ θίμῳ καὶ φιλοξενωτάτῳ
Καὶ πόσι' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων πρὸ τοῦ
Κίμωνι.

nbi non temere Cimonem *virum divinum* appellavit, sed quoniam ille summo opere Lacedaemoniorum moribus et institutis delectabatur, eum hoc praeconio decoravit, quod apud Spartanos viris claris et probis tribui solebat, vid. supra p. 22, itaque etiam in hac fabula, ubi imaginem vitae felicitis atque beatae exhibuit ad Lacedaemoniorum consuetudinem pleraque retulisse videtur. Censuit autem Cratinus in hac fabula, Athenienses tum demum recuperare posse rerum et publicarum et domesticarum statum felicem et beatum, si Cimonis honestatem et liberalitatem non solum admirarentur, verum etiam ipsi sequerentur. Neque vero mirum est illud, quod poeta in felicitate exornanda Lacedaemoniorum instituta et mores secutus sit: Cimon enim aliique viri probi et honesti non pauci, ut salvam integramque praestarent rem publicam, ad Lacedaemoniorum instituta se applicarunt: quod quidem inimici saepe numero exprobraverunt Cimoni, vid. Eupolis apud Plutarch. vit. Cim. c. 15: *Διὸ καὶ τοῦ Κίμωνος ὡς ἐπανήλθεν ἀγανακτοῦντος ἐπὶ τῷ προπηλακίζεσθαι τὸ ἀξίωμα τοῦ συνεδρίου καὶ πειρωμένου πάλιν ἄνω τὰς δίκας ἀνακαλεῖσθαι καὶ τὴν ἐπὶ Κλεισθέως ἐγείρειν ἀριστοκρατίαν, κατεβῶν συνιστάμενοι, καὶ τὸν δῆμον ἐξηρέθιζον, ἐκεῖνά τε τὰ πρὸς τὴν ἀδελφὴν ἀνανεοῦμενοι καὶ Λακωνισμόν ἐπικαλοῦντες· εἰς ἃ καὶ τὰ Εὐπόλειδος διατεθρύλληται περὶ Κίμωνος, ὅτι*

*Κακὸς μὲν οὐκ ἦν, φιλοπότης δὲ κάμελής,
Κάνιοι' ἂν ἀπεκοιμᾷτ' ἂν ἐν Λακεδαίμονι,
Κᾶν Ἑλπινίκην τήνδε καταλιπὼν μόνην.*

quibus versibus etsi comicus poeta reprehendit Cimonem, eundem tamen virtutis quoque praeconio ornat: sunt autem haec ex *Urbibus* petita, id quod docet Scholiasta Aristidis T. III. p. 515 ed. Dindf.: *Αἰδύμος δὲ φησιν οὐχ ὅτι ἐλακωνίζεν, ἀλλ' ὅτι Ἑλπινίκῃ τῇ ἀδελφῇ συνῆν· αἰτίοι δὲ τῆς διαβολῆς οἱ κωμικοὶ καὶ μάλιστα Εὐπολὶς ἐν Πόλεσιν.* Ceterum de Cimonis et optimatum Laconismo, vid. Plutarch. ibid. c. 16: *Οἱ δὲ ταῦτα κολακείαν ὄχλον καὶ δημαγωγίαν εἶναι διαβάλλοντες, ὑπὸ τῆς ἄλλης ἐξηλέγχοντο τοῦ ἀνδρός προαιρέσεως, ἀριστοκρατικῆς καὶ Λακωνικῆς οὐσης.* idem c. 16 docet quanta gratia et auctoritate Cimon apud Lacedaemonios flourerit, quantaque inde Athenienses commoda in suam rem publicam derivaverint: itaque non mirum si Cimon Atheniensibus, praecipue si quid reprehensione et castigatione dignum animadvertisset, Spartanorum exemplum proponere solitus fuerit: id quod Stesimbrotus auctore memoriae prodidit Plutarchus ibid.: *Καὶ γὰρ αὐτὸς ἐπὶ παντὶ μεγάλινον τὴν Λακεδαίμονα πρὸς Ἀθηναίους καὶ μάλιστα ὅτε τύχοι μεμφόμενος αὐτοῖς ἢ παροξύνων, ὡς φησι Στήσιμβροτος, εἰσάγει λέγειν· „Ἄλλ' οὐ Λακεδαιμόνιοι γε τοιοῦτοι.“ ὅθεν φθόνον ἐαυτῷ συνῆγε καὶ δυσμενίαν τινα παρὰ τῶν πολιτῶν.* Idem auctor fuit, ut Athenienses, quamvis repugnante Ephialte, Lacedaemoniis bello Messenio difficili sane atque diuturno oppressis auxilia mitterent, quibus ipse praefuit: noluit enim patriam ex aliorum incommodis incrementa capere aut praeter ceteras Graeciae civitates opibus

valere, vid. Plut. c. 16 extremo. Sed non ita multo post adversariorum opera ex civitate eiectus est, vid. Plut. 17: Οἱ δὲ πρὸς ὀργὴν ἀπελθόντες ἤδη τοῖς λακωνίζουσι φανερώς ἐχαλέπαινον καὶ τὸν Κίμωνα μικρὰς ἐπιλαβόμενοι προφάσειως ἐξωστρίχιζον εἰς ἔτη δέκα. ex quo loco satis illud apparet, Cimonem multos, qui eadem sentirent, habuisse amicos. Post vero Athenienses levitatis poenituit atque ipse Pericles, nil erat magno et liberali animo, huic desiderio concessit Cimonemque restituit. Erant autem sane Athenis tunc non pauci, qui Cimonem, quippe qui studiose antiquos mores et instituta tueretur, multum praeferrent Pericli, novitiae disciplinae auctori atque vindici, id quod etiam Plutarchus in Periclis vita c. 7 docet, licet ille suo more magis externam rei speciem descripserit, quam reddiderit rationem: Ἄλλ' ὥς ἔοικε δεδιώς μὲν (Pericles) ὑποψία περιπεσεῖν τυραννίδος, ὁρῶν δ' ἀριστοκρατικὸν τὸν Κίμωνα καὶ διαφερόντως ὑπὸ τῶν καλῶν κἀγαθῶν ἀγαπώμενον ὑπῆλθε τοὺς πολλοὺς ἀσφάλειαν μὲν ἑαυτῷ, δύναμιν δὲ κατ' ἐκείνου παρασκευαζόμενος· εὐθὺς δὲ καὶ τοῖς περὶ τὴν δαίταν ἐτέραν τάξιν ἐπέθηκεν· ὁδὸν τε γὰρ ἐν ἄσπει μίαν ἐωρᾶτο τὴν ἐπ' ἀγορὰν καὶ τὸ βουλευτήριον πορευόμενος κλήσεις τε δέλνων καὶ τὴν τοιαύτην ἅπασαν φιλοφροσύνην καὶ συνήθειαν ἐξέλειπεν. Atque praeter ceteros Ion tragicus poeta, ut ingenium eius magis ad antiquam illam quam ad novitiam disciplinam inclinabat, Cimonem multum anteposuit Pericli, id quod Plutarchus quoque significat vit. Pericl. c. 5: Ὁ δὲ ποιητὴς Ἴων μοθωνικήν φησι τὴν ὀμιλίαν καὶ ἐπὶ οὐτοφρον εἶναι τοῦ Περικλέους καὶ ταῖς μεγαλαυχίαις αὐτοῦ πολλὴν ὑπεροψίαν ἀναμείχθαι καὶ περιφρόνησιν τῶν ἄλλων· ἐπαινεῖ δὲ τὸ Κίμωνος ἐμμελὲς καὶ ἠγρόν καὶ μεμυνοσώμενον ἐν ταῖς περιφοραῖς· ἀλλ' Ἴωνα μὲν ὥσπερ τραγικήν διδασκαλίαν ἀξιοῦντα τὴν ἀρετὴν ἔχειν τι πάντως καὶ σατυρικὸν μέρος εἶμεν. adde quae ex eodem Ione affert Plutarchus in vita Cimonis c. 5; idemque in commentariis suis professus est, Cimonem ingenio satis liberaliter exculpto fuisse et maxime Atheniensium civitatem opibus et divitiis auxisse, vid. Plut. vit. Cim. c. 9: Συνδειπνήσαι δὲ τῷ Κίμωνι φησιν ὁ Ἴων, παντάπασι μεριόχιον ἦκον εἰς Ἀθήνας ἐκ Χίου παρὰ Λαομέδοντι καὶ τῶν σποπῶν γενομένων παρακληθέντος ἕσαι καὶ ἄσαντος οὐκ ἀτηδῶς ἐπαινῶν τοὺς πυρόντας ὡς δεξιώτερον Θεμιστοκλέους· πόλιν δὲ ποῆσαι μεγάλην καὶ πλουσίαν ἐπίστασθαι. Cratinus autem, uti ceteri comici poetae omnes, antiquitatis et laudator et vindex fuit acerrimus; itaque hunc multa in Lacedaemoniorum rebus et publicis et domesticis sapienter instituta laudasse, populariumque inveteratum in Spartanos odium improbavisse consentaneum est. Etiam Aristophanes, etsi infestum Spartanis animum plerumque prae se fert, eos tamen ab iniusto Atheniensium odio vindicat in Acharnensibus v. 509:

Ἐγὼ δὲ μισῶ μὲν Λακεδαιμονίους σφόδρα,
Καὶ τοῖς ὁ Ποσειδῶν οὐπὶ Ταϊνάρῳ θεὸς
Σείους ἤπυσιν ἐμβάλοι τὰς οἰκίας.

*Κάμοι γὰρ ἐστὶν ἀμπέλια κεκομμένα·
 Ἀτάρ, φίλοι γὰρ οἱ παρόντες ἐν λόγῳ,
 Τί ταῦτα τοὺς Λάκωνας αἰτιώμεθα;*

et sic porro originem calamitatum non a Lacedaemoniis, sed ab improbis rei publicae rectoribus repetendam esse contendit.

Pytinos Cratinus docuit, id quod supra dixi in exordio huius capitis, ut iniquas criminationes vulgo sibi conflatas dilneret ostenderetque, quantum vel in senectute valeret ingenio. Eximie autem hoc documento ingenuus poetae animus illustratur, qui quae in se inessent vitia libere profiteretur nec specioso aliquo nomine celaret. Praeter ceteros autem illum laceraverat Aristophanes, qui iuveniliter exultans superbiensque, quod ipse sibi videretur ingeniose inventis comicam artem auxiasse, Cratinum iam senescentem contempsit magnaeque procacitate irrisit. Ita in *Acharnensibus* v. 848, non solum libidinosam vitam eius exagitat, sed eundem etiam reprehendit, quod nimia negligentia et festinatione fabulas componat:

*Οὐδ' ἐντυχὼν ἐν τάγορᾷ πρόσσι σοι βαδίζων
 Κρατῖνος αἰ κεκαρμένος μοιχὸν μὲ μαχαίρᾳ,
 Ὁ περιπόνητος Ἀρτέμιον,
 Ὁ ταχὺς ἄγαν τὴν μουσικὴν,
 Ὅζων κακὸν τῶν μισθολῶν*

Πατρὸς τραγιστοῦ.

nam quae graecus interpres de melice quodam poeta Cratino commentus est, futilia prorsus sunt, quamquam homines docti fidem habuerunt. Et rursus infra, ubi Antimachum choragum sibi infestum graviter vexat, ridicule et praeter expectationem illius iram in Cratinum convertit, v. 1166:

*Εἶτα κατὰξεί τις αὐτοῦ μεθύων τῆς κεφαλῆς Ὀρέστης
 Μαινόμενος· ὃ δὲ λίθον λαβεῖν
 Βουλόμενος ἐν σκότῳ λάβοι
 Τῇ χειρὶ πέλεθρον ἀρτίως κεχρυσμένον.
 Ἐπάρξειεν δ' ἔχων
 Τὸν μάραρον, κἄπειθ' ἄμαρ-
 Τὼν βάλοι Κρατῖνον.*

ubi itidem poetam intellexit, quem ebrium et comissatorem nocturnis grassatoribus, quasi Orestis quibusdam, comitem adiungit et ab Antimacho foede deturpato fingit: sed ab huius quoque loci sententia prorsus aberravit Scholiasta. Cratini vinositatem et spurcitiū rursus attigit in *Equitibus* v. 400:

*Εἴ σε μὴ μισῶ, γενέσθην ἐν Κρατῖνον πόδιον,
 Καὶ διδασχομένην προσάδειν Μορσίμου τραγῳδίαν.*

et in parabasi eiusdem fabulae v. 526, etsi ingenium eius summis laudibus praedicat, tamen iam terpere vinoque nimis indulgere affirmat:

*Νυνὶ δ' ὁμῆς αὐτὸν ὁρῶντες παραληροῦντ' οὐκ ἐλεεῖτε,
 Ἐκπιπτουσῶν τῶν ἡλέκτρων καὶ τοῦ τόνου οὐκέτ' ἐνόντος.
 Τῶν θ' ἁρμονιῶν διασχοουσῶν· ἀλλὰ γέριον ὦν περιέρρει,*

"Ὡςπερ Κορυῆς, στέφανον μὲν ἔχων αὖθον, δέψη δ' ἀπολωλώς,

"Ὅν χρῆν διὰ τὰς προτέρας νίκας πίνειν ἐν τῷ προτανεῖω

Καὶ μὴ ληρεῖν, ἀλλὰ θεῖσθαι λιπαρὸν παρὰ τῷ Διονύσῳ.

His igitur ab criminibus Cratinus, ut se defenderet, ingeniose Poesin tanquam uxorem sibi finxit, quae ipsum in ius vocarit, quod animum applicasset ad Vinositatem quasi pellicem quandam: sed eo ipso quod vitia sua aperte confessus est, etiam ab omni culpa se liberavit viamque ad virtutem et honestatem a se relictam rursus aperuit. Hac ipsa enim re aequalibus suis praestant comici poetae, quod in ipsis si quid vitiosi est animadvertunt et prae se ferunt atque ita omne crimen a se avertunt: sensit hoc etiam Plutarchus Sympos. II. 1, 12: *Διὸ καὶ τῶν κωμικῶν ἔνιοι τὴν πικρίαν ἀφαιρεῖν δοκοῦσι τῷ σκώπτειν ἑαυτούς, ὥς Ἀριστοφάνης εἰς τὴν φαλακρότητα*) καὶ Κρατῖνος δὲ εἰς τὴν οἶνον δέψην τὴν*

*) Calvitium capitis ipse significavit in Equitibus v. 548:

Ἴν' ὁ ποιητὴς ἀπὴν χαίρων

Κατὰ νοῦν πράξας

Φαιδρὸς λάμποντι μετώπῳ.

ubi recte Scholiasta: διὰ τὸ φαλακρὸν εἶναι τὸν Ἀριστοφάνην. quoniam eorum, qui calvi sunt, frons dilatari solet, unde etiam Horatius in Epistolis I. 7, 25:

Quod si me noles usquam discedere, reddes

Forte latus, nigros angusta fronte capillos.

Adque eundem modum corrigendus est alius locus Aristophanis, ubi rursus calvitium suam attigit, in Pace v. 765:

Πρὸς ταῦτα χρεὼν εἶναι μετ' ἐμοῦ

Καὶ τοὺς ἀνδρας καὶ τοὺς παῖδας.

Καὶ τοῖς φαλακροῖσι παραιτούμεν

Συσπουδάσειν περὶ τῆς νίκης.

Πᾶς γὰρ τις ἐρεῖ νικῶντος ἐμοῦ

Κἀπὶ τραπέζῃ καὶ συμποσίοις

Φέρε τῷ φαλακρῷ, δὸς τῷ φαλακρῷ

Τῶν τραγγαλῶν καὶ μὴ ἀφαίρει

Γενναϊοτάτου τῶν ποιητῶν

Ἀδρὸν τὸ μέτωπον ἔχοντος.

h. e. lata frons. vulgo ἀνδρὸς, sed quoniam ἀδρὸν ambiguum est, praestare videtur: λαμπρὸν τὸ μέτωπον ἔχοντος, atque ita etiam interpres videtur legisse, qui dicit: *Λαμπρὸν διὰ τὴν φαλακρότητα ἢ εὐπαρησίστον.* Notaverat autem Aristophanem hoc nomine potissimum Eupolis, itaque hunc reprehendens in Nubibus v. 540 dicit:

Οὐδ' ἔσχωψε τοὺς φαλακροὺς οὐδὲ κόρδαχ' εἰλκυσεν.

ubi Scholiasta commodè Eupolidis versus ex Baptis servavit:

Κἀκείνους τοὺς ἱππίας

Συνεποίησα τῷ φαλακρῷ τούτῳ κάδωρησάμην.

Lepidissime vero Aristophanes in alia quadam fabula videtur hoc capitis dedecus risisse: ipse enim poeta aut histrio, quem suam personam agere iussit Aristophanes, in scenam prodit, magna capillorum mole exornatus, quo pertinent duo versiculi apud Grammaticum in Hermanni Opus. T. III. p. 40 servati:

Ἐγὼ δ' ἀνῆμμαι, μὴ γέλω' ὀφλυν λαίθω,

Περὶ τὴν κεφαλὴν διὰ ταῦτα πηνίχην ἀνά.

Πυτίνην ἐδίδαξε. Finxit autem poeta se Poesis uxoris et amicorum admonitione ad sanam rationem rediisse atque erroris convictum esse, nec erubuit coram universo populo Atheniensi ista dicere:

Ἀτὰρ ἐννοοῦμαι δῆτα τὰς μοχθηρίας

Τῆς σκαιότητος τῆς ἐμῆς.

ita enim emendanda arbitror, quae corrupta leguntur apud Priscianum T. II. p. 202 ed. Krehl. Verum Cratinus etsi errorem ingenue confiteri ausus est, libere tamen quaesitam meritis superbiam sumsit atque, quo esset ingenio, adversariorum criminationibus reiectis docuit: verum quoniam intellexit, omnem quamvis splendidam et magnificam orationem, quam ipse haberet, ingenii alacritatem et vigorem ostensurus, iusto deteriorem aut certe debiliorem fore, ita instituit, ut intus se defendere atque illa crimina diluere crederetur, chorus autem vel aliquis ex amicis summa admiratione commotus et vix sui compos in theatrum prodiret atque ista diceret (Schol. Aristoph. Eqq. 524):

Ἀναξ Ἀπόλλων τῶν ἐπῶν τοῦ ρεύματος.

Καναχοῦσι πηγαί, δωδεκάκρουνον τὸ στόμα.

Ἵλισσος ἐν τῇ φάρυγι· τί ἂν εἴποιμι σοι;

Εἰ μὴ γὰρ ἐπιβύσει τις αὐτοῦ τὸ στόμα,

Ἀπαντα ταῦτα κατακλύσει ποιήμασιν.

quae res ad animos spectantium percellendos erat accommodatissima. Itaque cum ingenue vitia esset professus eximieque suum ingenium illustravisset, iam in parabasi videtur aemulos poetas, a quibus ista ignominia sibi erat conflata, recensuisse et sub severum iudicium vocasse. Maxime vero attigit Aristophanem, quem vulgo existimabant Eupolidis opera in fabulis componendis uti, quo pertinet illud, quod Scholiasta Aristoph. Eqq. v. 528: *Ταῦτα ἀκούσας,* inquit, ὁ Κρατῖνος ἔγραψε τὴν Πυτίνην, δεικνὺς ὅτι οὐκ ἔληρσεν,

Sic enim verba satis perturbata disponenda arbitror, quamquam haec sane incerta: neque vero hoc fecit in Anagyro, quod existimat Fritzschi Quæst. Aristoph. T. I. p. 144, sed ut ego arbitror in illa fabula, quam *Σχηνὰς καταλαμβανούσας* inscripsit, in qua videtur ingenue professus esse, quo esset ingenio: quorsum pertinet Fr. I, in quo Cratini respiciens reprehensionem, qui illum dixerat ad Euripidis exemplum se applicare, sane concedit, se ad dialecticam tragici illius artem prope accedere, ingenio autem esse honesto et probo:

Χρῶμαι γὰρ αὐτοῦ τοῦ στόματος τῷ στοργγύλῳ,

Τοὺς νοὺς δ' ἀγοραλοὺς ἦτιον ἢ κείνος ποιῶ.

deinde vero videtur comicus ostendisse, nullum omnino esse poetam, qui non iis, quae priores bene et commode invenerint, utatur, idque ipsius Euripidis exemplo probat:

Ὁ δ' αὖ Σοφοκλέους τοῦ μέλιτι χειρισμένου

Ὡσπερ καδίσκου περιελεψε τὸ στόμα.

Hos enim versus, qui leguntur sine fabulae nomine apud Dionem LII. T. II. p. 273 ed. Reiske, illis continuo subiungendos censeo: ad Gerytadem referre voluit Dindorfius p. 117.

ἐν οἷς κακῶς λέγει τὸν Ἀριστοφάνην, ὡς τὰ Εὐπόλιδος λέγοντα. Recteque Runkelius et Fritzschi huc revocarunt illos Cratini versus, quos Platonis Scholiasta p. 330 ed. Bekk. servavit:

Τίς δὲ σὺ; κομπὸς τις ἔροίτο θεατῆς·

Ἵπολεπτολόγος, γνωμιδιώκτης, εὐριπιδαριστοφανίζων.

quibus verbis Cratinus, peritissimus poetarum arbiter, scite Aristophanis ingenium descripsit: sed de hoc crimine ipse Aristophanes dixit in Mulieribus sedes occupantibus, de qua re modo dictum est.

Quamquam autem de hac nobilissima fabula etiamnunc post hominum doctorum disceptationes non pauca possunt disseri, tamen omissa longiore disputatione pauca quaedam eligam. Et in illo quidem versu, qui legitur apud Suidam T. I. p. 310:

Ἀραχνῶν μεστὴν ἔχεις τὴν γαστέρα,

non puto Cratinum secunda syllaba verbi ἀραχνῶν contra Attici sermonis consuetudinem producta usum esse; probabiliter enim concinicias illura dixisse:

Ἄρ' ἀραχνῶν μεστὴν ἔχεις τὴν γαστέρα;

Plane sic Pherecrates in Tyrannide apud Suidam T. I. p. 310:

Ἀράχνη, ὥσπερ ταῖς σικναῖσι ταῖς κεναῖς;

quo versu rursus utitur Suidas v. σικναῖσι T. III. p. 392, sed ibi legitur meliore numero:

Ἄρ' ἀράχνη ὥσπερ ταῖς σικναῖσι ταῖς κεναῖς;

Comparari potest etiam Nicocharis versus ibidem:

Ἄρ' ἀράχνιον τι φαίνει' ἐμπεφυκένει;

Iam vero video in eandem emendationem etiam Fritzschi in Quaestionibus Aristophanicis T. I. p. 1 incidisse. Cratinus, etsi in hac fabula illud potissimum consilium secutus est, ut ab adversariorum criminibus se defenderet, non tamen neglexit institutum antiquae comoediae, sed magna acerbitate errores et vitia in rebus publicis et domesticis admissa castigavit: documento est illud, quod servavit Scholiasta Aristophanis Nub. v. 354: Καὶ νῦν φησι, διὰ τὸν Κλεισθένη ἐγένοντο γυναικες· οὗτος δὲ ἐπὶ κιναιδείᾳ διαβάλλεται. Τοῦτον δὲ ὡς γυναικίζμενον οὐκ Ἀριστοφάνης διαβάλλει μόνος, ἀλλὰ καὶ Κρατῖνος ἐν Πυτίνῃ, λέγων οὕτως· Ἀηρεῖς ἔχων. γράφ' αὐτὸς ἐν ἐπεισοδίῳ· γελοῖος ἔσται Κλεισθένης κυβεύων. ἐν τῇ τοῦ κάλλους ἀκμῇ: de quo versu quae homines docti proposuerunt, a veritate recedunt longissime: neque multum proficimus ex iis, quae leguntur apud Suidam T. III. p. 327: Οὗτος ἐπὶ κιναιδείᾳ διεβέβλητο καὶ ἐγυναικίζετο· καὶ Κρατῖνος· Ἀηρεῖς ἔχων, γράφων αὐτὸ ἐν ἐπεισοδίῳ· γελοῖος ἔσται Κλεισθένης κυβεύων. Obscurissimum enim est, quid illis verbis ἐν ἐπεισοδίῳ significetur, quandoquidem ἐπεισόδιον ea est pars fabulae, quae praeter institutum et propositum quasi obiter intertextitur: compares quod Metagenes dicit apud Athenaeum X. p. 459 C:

Κατ' ἐπεισόδιον μεταβάλλω τὸν λόγον, ὡς ἂν

Καιναῖσι παροψοῖσι καὶ πολλαῖς ἐνώχῃσω τὸ θέατρον.

Sed illud huic loco vix fuerit accommodatum: et hoc verbum corruptela aliqua laborare eo est verisimilius quo maiore studio geminatum anapaestum in tetrametro iambico vitare solent comici poetae. Fortasse aliquis coniiciat, ut hoc vitium tollatur, scribendum esse ἐν εἰσόδῳ: εἴσοδος enim dicebatur ianua, per quam chorus introibat in orchestram: ita in Nubibus v. 325.

ΣΩ. Χωροῦς' αὐται πάνν πολλαί,

Διὰ τῶν κοίλων καὶ τῶν δασέων, αὐται πλάγαι. ΣΤΡ. Τί
τὸ χεῖμα;

Ὡς οὐ καθορῶ; ΣΩ. Παρὰ τὴν εἴσοδον. ΣΤΡ. Ἢδὴ νυνὶ
μόλις οὕτως.

et in Avibus v. 295:

ΠΕΙ. ὦ Πόσειδον, οὐχ ὁρᾷς ὅσον συνειλεχται κακὸν

Ὀρνέων; ΕΥ. Ὡναῖς Ἀπολλόν, τοῦ νέφους. ἰοὺ ἰοὺ.

Οὐδ' ἰδεῖν ἔτ' ἔσθ' ὅπ' αὐτῶν πετομένων τὴν εἴσοδον.

ubi Scholiasta: Εἴσοδος δὲ λέγεται ἢ ὁ χορὸς εἰσεῖσιν ἐν τῇ σκηνῇ· καὶ ἐν ταῖς Νήσοις·

Α. Τί σὺ λέγεις; Εἰσὶν δὲ ποῦ;

Β. Αἰδὶ καὶ αὐτὴν ἦν βλέπεις τὴν εἴσοδον.

Sed ne hoc quidem probatur omni ex parte: requiritur enim aliquid, quo aperte mollities et foeda libido Clisthenis notetur; scripsisse videtur Cratinus:

Α. Αἰρεῖς ἔχων. γράφ' αὐτὸν

Ἐν ἐπεισίῳ. Β. Γέλοφος ἔσται Κλεισθένης κυβεῶν

Ἐν τῇδε τοῦ κάλλους ἀκμῇ.

Ita enim tanquam homo effeminatus et profligatus irridetur. Ipse poeta explicans verba praegressa ἐν ἐπεισίῳ dixit ἐν τῇδε τοῦ κάλλους ἀκμῇ: de illa voce vid. Pollux II. 170. 174 et 224. Etymol. M. p. 363, 56. ἐπεισιον autem, non ἐπίσιον vel ἐπίσιον scribendum esse et optimi codices probant et Lycophronis versus arguit 1385:

Ὅταν κόρη κασωρὶς εἰς ἐπεισιον

Χλεύῃν ὑλακτήσασα κτλ.

Tale autem quid requiri, suadet vel similitudo alius versus ex hac ipsa fabula, ubi Hyperbolum, quoniam lucernas vendebat, pariter vexat: legitur autem hic versus apud Schol. Aristoph. Pac. 675:

Ὅτι λυχνοπώλης ὁ Ὑπέρβολος — καὶ Κρατῖνος δὲ ἐν Πυτίνῃ·

Ὑπέρβολον δ' ἀποσβέσας ἐν τοῖς λύχνοις γράψων.

ita recte Cod. Venet. pro vulgato γράψω suppeditat: hinc satis superque perspicitur, supra quoque recte restitutum esse: γράφ' αὐτὸν Ἐν ἐπεισίῳ. Fuit enim Clisthenes, homo mollissimus, Silyrui filius, quod docet Aristophanes in Acharn. v. 117:

Καὶ τοῖν μὲν εὐνούχοιν τὸν ἔτερον τούτων

Ἐγὼ δ' ὅς ἐστι· Κλεισθένης ὁ Σιβυρτίου.

unde Scholiasta ad Ranas v. 48: Κλεισθένης ὁ Συμβυρτίου (Σιβυρτίου) ἐπ' αἰσχροτήτι κομωδεῖται· ἦν δὲ λείος τὸ γένειον· διὸ καὶ εὐνούχῳ εἰκάζει αὐτόν· κομωδοῦσι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ τῷ πασχέτιαν. Pater eius Silyrius palaestrae praefuisse videtur, siqui-

dem apud Plutarchum in vita Alcib. c. 3 haec leguntur excerpta ex Antiphonte: *Ἐν δὲ ταῖς Ἀντιφώντος λοῦδορίαις γέγραπται, ὅτι παῖς ὢν ἐκ τῆς οἰκίας ἀπέρρα πρὸς Δημοκράτη τινὰ τῶν ἑραστῶν· — καὶ ὅτι τῶν ἀκολουθούντων τινὰ κτείνειν ἐν τῇ Σιβυρτίῳ παλαίστρᾳ, ξύλῳ πατάσας.* Clisthenem autem ut Cratinus una cum Hyperbolo notaret (nam ex communi loco utrumque fragmentum petiitum esse arguit et numerorum et sententiarum similitudo) haec maxima causa videtur fuisse, quod ille in summa mollitie rem publicam capessere et auram popularem eloquentiae ope captare studebat: colligimus hoc ex Aristophanis Equitibus v. 1373:

ΔΗ. Οὐδ' ἀγοράσάγηνιος οὐδεὶς ἐν ἀγορᾷ·

ΑΓ. Ποῦ δῆτα Κλεισθένης ἀγοράσει καὶ Στράτων;

ΔΗ. Τὰ μειράκια ταυτὶ λέγω, τὰν τῷ μύρῳ,

Ἄ στωμυλεῖται τοιαυτὰ καθ' ἡμέραν·

Σοφὸς γ' ὁ Φαλαξ, δεξιῶς τ' οὐκ ἀπέθανεν·

Συνερκτικὸς γάρ ἐστι καὶ περαντικὸς;

Καὶ γνωμοτυκικὸς κῶσαφής) καὶ κροστικὸς,*

Καταληπτικὸς τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

ΑΓ. Οὐκοῦν καταδακτυλικὸς σὺ τοῦ λαλητικοῦ.

Legationem illum sacram aliquando suscepisse coniicias ex Vespis v. 1187:

ΦΙ. Ποίους τινὰς δὲ χρὴ λέγειν (μύθους); ΒΛΕΛ. Μεγαλοπρεπεῖς,

Ὡς ξυνεθεώρεις Ἀνδροκλεῖ καὶ Κλεισθέει.

Praetorem fuisse et victoriam reportavisse affirmat Scholiasta ad Ranas v. 48:

Ποῖ γῆς ἀπεδήμεις; ΔΙΟ. Ἐπιβάτειον Κλεισθέει.

ΗΡ. Κἀναυμάχησας; ΔΙΟ. Καὶ κατεύσαμέν γε ναῦς

Τῶν πολεμίων ἢ δώδεκ' ἢ τρισκαίδεκα.

ubi haec adscripsit: *Ἐμφάνει οὖν, εἰ κατὰ στρατεῖαν ἀπεδήμιον μετὰ Κλεισθέτους ἂν ἱστρατευσάμην. — ἱστρατήγησε δὲ νεωστὶ καὶ ἐνίκησεν οὗτος.* Sed hoc sibi visus est grammaticus ex ipso illo loco conicere, in quo nihil nisi mollities exprobratur Clistheni: verum nolo in praesentia accuratius de difficili hoc loco disserere. Eundem hominem praeter Aristophanem etiam ceteri eius aetatis comici poetae saepius videntur vexavisse; ita Pherecrates in Petale apud Athen. IX. p. 395 C. mollitiem Clisthenis tangit:

Ἄλλ' ὦ περιστέριον ὁμοῖον Κλεισθέει

Πέτου, κόμισσον δέ μ' εἰς Κύθηρα καὶ Κύπρον.

Cratinus autem in Pytine, ut magis etiam ei mollitiem exprobraret, finxit aleis ludentem: erat enim hoc ignominiosum et hominum effeminatorum atque perditorum: idem trumen coniicit Aristophanes in Amyniam Vesp. v. 74:

*) Legebatur καὶ σαφής, quod correxi, solita enim ironia usus Aristophanes Phaeacem eo ipso loco, ubi illum laudari fingit, acerbè notat: sed de Phaeacis ingenio disserere non est huius loci.

Ἀμυνίας μὲν ὁ Προνάπους φησὶ οὕτως
εἶναι φιλόκυβον αὐτόν· ἄλλ' οὐδὲν λέγει.

ΣΩ. Μὰ Δί, ἄλλ' ἀπ' αὐτοῦ τὴν νόσον τεκμαίρεται.

eum autem Amyniam aperte mulierem dixit in Nubibus, v. 681:

ΣΩ. Ἐτι δέ γε περὶ τῶν ὀνομάτων μαθεῖν σε δεῖ,

Ἄτι ἄρρεν' ἐστίν, ἅττα δ' αὐτῶν θήλεα.

ΣΤΡ. Ἄλλ' οἷδ' ἔγωγ', ἡ θήλ' ἐστίν. ΣΩ. Εἰπέ δή.

ΣΤΡ. Λέσσυλλα, Φίλινα, Κλειταγόρα, Δημητρία.

ΣΩ. Ἄρρενα δὲ ποῖα τῶν ὀνομάτων; ΣΤΡ. Μυρία.

Φιλόξενος, Μελησίαις, Ἀμυνίας.

ΣΩ. Ἄλλ' ὦ πονηρέ, ταῦτά γ' ἐστ' οὐκ ἄρρενα.

ΣΤΡ. Οὐκ ἄρρεν' ὑμῖν ἐστίν; ΣΩ. Οὐδαμῶς γ', ἐπεὶ

Πῶς ἂν καλέσταις ἐντυχῶν Ἀμυνία;

ΣΤΡ. Ὅπως ἄν; ὦδέ, δεῦρο, δεῦρ' Ἀμυνία.

ΣΩ. Ὅρῳ; γυναικα τὴν Ἀμυνίαν καλεῖς.

ΣΤΡ. Οὐκοῦν δικαίως, ἥτις οὐ στρατεύεται.

ubi Philoxeni quoque et Melesiae nomina non temere esse electa, et per se consentaneum est et Socratis verba ταῦτά γ' ἐστ' οὐκ ἄρρενα arguunt. Non inscite enim Aristophanes Strepsiadem fecit eos inter viros referre, qui nomine quidem viri, sed revera mulieres essent. Et Philoxenus quidem haud dubie is est intelligendus, quem Eupolis in Urbibus dilucide feminam appellat:

Ἔστι δέ τις θήλεια Φιλόξενος ἐκ Αἰομείων.

pariterque eī maledixit Aristophanes in Vespiis v. 81:

ΕΑ. Νικόστρατος δ' αὖ φησιν ὁ Σκαμβωνίδης

εἶναι φιλοθύτην αὐτόν ἢ φιλόξενον.

ΣΩ. Μὰ τὸν κύν', ὦ Νικόστρατ', οὐ φιλόξενος,

Ἐπεὶ καταπύγων ἐστίν ὃ γε Φιλόξενος.

ubi graecus interpres illum Eupolidis versum adscripsit, adhibito praeterea Phrynichi ex Satyris testimonio. Fuit autem hic Philoxenus Eryxidis filius, qui et ipse propter foedas libidines male audivit, vid. quae ex Aeschinis dialogo, qui Callias inscriptus fuit, Athenaeus V. p. 220 B. affert: λέγει γὰρ ὡς ὁ μὲν Πρόδικος Θηραμένην μυθήτην ἀπετέλεσεν, ὁ δ' ἕτερος (Ἀναξαγόρας) Φιλόξενον τὸν Ἐρύξιδος καὶ Ἀριφράδην τὸν ἀδελφὸν Ἀριγνώτου τοῦ κισσαρῶδου, θέλων ἀπὸ τῆς τῶν δηλωθέντων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦλα ληνείας ἐμφανίσαι τὴν τῶν παιδευσάντων διδασκαλίαν. itaque cum pariter atque Aripbrates, homo abiectissimus, ex Anaxagorae disciplina profectus esse perhibeatur, moribus non sane dissimilibus videtur fuisse: verum de Aripbrate dicetur infra; quamquam Aeschines in Philoxeno videtur magis etiam gulositatem notavisse. Huius enim Philoxeni gulositatem insignem fuisse documento sunt ea quae ex Theophilo affert Athenaeus I. p. 6 B: Θεόφιλος δέ φησιν· Οὐχ ὥσπερ Φιλόξενον τὸν Ἐρύξιδος· ἐκείνος γάρ, ὡς εἰσικεν, ἐπιμειφόμενος τὴν φύσιν εἰς τὴν ἀπόλαυσιν ἡδυστοῦ ποτε γεράνου τὴν φάρυγγα σχεῖν· ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἵππον ὅλως ἢ βοῦν ἢ κάμηλον ἢ ἐλέφαντα δεῖ σπονδάζειν γενέσθαι· οὕτω γὰρ αἱ ἐπιθυμίαι καὶ

αἱ ἡδοναὶ πολλῶ μελῶν καὶ σφοδροτέραι· πρὸς γὰρ τὰς δυνάμεις ποιοῦνται τὰς ἀπολαύσεις. Hoc idem optavisse Melanthium, tragicum poetam, aequalem huius Philoxeni, refert Athenaeus ibidem. Philoxeno vero vindicat etiam Aristoteles Problem. XXVIII. 7: Διὰ τί οἱ κατὰ τὴν τῆς ἀφῆς ἡ γεύσεως ἡδονήν, οὗ ἂν ὑπερβαλῶσιν ἀκρατεῖς λέγονται; οἱ τε γὰρ περὶ τὰ ἀφροδίσια ἀκόλαστοι, οἱ τε περὶ τὰς τῆς τροφῆς ἀπολαύσεις· τῶν δὲ κατὰ τὴν τροφήν ἀπ' ἐνίων μὲν ἐν τῇ γλώττῃ τὸ ἡδύ· ἀπ' ἐνίων δὲ ἐν τῷ λάρυγγι, δι' ὃ καὶ Φιλόξενος γεράνου φάρυγγα εὗχετο ἔχειν. Et dilucide dicit hunc Eryxidis filium esse in Eth. Eudem. III. 2: Διὸ οἱ ἀποφάγοι οὐκ εὗχονται τὴν γλώττιαν ἔχειν μακράν, ἀλλὰ τὸν φάρυγγα γεράνου, ὥσπερ Φιλῶξενος ὁ Ἐρύξιδος. et rursus Eth. Nicom. III. 10: Διὸ καὶ ἡξιώσατό τις Φιλόξενος Ἐρύξιος (I. Ἐρύξιδος) ἀποφάγος ὢν, τὸν φάρυγγα αὐτῷ μακρότερον γεράνου γενέσθαι, ὥς ἡδόμενος τῇ ἀφῇ, κοινοτάτῃ δὴ τῶν αἰσθήσεων, καθ' ἣν ἡ ἀκολασία. Quamvis autem horum locupletissimorum auctorum testimonio constet, hunc Philoxenum Eryxidis filium gulonem fuisse, pravo tamen errore illud crimen ad Philoxenum Cytherium poetam vulgo transferre solent: qui quidem error quam sit inveteratus Machonis comici exemplum docet, qui hoc ipsum, quod Eryxidis filium dixisse constat, in Cytherium transtulit:

Φιλόξενός ποθ', ὡς λέγουσ', ὁ Κυθήριος

Ἡὔξατο τριῶν ἔχειν λάρυγγα πηχέων,

Ὅπως καταπίνω, φησὶν, ὅτι πλείστον χρόνον,

Καὶ πάνθ' ἅμα μοι τὰ βρώμαθ' ἡδονὴν ποιῇ.

vid. Athenaeus VIII. p. 341 C. Philoxenus autem Cytherius fuit Euletidæ filius, vid. Suidas T. III. p. 605: Φιλόξενος, Εὐλητίδου, Κυθήριος, λυρικός. Non magis Cytherium poetam tangit lepida illa memoria, quam Macho ibidem versibus persecutus est; Philoxenum enim ait aliquando integrum polypodem praeter caput devorasse, post vero cruditate graviter laborantem, cum medicum consulisset ex eoque se in ipso mortis articulo versari comperisset, reliquias polypodis postulavisse: hic ubi Macho dilucide Philoxenum dicit dithyramborum poetam Syracusis versari eundemque de dithyrambis tanquam liberis mandantem induxit, item Timothei, aequalis poetae, mentionem iniecit:

Ὑπερβολῇ λέγουσι τὸν Φιλόξενον

Τῶν διθυράμβων τὸν ποιητὴν γεγονέναι

Ὅσοφόν· εἴτα πονυκπὸδα πηχῶν δυεῖν

Ἐν ταῖς Συρακούσαις ποτ' αὐτὸν ἀγοράσαι.

atque infra ita illum loquentem finxit:

Τοὺς διθυράμβους σὺν θεοῖς καταλιμπάνω

Ἡνδρωμένους καὶ πάντας ἐστεφανωμένους,

Οὓς ἀνατίθῃμι ταῖς ἱμαντοῦ συντροφίαις

Μούσαις, Ἀφροδίτῃν καὶ Διώνυσον ἐπιτρόπους.

Ταῦθ' αἰ διαθήκει διασαφεῦσιν· ἀλλ' ἐπεὶ

Ὁ Τιμοθέος Χάρων σχολάζειν οὐκ ἐῴ,

Οὐκ τῆς Νιδόβης, χωρεῖν δὲ πορθμὸν ἀναβῶδ,

Καλεῖ δὲ Μοῖρα νίχιος, ἥς κλύειν χρεῖν —

Haec inquam dithyramborum poeta indigna sunt neque conveniunt iis, quae de eius ingenio ab auctoribus fide dignis traduntur: prorsus autem cum Atheniensis Philoxeni moribus congruunt, ita ut Machonem aut errore quodam captum aut alios auctores ambiguae fidei secutum haec, quae Atheniensi morienti acciderant, Cytherio poetae accommodavisse suoque ingenio exornasse existimem. Nam hunc Eryxidis filium per omnem vitam gulonem maximeque piscium delicatorem avidum fuisse non solum ii auctores, qui illius voti, de quo dictum est supra, memoriam conservarunt, verum etiam alii praeterea testes satis locupletes perhibent, ut Plutarchus in Sympos. IV. 4, 2: Οὐκοῦν καὶ ἀρετῆς ὄψων (optimus iudex) ὁ φιλοψότατος· οὐδὲ γὰρ Πυθαγόρα γε τούτων οὐδὲ Ξενοκράτει διαιτητῇ χρηστέον· Ἀνταγόρα δὲ τῷ ποιητῇ καὶ Φιλοξένῳ τῷ Ἐρύξειδος καὶ τῷ Ψωγράφιῳ Ἀνδροκύδῃ. idem de occulte vivendo c. 1: Τοῖς μὲν γὰρ περὶ Φιλόξινον τὸν Ἐρύξειδος καὶ Γνάθωνα τὸν Σικελιώτην ἐπτοημένους περὶ τὰ ὄψα λέγουσιν ἐναπομύττεσθαι ταῖς παροψίσιν, ὅπως τοὺς συνεσθίοντας διαστρέψαντες αὐτοὶ μόνοι τῶν παρακειμένων ἐμφορηθῶσιν. Verum non solum Macho in hoc versatus est errore, sed etiam alii non pauci, uti Sopater, vid. quae Machonis versibus subiecit Athenaeus VIII. p. 341 E: Περὶ δὲ τοῦ Φιλοξένου καὶ ὁ παρωδὸς Σώπαιρος λέγων φησί·

Δισσαῖς γὰρ ἐν μέσῳσιν ἰχθύων φοραῖς

Ἦσται τὸν Αἰτῆς ἐς μέσων λεύσων σκοπὸν.

quae etsi obscura sunt, tamen quantum quidem ex Aesae mentione conicere possumus, de Cytherio poeta dicta videntur, cum Eryxidis filio potius conveniant. Pessime autem perturbata sunt, quae Athenaeus I. p. 5 et 6 de Philoxeni voracitate tradidit, qui quidem errores nequaquam ei, qui epitomen confecit, verum ipsi Athenaeo erimini vertendi sunt; quamquam sane iam nonnulli ex auctoribus, quos sequitur, non expertes fuerunt eiusdem erroris. Et Chrysippus quidem de Eryxidis filio locutus esse videtur, quamquam quemnam intellexerit non satis liquido discerni potest, quando quidem dicit: Ἐγὼ κατέγω τινὰ ὀψογάγον — narrans illum gulonem digitos atque os calida aqua duravisse, ut cibos ferventissimos posset comedere prius quam ceteri convivae tangere auderent: id quod prorsus sordidis huius hominis moribus convenit; vide quae Plutarchus eo loco quem modo dixi narravit. Ipse autem Athenaeus temere ad Cytherium retolit, subiungit enim: Τὰ δ' αἰτὰ καὶ περὶ τοῦ Κυθηρίου Φιλοξένου ἱστοροῦσιν. Ex Clearcho, homine doctissimo, aliam narratiunculam addit Athenaeus p. 6 A, verum eam neque ad Cytherium neque ad Atheniensem revocandam arbitror, sed ad parasitum illum, cui Pternocopis fuit cognomen, quem sermones multo lepore atque facetiis condivisse constat, vide Athenaeum VI. p. 241 E. et imprimis quae p. 242 B. ex Lynceo refert, item p. 246 A, et Axionicum comicum poetam ibid. p. 239 F.

ex quibus satis cognoscas, quam conveniat lepida illa narratiuncula, illi parasito: miror tamen Clearchum ex Aristotelis disciplina perfectum in tantum errore incidisse, ut haec de poeta Cytherio narraret, quae ad parasitum fere aequalem pertinerent: quae re equidem existimo illa tantum quae huic narrationi praecedant, ex Clearcho petita esse, qui de quonam Philoxeno locutus fuerit, in medio relinquendum est; cetera autem, quae subsequantur ipsius Athenaei esse, qui nescio quo auctore usus ea ad dithyramborum poetam retulerit: Οὗτος εἰς Ἐφεσον καταπλέυσας, εὐρὼν τὴν ὀψοπωλίαν κινήν, ἐπύθετο τὴν αἰτίαν· καὶ μαθὼν ὅτι πᾶν εἰς γάμους συνηγόρασαι, λουσάμενος παρὴν ἄκκλητος ὥς τὸν νυμφίον· καὶ μετὰ τὸ δεῖπνον ἄσας ἐμέλαιον, οὐ ἢ ἀρχή· Γάμει θεῶν λαμπρότατε, πάντας ἐψυχαγώγησεν· ἦν δὲ διθυραμβοποιός· καὶ ὁ νυμφίος, Φιλόξενε, εἶπε, καὶ αὐρίον ὧδε δειπνεῖς; καὶ ὁ Φιλόξενος, Ἄν' ὄψον, ἔφη, μὴ πωλῇ τις. At parasitus ille non composuerat hymenaeum, quem in nuptiis recitaret, verum initium alicuius carminis lepide accommodavit magnificis et conquisitis undique epulis. Ea vero quae Athenaeus p. 6 E. ex Phania Eresio adscripsit, sane ab Cytherio poeta in convivio apud Dionysium tyrannum dicta esse videntur, sed nequaquam arguunt, poetam fuisse illum quem volunt gulonem: nisi forte Phantias quoque similitudine nominum in errorem est inductus. Minime vero omnium Aristotelis auctoritate debebat Athenaeus abuti p. 6 D: Ἀριστοτέλης δὲ φιλόδειπνος ἀπλῶς, ὅς καὶ γράφει πον ταῦτα· Δημηγοροῦντες ἐν τοῖς ὄχλοις κατατρέβουσιν ὅλην τὴν ἡμέραν ἐν τοῖς θάυμασι καὶ (hoc delendum censeo) πρὸς τοὺς ἐκ τοῦ Φάσιδος ἢ Βορυσθένους καταπλέοντας, ἀνεγνωκότες οὐδὲν πλὴν εἰ τὸ Φιλοξένου δεῖπνον οὐχ ὅλον. Hic ipse Aristotelis locus satis arguit, quae res Philoxeno poetae tantam ignominiam atque dedecus contraxerit effeceritque ut cum Philoxeno gulone, homine ignobili et obscuro, temere confunderetur. Scripserat enim Philoxenus carmen lyricum, in quo lautissimas epulas magna cum festivitate ingenii ubertate descripsit, in qua quidem descriptione Sicalas dapes, quibus apud Dionysium Syracusarum tyrannum perfructus erat, ante oculos habuisse videtur: iam cum magnifice illas voluptates deliciasque exornavisset, subinde ipsum nimis et ultra modum epulis delicatis delectatum esse creditum est. Cytherii autem, dithyramborum poetae hoc fuisse carmen, etiam nonnulli ex veteribus de hac re dubitavisse videntur, Platonis comici testimonio probat Athenaeus IV. p. 146 F: Φιλόξενος δ' ὁ Κυνθῆριος ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Δείπνῳ, εἶπερ τοῦτον καὶ κωμωδιοποιὸς Πλάτων ἐν τῷ Φάσιτι ἐμνήσθη καὶ μὴ τοῦ Λευκαδίου Φιλοξένου. Male vero Athenaeus supra I. p. 5 B: Τοῦ Φιλοξένου δὲ τοῦ Λευκαδίου Δείπνου Πλάτων ὁ κωμωδιοποιὸς μὲμνηται·

Ἐγὼ γὰρ ἐνθάδ' ἐν τῇ ἡμέρᾳ

Τοῦτ' ἐδιελθεῖν βούλομαι τὸ βιβλίον

Πρὸς ἑμμενόν. B. Ἔστι δ' ἀντιβολὴ σε τοῦτο τί;

A. Φιλοξένου κατὰ τις ὁμοφωνία.

et quae sequuntur: ex quibus hoc satis perspicimus, quanto studio atque plausu Athenienses illud carmen exceperint. In errore autem versantur, inciditque in eundem errorem etiam Dindorfius ad Athenaeum T. II. p. 711, qui hexametros illos, quibus Plato utitur, ex Philoxeni Leucadii carmine petitos arbitrantur: immo comicus, cum ingeniosam illam ubertatem, qua Philoxenus in Convivio res satis leves et propemodum indignas tractaverat, a poesis divina specie abhorrere plurimumque et ad ipsam artem depravandam et hominum animos enervandos conferre intellexisset, finxit Philoxenum lasciva quaedam praecepta coquendi versibus comprehendisse, quod quam conveniat ingenio Atticae comoediae facile quilibet perspiciet. Iam cum Plato Phaonem docuerit Olymp. XCVII. 1, vid. Meinekium Spec. II. p. 26, atque is in ea comoedia commemoraverit *Φιλοξένου καινήν ὀψαρτυσίαν*, apparet Philoxeni carmen circa illud ipsum tempus Athenas perlatum esse: sed paulo etiam accuratius possumus illam aetatem describere, quandoquidem Aristophanes quoque in Ecclesiaznsis, quae sunt anno ante h. e. Olymp. XCVI. 4 doctae, non obscure notavit Philoxeni Convivium: in extrema enim fabula, quod fugit homines doctos, Philoxeni et numeros et verborum monstra exaggerando aemulatus dixit:

Ὡ φιλαι γυναῖκες, εἴπερ μέλλομεν τὸ χρῆμα δρᾶν,
 Ἐπὶ τὸ δεῖπνον ὑπανακινεῖν. Κρητικῶς οὖν τῷ πόδι
 Καὶ σὺ κίνει. Τοῦτο δρῶ. Καὶ τῶσδε λαγάρas
 Τοῖν σκελισκοῖν τὸν ῥυθμόν· τάχα γὰρ ἐπείσιν
 Λεπαδοτεμαχοσειλαχογαλεο —
 κρανιολειψανοδριμυποτριμματοσιλφιο —
 προμελιτοκατακεχυμενο —
 κιχλεπικοσσυφοφαττοπεριστεραλεκτρονονοπτειχέ-
 φαλο... —

κιγλοπελειολαγωσοιραιιοβαφητραγανοπτέρυγον.

Sic enim difficillimus ille locus conformandus videtur: verum haec si accuratius persequi vellem, longam requirerent orationem: Philoxeni carmen notari a festivissimo poeta facile quilibet monitus intelliget. Itaque iam colligere possumus illud symposium eo ipso anno h. e. Olymp. XCVI. 4 in Atheniensium pervenisse notitiam magnamque mox famae celebritatem nactum esse. Iam quantopere Athenienses etiam postea eo delectati fuerint etiam ille ipse Aristotelis locus quo de supra actum est arguit, in quo homines quosdam notat imperitos et otiosos, temere omnia effutientes, qui ultimis barbarorum amicis et familiaribus utantur et prorsus expertes sint litterarum, nisi quod Philoxeni symposium neque hoc integrum legerint. Et hoc ipsum carmen effecit, ut Eryxidis filii probra in Cytherium poetam temere transfunderentur. Sed ut ad hunc de quo exorta est disputatio Philoxenum revertar, filium eius, quantum perspicio, notat Aristophanes in Ranis v. 932:

Ἦδη πῶς ἐν μακρῷ χρόνῳ τυκτὸς διηγρόπησα
 Τὸν ξουδὸν ἰππαλεκτρύονα ζητῶν τίς ἐστιν ὄρνις.

AI. Σημείον ἐν ταῖς νανσίῃ, ὠμαθέστατ', ἐνεγέγραπτο.

AI. Ἐγὼ δὲ τὴν Φιλοξένου γ' ᾠμὴν Ἐρῶξιν εἶναι.

nam ut mos erat apud Graecos avi nomen receperat Eryxis, de quo Scholiasta haec adscripsit: Οὗτος γὰρ ὡς ἄμορφος καὶ ἀηδὴς διαβάλλεται.

Non minus autem effeminatus et perditus homo fuit Melesias: notari enim ab Aristophane censeo filium Thucydidis illius, qui Periclis in re publica gerenda fuit adversarius: hunc plane a patris virtute degeneravisse vitamque otiosam et delicatam egisse Plato dicit in Lachete, ubi p. 179 C. Lysimachus Aristidis filius de se et hoc Melesia haec dicit: Συσσιτοῦμεν δὴ γὰρ ἐγὼ τε καὶ Μελησίας ὁδε καὶ ἡμῖν τὰ μειράκια παρασιτεῖ· ὅπερ οὖν καὶ ἀρχόμενος εἶπον τοῦ λόγου, παρρησιασόμεθα πρὸς ὑμᾶς· ἡμῶν γὰρ ἐκείτους περὶ τοῦ ἑαυτοῦ πατρὸς πολλὰ καὶ καλὰ ἔργα ἔχει λέγειν πρὸς τοὺς νεανίσκους καὶ δσα ἐν πολέμῳ ἐργάσαντο καὶ δσα ἐν εἰρήνῃ, διοικοῦντες τὰ τε τῶν συμμάχων καὶ τὰ τῆς πόλεως· ἡμέτερα δ' αὐτῶν ἔργα οὐδέτερος ἔχει λέγειν· ταῦτα δὴ ἱπαισχυνόμεθα τε τοῦσδε καὶ αἰτιώμεθα τοὺς πατέρας ἡμῶν, ὅτι ἡμᾶς μὲν εἶων τρυφᾶν, ἐπειδὴ μειράκια ἐγενόμεθα, τὰ δὲ τῶν ἄλλων πράγματα ἔπραττον. quem locum respiciens Athenaeus XI. p. 506 A: Ἐν δὲ τῷ περὶ ἀνδρείας, inquit, Μελησίαν τοῦ Θουκυδίδου τοῦ ἀντιπολιτευσάμενου Περικλεῖ καὶ Λυσίμαχον τὸν Ἀριστείδου τοῦ δικαίου τῆς τῶν πατέρων ἀρετῆς ἀναξίους εἶναι φάσκων. Etiam in Menone p. 94 D, ubi clarorum virorum filios plerumque a patriis virtutibus descivisse docet, Melesiam eiusque fratrem Stephanum procul a Thucydidis patris virtute abesse dicit: Ἴνα δὲ μὴ δλίγους οἷη καὶ τοὺς φανλοτάτους Ἀθηναίων ἀδυνάτους γεγονέναι τοῦτο τὸ πρᾶγμα, ἐνθυμήθητι, ὅτι Θουκυδίδης αὐτὸν δύο νιεῖς ἔθρεψε, Μελησίαν καὶ Στέφανον, καὶ τούτους ἐπαίδευσεν τὰ τε ἄλλα εὖ καὶ ἐπάλαισαν κάλλιστα Ἀθηναίων· τὸν μὲν γὰρ Ξανθία ἔδωκε τὸν δὲ Εὐδώρῳ· οὗτοι δὲ πού ἐδόκουν τῶν τότε κάλλιστα παλαεῖν ἢ οὐ μέμνησαι; *AN.* Ἐγωγε, ἀκοῇ. *ΣΩ.* Οὐκοῦν δῆλον, ὅτι οὗτος οὐκ ἂν ποτε, οἷ μὲν ἔδει δαπανώμενον διδάσκειν ταῦτα μὲν ἐδίδαξε τοὺς παῖδας τοὺς αὐτοῦ, οἷ δὲ οὐδὲν ἔδει ἀναλώσαντα ἀγαθοὺς ἄνδρας ποιῆσαι, τοῦτο δὲ οὐκ ἐδίδαξεν, εἰ διδακτὸν ἦν· ἀλλὰ γὰρ ἴσως ὁ Θουκυδίδης φαῦλος ἦν καὶ οὐκ ἦσαν αὐτῷ πλείστοι φίλοι Ἀθηναίων καὶ τῶν συμμάχων; καὶ οἰκίας μεγάλης ἦν καὶ ἰδύνατο μέγα ἐν τῇ πόλει καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις Ἑλλησιν, ὥστε εἴπερ ἦν τοῦτο διδακτὸν, ἔξευρεῖν ἂν, ὅστις ἐμελλεν αὐτοῦ τοὺς νιεῖς ἀγαθοὺς ποιήσειν, ἢ τῶν ἐπιχωρίων τις ἢ τῶν ξένων, εἰ αὐτὸς μὴ ἐσχόλαζε διὰ τὴν τῆς πόλεως ἐπιμέλειαν. quibus usus is qui Aeschinis nomen omentatus sermones scripsit l. 8: Ἐπεὶ Θουκυδίδης αὐτὸν, inquit, δύο νιεῖς ἔθρεψε, Μελησίαν καὶ Στέφανον, ὑπὲρ ὧν σὺ οὐκ ἂν ἔχοις εἰπεῖν ἄπερ ὑπὲρ τῶν Περικλέους νιῶν· τούτων γὰρ δὴ καὶ σὺ οἶσθα τὸν γ' ἕτερον μέχρι γήρως βιοῦντα, τὸν δ' ἕτερον πόρρω πάνν. κτλ. Eundem Melesiam etiam Maximus Tyrius, puto, commemorat IV. p. 56: Παρὰ μὲν Μιθαίικον ὄψον, παρὰ δὲ Σαράμβου οἶνον, παρὰ δὲ Κόννου ἑταῖραν, παρὰ δὲ Μελησίου φῶδῃν.

Sed ibi vix perspicias, quae coniunctio sit Conni, musici nobilissimi cum meretrice, Melesiae autem, hominis voluptarii et effeminati cum carmine. Conieci igitur, quamvis dubitanter, scribendum esse: *παρὰ δὲ Κόννον ᾠδὴν, παρὰ δὲ Μελησίου ἑταίραν*, quod probavit Winckelmannus Proleg. ad Plat. Euthyd. p. XLI. Rem publicam iste Melesias non attigit, ut ipse Plato in Lachetis loco, quem supra adscripsi, testatur, nisi quod semel a quadringentis legatus Lacadaemonem missus est, vid. Thucydid. VIII. 86: *Ἀφίκοντο δὲ οἱ Ἀργεῖοι μετὰ τῶν παράλων, οἳ τότε ἐτάχθησαν ἐν τῇ στρατιωτικῇ νῆϊ ὑπὸ τῶν τετρακοσίων περιπλεῖν Εὐβοίαν καὶ ἄγοντες Ἀθηναίων ἐς Λακεδαίμονα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτοὺς προάβει· Αἰσιποδῖαν καὶ Ἀριστοφῶντα καὶ Μελησίαν.*

Accedo ad Cratini *Trophonium*, in qua fabula poetam neque deos neque deorum cultum ridere voluisse facile concedet, qui et Cratini ingenium et comoediae antiquae propositum satis perspexerit. Tantum enim abest, ut poeta deorum vim et auctoritatem labefactare voluerit, ut nihil maius, nihil praestantius, nihil antiquius esse numine divino habuerit persuasissimum. Hac igitur sanctitate et religione cum poetae esset animus imbutus, pariter philosophorum placita, quae omnem pietatem affligebant evertebantque, atque vulgi opiniones et superstitionem, quae deorum cultum polluebant, gravissime summoque studio impugnavit: illud egit in Panoptis, hoc in Thressis, Ambustis et vero etiam in Trophonio. Erat enim illa aetate summa multitudinis superstitio, qui cum esset cultus deorum imminutus atque de more maiorum abalienatus, studiose conquirebant, quibus animos suspensos anxiosque consolarentur et sustinerent: novi igitur ac peregrini ritus in civitatem introducti, qui quasi caeca quadam labe animos leves mollesque infecerunt. Illo autem tempore quo Cratinus hanc fabulam docuit, Trophonei oraculi auctoritas apud Athenienses plurimum viguisse omniumque animos vana superstitione et religione imbuisse videtur. Atque Aristophanes quoque in Nubibus v. 505 Strepsiadem, quum Socratis mysteriis initiandus est, ita loquentem inducit:

Ἐς τὴν χεῖρ ἔνν

Δὸς μοι μελιτοῦτταν πρότερον, ὥς δέδοικ' ἐγὼ

Εἶσω καταβαίνων, ὥσπερ ἐς Τροφώνιον.

qua comparatione vix usus esset comicus, nisi tunc multi Athenienses suarum rerum incerti Trophonii oraculum petiissent. Itaque etiam Cratinus usus est hoc nomine, ut quam vana et pernicioosa ista esset superstitio, perspicua neque dubia imagine proposita doceret. Fuit autem, si coniectura tale quid augurari licet, fortasse iam inde ab antiquissimis temporibus aliqua Atheniensibus sacrorum communio cum Lebadeensibus, ita ut Trophonii religio ista aetate facile Athenas se potnerit insinuare. Fertur enim Lebadus Atheniensis Lebadeam urbem condidisse, vid. Pausan. IX. 39, 1: *Λεβάδου δὲ ἐξ Ἀθηναίων ἐς αὐτὴν ἀφικομένον κατέβησάν τε ἐς τὸ χθαμαλὸν οἱ ἄνθρωποι καὶ ἐκλήθη Λεβάδαια ἡ πόλις ἀπ' αὐτοῦ.*

πατέρα δὲ τοῦ Λεβιάδου καὶ καθ' ἥντινα αἰτίαν ἦλθεν, οὐκ ἴσασιν ἄλλο ἢ γυναῖκα εἶναι Λεβιάδου Λιονίχην. Ipsum autem Trophonii oraculum iam antiquissimis temporibus magnam auctoritatem et existimationem per totam Graeciam nactum est, hinc Aristomenes quoque Trophonium consuluit, ut memoriae prodidit Pausanias IV. 16, 7: Ἀρισώσατο δὲ (Aristomenes) καὶ τὴν ἀσπίδα ἐκείνην, ἣς τε Δελφοὺς ἀφικόμενος καὶ ὡς οἱ προσέταξεν ἢ Πυθίᾳ καταβὰς ἐς τὸ ἄδυτον ἱερὸν τοῦ Τροφωνίου τὸ ἐν Λεβαδείᾳ· ὕστερον δὲ τὴν ἀσπίδα ἀνέθηκεν ἐς Λεβαδείαν φέρων, ἣν δὴ καὶ αὐτὸς εἶδον ἀνακειμένην· ἐπὶ θῆμα δὲ ἐστὶν αὐτῆς αἰεὶς τὰ περὶ ἐκατέρωθεν ἐκτετακὺς ἐς ἄκραν τὴν ἴτην· τότε δὲ Ἀριστομένης ὡς ἐπανῆκεν ἐκ Βοιωτίας εὐρών τε [παρὰ τῷ Τροφωνίῳ] (haec verba aut delenda sunt aut ita transponenda: ἀνέθηκεν ἐς Λεβαδείαν φέρων παρὰ τῷ Τροφωνίῳ.) καὶ κομισάμενος τὴν ἀσπίδα αὐτίκα ἔργων μειζόνων ἤπτετο. Clypeum, quem Aristomenes dedicaverat, postea Thebani in pugna Leuctrica, iubente oraculo tanquam tropaeum erexerunt, vid. Pausan. IV. 32, 5, ipso vaticinio addito. Alia de ominibus, quae Thebanis Lebadiae ante pugnam Leuctricam acciderint memoriae prodidit Cicero de divinat. I. 34 et II. 26. Quin ad exteras usque gentes oraculi fama penetravit; ita Croesus quoque misit Lebeadeam, qui consulerent deum, vid. Herodot. I. 46: Μετὰ ὧν τὴν διάνοιαν ταύτην αὐτίκα ἀπεπειράτο τῶν τε μαντιῶν τῶν τε ἐν Ἑλλήσι καὶ τοῦ ἐν Λιβύῃ, διαλέμψας ἄλλους ἄλλῃ· — οἱ δὲ τινες ἐπέμποντο παρὰ τε Ἀμφιάρεων καὶ παρὰ Τροφωνίων. Socratis autem aetate non ignobile fuisse oraculum apparet ex illa memoria, quam Plutarchus tradidit de genio Socr. c. 21: Ὀδτος οὖν (Timarchus Chaeronensis) ποδῶν γινῶναι τὸ Σωκράτους δαιμόνιον, ἦν ἔχει δύναμιν, αἵ τε δὴ νῶς ἀγενής, ἄρτι γεγενυμένος φιλοσοφίας, ἐμοὶ καὶ Κέβητι κοινωσάμενος μόνους εἰς Τροφωνίον καταῆλθε, δρώσας τὰ νομιζόμενα περὶ τὸ μαντεῖον κτλ. Neque postea defuerunt, qui Trophonium de rebus suis consulerent, sicuti Aemilium Paullum oraculum visisse auctor est Livius XLV. 27: „Lebadiae quoque templum Iovis Trophonii adiit, ubi cum vidisset os specus, per quod oraculo utentes sciscitatum deos descendunt, sacrificio Iovi Hercynaeque facto, quorum ibi templum est, Chalcidem ad spectaculum Euripi Euboeaeque insulae, ponte continenti iunctas descendit.“ Egisse de hoc oraculo sacrisque videtur Dicaearchus in libro, quem inscripsit περὶ τῆς εἰς Τροφωνίον καταβάσεως, vid. Athenaeus XIII. p. 594 E. et XIV. p. 641 F. quamquam si recto coniicio his tanquam involucris quibusdam usus erat, quibus indicaret quid ipse de divinatione sentiret, itaque Cicero ad Atticum XIII. 31: „Dicaearchi quos scribis libros sane velim mihi mittas: addas etiam καταβάσεως.“ et 32: „Dicaearchi περὶ ψυχῆς utrosque velim mittas et καταβάσεως. — tres eos libros maxime nunc vellem: apti essent ad id, quod cogito.“ 33: „Dicaearchi librum accepi et καταβάσεως exspecto.“ Versabatur autem eo tempore Cicero in Tusculanis Quaestionibus elaborandis, atque in primo quidem libro, ubi de

contemnenda morte agit, accurate de animi natura et de divinatione disserit, usus ipsius Dicaearchi libris Corinthiacis *περὶ ψυχῆς*, quod dicit I. 10, 21 et item II. 23, 18, 41, 22, 51. et item Lesbicis de animo ibid. I. 31, 77. Tertio autem Dicaearchi libro, qui *descensus in Trophonii antrum* inscriptus erat, utrum Cicero in his quaestionibus conscribendis usus sit nec ne vix expedias, quandoquidem in litteris ad Atticum datis dixerat se illum librum expectare, neque posthac disertis verbis memorat, quamquam sane de divinatione praeteriens dixit Quaest. Tusc. I. 17, atque etiam Trophonium et Agamedem commemorat, quibus Deus concesserit, ut praeter ceteros divinarent, ibid. I. 45, 113 et 4. Verum usus est hoc Dicaearchi libro postea, cum illum locum, qui est de divinatione, peculiari libro comprehenderet: quamquam enim libri Dicaearchei titulum nusquam dilucide appellet, tamen quin hanc *κατάβασιν* dicat prorsus non dubito, vid. de Divin. I. 3: „Dicaearchus Peripateticus cetera divinationis genera sustulit, somniorum et furoris reliquit.“ item I. 50 et II. 48: „Me Peripateticorum ratio magis movebat et veteris Dicaearchi, et eius qui nunc floret Cratippi, qui censent esse in mentibus hominum tanquam oraculum aliquod, ex quo futura praesentiant, si aut furore divino incitatus animus aut somno relaxatus solute moveatur ac libere.“ Atque ad eundem hunc Dicaearchi librum referendum videtur etiam quod II. 51 dicit Cicero: „At nostra interest, scire ea, quae eventura sunt. Magnus Dicaearchi liber est, nescire ea melius esse, quam scire.“ quod quidem ad amplitudinem operis referendum arbitror, quomodo Cicero de Offic. II. 5 de ipso dixit Dicaearcho: „Est Dicaearchi liber de interitu hominum, Peripatetici magni et copiosi.“ Videtur autem Cicero saepius hoc Dicaearcheo opere in libris quos de divinatione conscripsit usus esse, uti II. 26. Cratinus autem, ut vanam illam superstitionem exagigaret, videtur hominem aliquem superstitosum, morbo graviter confectum, ita ut cibo potuque abstineret nec somnum posset capere, in scenam induxisse: quo refero illum versum, quem Bekkeri Grammaticus T. I. p. 358, 2 affert: *Ἄρασθαι· προσενέγκασθαι· Κρατῖνος Τροφωνίῳ·*

Ὁὐ οἶτον ἔρασθ' οἷχ' ὕπνου λαχεῖν μέρος.

quae cum aliqua lectionis diversitate exhibet Suidas T. I. p. 655: *Αἰρεσθαι· προσενέγκασθαι· Κρ. Τρ. Ὁὐ οἶτον αἰρεσθ'· οἷχ' ὕ·* λ. μ. Aegroti enim homines potissimum oracula deorum adire solebant, ut ab iis opem auxiliumque peterent: vid. Aristoph. Vesp. 121:

Ὅτε δῆτα ταύταις ταῖς τελεταῖς οὐκ ὠφέλει,

Διέπλευσεν εἰς Αἰγίναν· εἴτα ξυλλαβὼν

Νύκτωρ κατέκλινεν αὐτὸν εἰς Ἀσκληπιοῦ.

Simillimam imaginem Aristophanes et in Pluto et Amphiarao exhibuit, quamquam ibi illi dii consuluntur, qui medendi pariter atque vaticinandi artis erant gnari. Fortasse autem ille versus ita est explanandus, ut dicatur is, qui incertus de rebus suis deum scisci-

taturus in antrum descenderat, neque cibum neque somnum ibi capere potuisse: nam qui illuc descensuri erant, abundabant larga ciborum copia, vid. Pausanias IX. 39, 5: Ἐπειδὴν ἀνδρὶ εἰς τοῦ Τροφωνίου κατιέναι δόξη, πρῶτα μὲν τεταγμένων ἡμερῶν διαίταν ἐν οἰκῇματι ἔχει· τὸ δὲ οἶκημα δαίμονός τε ἀγαθοῦ καὶ τύχης ἱερὸν ἐστὶν ἀγαθῆς· διαιτῶμένός τε ἐνταῦθα τὰ τε ἄλλα καθαρεύει καὶ λουτρῶν εἰργεταὶ θερμῶν· τὸ δὲ λουτρὸν ὁ ποταμὸς ἐστὶν ἢ Ἐρκυνα· καὶ οἱ καὶ κρέα ἄφθοιά ἐστιν ἀπὸ τῶν θυσιαῶν. — Iam vero ad eundem superstitiosum hominem, quippe qui piscium quoque quorundam usu abstinerit, referendi sunt duo versiculi, qui leguntur apud Athenaeum VII. p. 325 E: Κρατῖνος δὲ ἐν Τροφωνίῳ φησὶν·

Οὐδ' Αἰῶνιδ' ἐρυθρόχρων ἱσθίειν ἔτι τρίγλην,

Οὐδὲ τρογόνος οὐδὲ δεινοῦ φνὴν μελανοῖρου.

ita recte emendavit Casaubonus, accusativus φνὴν non est suspensus a verbo ἱσθίειν, sed ab adi. δεινός: ἱσθίειν enim et secundum et quartum casum adsciscit: Aexonenses autem triglas nobilissimas fuisse testis est etiam Nausicrates comicus apud Athenaeum loco quem dixi:

Μετ' αὐτῶν δ' εἰσὶν ἐκπρεπεῖς φύσιν

Αἱ ξανθοχρῶτες, ἧς κλύδων Αἰῶνικὸς

Πασῶν ἀρίστας ἐντόπους παιδεύεται·

Αἷς καὶ θεᾶν τιμῶσι φωσφόρον κόρην

Δειπνεῖν ὅταν πέμπωσι δῶρα νυυτίλοι.

Τρίγλας λέγει.

Cratini versum respexit Hesychius: Αἰῶνιδα τρίγλην· δοκοῦσι κάλλισται εἶναι αἱ Αἰῶνικαὶ τρίγλαι. Ad eundem hunc comoediae locum revocandum censeo alium versum, et numerorum et argumenti similitudinem secutus, quamvis fabulae nomen non sit adscriptum, ap. Athen. VII. p. 305 B: Κίχλαι καὶ κόσσυφοι· διὰ τοῦ ἡ Ἀττικοὶ κίχλην λέγουσι καὶ ὁ λόγος οὕτως ἔχει — ὁμοίως οὖν καὶ τρίγλη. Κρατῖνος·

Τρίγλη δ' εἰ μὲν ἰδηδοκολῇ τένθου τινὸς ἀνδρός.

Causam autem Cratinus videtur indicare, cur iste superstitiosus homo triglis quoque absterneat, quippe quae carnibus humanis vescantur; conferas Athenaeum VII. p. 324 E: Ἔστι δὲ (τρίγλη) καρχαρόδους, συναγελαστικός, παντόστικτος, ἔτι δὲ σαρχοφάγος.

Ad Trophonium Runkelius iure retulit anapaestum, quem sic simpliciter ex Cratino affert Hephaestio p. 44: Κέκληται δὲ Ἀριστοφάνειον, οὐκ Ἀριστοφάνους αὐτὸ εὐρόντος πρώτου, ἐπεὶ καὶ παρὰ Κρατίνῳ ἐστὶ·

Χαίρετε δαίμονες, οἳ Λεβάδειαν Βοιώτιον οὖθαυ ἀρούρης.

Chorus enim videtur invocare Trophonium et reliquos deos, qui una colebantur, vid. Pausan. IX. 39, 5: Θύει γὰρ δὴ ὁ κατιῶν αὐτῷ τε τῷ Τροφωνίῳ καὶ τοῦ Τροφωνίου τοῖς παισὶν· πρὸς δὲ Ἀπόλλωνι τε καὶ Κρόνῳ καὶ Αἰὶ ἐπίκλησιν βασιλεῖ καὶ Ἥρᾳ τε ἡνιόχῃ καὶ Ἀθήνῃ, ἣν ἐπονομάζοντες Εὐρώπην τοῦ Τροφωνίου

φασὶν εἶναι τροφόν. Item Cratinus angues Trophonio sacros commemoravit, vid. Harpocrat. p. 142: Παρεῖαι ὄφεις· Δημοσθένης ὑπὲρ Κτησιφῶντος· παρεῖαι ὀνομάζονται τινες ὄφεις παρὰ τὸ παρειὰς μείζους ἔχειν, ὡς καὶ Κρατῖνος ἐν Τροφωνίῳ ὑποσημαίνει: atque etiam Trophonii simulacrum gestabat scipionem serpentibus implicatum, vid. Pausan. IX. 39, 3: Εἰσι δ' ἐν τῷ σηλαίῳ τοῦ ποταμοῦ τε αἱ πηγαὶ καὶ ἀγύματι ὁρθὰ, περιεληγμένοι δὲ εἰσιν αὐτῶν τοῖς σκήπτροις δράκοντες, ταῦτα εἰκάσαι μὲν ἂν τις Ἀσκληπιοῦ τε εἶναι καὶ Ὑγίειας, εἰεν δ' ἂν Τροφώνιος καὶ Ἑρκυνα, ἐπεὶ μηδὲ τοὺς δράκοντας Ἀσκληπιοῦ μᾶλλον ἢ καὶ Τροφωνίου νομίζουσιν ἱερὸς εἶναι. De deo autem vaticinante Cratinus dixit illud, quod idem Harpocratio p. 70 exhibet: Ἐπιθέτους ἑορτάς· — λέγειν γὰρ ἦν εἰθισμένον, ἐπέθηκεν ἐπιστολήν, ἀντὶ τοῦ παρέδωκεν, ὡς Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Χρυσίππου πρὸς τὴν Φορμίωνος παραγραφῇ· Κρατῖνος ἐν Τροφωνίῳ. Et propria quidem significatione dixit Herodotus III. 46: Γράφει εἰς βιβλίον πάντα, τὰ ποιήσονται μιν ὅλα καταλελυθήκει, γράψας δὲ ἐς Αἴγυπτον ἐπέθηκε. Cratinus opinor transtulit ad Trophonii oraculum: ἐπιστολή enim significat quidquid quis praecepit, mandavit, iussit. Ipse Cratinus, vid. Zonaras T. I. 804:

Ἀκούε νυν καὶ τήνδε τὴν ἐπιστολήν.

Ita etiam Herodot. IV. 16: Τοῦτο δὲ τῆς ἐπιστολῆς μνησμένην αὐτὴν ποιῆσαι τὰ ἐντεταλμένα. Saepius Tragici: Aeschylus in Persis 788:

Κοῦ μνημονεῖαι τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς.

et apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 372, 9: Ἀκούε τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς· ἀντὶ τοῦ τῶν ἐμῶν ἐπιστολῶν· οὕτως Αἰσχύλος. quae quidem verba cum altero Cratini fragmento magnam habent similitudinem. Sophocles Andromeda Fr. 130:

Μηδὲν φοβησάθε προσφύτους ἐπιστολάς.

Ita enim corrigo. Euripides in Hippolyto v. 861 non dispari prorsus modo:

Ἄλλ' ἢ λέχους μοι καὶ τέκνων ἐπιστολάς

Ἐγραψεν ἢ δύστηνος ἔξαιτουμένη;

Cetera quae ex hac Cratini comoedia servata sunt, parum illustrant quomodo poeta argumentum tractaverit institutamque sententiam fuerit persecutus, quam quidem videtur in fine fabulae dilucide proposuisse, ad quem locum pertinet illud, quod Hephaestio p. 72 exhibet:

Ἐγείρε δὴ νυν Μοῦσα Κρητικὸν μέλος.

Χαῖρε δὴ, Μοῦσα, χρόνια μὲν ἤκεις, ὅμως δ'

Ἥλθες οὐ πρὶν γε δεῖν, ἴσθι σαφές, ἀλλ' ὅπως —

ex quibus satis apparet creticum illud carmen in extrema fabula locum habuisse.

CAPUT VIII.

Una ex nobilissimis et praestantissimis Cratini comoediis fuerunt *Chirones*, cuius fabulae argumentum commode ex ipso titulo et reliquiis indagare licet. Chiron enim heros omnium iustissimus et sapientissimus Achillem puerum educaverat institueratque, ut esset clarissimum virtutis exemplar: hinc omnis antiquitas Chironem tanquam locupletissimum sapientiae auctorem solebat perhibere: hinc plurimas artes atque instituta ad vitae usum commoda ab eo profecta esse serebant: cf. Clemens Alexandr. Stromat. I. 15: *Ὁ Βηρούτιος Ἐρμιππος Χείρωνα τὸν Κένταυρον σοφὸν καλεῖ, ἐφ' οὗ καὶ ὁ τὴν Τιτανομαχίαν γράψας φησὶν ὡς πρῶτος οὗτος*.

Εἰς δὲ δικαιοσύνην θνητῶν γένος ἤγαγε, δέξας

Ὅρκον καὶ θυσίας ἱλαρὰς καὶ σχήματ' Ὀλύμπου.

Ἰππῷ δὲ ἡ θνητῆρ αὐτοῦ συνοικήσουσα τῷ Αἰόλῳ ἐδιδάξατο αὐτὸν τὴν φυσικὴν θεωρίαν.

Ἡ πρῶτα μὲν τὰ θεῖα προδμαντεύσατο

Χρησιμοῖσι σαφέσιν, ἀστέρων ἐν ἀντολαῖς.

Hinc etiam in carmine illo haud contemnendae vetustatis, cui nomen erat *Χείρωνος ὑποθήκαι*, quod, cum Hesiodo vulgo esset tributum, illi abiudicavit Aristophanes Byzantius (vid. Quinctil. I. 1, 15). Chiron Achilli decedenti multa sapienter et scite praeicipiens inducebatur, cuius carminis initium servavit Scholiasta Pindari Pyth. VI. 19: *Τὰς δὲ Χείρωνος ὑποθήκας Ἑσιόδῳ ἀνατιθέουσιν, ὧν ἡ ἀρχή*.

Εὖ νῦν μοι τάδ' ἔκαστα μετὰ φρεσὶ πνευκαλλίμησιν

Φράζεσθαι· πρῶτον μὲν, ὅτ' εἰς δόμον εἰσφυγέμεναι,

Ἐρδῆν ἱερὰ καλὰ θεοῖς ἀειγενέτησιν.

Cf. Pausanias IX. 31, 5. Et nescio an nonnulla praecepta, quae Hesiodi nomine vulgo seruntur, ex hoc carmine sint petita. Clarum autem fuisse hoc carmen et satis usu tritum apparet etiam ex Pindari isto loco:

Σὺ τοι σχέθων νιν ἐπιδέξια χερὸς ὀρθῶν

Ἄγεις ἐφημοσύναν

Τά ποτ' ἐν οὔρεσι φαντὶ μεγαλοσθενεῖ

Φιλύρας υἱὸν ὀρφανίζομένῳ

Πηλεΐδα παραινεῖν· μάλιστα μὲν Κρονίδας

Βαρνόπαν στεροπῶν κεραυνῶν πρῶτον

Θεῶν σιβεῖσθαι·

Ταύτας δὲ μήποτε τιμᾶς

Ἀμείρειν γονέων βίον πεπρωμένον.

Eius generis carmina paraenetica alia quoque credo exstitisse, uti illud, in quo Amphiaras cum Amphilocho filio multa prudenter et graviter praecepta communicavit, ex quo carmine duos versus ser-

vavit Clearchus apud Athenaeum VII. p. 317 A (cf. Antigon. Carystium c. 29):

Πουλύποδός μοι τέκνον ἔχων νόον Ἀμφίλοχ' ἦρως,

Τοῖσιν ἱφαρμόζειν, τῶν κεν κατὰ δῆμον ἵκηται.

quos versus et Theognis v. 217 secutus est, et Pindarus expressit Fr. LXX:

ᾧ τέκνον

Ποντίου Θηρὸς πετραίου χρωτὶ μάλιστα νόον

*Προσφέρων πάσαις πολλέσσιν ὁμίλει· τῷ παρεόντι δ' ἐπαι-
νήσας ἐκὼν*

Ἄλλοι' ἄλλοῖα φρόνει.

Et vero etiam Sophocles in Iphigenia Fr. CCLXXXIX. Neque enim credo duos illos versus ex epico aliquo carmine, quod res Thebanas tractabat, derivata esse, sed refero ad peculiare quoddam carmen. Est autem suspicio carmen illud, quod Ἀμφιαράον ἐξέλασσε inscriptum fuit, quodque nonnulli Homero tribuebant (vid. Herodoti vit. Homeri c. 9 et Suidam in v. Ὀμηρος) didacticum fuisse atque haec ipsa praecepta comprehendisse. Sic nos quoque a maioribus accepimus carmina simillima, in quibus reges aut patres filiis, filiabus matres tradunt praecepta suluberrima de officiis, de rebus publicis et privatis omninoque de vita sapienter agenda conformandaque.

Sed ut ad Chironem revertatur oratio, Chironis nomen postea translatum est ad quemvis hominem sapientem, qui doctrinam aliis tradebat, itaque Plato comicus Damonem, qui Periclem fidibus docuit et vero etiam sapientiae et philosophiae amore imbuisset eum credebatur, Chironem appellari facit in versibus, quos servavit Plutarchus vit. Periclis c. 4:

Πρώτον μὲν οὖν μοι λέξον, ἀντιβολῶ· σὺ γὰρ

ᾧς φασιν, ὃ Χείρων ἐξέθρεψας Περικλέα.

Ita etiam Cratini fabula non dissimili ratione nomen a Chirone accepit: numerus autem pluralis, ut in aliis Cratini comoediis indicat chorum ex istis Chironibus constituisse, qui Centaurorum aliquam speciem prae se ferentes praecepta, quae ad vitae communis institutionem pertinebant, videntur tradidisse. Chirones igitur, id quod est chori officium, profitebantur ea quae ipse poeta diu apud animum de rebus summis meditatus vera et certa esse perspexerat. Praeter Chironum chorum Solonem quoque ab inferis suscitavit, virum omnium Atheniensium honestissimum sapientissimumque.

Tempus autem quo fabula edita sit quamquam ignoramus, coniiicio sub initium belli Peloponnesiaci comoediam scriptam esse a Cratino, cum nondum esset incendium illud ortum: bello enim iam saeviente gravius etiam opinor vexavisset Periclem, quam fecit in illo chori carmine, de quo iam dicetur, in quo illum Discordia matre progenitum esse fingit eumque κεφαλῆγερέταν a Diis appellatum esse ait: quae tum potissimum commode dici poterant, cum tranquilla esset res publica nec externo hostium tumultu agitata: belli autem incendio exorto aliud quoddam gravius Cratinus, ut

opinor, substituisset. Non tamen crediderim fabulam ad priora etiam tempora reiiciendam esse et propter ipsum argumentum et propter externam speciem, quae omnibus numeris est absoluta. Tam multa enim in hac una fabula Cratinus mente atque cogitatione complexus est, tantaque arte singula expolivit, vix ut credi possit iuvenem hanc comoediam scripsisse. Consentaneum igitur est poetam confirmata aetate, cum antehac unum alterumve vitium carptim exagitavisset, iam summo studio altius quoddam consilium suscepisse penitusque origines et fontes labis illius, quae universam Atticam civitatem infecerat, indagavisse. Namque hoc omnino videre licet in reliquiis antiquae comoediae Atticae, ea, quae a iuvenibus poetis compositae sint fabulae, elegantia et fervore animi quam maxime esse insignes, sed abesse ab illa ubertate et sublimitate, quae conspicua est in comoediis, quas viri confirmata aetate exhibuerunt. Nec mirum: multa enim ante debet poeta vidisse, multa audivisse, plurima et in se et in aliis expertus esse, quam ad aeternam illam et eximiam artis speciem accedere liceat. Sed ubi poeta infinitam paene rerum copiam atque vim animo informavit, tunc fit, ut omnia, quae proponat, ex ipsa vita videatur petisse, ut non obscuram aliquam imaginem oculis subiiciat, sed imitatio illa ad veritatem proximè accedat. Nihil enim a se alienum esse putat, nihil segregat, sed quo provector est aetate, eo plura mente et cogitatione complectitur, eo maiore studio vel remotissima spatia animo permetitur, hinc fit ut priores comoediae fere minus late pateant, minus alte sint repetitae, quam posteriores. Et externa quoque forma in prioribus comoediis minus solet perfecta esse: sed quo diutius poeta artis divinam speciem investigat, quo accuratius quaerit, quae sit animi humani natura, quid vehementissime moveat mentes aut impellat, ea magis efficit, ut externa quoque forma et figura excolatur et perpoliatur, eo melius perspicit viam ac rationem qua id quod summum est ex specie externa eluceat, ut sub oculos cadat etiam id, quod mente tantum comprehendere possit. Et Cratinus quidem quam indefessum studium in hac comoedia elaboranda collocaverit, testatur ipse in illis versibus, quos Aristides servavit XLIX. T. II. p. 521 ed. Dindf.: *Ἄλλ' ἔγωγε κομῳδιοποιοῦ τινος ἤκουσα σεμνολογουμένου θανμαστὰ οἷα. Καίτοι ἐάν τις ἔρηται τοὺς τῆς κομῳδίας ποιητὰς ἐφ' ὅτῳ μέγα φρονοῦσιν, φαῖεν ἂν, οἶμαι, ὅτι γέλῳτα κινουῦσιν, ὥσπερ καὶ αὐτῶν τις ὡμολόγηκεν οὐδενὸς ἑρωτιῶντος. Ἄλλ' ὅμως καὶ οὗτοι χωρὶς ἀξιοῦσιν εἶναι τὰ τε τῶν ἀστέων σκώμματα καὶ τὰ τῶν πολλῶν· καὶ τις αὐτῶν ἐν ἀρχῇ τοῦ δράματος μεγαλαυχούμενος ὡς προφήτης προαγορεύει τοιούδε·*

Ἀφῡπνίζεσθαι χρὴ πάντα θεατὴν,

*Ἀπὸ μὲν βλεφάρων αὐθιμερινῶν ποιητῶν λήρον ἀφέντα.
ὥσπερ ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ μέλλων ὑπαντας σοφούς τε καὶ σπονδαίους ποιήσιν. Διδάξας δὲ τοὺς Χείρωνας προσπαρυγράφει πάλιν αὐτὸ μάλᾳ ὑπερφηδύνως ἐπὶ τελευτῆς·*

Ταῦτα δυοῖν ἐν ἑτοῦν ἡμῖν μόλις ἔξεπονθήθῃ.

Τοῖς δ' ἄλλοις ἐν ἑπαινῇ βίῳ προτιθέναι φησὶ ποιηταῖς μιμεῖσθαι, δηλοῦντι ὡς οὐδένα ἐπιξέδουον. "Εἰτερος δ' αὐτῶν Ἡρακλέους ὁργὴν τιν' ἔχων φησὶ μεγίστοις ἐπιχειρεῖν κτλ. Hanovius qui in Excercitationibus crit. in Comicos graec. p. 58 sqq. docte etiam de hac fabula disseruit, vere monuit errare, qui hos tres versus ad Chirones referant; repugnat enim vel ipsa orationis conformatio; sed quod scribendum praecipit ὁ διδάξας δὲ τοὺς Χείρωνας, ut Cratinus significetur, priores autem versus alius cuiusdam sint comici, probare nequeo: iam ipsa Aristidis verba πάλιν αὖ veri simile reddunt, unius eiusdemque poetae hos esse versus, isque fuit Cratinus. Ecquem alium comicum poetam putas ab Aristide ante Cratinum adhibitum esse? Probabile igitur est rhetorem solis Cratini et Aristophanis exemplis, cum essent principes comoediae, usum esse. Cratinus igitur, ut decet virum liberalis ingenii, superbiam meritis quaesitam sumens, nescio quam fabulam hoc modo erat exorsus:

Ἀφυννίσσθαι κομψὸν γὰρ πάντα θεατὴν,

Ἀπὸ μὲν βλεφάρων αὐθιμερινῶν ποιητῶν λῆρον ἀφέντα.

Comparari quodammodo potest Pherocratis versus apud Gramm. Bekk. T. I. p. 437, qui et ipse in parabasi similiter spectantes compellavit:

Ἴν' ἀφυννίσθῃτ' οὖν ἀκροῦσθ'· ἤδη γὰρ καὶ λέξομεν.

Κομψὸν autem adieci, ut versum integrarem (nam ut vulgo scribitur, dipodiarum continuitas est interrupta) quamquam fortasse aliud quid fuit a poeta scriptum, dixit autem similiter Cratinus in Pylaea apud Scholiastam Platonis p. 373:

Οἶδ' αὖθ' ἡμεῖς, ὡς ὁ παλαιός

Αἶγος, αὐτομάτους ἀγαθοὺς ἰέναι

Κομψῶν ἐπὶ δαῖτα θεατῶν.

idemque apud Scholiastam Platonis p. 330:

Τίς δὲ σύ; κομψός τις ἔροιτο θεατῆς.

Ὑπολεπτόλογος, γνομιδιώκτης, εὐριπιδυριστοφανῶν.

Pro adiectivo αὐθιμερινῶν codex Γ ἀπὸ θ' ἡμερινῶν praebet, itaque Dindorfius ἀπὸ δ' ἡμερινῶν coniecit, sed nihil est mutandum. At quaeritur cur poeta Cratinus vocaverit αὐθιμερινός: possit aliquis facile coniecere ita appellari poetam, qui eodem die ante Cratinum fabulas docuissent: quorum comicorum cum altum quendam contemptum cepisset poeta, iubet spectatores expergiscere, somno quem illorum ineptiae offuderint oculis discusso. Sortiebantur enim poetae aliquot certe dies ante commissionem fabularum, ut constitueretur, quo ordine essent illae agenda: id quod perspicimus ex Aristophanis Ecclesiazusis v. 1156, ubi poeta sibi primam obtigisse sortem indicat:

Σμικρὸν δ' ὑποθέσθαι τοῖς κριταῖσι βούλομαι.

Τοῖς σοφοῖς μὲν, τῶν σοφῶν μνησμένους κρίνειν ἐμέ.

Τοῖς γελῶσι δ' ἰδέως διὰ τὸν γέλωα κρίνειν ἐμέ.

Σχεδὸν ἅπαντας οὖν κελεύω δηλαδὴ κρίνειν ἐμέ.

*Μηδὲ τὸν κλῆρον γενέσθαι μηδὲν ὑμῖν αἴτιον,
 "Οτι προέλεγχ', ἀλλ' ἅπαντα ταῦτα χρὴ μεμνημένους
 Μὴ ῥισοκτεῖν, ἀλλὰ κρίνειν τοῖς χοροῦς δοθῶς αἰεί.
 Μηδὲ ταῖς κακαῖς ἐταῖραις τὸν τρόπον προσεικέναι,
 Αἰ μόνον μνήμην ἔχουσι τῶν τελευταίων αἰεί.*

Docte de hac redisseruit Fritzschius in comment. de Daetal. p. 120 seg. Sic igitur etiam Cratinus, cum iam antea novisset, quorum poetarum fabulae ante suam in scena agerentur, isto nomine potuit istos comicos notare. At mihi quidem veri similis videtur αὐθιμερινὸς nuncupari omnes omnino poetas quod a quotidianae vitae consuetudine non recedant, quod non altius se tollant, sublimius quid petant, sed cito marcescant et evanescant: et fortasse scripserat Cratinus non αὐθιμερινῶν ποιητῶν, quod vel propter cumulos nimis genitivos pingue quiddam et absonum habet, sed:

Ἀπὸ μὲν πλεονάζον αὐθιμερινῶν ποιητῶν λῆρον ἀφέντα.

Prorsus sic dixit Aeschines in Ctesiphontea 208: Σὺ δὲ ἐλκοποιεῖς καὶ μᾶλλον σοι μέλει τῶν αὐθιμερινῶν λόγων ἢ τῆς σωτηρίας τῆς πόλεως. qui locus a Plinio Epist. IX. 26 adhibetur, ut ipsum Aeschinem iis, quae in Demosthene reprehenderit, minime abstinisse doceat: ibi autem τῶν αὐθιμερινῶν λόγων legitur. Dicit autem Aeschines hoc nomine eas orationes, quae externa quidem specie blandiuntur, subito vero obsolescunt et pereunt, nec ullum fructum aut commodum afferunt. Reprehendit igitur Cratinus aequales comicos, quod temere musicam artem elegerint, temere argumenta et proponant et proposita tractent, omninoque nihil nisi res ludicras, leves, abiectas sectentur, ipse vero Cratinus incensus summo veritatis pervestigandae amore et huius propositi conscius, optime noverat quid expetendum, quid summo studio esset exquirendum: idque omni opera atque virium contentione sequebatur. De quavis igitur re diligentissime cogitabat et tum demum, cum omni ex parte meditatam et perspectam haberet proposuit; alienus enim fuit ab ista levitate, qua multi olim fuerunt poetae usi, nunc vero multo plures, qui specioso facilitatis vel ingenii nomine vitia callide obscurant. Omnino autem antiquae atticae comoediae principes illud sunt secuti, quod qui primus comicam artem apud nos instauravit et extulit, eximiis versibus in Furca fatali praecipit:

Selten zeigt sich Einer, welchem jeder Puls wie Feuer schlägt,
 Weil ihm die Natur als ihren Liebling auf den Händen trägt:
 Solts auch Diesem nicht misslingen, hab' er viel und tief
 gedacht,

Aber ferne von Scholastik, die die Welt zur Formel macht.
 Wäre mit so leichten Griffen zu entziffern die Natur,

Hätte sie auf euch gewartet ihr zu kommen auf die Spur?

Auch das Beste, was ihr bildet, ist ein ewiger Versuch,

Nur wenn Kraft es adelt, bleibt es stereotyp im Zeitenbuch.

Non igitur fuerunt illi principes viri philosophiae studio dediti, sed abhorrebant, quoniam germani fuerunt poetae, a disciplina et forma

philosophiae: illud enim profecto repugnasset naturae poesis, si Cratinus aut Eupolis aut Aristophanes tanquam philosophi ipsam rei speciem procul a sensuum consuetudine et lenociniis proposuissent: ipsam tamen illam veritatem studiose indagabant neque omnino philosophiam omnium rerum magistram optiniam oderunt: sed quod verum esse, perspexerant; illud imaginum varietate usi sub oculos subiiciebant. Id igitur quod poetarum animum graviter impulit et commovit, postquam sobrie in omnes partes animo versaverunt, ita conformabant, ut formam et figuram ad similitudinem ipsius rei accommodatam indueret, atque id vividis coloribus ita exprimebant, ut species veritatis per singulas partes manaret atque pelluceret. Cratinus igitur vir magnanimus cum perspexisset quanto antestaret ceteris poetis, id libere professus est, atque eodem pacto in Chironibus extremis dixit *se duos integros annos huic comoediae elaborandae et perpoliendae tribuisse, et se hanc fabulam ceteris poetis tanquam exemplum perfectum et omnibus numeris absolutum proponere, quod ipsi intuerentur et si possent, aemularentur.* Aristidis autem verba, quae corrigere voluit Hanovius, sic sunt explicanda: *Cum autem Chironas doceret idem poeta rursus in fine fabulae superbiens dixit:*

Ταῦτα dvoῖν ἐν ἑοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπονήθη.

Nam sic recte scripsit Dindorfius adiecta praepositione: hexameter enim versibus fabulam finivit poeta, quos recitabat chori dux, sicut etiam Aristophanes in Ranis 1528:

Πρῶτα μὲν εὐodίαν ἀγαθὴν ἀπέσπι ποιητῇ

Ἐς φῶος δ' ἀννυμένω δότε δαίμονες οἱ κατὰ γαλας.

Iam vero Cratinus hanc fabulam inde videtur exorsus esse, unde omnis vitae ratio ac fortuna deducitur, ab educatione et disciplina. Iam enim Athenienses a maiorum consuetudine deflexerant sensimque a pristina severitate desciscentes lapsi erant ad molliem quaerebantque non tam ea, quae corpus pariter atque animum intenderent et confirmarent, sed quae remitterent et relaxarent. Inprimis autem musicae artis depravationem videtur attigisse, qua nulla gravior potuit perniciēs civitatis Atticae moribus afferri: neque enim Athenienses antiquos servaverunt etiam tunc modos, sed ars musica legum experta multiplici modorum flexione et varietate insignis impotentique exsultans levitate teneros puerorum iuvenumque animos dulcedine movit et ad molliem deduxit: quae corruptela sensim reliquorum civium animos illapsa mox omnem disciplinam depravavit. Et Cratinus quidem, quidquid in rebus privatis domesticisque vitiosum esset, acriter videtur perstrinxisse, maxime vero conquestus est, quod non iam ut antea pietas et religio in omnium versaretur animis, sed quod improba levitate deorum cultum negligerent honestatemque et castitatem spernerent. Neque vero satis habuit Cratinus perniciem rerum privatarum accurate exposuisse, verum etiam rei publicae statum attingit. Graviter enim tunc Cratinus, quod Athenienses privatas utilitates a rei publicae

salute secernebant et quod legibus institutisque neglectis malitia et fraude malebant quam probitate honestisque factis consequi quae vellent: et ob id ipsum Periclem, quem vel principem huius corruptelae auctorem esse arbitrabatur, severe notavit: maximeque insanam istam iudicandi libidinem, quae tunc omnium civium animos occupaverat, acerbe perstrinxit. Denique videtur Cratinus causam omnium horum malorum, e qua tanquam ex fonte haec rerum divinarum humanarumque depravatio repetenda erat, philosophiam dico illius saeculi, acri odio persecutus esse. Iam vero quo clarius sub oculos omnium caderet imago vitae perditae et profligatae, exhibuit simulacrum quoddam vitae, quam maiores sancte et honeste egerant, ut aequales non solum intuerentur hanc tanquam imaginem veritatis, sed etiam sequerentur.

Chironum choragus est, qui loquitur illum versum, qui est apud Hephaestionem p. 17: *Φησὶ δὲ ὁ Ἡλιόδωρος τὸ μ' ἐπιφερόμενον ἀφ' ὧν ἦττον τῶν ἄλλων ὕγρων κοινὰς ποιῶν ἐν τοῖς ἔπεισι συλλυβὰς. Διὰ τοῦτο καὶ Κρατῖνος ἐν τοῖς Χείρωνιν πεποίηκε.*

Σκῆψιν μὲν Χείρωνες ἐλήλυμεν, ὥς ὑποθήκας.

ἀντὶ τοῦ ἐηλυθάμεν, ὅπερ ἐξηλέξαμεν ψεύδος ὄν. Recte Hantius in Exercitatt. Critt. p. 58 hunc versum interpretatur: *Ad speciem nos Chirones advenimus eo fine, ut praecepta* —. Non tamen recte suspicatur hunc versum a Solone, qui una cum Dracone et Clisthene Chironum formam simulaverit, dictum esse: Solonem est consentaneum sua non sub aliena specie latentem ex inferis rediisse, nec sua sponte, sed precibus et sacrificiis resuscitatum, quod post factum esse videbimus: hunc vero versum chorus, qui Chironum figuram, cultum habitumque imitatus erat, ubi primum in orchestram prodit, eloquitur: praecepta autem, quae traditurus est, vocat *ὑποθήκας*, respiciens sane Hesiodicum illud quod dicebatur carmen. Iam quantum quidem vel ex numero heroico coniecere possumus, quo Cratinus Chironum chorum uti fecit, poeta plura ex antiquo isto carmine ad praesentiam revocavit et suo instituto accommodavit, quo pacto etiam Pherecrates in Chirone et Aristophanes in Daetalensibus hoc ipsum carmen usurpaverunt, de hoc vid. Phrynich. Eclog. p. 91 ed. Lob.: *Ἔστι μὲν ἠπήσασθαι ἅπαξ παρὰ Ἀριστοφάνει ἐν Δαιταλεῦσι, παλῶντι τὰς Ἡσιόδου ὑποθήκας. Καὶ κόσκινον ἠπήσασθαι.* de illo Athenaeus, qui hos servavit versus VIII. p. 364 A: *Ἐπὶ νοῦν οὐ λαμβάνοντες τὰ εἰρημμένα ὑπὸ τοῦ τὸν Χείρωνα πεποιηκότος, εἴτε Φερεκράτης ἐστίν, εἴτε Νικόμαχος ὁ ὀρθρμικός, ἢ ὅστις δήποτε.*

Μηδὲ σὺν' ἄνδρα φίλον καλέσας ἐπὶ δαῖτα θάλειαν

Ἀχθοῦ ὄρων παρεόντα· κακὸς γὰρ ἄνθρωπος τόδε ῥέζει·

Ἀλλὰ μάλ' εὖχλος τέρπον φρένα, τέρπε τ' ἐκείνον.

haec enim inquam non ab ipso Pherecrate sunt profecta, sed ex Hesiodo, ut videtur ex his ipsis Achillis praeceptis, mutuo translata et huic comeediae accommodata; uti etiam ii versus, qui sequuntur, magna ex parte ex Hesiodi Operibus et fortasse ex magnis Eoeis,

et ex Theognidis Elegiis sunt petiti, vid. Athen. ibidem: Νῦν δὲ τούτων μὲν οὐδ' ὅλως μέμνηνται, τὰ δὲ ἐξῆς αὐτῶν ἔμμανθά-
νουσιν, ἅπερ πάντα ἐκ τῶν εἰς Ἡσίοδον ἀναφερομένων μεγάλων
Ἡσίων καὶ Ἑργῶν παρῴδηται.

Ἡμῶν δ' ἦν τινὰ τις καλέσῃ θύων ἐπὶ δεῖπνον,
Ἀχθόμεθ' ἦν ἔλθῃ καὶ ὑποβλέπομεν παρεόντα,
Χῶττι τάχιστα θύρας ἐξελθεῖν βουλόμεθ' αὐτόν.
Εἴτα γνούς πως ταῦθ' ὑποδεῖται, κῆτά τις εἶπεν
Τῶν ξυμπινόντων· Ἦδη σύ; τί οὐχ' ὑποπνίεις;
Οὐχ' ὑπολύσεις σαυτόν; ὁ δ' ἄχθεται αὐτὸς ὁ θύων
Τῷ κατακωλύοντι καὶ εὐθὺς ἔλεξ' ἔλεγεῖα·
Μηδὲνα μῆτ' ἀέκοντα μένειν κατέρυκε παρ' ἡμῖν,
Μηδ' εὐδοντ' ἐπέγειρε, Σιμωνίδη. Οὐ γὰρ ἐπ' οἴνοισι
Τοιαντὶ λέγομεν δειπνίζοντες φίλον ἄνδρα;

Ἔτι δὲ καὶ ταῦτα προστίθεμεν·

Μηδὲ πολυξείνον δαιτὸς δυσπέμφελον εἶναι

Ἐκ κοινοῦ· πλείστη τε χάρις δαπάνῃ τ' ὀλιγίστη.

Ceterum Hesiodi potissimum exemplum secutus videtur Solon idem nomen suis carminibus indidisse, vid. Diog. Laert. I. 61: Γέγραφε δὲ δῆλον μὲν ὅτι τοὺς νόμους καὶ δημηγορίας τε καὶ εἰς ἑαυτὸν ὑποθήκας ἔλεγεῖα, ubi fortasse corrigendum est δι' ἔλεγείας. vid. Scholiastam Platonis p. 193 et Suidam T. III. p. 245. Hesiodi maxime et Solonis carmina intellexisse videtur Isocrates ad Nicoclem 1: Πρὸς δὲ τούτοις τινὲς καὶ τῶν παιητῶν τῶν προγεγενη-
μένων ὑποθήκας ὥς χρὴ ζῆν καταλελοίπασιν, ὥστ' ἐξ πάντων
τούτων αἰκὸς αὐτοὺς βελτίους γίγνεσθαι.

Alium heroicum versum ex hac comoedia servavit interpres Aristophanis Vesp. 1231: Ἀδμήτου λόγον· καὶ τοῦτο ἀρχὴ σχολίου·
ἐξῆς δέ ἐστι· τῶν δειλῶν ἀπέχου ποιοῦσ' ὅτι δειλῶν ὀλίγα
χάρις. καὶ ἐν Πελαργοῖς·

Ὁ μὲν ᾔδεν Ἀδμήτου λόγον πρὸς μυρρίνην,

Ὁ δ' αὐτὸν ἠνύκαζεν Ἀρμόδιου μέλος.

Ἀρμόδιος δ' ἐν τοῖς κωμωδομένοις καὶ τὸν Ἀδμήτου ἀνάγει,
γραφὴν παραθεῖς Κρατίνου ἐκ Χειρώνων·

Κλειταγόρας ᾔδεν ὅτ' ἂν Ἀδμήτου μέλος ἀλλή.

Et primum quidem, quod interpres ille hunc versum ex Harmodii comodumenis se petiisse dicit, is nihil nisi librariorum videtur error esse. Harmodium quendam Lepreatem nonnunquam Athenaeus testem adhibet, ut IV. 148 F: Ἀρμόδιος δ' ὁ Λεπρεάτης ἐν τῷ περὶ τῶν κατὰ Φιγᾶλεια νομίμων, ubi insignem particulam huius operis adscripsit: et rursus X. p. 442 B: Ἀρμόδιος δὲ ὁ Λεπρε-
άτης ἐν τῷ περὶ τῶν Φιγαλεῶσι νομίμων: huc adde XI. p. 465 D, quem Harmodium coniūcio ex Peripateticorum disciplina profectum esse: Graeci enim inde ab eo tempore, quo Alexander victor totum terrarum orbem peragravit, non iam ut ante rebus domesticis solis intenti erant, sed summo studio et exterorum populorum conditio-
nem cognoscere tentabant, et ~~nam~~ accuratius investigabant: iam

enim animi non angustis patriae terminis erant coarctati, sed latius evagabantur atque omnia simul mente et ratione comprehendebant. Quae quidem seculi illius studia Alexandri et magister et amicus Aristoteles magnopere auxit et confirmavit: hinc potissimum ii, qui ab Aristotelis disciplina erant, studiosae instituta, leges, mores, religiones, ritus tam exteros quam domesticos perscrutabantur, componebant, illustrabant et sub iudicium vocabant. Sed Alexander et Aristoteles quantam vim et in aequales et in posteros exseruerint accuratius explanare non permittit instituti operis ratio. Illuc igitur revertar. Existimo autem falso Harmodium perhiberi libros edidisse de iis, quos comoedia antiqua vexavit: corrigo igitur *Ἡρόδικος δ' ἐν τοῖς κωμωδοῦμένοις* quod nomen eo facilius potuit evanescere, quo propius abest ab Harmodio, cuius scolion proximo versu commemoraverat Aristophanes. Herodicus igitur Crateteus scripserat *κωμωδοῦμένα*; documento est Athenaeus L. XIII. p. 586 A: *Περὶ μὲν τῆς Σινώπης Ἡρόδικος ὁ Κρατήτειος ἐν ἔκτῳ κωμωδοῦμένων φησὶν ὅτι Ἀβυδος ἐλέγετο*, et rursus p. 591 C: *Ἡρόδικος δ' ἐν ἔκτῳ Κωμωδοῦμένων τὴν μὲν παρὰ ῥήτορσιν φησὶν ὀνομαζομένην Σηστὸν καλεῖσθαι*.

Admeti autem scolium illud, quod Cratinus memorat, satis fuit celebratum:

*Ἀδμήτῳ λόγον ὦ ταῖρε μαθὼν τοὺς ἀγαθοὺς φιλῶ,
τῶν δειλῶν δ' ἀπέχον, γνοὺς ὅτι δειλοῖς ὀλίγα χάρις.*

vid. Athenaeus XV. p. 694 A, Eustathius ad Iliadem p. 360, unde apparet verba Scholiastae Aristophanis Vesp. v. 1240: *Τοῦτο οἱ μὲν Ἀλκαίον, οἱ δὲ Σαπφoῦς· οὐκ ἔστι δέ, ἀλλ' ἐν τοῖς Πραξιλλῆς φέρεται παροινίοις male illuc esse relata, cum ad hoc ipsum scolium pertineant: neque sunt omnino illa verba:*

*Οὐκ ἔστιν ἄλωπεκλιν,
οὐδ' ἀμφοτέροισι γίγνεσθαι φίλον.*

ex scolio aliquo petita, sed ab Aristophane ficta, ut Theori istius pravum ingenium notaret. Videtur autem sane hoc scolium a Praxilla compositum esse, namque etiam alia, quae ad huius argumentum et formam proxime accedunt, huic tribuuntur, ut illud quod est apud Athenaeum XV. p. 695:

*Ὑπὸ παντὶ λίθῳ σκόρπιος, ὦ ταῖρ', ὑποδέεται·
Φράζει μὴ σε βάλῃ· τῷ δ' ἀφανεῖ πᾶς ἔπεται δόλος.*

de quo Scholiasta Aristophanis Thesmophor. v. 528: *Ἐκ τῶν εἰς Πραξιλλαν ἀναφερομένων· Ὑπὸ παντὶ λίθῳ σκόρπιον, ὦ ταῖρε, φυλάσσεο. quod noli diversum ab hoc existimare. Et Praxillae fortasse est aliud simillimum scolium apud Athenaeum ibidem:*

*Ὅστις ἄνθρωπος φίλον μὴ προδίδωσιν, μεγάλην ἔχει
τιμὴν ἐν τε βροτοῖς ἐν τε θεοῖσιν κατ' ἐμὸν νόον.*

Et fortasse alia paulo lasciviora ibidem, ut illud:

*Πόρνη καὶ βυλανεὺς τῶνδ' ἔχουσ' ἐμπεδέως ἔθος·
Ἐν ταύτῃ πνέλω τόν τε ἀγαθόν τόν τε κακὸν λόγι.*

Praxilla vero Cratini aequalis fuit, si fides habenda Eusebio, qui illam Olymp. LXXXII. 2 floruisse tradit, eademque lasciva carmina condidisse fertur, vid. Tatian. Orat. adv. Graec. 52: videtur autem Praxilla plura in arte musica novavisse propiusque ad dithyrambicorum poetarum usum et consuetudinem accessisse: et fortasse hoc ipsum notare voluit Cratinus.

Iam *Clitagora*, cuius scolium una cum Admeti cantilena commemoratur, quae fuerit iam antiquitas ambigebant: nam fuerunt, qui virum fuisse contenderent: vid. Scholiastam ad Aristoph. Vesp. eum versum quem supra dixi: Ἀπολλώνιος δὲ ὁ Χαλριδος, ὡς Ἀρτεμίδωρος φησὶ, περὶ μὲν τῆς Κλειταγόρας τῆς ποιήτριας, ὅτι ὡς ἀνδρῶν ὀνομαζομένην (scr. ἀνδρῶν ὀνομαζομένην) ἀναγέγραψε Κλειταγόραν Ἀμμώνιος ἀπελέγχει αὐτόν. Non minus incerta fuit patria, nam Scholiasta Aristoph. Vesp. v. 1246 Thessalam esse dicit Clitagoram: Κλειταγόρα· μέλος τι εἰς αὐτὴν Κλειταγόραν, ἥτις ἐγένετο ποιήτρια, Θεσσαλὴ τις γυνή: sed hic Scholiasta nullis testimoniis utitur, verum ex illo ipsiq. Aristophanis loco coniecturam fecit. Contra Scholiasta ad Lysistratam v. 1237 dicit Laconicam fuisse: Ἀπὸ Κλειταγόρας τῆς ποήτριας· ἡ γὰρ Κλειταγόρα ποιήτρια ἦν Λακωνική, ἥς μέμνηται καὶ ἐν Δαναΐσιν Ἀριστοφάνης. Sed vereor, ne haec quoque interpretes ex ipso illo loco commentus sit. Scolii autem particulam certe servavit Aristophanes in Vespis v. 1246:

ΒΔ. Μετὰ τοῦτον Αἰσχίνης ὁ Σέλλων δέξεται,

Ἄνθρωπος σοφὸς καὶ μουσικὸς καὶ ἄσεται.

Χρήματα καὶ βίον

Κλειταγόρα τε καὶ

μοὶ μετὰ Θεσσαλῶν.

ΦΙΛ. Πολλὰ δὴ διεκόμπασας σὺ καγώ.

ΒΔ. Τοῦτ' ἐπιεικῶς σὺ γ' ἐξιπύσσας.

Ita enim haec correxi in Zimmermanni Diariis 1835 p. 319. Suspicio autem ad Clitagorae cantilenam priora tantum verba referenda esse:

Χρήματα καὶ βίον Κλειταγόρα,

reliqua autem ab Aristophane adiecta esse, ut Aeschinem Selli filium castigaret; conicio enim illum socium fuisse legationis, quam Athenienses illo tempore in Thessaliam miserant, vid. Vesp. 1276. Sed ut ad Cratini versum revertar, comicus maxime reprehendere videtur negligentiam illam et contemtionem artis, cum solerent Athenienses, si tibicen modos cantilenae in Admetum praeierit, canere scolium Clitagorae, ita ut hic locus non dispar sit versibus Aristophanis in Lysistrata v. 1236, ubi indicans Athenienses iam omnibus pacis conditionibus facile esse contentos, simili locutione tanquam proverbio, quod vulgi ore tritum sit, utitur:

Νυνὶ δ' ἅπαντες ἤρεσκον ὥσ' εἰ μὲν γέ τις

Αἰδοὶ Τελαμῶνος, Κλειταγόρας ἔδειν δέον,

Ἐπητήσαμεν ἂν καὶ προσεπιόρκησάμεν.

Et fortasse ad eandem contemtionem et depravationem artis musicae etiam illa sunt referenda, quae in Pelargis leguntur:

Ὁ μὲν ἦδ' ἐν Ἀδμήτῳ λόγον πρὸς μυρρίνην,

Ὁ δ' αὐτὸν ἠνάγκαζεν Ἀρμόδιον μέλος.

Cratinum autem in hac fabula illud saepius inculcavisse, quanta vis insit in numeris et cantu ad animos teneros conformandos, apparet etiam ex Scholiasta Thucydidis VIII. 83: Τὸ ἐπιφέρειν ὄργην ἐπὶ τοῦ χαρῆσθαι καὶ συγχωρεῖν ἔτατον οἱ ἀρχαῖοι· μῦρ-
τις Κρατῖνος ἐν Χείρῳσι λέγων τὴν μουσικὴν ἀκορέστους ἐπιφέρειν ὄργας βροτοῖς σώφροσιν. Ὀργὰς ἐπιφέρειν est *obsequi, se accommodare ad alterius voluntatem*, hinc Hanovius p. 61 legi voluit τῇ μουσικῇ ἀκορέστους (vel potius ἀκολάστους) ἐπιφέρειν ὄργας βροτοῖσι σώφροσιν ut sententia sit haec, *musica effici, ut homines intemperantes obsequantur hominibus temperatis*. Recte sententiam perspexit, sed nihil credo mutandum esse: Scholiasta enim videtur negligentius Cratini sententiam exhibuisse, cum comicus dixisset, *musicam oportere obsequi hominibus temperatis et honestis*. Displicet vero ἀκορέστους ὄργας, neque possunt haec ad metri formam revocari. At ille versus, quem ex hac fabula affert Schol. Platonis p. 358 et Eustathius p. 1601, 47:

Ὡς ὄνος ἀπωτέρω κάθεται τῆς λύρας.

utrum ad musicae artis depravationem referendus sit nec ne, liquido discerni nequit: cf. Hanovius p. 59 seqq. Fuit enim hoc proverbium vulgi ore tritum. Non magis ad musicam spectat illud quod Photius p. 261, 8 affert: Μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν παρὰ Κρατίνῳ (ex Chironibus petatum esse docet Zenobius p. 9) ἐπὶ τῶν τὰ δευτέρα φερομένων· οἱ γὰρ Λακεδαιμόνιοι τοὺς Λέσβιους κισσαρφοδὸς πρῶτους προσεκαλοῦντο· ἀκαταστατόσης γὰρ ποτε τῆς πόλεως αὐτῶν χρησμός ἐγένετο τὸν Λέσβιον ᾠδὸν μεταπέμπεσθαι. οἱ δ' ἐξ Ἀντίσης Τέρπανδρον ἐφ' αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτῶν ἐν τοῖς συσσιτίοις καὶ συνεστάλησαν. Sed non recte isti grammatici originem huius proverbii ad Terpantrum referunt, quamquam sane Terpander Lacedaemone est versatus primusque viciat Carnea, vid. Athen. XIV. p. 635 E: Τὰ Κάρνεα πρῶτος πάντων Τέρπανδρος νικᾷ, ὡς Ἑλλάνικος ἱστορεῖ ἐν τε τοῖς ἐμμέτροις Καρνεονίκαις καὶ τοῖς καταλογάδην· ἐγένετο δὲ ἡ θείσις τῶν Καρνεῶν κατὰ τὴν ἔκτην καὶ εἰκοστὴν ὀλυμπιάδα, ὡς Σωσίβιος φησιν ἐν τῷ περὶ χρόνων. Immo cum Lesbii primum ceteris Graecis arte canendi praestarent (scite Orphei caput et lyram Lesbium delatam esse perhibent) Lesbii cantores tanquam principes habiti sunt, itaque vulgo dictum μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν de eo, qui in quacunque re secundum obtineret locum: conferas eximios versus Sapphus ex epithalamio:

Ἦτοι δὴ τὸ μέλαθρον ἀέρρετε, τέκτονες ἄνδρες,
Γάμβρος ἐσέρχεται ἴσος Ἀρη, μεγάλῳ πόλν μείζων,
Πέρροχος, ὡς δ' ἄοιδος ὁ Λέσβιος ἀλλοδαποῖσιν.

Ita enim haec quae apud Hephaestionem p. 129 et Demetrium de elocut. 148 et 146 leguntur, videntur conformanda esse. Fortasse autem ad Chirones referendus est ille versus, quem Scholiasta Aristoph. Equitt. v. 1284 affert:

Καὶ Πολυμνήσται' αἰδεῖ μουσικὴν τε μανθάνει.

Respicit hac Photius p. 441, 1: Πολυμνήσται' αἰδεῖν· γένος τι μελοποιίας· Κολοφώνιος δὲ ὁ Πολύμνηστος. Polymnestum hunc Colophonium Plutarchus dicit heroicis et elegiacis carminibus modos adaptavisse, vid. de Musica c. 3: Ὁμοίως δὲ Τερπιάδῳ Κλονᾷ τὸν πρῶτον συστήσαντες τοὺς αὐλῳδικούς νόμους καὶ τὰ προσόδια, ἐλεγίων τε καὶ ἐπῶν ποιητὴν γεγονέναι· καὶ Πολύμνηστον τὸν Κολοφώνιον, τὸν μετὰ τοῦτον γενόμενον, τοῖς αὐτοῖς χρῆσασθαι ποιήμασιν. Modos autem illos tibiis accommodatos esse idem infra c. 4 significat: Οἱ δὲ νόμοι οἱ κατὰ τούτους (quos commemoraverat supra, Clonam, alios) ἀγαθὲ Ὀνησίκριτας, αὐλῳδικοὶ ἦσαν, Ἀπόθετος, ὑστέρῳ δὲ χρόνῳ καὶ τὰ Πολυμνήστεα καλούμενα ἐξευρέθη· οἱ δὲ τῆς κιθαρωδίας νόμοι πρότερον πολλῷ χρόνῳ τῶν αὐλῳδικῶν κατεστάθησαν ἐπὶ Τερπιάδῳ. Adde ibid. c. 10: Καὶ Πολύμνηστος δ' αὐλῳδικούς νόμους ἐποίησεν· ἐν δὲ τῷ ὀρθίῳ τῇ μελοποιίᾳ κέχρηται καθάπερ οἱ ἁρμονικοὶ φασιν· οὐκ ἔχομεν δ' ἀκριβῶς εἰπεῖν· οὐ γὰρ εἰρήκασιν οἱ ἀρχαῖοι περὶ τούτου. Orthium modum a Polymnesto usurpatum esse dixerat iam supra c. 9: Ἦσαν δὲ οἱ περὶ Θαλήταν τε καὶ Ξενόδαμον καὶ Ξενόκριτον ποιηταὶ Παιάνων, οἱ δὲ περὶ Πολύμνηστον, τῶν ὀρθίων καλουμένων: primus enim auctor huius modi fuerat Terpander: Polymnestus vero, etsi a Terpandri exemplo multum discessit neque pauca novavit, tamen pulcritudinis speciem sedulo videtur observavisse, cf. Plutarch. ibid. c. 12: Πολύμνηστος δὲ μετὰ τὸν Τερπιάδῳ τὸν τρόπον καὶ ᾧ ἐχρήσατο καὶ αὐτὸς μέντοι ἐχόμενος τοῦ καλοῦ τύπου, ὡσαύτως δὲ καὶ Θαλήτας καὶ Σακάδας. cf. praeterea ibid. c. 8 et 9. Polymnesfi carmina commemorat Plutarchus denuo c. 5: Γεγονέναι δὲ καὶ Πολύμνηστον ποιητὴν, Μέλητος τοῦ Κολοφωνίου υἱόν· ὃν Πολύμνηστον τε καὶ Πολυμνήστην νόμους ποιῆσαι et paulo post: Τοῦ δὲ Πολυμνήστου καὶ Πίνδαρος καὶ Ἀλκμάν, οἱ τῶν μελῶν ποιηταί, ἐμνημόνευσαν. Pindarus dicto aliquo huius poetae usus esse videtur, vid. Fragm. inc. 87 ed. Boeckh.:

Ὡθέγμα μὲν πάγκοινον ἔγνωκας Πολυμνήστου Κολοφωνίου ἀνδρός.

Erant autem haec carmina leviuscula amatoria potissimum eaque lasciva nec satis decora, carminumque argumento modi quoque convenisse videntur, itaque quaecunque carmina essent iusto leviora aut obscena, Polymnestea vocata sunt: quare Aristophanes in Equitibus v. 1280 Ariphradem acerrime insectatur, quod talia componat:

Ἔστιν οὖν ἀδελφὸς αὐτῷ τοὺς τρόπους οὐ συγγενής,
Ἀριφράδης πονηρός· ἀλλὰ τοῦτο μὲν καὶ βούλεται,
Ἔστι δ' οὐ μόνον πονηρός, οὐ γὰρ οὐδ' ἂν ἡσθόμην,

Οὐδὲ παμπένης, ἀλλὰ καὶ προσεξέορκέ τι.
 Τὴν γὰρ αὐτοῦ γλωττιαν αἰσχροῖς ἡδοναῖς λυμάνεται,
 Ἐν κασαυρίοισι λείγων τὴν ἀπόπτυστον δρόσον,
 Καὶ μολύνων τὴν ὑπὲρ τὴν καὶ κυκλὼν τὰς ἐσχάρας,
 Καὶ Πολυμνήστεια ποίων καὶ ξυνὼν Οἰωνίχῳ.

Ariphradis foedas libidines notaverat etiam Aeschines Socraticus in dialogo, quem Calliam inscripsit, ubi illum ex Anaxagorae disciplina profectum esse prodidit, vid. Athenaeum V. p. 220 B. Ὁ δὲ Καλλίας αὐτοῦ περιέχει τὴν τοῦ Καλλίου πρὸς τὸν πατέρα διαφορὰν καὶ τὴν Προδίκου καὶ Ἀναξαγόρου τῶν σοφιστῶν διαμύκησιν· λέγει γὰρ ὡς ὁ μὲν Πρόδικος Θεραμένην μαθητὴν ἀπέτελεσεν, ὁ δ' ἕτερος Φιλόξενον τὸν Ἐρύξειδος καὶ Ἀριφράδην τὸν ἀδελφὸν Ἀριγνώτου τοῦ κιθαρωδοῦ, θέλων ἀπὸ τῆς τῶν δηλωθέντων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦλα λιχνείας ἐμφανίσαι τὴν τῶν παιδευσάντων διδασκαλίαν. Philoxenus, Eryxidis filius, quem Aeschines, una cum Ariphrade, Anaxagorae institutione usum esse dixit, homo fuit libidiniosissimus, de quo dictum est supra ad Cratini Pytinen: non minus famosus propter foedas libidines videtur Oeonichus fuisse, cuius consuetudine Ariphradem frui dixerat comicus: Oeonichum autem etiam carmina eiusmodi composuisse colligo ex Hesychii glossa: Οἰώνιχον μουσεῖον· τοῦτο δὲ Οἰωνίχου φησὶ μουσεῖον εἶναι τὸ στῆς αἰῆς. ita fere codex apud Schow. p. 578, quae in praesentia non expedit: certe scribendum Οἰωνίχου μουσεῖον, qua quidem appellatione comicus aliquis poeta lasciva Oeonichi carmina notavisse videtur. Aristophanis interpretes, qui dicit: Πολύμνηστος δὲ καὶ Οἰωνίχος ὁμοιοὶ ἀρρηστοποιοί, utrum carmina an mores pravos respexerit, non liquet. Ariphradis vitam abiectam Aristophanes rursus castigat in Vespis v. 1280, cum antea Automenem patrem eius beatum praedicasset:

Εἴτ' Ἀριφράδην, πολὺ τι θυμοσοφικώτατον,
 Ὅντινα ποτ' ὤμοσε μαθόντα πυρὰ μηδενός,
 Ἄλλ' ἀπὸ σοφῆς φύσεος αὐτόματον ἐκμαθεῖν
 Γλωττοποιεῖν εἰς τὰ πορνεί' εἰσιόντ' ἐκάστοτε.

ubi non temere opinor dicit illum suoapte ingenio foedae istius libidinis auctorem esse, sed ut a patre Automene et fratre Arignoto aut Anaxagora magistro suspicionem omnem averteret: fuisse autem illo tempore, qui consanguineos praeceptoresque Ariphradis eo nomine accusarent, apparet satis superque ex isto Aeschinis sermone, cuius summam servavit Athenaeus, vide supra: inter Arignotum autem fratrem Ariphradis et Aristophanem amicitia intercedebat, quod ipse profitetur in Equitibus v. 1276:

Εἰ μὲν οὖν ἄνθρωπος, ὃν δεῖ πόλλ' ἀκοῦσαι καὶ κακά,
 Αὐτὸς ἦν ἐνδολός, οὐκ ἂν ἀνδρὸς ἐμνήσθην φίλου.
 Νῦν δ' Ἀρίγνωτον γὰρ οὐδεὶς ὅστις οὐκ ἐπίσταται,
 Ὅστις ἢ τὸ λευκὸν οἶδεν ἢ τὸν ὄρθιον νόμον.

neque minus in Vespis illum laudat v. 1275:

Ὡς μακάρι' Αἰτόμενες, ὥς σε μακαρίζομεν,
 Παῖδας ἐφύτευσας δι' χειροτεχνικωτάτους,
 Πρῶτα μὲν ἅπασιν φίλον ἄνδρα τε σοφώτατον,
 Τὸν καθαροιδότατον, ὃ χάρις ἐφέσπετο.

i. e. Arignotum. Ariphradem autem rursus vexavit in Ecclesiastasis v. 128, ubi Praxagora:

Ὁ περιστῆρχος, περιφέρειν χρὴ τὴν γαλῆν,
 Πάριθ' ὥς τὸ πρόσθεν· Ἀρίφραδες, παῦσαι λαλῶν.

ubi Scholiasta: Ὡς ἀναμειγμένον αὐταῖς· λοιδορεῖται δὲ πρὸς τὰς γυναικας αἰσχροῦς ὧν καθαροδός. Iam ut vita moresque hominis erant perditissimi, ita etiam modos volubiles, concitatos, aptos ad animos saeva libidine instigandos carminibus accommodavit itaque Aristophanes eum dixit Πολυμνήστεια ποιεῖν, eodemque senau Cratinus dixit alium quem Πολυμνήστεια ἀείδειν, h. e. carmina levia et lasciva, neque enim ipsius Polymnesti carmina intelligenda sunt. Iam vero video Bernhardium virum summum, qui unus praeter ceteros indolem antiquitatis perspexit, in eximio libro de Graecarum litterarum monumentis T. I. p. 270 seqq. negare Polymnesti carmina lasciva fuisse; censet enim Πολυμνήστεια eodem modo dicta esse, quo Ἀνακρέοντεια, nec aliud quid inde colligi posse, quam Polymnestum lyricis magis quam epicis carminibus modos adaptavisse.

Ad chorum Chironum referendum est etiam illud fragmentum quod legitur apud Scholiastam Platonis Bekker. p. 331: Ῥαδαμάνθυος ὄρκος· ὁδὸς ὃ κατὰ κυνὸς ἢ χηνὸς ἢ πλατάνου ἢ κριοῦ ἢ τινος ἄλλον τοιοῦτον. Οἷς ἦν μέγιστος ὄρκος ἅπαντι λόγῳ κύων, ἔπειτα χήν, θεοὺς δὲ ἐσίγων. Κρατῖνος Χείρωσιν. Eadem Photius p. 481, 1, ubi Porsonus scripsit: θεοὺς δὲ σιγᾶν, in codice vero θεοῖς δὲ σιγῶς legitur. Huc adde Suid. T. II. p. 481. T. III. p. 249. Scribendum videtur:

Οἷον ἦν μέγιστος

Ὁρκος ἅπαντι λόγῳ κύων, ἔπειτα χήν, θεοὺς δ' ἐσίγων.

Versus sunt ex dactylicis et trochaicis numeris compositi: consentaneum enim est Cratinum ad doricam harmoniam, quae severitati argumenti satis accommodata esset, haec carmina adaptavisse. Non recte autem Hanovius p. 59 existimat hic a Cratino Socraticos philosophos castigatos esse: verum eo tempore, quo Cratinus hanc fabulam docuit, Socrates nondum opinor inclaruit, sed sophistarum ipse fuit diligentissimus auditor: postea demum eorum acerrimus exstitit adversarius, studuitque philosophiam ad ipsam vitam revocare. Omnino autem non possunt haec verba de aequalibus philosophis a Cratino dicta esse, tum enim certe ἐστὶ pro ἦν esset scribendum. Verum Cratinus ut ostenderet, quanta morum depravatio esset Athenis, ita instituit, ut chorus Chironum pristini temporis et felicitatem et probitatem summis efferret laudibus. Iam cum Athenienses, quae fuit eorum levitas, tam frequenter iurarent, ut tertio quoque verbo deos testes invocarent, et ob id ipsum ius-

iurandum parvi penderent facillimeque migrarent, poeta eos castigat et ante oculos ponit exemplum moresque illius temporis, quo Chiron, quo Rhadamanthus versatus est inter homines, quibus sanctissimum fuit iusiurandum per canem aut aliquod animal. Chiron autem primus iurisiurandi fidem inter homines sanxisse dicitur ab auctore Titanomachiae eo loco, quem supra dixi. Rhadamanthus autem fertur primus instituisse, ne homines temere deorum religione abuterentur: testis est praeter alios Socrates in duodecimo libro rerum Creticarum apud Schol. Aristoph. Avv. v. 521: 'Ραδάμανθους δοκεῖ διαδεξάμενος τὴν βασιλείαν δικαιοτάτος γεγενῆσθαι πάντων ἀνθρώπων· λέγεται δὲ αὐτὸν πρῶτον οὐδένα ἔαν ὅρκους ποιεῖσθαι κατὰ τῶν θεῶν, ἀλλ' ὁμνῆναι κελύσσαι χῆνα καὶ κύνα καὶ κριὸν καὶ ὄμοια. Cum Cratino autem prorsus consensit Socrates, qui et ipse Atheniensium in iure iurando detestatus levitatem, antiquas illas et iam diu obsoletas iurandi formulas revocavit: sanctius enim et antiquius dei numen duxit, quam ut liceret temere vel in re levissima eius fidem invocare: ipse autem Socrates quam frequenter Rhadamantheum iusiurandum usurpaverit, documento sunt Xenophontis et Platonis sermones. Socratis consuetudinem videntur etiam alii secuti esse, ut Lampo vates, qui religiosissimus videri volebat, quem ob id ipsum vexat Aristophanes in Avibus v. 520:

Ὅμν' δ' οὐδεὶς τότ' ἂν ἀνθρώπων θεόν, ἀλλ' ὄρνιθας ἤπαντες,
 Λάμπων δ' ὁμνῶσ' ἔτι καὶ νυνὶ τὸν χῆν', ὅταν ἔξαπατᾷ τι.

Sed tamen etiam philosophiae quae isto saeculo fuerit ratio quamque diversa ab antiqua ista sapientia, videtur Cratinus attigisse: sed ut erat praeteriti temporis laudator, non minus quam ceteri comici poetae ita instituit, ut chorus priscæ aetatis felicitatem laudans illud quoque inter summa vitae comoda referret, quod homines sapientes iidemque summa morum lenitate et humanitate insignes, hominum vitam dissipatam ante et perturbatam praeceptis et institutis instruxerint atque moderati sint. Intellexisse autem videtur maxime septem illos, qui hoc nomine sapientes vocabantur, quod de vita et moribus generis humani utilissima et acutissima praecepta tradiderant. Hanc autem simplicem sapientiae rationem, morum et disciplinae omnis magistræ, cum commendat poeta, simul tangit aequales philosophos, qui tunc Athenis maximam nacti erant auctoritatem, qui in rerum naturæ contemplatione ceterarumque doctrinarum cognitione versabantur, deque omnibus rebus subtiliter in utramque partem disputabant. Perspexerat enim praesago quodam animo et quasi divinitus, illam philosophandi rationem, licet semper quid esset veri simillimum quaereret, tamen, cum omnia ad arbitrii licentiam revocaret, longe esse perniciosissimam vitae et privatae et publicae. Prisci autem aevi sapientiam laudavit in illis versibus, quos Grammaticus Bekkeri T. I. p. 335 servavit: Ἀγανόν· καλόν· Ἀριστοφάνης Ἀνσιότράτη — Κρατῖνος Χείρωσιν.

Μακάριος ἦν ὁ πρὸ τοῦ βλος βροτοῖσιν

Πρὸς τὰ νῦν, ὃν εἶχον ἄνδρες

Ἀγανόφρονες, ἡδυλόγῳ σοφίᾳ,

Βροτῶν περισσοκαλλεῖς.

Ita Bekkerus edidit, sed codex pro βλος praebebat βροτὸς et περισσοκαλλεῖς. Deinde posteriora iterum exhibet codex alieno loco p. 329, 5: *Ἀγκυλόχειλος· σκολιόχειλος· Ἀγανόφρονες ἡδυλόγῳ σοφίᾳ βροτῶν παρὰ (vel περὶ) σε καλλεῖς.* ita Bekkerus T. III. p. 1106, Bachmannus in Anecdotis T. I. p. 12, 20: *Ἀγανόφρονες· ἡδυλόγῳ σοφίᾳ περὶ βροτῶν περισσοκαλλεῖς.* Hanovius quidem p. 63 versus tetrametros iambicos dubitanter tamen constituere studuit hos:

Μακάριος ἦν

Ὁ πρὸ τοῦ βλος βροτοῖσι πρὸς τὰ νῦν, ὃν εἶχον ἄνδρες

Ἀγανόφρονες ἡδυλόγῳ σοφίᾳ βροτῶν περισσοκαλλεῖς.

At tertius certe versus nullo pacto potest pro iambico haberi, sed constat dimetris anapaestico altero, altero iambico: quam numerorum commissuram statim in alio fragmento apud Athenaeum XII. p. 553 E. animadvertimus, nec tragici aspernati sunt, ut Euripides in Heraclidis non dissimili prorsus numero usus est v. 775:

Στρατὸν Ἀργόθεν· οὐ γὰρ ἐμᾶ γ' ἄρετᾶ δίκαιός εἰμ' ἐκπίσειν μελάρων.

et in antistropha:

Ὁλολύγματα παννυχίοις ὑπὸ παρθένων λαχρεῖ ποδῶν κρότοιαν.
et quod proprius etiam ad huius versus similitudinem accedit Aeschylus in Prometheus v. 545:

Φέρ' ὅπως ἄχαρις χάρις ὦ φίλος εἰπὲ ποῦ τίς ἀλκά;

Τίς ἐφαμείρων ἄρηξις, οὐδ' ἐδέχθης

Ὀλιγοδρανίαν ἄικιν ἰσόνειρον, ἃ τὸ φωτῶν.

ad eundemque modum in antistropha. Itaque sic videtur hoc fragmentum constituendum esse:

Μακάριος ἦν ὁ πρὸ τοῦ βλος

Βροτοῖσι πρὸς τὰ νῦν, ὃν εἶχον ἄνδρες

Ἀγανόφρονες ἡδυλόγῳ σοφίᾳ βροτῶν περισσοκαλλεῖς.

Offendit tamen etiam nunc repetitio ista verborum βροτοῖσι, ἄνδρες βροτῶν. Sed haec Meinekius acute et ingeniose, ut solet, emendabit.

Ex eodem chori carmine sunt etiam illa petita quae leguntur apud Athenaeum XII. p. 553 E. *Κρατῖνος δὲ ἐν Χείρωσιν τὴν τρυφήν ἐμφανίζων τὴν τῶν παλαιότερων φησίν·*

Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ἢ ῥόδον ἢ κρίνον παρ' οὓς ἐθάλει,

Παρὰ ... χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων σκίπωνα τ' ἡγόραζεν.

Vulgo apud Athenaeum legitur: *Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ῥόδον ἢ κρίνον κτλ.* Dindorfius, secutus Porsonum ad Aristoph. Vesp. v. 1522 et Elmsleium in Edinburgh Rev. Vol. XIX. p. 89, qui ῥόδον deleverunt, edidit:

Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ἢ κρίνον παρ' οὓς ἐθάλει,

Παρὰ χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων σκίπωνα τ' ἡγόραζον.

At anapaesti aut duo aut quatuor requiruntur, tres non probantur, nam ii versus, quos composuit Cratinus in Fugitivis Mulieribus

non sunt anapaesti, sed dactyli praemissa anacrusi, hinc ubique servata est longa syllaba:

Ψῆφος δύναται φλεγνὰ δέλπνον φίλων ἀπείργειν.

Βρῖκει γὰρ ἅπαν τὸ παρὸν· τρέλῃ δὲ κἂν μάχοιτο.

Recte vero Hermannus in Elementis Doctr. Metr. p. 593 inseruit ἢ post σισύμβριον, nisi quod scripsit θάπαλόντε, repugnante numero carminis, quem revocavi; alter autem versus fuit simillimus, sed excidit vocabulum, ut opinor, post praepositionem παρὰ, nisi forte Cratinus insolentius locutus παρὰ χερσίν, sic scripserat:

Παρὰ χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων λάσιον σκίπωνά τ' ἠγόραζεν.

Recte enim Hermannus eodem loco ἠγόραζεν substituit primae personae, quae cum ἐθάκει praegressum sit, ferri nequit: nam videtur sane illa verba σισύμβριον, ῥόδον, κρίνον ad participium ἔχων referenda esse: nisi forte ipsos illos flores poeta dixit capiti insidere sive inhaerere: sic enim etiam quodammodo ἠγόραζον servari possit. At praestat tertia persona, si recte satis sententiam huius loci perspicio: Cratinus enim beatam illam, sed simplicem (non recte Athenaeus luxuriosam appellat) antiqui temporis vitam laudibus extollit opponitque suae aetati omnibus voluptatibus diffluenti: tunc enim cives capillos floribus distinctos gerentes manibusque mala et baculum tenentes concionibus iudiciisque interfuisse dicit.

Praesentem autem rei publicae conditionem Cratinus in alio, ut videtur, chori carmine attigit: quo pertinet illud quod Plutarchus dicit in vita Periclis c. 3: ubi de deformitate capitis in Pericle disserit: Τῶν δὲ κωμικῶν ὁ μὲν Κρατῖνος ἐν Χείρωσι· Στάσις δὲ (φησὶ) καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μὲν γέντε μέγιστον τίττειον τύραννον, ὃν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλοῦσι. Accurate hominum doctorum sententias exposuit Sintenis ad Plut. Pericl. p. 298 seqq. quare de his disserere supersedeo. Mihi quidem illa sic videntur ad numeros revocanda esse:

Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μὲν γέντε μέγιστον τίττειον τύραννον,

Ὅν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

vel quod praestare etiam videtur:

Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μὲν γέντε Μέγιστον τίττειον τύραννον,

Ὅν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

nisi quis sic malit numeros restituere:

Στάσις δὲ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μὲν γέντε Μέγιστον τίττειον

Τύραννον, ὃν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

Et Στάσις quidem Periclis mater fingitur a Cratino, non quod Peloponnesiaci belli auctor habitus fuerit, id quod Sintenis p. 301 censet: nam στάσις nunquam dicitur bellum, sed *discordia civium*, uti est apud Aeschylum in Eumenidibus v. 975:

Τὰν δ' ἄπληστον κακῶν
 Μή ποτ' ἐν πόλει στάσιν
 Τῷδ' ἐπενύχομαι βρέμειν·
 Μῆδ' ἐπιούσα κόνις μέλαν αἷμα πολιτῶν
 Δι' ὄργαν' ποινὰς ἀντιφόνους ἄτας ἀρπαλίσαι πόλεως.

Chorus enim Eumenidum idem precatur, quod supra v. 861 dixit Minerva:

Μῆδ' ἐκζέουσ' ὥς καρδίαν ἀλεκτόρων
 Ἐν τοῖς ἐμοῖς ἀστοῖσιν ἰδρύσσης Ἄρη
 Ἐμφύλιόν τε καὶ πρὸς ἀλλήλοις θρασύν·
 Θυραῖος ἔστω πόλεμος ἢ μόλις παρών,
 Ἐν ᾧ τις ἔσται δεινὸς εὐκλείας ἔρωσ.
 Ἐνοικίου δ' ὄρνιθος οὐ λέγω μάχην.

Ita corrigo primum versum, vulgo ἐξελοῦσ'. compares Prometh. v. 370:

Τοιόνδε Τυφῶς ἐξαναζέσει χόλον.

Ceterum sententia non dissimilis est apud Pindarum Olymp. XII. 10. Eodem modo στάσις Aristophanes in Ranis v. 358:

Ἡ στάσιν ἐχθρὰν μὴ καταλύει, μῆδ' εὐκόλός ἐστι πολιταῖς,
 Ἀλλ' ἀνεγείρει καὶ ῥιπίζει, κερδῶν ἰδίων ἐπιθυμῶν.

nam haec quoque de domestica discordia accipienda sunt: belli in iis, quae subsequuntur, fit mentio. Et in Thesmophoriazasis v. 788 στάσις dilucide distinguitur a bello:

Ὡς πᾶν ἔσμεν κακὸν ἀνθρώποις καὶς ἡμῶν ἐστὶν ἅπαντα
 Ἐριδες, νίκη, στάσις ἀργαλέα, λήπη, πόλεμος.

ita enim et numero et sententia flagitante distinguo: vulgo ἀργαλέα ad λύπην refertur. Atque ita etiam alii poetae, Bacchylides apud Stobaeum Ecl. Phys. I. 9:

Θνατοῖσι δ' οὐκ αὐθαίρετοι

Οὐτ' ὄλβος οὐτ' ἄγναμπος Ἄρης οὔτε πάμφθιροις στάσις.

Et de intestina discordia etiam Pindarus dixit Olymp. XII. 16:

Εἰ μὴ στάσις ἀντιάνειρα Κνωσὶς ἄμερσε πάτρως.

et Nem. IX. 13:

Φεῦγε γὰρ Ἀμφιάρεθ' ὃν τε θρασυμήδεα καὶ δεινὰν στάσιν
 Πατρῶν οἴκων ἀπὸ τ' Ἄργεος.

Sic igitur etiam Pericles Discordia domestica prognatus esse dicitur; neque est, quod hoc a poeta fictum mireris, cum Pericles plurimos annos gravissimas inimicitias cum Cimone, Thucydide, Myronide, Leocrate aliis exercuerit, cum quam diu Pericles rei publicae praefuit, multitudo et optimates fere sine ulla intermissione de dominatu contenderint. Saturnum autem patrem (Κρόνον enim omnino legendum est pro χρόνον) Periclis esse non inscite finxit Cratinus, quoniam illum cum Iove Olympio fere comparare solebant: hinc etiam Periclem eodem patre quo Iovem usum esse dicit.

Ad eandem hanc fabulam et hoc ipsum chori carmen refero etiam ea quae Plutarchus in vita Periclis c. 24 ex Cratino affert, fabulae quidem nomine non adiecto: Ἐν δὲ ταῖς κομῳδίαις Ὀμ-

φύλη τε νέα καὶ Ἀηϊάνειρα καὶ πάλιν Ἥρα προσαγορεύεται· Κρατῖνος δ' ἄντικρυς παλλακὴν αὐτὴν εἶρηκεν ἐν τούτοις· Ἦραν τέ οἱ Ἀσπασίαν τίκτει καὶ καταπνεύσονται παλλακὴν κυνώπιδα: quae propter numerorum et argumenti similitudinem probabiliter coniciat ex Chironibus petita esse: id quod etiam ante alii homines docti perspexerunt: respicit autem hos ipsos versus, ut arbitror, etiam Scholiasta Platonis ad Menexenum p. 139 ed. Ruhnk.: Ἀσπασία καὶ Περικλέα δημηγορεῖν παρῑσκεύασεν, ὡς Αἰσχίνης ὁ Σωκρατικὸς ἐν διαλόγῳ Καλλία καὶ Πλάτων ὁμοίως Πεδιηταῖς; Κρατῖνος δὲ Ὀμφύλῃ τύραννον αὐτὴν καλεῖ Χείρων· Εὐπόλις Φθίοις· ἐν δὲ Προσπαλτοῖς Ἑλένην αὐτὴν καλεῖ· ὁ δὲ Κρατῖνος καὶ Ἦραν, ἴσως ὅτι καὶ Περικλῆς Ὀλύμπιος προσαγορεύετο. Sunt sane haec admodum depravata. Et primum quidem quod grammaticus ille dicit Aeschinem in dialogo Callia de Aspasia, tanquam Periclis magistra locutum esse, non credo, quamquam hoc nomine edidit dialogum, vid. Athen. V. p. 220: Ὁ δὲ Καλλίας αὐτοῦ (Αἰσχίνου) περιέχει τὴν τοῦ Καλλίου πρὸς τὸν πατέρα διαφορὰν καὶ τὴν Προδίκου καὶ Ἀναξαγόρου τῶν σοφιστῶν διαμώκησιν, et quae deinde de argumento huius dialogi exponit; ex eodem sermone fortasse illa sunt petita, quae exhibet Plutarchus in vita Aristidis c. 25 et rursus opinor c. 5: videtur enim Aeschines sermonem a Calliae maioribus exorsus esse; sed Aspasiae nullus ibi videtur locus concessus fuisse. Eius vero rei, quam Platonis Scholiasta memorat, mentionem fecit Aeschines, ut consentaneum est, in Aspasia: quem dialogum commemorat Athenaeus ibidem: Ἐν δὲ τῇ Ἀσπασίᾳ Ἰππώνικον μὲν τὸν Καλλίου κοῤῥεῖον προσαγορεύει· τὰς δ' ἐκ τῆς Ἰωνίας γυναῖκας συλλήβδην μοιχάδας καὶ κερδαλέας. Eundem dialogum dicit Philostratus p. 920 ed. Olear: Καὶ Αἰσχίνης δέ, ὁ ἀπὸ Σωκρατίους, ὑπὲρ οὗ πρῶν ἐσπούδαζες, ὡς οὐκ ἀφανῶς τοὺς διαλόγους κολλάζοντος, οὐκ ὥναι γοργιάζειν ἐν τῷ περὶ τῆς Θαργηλίας λόγῳ· γηοὶ γάρ που ὦδε· Θαργηλίᾳ ἐλθοῦσα εἰς Θετταλίαν ξυνηῖν Ἀντιόχῳ Θεττάλῳ βασιλεύοντι πάντων τῶν Θετταλῶν. Et Harpocratio p. 37: Ἀσπασία· Ἀσπίας ἐν τῷ πρὸς Αἰσχίνην τὸν Σωκρατικὸν διαλεγόμενος ἐπιγραφομένῳ Ἀσπασίᾳ· μνημονεύουσι δ' αὐτῆς καὶ πολλάκις οἱ ἄλλοι Σωκρατικοί. At haec quoque graviter depravata, recte Menagius scripsit: Ἀσπίας ἐν τῷ πρὸς Αἰσχ. τ. Σ. καὶ Αἰσχίνης ὁ Σωκρατικὸς ἐν τῷ διαλόγῳ ἐπιγρ. Ἀσπασίᾳ: ex eodem dialogo petita sunt, ut videtur, quae Harpocratio de Aspasiae cum Lyside consuetudine affert: huc adde Plutarch. vit. Pericl. c. 24; ad eundem dialogum refero quod est apud Plutarch. vit. Pericl. c. 32: Ἀσπασίαν μὲν οὖν ἐξητήσατο, πολλὰ πάνν παρὰ τὴν δίκην, ὡς Αἰσχίνης φησὶν, ἀφείς ὑπὲρ αὐτῆς δάκρυα καὶ δεηθεῖς τῶν δικαστῶν. Videtur autem Aeschines Socratem induxisse, qui Aspasiae ingenium et mores accurate describeret, itaque huc potissimum revoco, quod est apud Ciceronem de invent. I. 31: *Velut apud Socraticum Aeschinem demonstrat Socrates cum Xenophontis uxore et cum ipso Xenophonte Aspasiam locu-*

tam: sequitur deinde insignis locus a Cicerone in latinum sermonem conversus. Aliud fragmentum servavit Priscianus XVIII. 31. T. II. p. 269: *Αισχίνης Ἀσπασία· Φαίνεται γὰρ ἐξηλωκέναι τοὺς ἐν τῷ δικάστηρίῳ καὶ ὑπὲρ ἑαυτῶν καὶ ὑπὲρ ἄλλων ἀγωνιζομένους*. In scholio igitur ad Platonis Menexenum scribendum puto: ὡς *Αισχίνης ὁ Σωκρατικός ἐν διαλόγῳ Ἀσπασία καὶ Καλλίας ὁμοίως Πειδηταῖς*. Nam comicus Plato nullam scripsit fabulam eius nominis, sed Callias, vid. Schol. Aristoph. Av. 31. 151. Pollux. VII. 113. Diogen. Laert. II. 18. Athenaeus IV. p. 176 F. VIII. p. 344 E. et Etymol. M. v. εἰσήμεν. Platonis autem nomen temere irrepsit. Iam ea quae sequuntur ita sunt corrigenda: *Κρατῖνος δὲ τύραννον αὐτὴν καλεῖ Χείρωσιν, Ὀμφάλην Εὐπολὶς Φίλοις, ἐν δὲ Προσπαλτίοις Ἑλένην αὐτὴν καλεῖ*: nullo enim pacto potest vulgaris scriptura *Κρατῖνος Ὀμφάλην* probari: Omphale enim fuit fabula Cratini iunioris, vid. Athenaeus XV. p. 669 B. Pollux VII. 58: quem parum probabile est Aspasiā castigavisse: prorsus igitur scribendum *Ὀμφάλην*, praesertim cum Plutarchus quoque dicat Omphalem novam et Deianiram Aspasiā a comicis poetis appellatam esse: quae fortasse omnia ex Cratini fabulis sunt petita: nolui tamen hunc locum ita conformare, ut a Cratino in Chironibus diceretur *Omphale*, sed potius *dominandi cupida* *τίραννος*, quoniam in eadem comoedia Periclem quoque summum appellavit tyrannum. Fortasse tamen poeta utrumque si non uno in loco, at certe diversis dixerat, ita ut scribendum sit: *Κρατῖνος δὲ Ὀμφάλην καὶ τύραννον αὐτὴν καλεῖ Χείρωσιν, (Δηϊανειραν) Εὐπολὶς Φίλοις* vel quidquid tandem malis substituere. Sed revertor ad ipsos illos versus, quos labem aliquam contraxisse manifestum est, cum neque numeri satis sint apti, neque *καταπνυγούση* possit praedictivo haberi; scribendum igitur, eiecta particula *καὶ* prorsus praepostera, *Καταπνυγούση* casu recto:

*Ἦσαν τέ οἱ Ἀσπασίαν τίκει Καταπνυγούση
Παλλαχὴν κυνώπιδα.*

Nam ut Cratinus Periclem patre Saturno, matre Discordia usum esse dixit, sic Aspasiā ab eodem Saturno, matre autem Impudicitia partu editam esse finxit: nam oī ad Saturnum referendum est: ut Iuppiter et Iuno a Saturno genus repetebant, ita etiam Iovipericles et Iunaspasia eodem patre sunt prognati: hi autem versus cum superioribus illis de Pericle arcte cohaerebant.

Ad Periclem etiam illud fragmentum retulit Hanovius, quod est apud Scholiastam Sophoclis Oed. Col. v. 477: *χοῶς χέουσθαι σιάντα πρὸς ἔω· πρὸς τὴν ἀνατολήν· καὶ γὰρ δὴ καὶ τὰς ἐκθύσεις πρὸς ἥλιον ἐποιούνητο· καθάπερ καὶ ἐν Ἠλέκτρῳ·*

*Τοιαῦτα τοῦ παρόντος, ἦν γὰρ ἡλῶ
Δεικνύσι τοῦναρ, ἔκλυον ἐξηγουμένον·*

*Καὶ οἱ τοὺς καθαρμούς δὲ ἐπιτελοῦντες πρὸς τὴν ἔω ἴστανται·
Κρατῖνος· Χείρωσι (sc. Χείρωσι).*

Ἄγε δὴ πρὸς ἕω πρῶτον ὑπάντων ἴστω καὶ λάμβανε χερσὶν
σχῖνον μεγάλην.

Quem verum ita explicat Hanovius in Exercit. p. 64: „*Etenim cum Pericles propter capitis longitudinem et deformitatem dictus sit σχινοκέφαλος, vid. Plutarch. vit. Pericl. c. 3 et 13, hunc suspicor lustratum esse et eo quidem fine, ut post abiectis moribus pristinis civitati bene consulere.*“ At mihi quidem vir doctissimus videtur in errore versari, neque enim agitur de Pericle lustrando aut scelere aliquo expiando, verum chorus Chironum haec dicit, ubi loquitur cum aliquo, qui Solonem ex inferis suscitare volebat: utebantur autem lustrationibus, qui mortuorum animas ex orco arcescebant, vid. Scholiast. Euripid. Alceste. v. 1138, qui ex Plutarcho haec memoriae tradidit: *Ψυχαγωγοὶ καθαρμοὶ* τισι καὶ γοητείαις τὰ εἶδωλα ἐπάγουσι τε καὶ ἐξάγουσιν. *Καθαρμοὶ* enim sunt sacra superstitiosa, quae in supplicationibus deorum inferorum offerebantur. Ab his autem artibus non abhoruisse Chironem vel propterea consentaneum est, quod arte mendi fuit insignis, quodque Bacchicarum quoque religionum et lustrationum auctor perhibetur (vid. Ptolem. Hephaest. IV. 66). Convenienter igitur Chironis personae Cratinus hoc praecipiendi munus de lustrationibus choro tribuit: iubet autem chorus ad orientem spectari, quoniam haec plaga coeli maxime fausta et felix existimabatur atque haec sacra in animis excitandis versabantur: reliqua enim sacra feralia versus occidentem solem fiebant, quod cognoscimus ex Clidemo ap. Athen. IX. p. 410 A: *Κλειδήμος ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ἑλληνικῷ· προθεὶς γὰρ περὶ ἐναγισμῶν γράφει οὕτως· Ὅρῃξαι βόθρυνον πρὸς ἐσπέραν τοῦ σήματος· ἔπειτα παρὰ τὸν βόθρυνον πρὸς ἐσπέραν βλέπε, ὕδωρ κατάχει, λέγων τάδε κτλ.* Scillae autem magna erat vis in lustrationibus sacrisque feralibus, vid. Artemidor. III. 50, eademque fuit malorum omnium remedium, hinc Aristophanes in Danaidibus Fr. X scillam iubet defodi in limine:

Πρὸς τὸν στροφέα τῆς αὐλαίας σχῖνον κεφαλὴν κατορύττειν.
nam σχῖνον et olim ego conieci et proposuit Meinekius, non recte Dindorfius defendit σχῖνον, nullo enim argumento probari potest, mediam huius vocis syllabam corripì posse: nihil vero confert ad vulgaris scripturae veritatem probandam Harpocratonis glossa: *Ἐχῖνος· ἔστι μὲν ἄγγος τι εἰς ὃ τὰ γραμματεῖα τὰ πρὸς τὰς δίκας εἰσάγοντο· Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Τιμόθεον μνημονεύει τοῦ ἄγγους τούτου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνης Δαναΐσιν.* Quidni enim potuerit comicus poeta in eadem fabula et scillam et vasculum illud commemorare? Et Dindorfius, ut aliqua certe verisimilitudinis specie hanc Harpocratonis glossam ad istum versum referret, praeterea illum locum ita interpolandum esse censuit: *Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Σφηξίν· ἔστι δέ τι καὶ ζῶον χερσαῖον καὶ θαλάττιον ὄστρεον, ὡς Ἀριστοφάνης Δαναΐσιν.* quod nullo pacto probari potest. Iam idem fere Pythagoras praecipit apud Plinium XX. 9, 39:

„Pythagoras scilicet in limine quoque ianuae suspensam matrum medicamentorum introitum pelleret tradit.“ Huic autem mortuos ad inferos evocandi arti post Pythagorae aetatem plures operam dederunt, itaque comici quoque poetae saepius hac specie usi sunt, uti Eupolis quoque in Pagis Solonem, alios ex Orco suscitavit.

Ad hanc autem animorum evocationem aliud etiam fragmentum pertinere videtur, quod legitur apud Pollucem VI. 98: *Καὶ Ἀσάμινθος δὲ ποτήριον ἦν εἶη, ὡς Ὀμηροῦ τε μῆναι, Τηλεμάχου διδόντος Μενελάω δὴ Ἀσάμινθους καὶ Κρατίνος ἐν Χείροισιν*.

Ἐξ Ἀσάμινθου κύλικος λείπον.

Homeri locus est Odys. IV. 128, sed cum *Ἀσάμινθος* apud Homerum ubique significet labrum, id puto etiam in istum versum cadere, praesertim cum reliqua dona, quae commemorantur, congruant cum hac explicatione, nam ahenorum quoque usus in lavando, vid. Odys. X. 361. Ceterum Cratini memoria repetitur apud Pollucem X. 64: *Καὶ τοὶ ἐν γὰρ τοῖς Κρατίνου Ἡρώσει τὴν Ἀσάμινθον κιβωτὸν νοοῦσιν, ἔνιοι δὲ ἔκπομα.* ubi scribas *Χείροισιν*: neque enim Cratinus scripsit Heroas, quamquam etiam Suidas T. I. p. 193 *Κρατίνος Ἡρώσει*, sed ibi *Κράτης* corrigendum. *Ἀσάμινθος* κύλικος autem ita dictum est, ut apud Phrynichum in Poastriis ap. Athen. X. p. 424 C: *Κύλικ' ἀρούσιχον*, et apud Aristophanem in Pace v. 946:

Φῆσαις γ', ἐπειδὴν ἐκλήης νέον κύλικα λεπαστήν.

Sic enim ille versus videtur restituendus esse: vulgo *οἶνον νέον λεπαστήν* legitur, sed Athenaeus XI. p. 485 A, ubi hoc versu utitur, *οἶνον κύλικα λεπαστήν* exhibet, scripsi igitur *νέον κύλικα λεπαστήν*. Et apud Theopompum in Medo (apud Athen. XI. p. 485 C.) corrigendum censeo:

Οἶνον δ' οὐ κήλησε δέμας λεπτὸν Παδάμανδρον

Λύσανδρον, κώδιωνα πρὶν αὐτῷ δοῦναι λεπαστήν.

Sacris autem et lustrationibus illis rite perfectis Solon videtur ab inferis advenisse: quorsum spectant duo versus, quos Diogenes Laert. I. 62, ubi de Solonis morte disserit, adscripsit: *Ἐτελεύτησε δ' ἐν Κύπρῳ βιούς ἔτη ὀγδοήκοντα, τοῦτον ἐπισκήψας τοῖς ἰδίῃς τὸν τρόπον, ἀποκομίσαι αὐτοῦ τὰ ὀστέα εἰς Σαλαμίνα καὶ τεφρώσαντας εἰς τὴν χώραν σπεῖραι. ὅθεν καὶ Κρατίνος ἐν τοῖς Χείροισι φησιν αὐτὸν ποιῶν λέγοντα*.

Οἰκῷ δὲ νῆσον, ὡς μὲν ἀνθρώπων λόγος,

Ἐσπαρμένους κατὰ πᾶσαν Αἴαντος πόλιν.

Solon enim ex Orco arcessitus, ubi sepultus sit, explanat: cum enim ipsi Athenienses non satis certo scivisse videantur, quo loco sepulta sint Solonis ossa, poeta ita instituit, ut ex ipso Solone quaereretur, ubi esset humatus, quoniamque ille in rebus Salaminii maxime egregie de patria erat meritis, fama ista usus est, Solonis cineres per omnem insulam Salamina esse dispersos, quo significaret illum vel mortuum Salaminem omni cura comprehendere, aut ipse Cratinus primus huius rumoris fuit auctor, quamquam hoc quidem minus convenit cum illis verbis, quae addit poeta, *ὡς*

μὲν ἀνθρώπων λόγος. Plutarchus quidem vit. Sol. c. 32, etsi huic famae fidem abrogat, pervulgatam tamen fuisse docet: Ἡ δὲ δὴ διασπορὰ κατακαυθέντος αὐτοῦ τῆς τέφρας περὶ τὴν Σαλαμινίαν νῆσον, ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτολίαν ἀπὸ θανάτου παντάπασιν καὶ μνησθῆς· ἀναγέγραπται δὲ ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Ἀίαντος πόλις Salamis vocatur insula, quod quidem genus dicendi nequaquam est insolens: Strabo VIII. p. 546: Στράβωνος δὲ καλεῖ πόλιν τὴν χώραν Πίσαν λεγομένην, ὡς δὲ ποιητὴς τὴν Ἀέσβον Μάκαρος πόλιν· Εὐριπίδης ἐν Ἴωνι·

Εὐβοί· Ἀθήναις ἐστὶ τις γαίτων πόλις.

Καὶ ἐν Ῥαδαμάνθῳ·

Οἱ γῆν ἔχουσ' Εὐβαῖδα, πρόσχωρον πόλιν.

Σοφοκλῆς δ' ἐν Μυσοῖς·

Ἀσία μὲν ἢ ὕμνιασα κληῖται, ξένη,

Πόλις δὲ Μυσῶν Μυσία προσήγορος,

Ita Homerus, II. II. 677:

Καὶ Κῶν Εὐρυπύλοιο πόλιν νήσους τε Καλύδνας.

II. XIV. v. 230:

Ἀἴμνον δ' αἰσαφίκανε, πόλιν θείοιο Θόαντος.

Nec dissimile illud quod est Odyss. VIII. 283:

Εἴσατ' ἴμεν ἐς Ἀἴμνον ἐκκείμενον πτολιθρον.

Pariter Archilochus, quem Cratinus studiosè secutus est, ut Stephanus Byz. v. Πάρος testatur: Πάρος· νῆσος, ἣν καὶ πόλιν Ἀρχιλόχος καλεῖ ἐν ἐπιφοῖς. et idem rursus apud Eustath. p. 1542:

Θάσον δὲ τὴν τρισσιζυρὴν πόλιν.

dixerat fortasse: Θάσον δὲ κλαίω τὴν τρ. π. Et similiter Pindarus Salamina appellavit Aiacis urbem Isthm. IV. 48:

Καὶ νῦν ἐν Ἀρεῖ μαρτυρήσαι κεν πόλις Αἰάντος ὀρθωθεῖσα
ναύταις

Ἐν πολυφθόρῳ Σαλαμὶς Αἰὶς ὕμβρω.

et Aeginam Aeacidarum urbem dixit Nem. VII. 10:

Πόλιν γὰρ φιλόμολπον οἰκεῖ δορυκτύπων

Αἰακιδῶν.

Et de eadem Olymp. VIII. 85:

Αὐτοὺς τ' ἄεξοι καὶ πόλιν.

et idem apud Schol. Aristoph. Pac. 251:

Ἀ μὲν πόλις Αἰακιδῶν.

Pariter comici et tragici poetae, ut docent Euripidis et Sophoclis exempla, quibus usus est Strabo; et Aristophanes in Pace 250:

Ὡς Σικελία, καὶ σὺ δ' ὡς ἀπόλλυσαι·

Οἷα πόλις τάλαωα διακναίσθησεται.

Solon deinde videtur sapientissima et rei publicae saluberrima consilia in medium attulisse, qua quidem occasione poetam usum fuisse consentaneum est, ut malos quosdam et improbos cives vexaret: huc referre illa, quae leguntur apud Scholiastam Aristophanis Ay. v. 766: Οἱ μὲν τὸν Πίσαν ἕνα τῶν ἐμμοχοπιδῶν εἶναι, οἱ δὲ τὸν

νίδν αὐτοῦ· ἐξηροῦντο δὲ οὗτοι, ὅπως ἂν δαίην τῆς περικουῆς τιμωρίαν. Εἰ οὖν, φησὶν, ὁ νίδς αὐτοῦ τοῦ Πισίου ὁμοίος εἶναι βούλεται τῷ πατρί, γινέσθω Πέρδιξ πανούργος. Κρατῖνος Χείρωνα (Χείρωνα).

Καὶ πρῶτα μὲν οὖν παρὰ παντοδίκων ἀνάγω τρεῖς κνώδαλ' ἀναιδῆ, Πισίαν, Ὀσφύωνα, Διυτρέφη.

Versum priorem hiantem probabiliter redintegravit Meinekius ad Menandram p. 70, inserta particula οὖν, legebatur enim καὶ πρῶτα μὲν παρὰ νουτ. Porsonus in Advers. p. 284 πρῶτον scripsit. Disserit de his versibus Hanovius p. 38, sed quod existimat haec tria nomina a Scholiasta profecta esse, qui quae apud Cratinum in aliis versibus vel iambico vel trochaico metro scriptis tradita essent, hic contracta subiecerit, id vero longissime a probabilitatis specie abhorret: nam sunt haec ipsius Cratini verba; alter versus est Glyconeus praemisso Cretico: exemplum simillimum suppediabit versus, de quo mox dicetur: solebant autem comici poetae anapaestos nonnunquam cum aliis numeris consociare. At illud satis insolenter dictum est παρὰ παντοδίκων ἀνάγω, abduci enim ad iudices rerum navalium pravos istos homines consensuaneum est: conieceram igitur olim παρὰ παντοδίκας scribendum esse; sed nescio an forte in sermone forensi praepositis παρὰ singulari quodam modo ita cum genitivo fuerit coniuncta, videorque mihi non dissimile exemplum reperisse in titulo, qui est apud Boeckh. Corp. Inscr. I. Nr. 70: Καὶ παραδώσω παρὰ τῶν εὐδύνων τὸ καθήκον, et infra: Ὁ τι ἂν τῶν κοινῶν μὴ ἀποδώσιν παρὰ τῶν εὐδύνων. ubi πρὸς τοὺς εὐδύνους expectaveras, ut est ibid. Nr. 76: Καὶ λόγον διδόντων τῶν τε ὄντων χρημάτων καὶ τῶν προσόντων τοῖς θεοῖς καὶ ἑάν τι ἀναλλοκῆται κατὰ τὸν ἐναντιὸν πρὸς τοὺς λογιστάς. videtur autem genitivus ille ex ellipti quadam profectus esse. Alia exempla, quae fortasse quis ex graecis scriptoribus comparet, sciens praetereo, quoniam dissimilima sunt.

Chorus autem Chironum sive Solon sive alius quis haec eo consilio monet, ut istos homines ex civitate exturbandos esse censeat, si quidem rem publicam salvam integramque velint conservare: impudentiam autem audaciamque effrenatam istorum hominum indicavit illis verbis τρεῖς κνώδαλ' ἀναιδῆ. Quod autem poeta fingit illos ad iudices rerum navalium abduciendos esse, eos tanquam peregrinos notat, quo quidem crimine Athenis nullam erat gravior aut turpius. Athenienses enim cum se ex ipsa terra prognatos, neque vero aliunde advectos esse gloriarentur, acerrime ferbant, si peregrini homines in civitatem se insinuavissent. Nec mirum: Graeci enim, cum hoc essent ingenio, hac natura, ut domestica maxime ac sua admirarentur, diligerent, amarent, omnia respuebant et improbant quae aliunde advecta aut importata erant, aut si peregrini quid adsciverant, ita tamen immutarent, formarent, temperarent, iam ut non alienum aut peregrinum, sed germanum esset: maxime vero Athenienses quaecunque incrementa ab alienigenis

acceperant, tam libere et ingeniose conformaverunt, ut quidquid in iis admirarentur et amore complecterentur, id a se profectum esse suo iure possent contendere. Itaque etiam patria, cuius summo amore antiqui Athenienses flagrabant, propria, maiores in ipso solo nati esse videbantur, nihilque magis quam haec cogitatio animos ad honestam superbiam et libertatis studium incitavit. Luculentissimum exemplum praebet Euripidis Erechtheus, hoc est ea fabula, in qua germanae stirpis certamen cum adventicia sub conspectu collocatum est, quae tragoedia si integra esset conservata, in clarissima luce posita esset ista quam dixi Atheniensium natura: sed vel in exiguis reliquiis manifesta huius rei deprehendimus vestigia, uti cum mater generosa secum patriae calamitatem reputat Fr. XVII:

*Λογίζομαι δὲ πολλά· πρῶτα μὲν πόλιν
Οὐκ ἂν τις ἄλλην τῆσδε βελτίω λαβείν·
Ἡ πρῶτα μὲν λεῶς οὐκ ἐπακτὸς ἄλλοθεν,
Αὐτόχθονες δ' ἔφρυμεν· αἱ δ' ἄλλαι πόλεις
Πεσσῶν ὁμοίως διαφοροῦς ἐκτισμέναι,
Ἄλλαι παρ' ἄλλων εἰσὶν εἰσγαγάσιμοι.
Ὅστις δ' ἀπ' ἄλλης πόλεως οἰκίξει πόλιν,
Ἀρμὸς πονηρὸς ὥσπερ ἐν ἔσλῳ παγίς,
Ἀλόγῳ πολιτικῇ ἐστὶ, τοῖσδ' ἐργοῖσιν οὗ.*)*

*) Pars horum versuum legitur etiam apud Plutarchum T. II. p. 604, sed additis aliis, qui quidem ita sunt comparati, ut huic sermoni non conveniant: neque vero recte Matthiae censet post Lycurgi demum tempora additos esse hos versus ex interpolatione histrionum; sunt enim ab ipso Euripide profecti, sed ex alia fabula petiti, in qua similiter terrae Atticae laudes celebraverat, partim iisdem ut sit versibus usus, quibus in Erechtheo: referendi autem videntur hi versus propter numerorum conformationem ad unam ex postremis tragicæ fabulis: est autem illud fragmentum ita corrigendum:

*Ἡ πρῶτα μὲν λεῶς οὐκ ἐπακτὸς ἄλλοθεν,
Αὐτόχθονες δ' ἔφρυμεν· αἱ δ' ἄλλαι πόλεις
Πεσσῶν ὁμοίως διαφοροῦς εἶναι βολαῖς
Ἄλλαι παρ' ἄλλων εἰσὶν εἰσγαγάσιμοι.
Εἰ δ' οὐ παρέργον χρή τι νοῦπασαι, γύναι,
Οὐρανὸν ὑπὲρ γῆς ἔχομεν εὖ κεκραμένον,
Ἴν' οὐτ' ἄγαν πῦρ οὔτε χεῖμα συμπτυνεῖ.
Αἱ δ' Ἑλλὰς Ἀσία τ' ἐκτρέφει κάλλιστα, γῆς
Εἰλεαρ ἔχοντες τῆσδε συνθηγεύομεν.*

Recte puto me id παρέργον restituisse; illud enim haud sane levis est momenti, quod loci natura neque aestuosa nimis, neque frigida, sed temperata est. Et hanc quidem aeris puritatem et temperiem, qua Attica terra fruebatur, saluberrimam fuisse valetudini et venustati corporum consentaneum est: uti enim fervidum coelum exuberante calore corporis vires dissolvere ac debilitare, frigidum membra retardare aliaque vitia infundere corporibus solet, sic aequabili caloris et frigoris temperie valetudo firmatur et immutabilis conservatur. Verum proprietates coeli non solum magnam vim in corpora hominum exserit, sed maiorem etiam in animos: aere enim nimis aut fervido aut spisso ingenia aut lasciviant nimisque laeta efflorescunt, ut quasi diffidere videantur, aut hebescent et situ quasi quaedam ac torpore obruantur. Contra Atheniensibus coeli sereni ea temperies contigit, ut animorum acies

Eximie vero Plato in Menexeno p. 237 A. Aspasiam maiorum praeclaram originem celebrantem inducit: Τοῖς δ' εὐγενείας πρῶτον ὑπῆρξε τοῖσδε ἢ τῶν προγόνων γένεσις, οὐκ ἐπηλυσ οὐσα, οὐδὲ τοὺς ἐκγόνους τούτους ἀποφνηαμένη μετοικοῦντας ἐν τῇ χώρᾳ, ἀλλοθεν σφῶν ἠρόντων, ἀλλ' ἀτόχθονας καὶ τῷ ὄντι ἐν πατρὶδι οἰκοῦντας καὶ τροφόμενους οὐχ ὑπὸ μητρονῆς, ὥς ἄλλοι, ἀλλ' ὑπὸ μητρὸς τῆς χώρας, ἐν ἣ ὄκον· καὶ νῦν κείσθαι τελευτήσαντας ἐν οἰκείοις τόποις τῆς τεκούσης καὶ θρεψάσης καὶ ὑποδείξαμένης· δικαίωτατον δὲ κοσμηῆσαι πρῶτον τὴν μητέρα αὐτὴν· οὕτω γὰρ συμβαίνει ἅμα καὶ ἡ τῶνδε εὐγένεια κοσμουμένη, κτλ. Aspasia igitur aperte proficitur Athenienses a terra non quasi noverca quadam, sed matre editos

acueretur et ad contemplandum excitaretur. Neque fugit veteres, quantum sit commodum aeris illa salubritas et temperies: ipse Euripides, acutissimus homo, in Medea hoc attigit v. 806:

Ἐρεχθεῖδαι τὸ παλαιὸν ὄλβιοι

— ἀεὶ διὰ λαμπροτάτου

βαίνοντες ἀβρῶς αἰθέρος. —

Et comicus nescio quis ap. Dionem Chrysost. LXIV. p. 334 ed. Reink.:

Δέσποινά δεσποτῶν Ἀθηναίων πόλι,

Ὡς δὴ καλὸν σου φαίνεται τὸ νεώριον,

Καλὸς γ' ὁ παρθενῶν, καλὸς δ' ὁ Πειραιεύς.

Ἄλση δὲ τίς πῶ τοιάδ' ἔσχ' ἄλλη πόλις.

Καὶ τοῦρανου γ', ὡς φασίν, ἔστιν ἐν καλῷ.

Ita enim censeo haec corrigenda esse. Item Plato in Timaeo p. 26 D: Ταῦτην οὖν δὴ τότε ξύμπασαν τὴν διακόσμησιν καὶ σύνταξιν ἡ θεὸς πρότερος ὑμᾶς διακοσμήσασα κατέκτισεν, ἐκλεξαμένη τὸν τόπον, ἐν ᾧ γεγέννησθε, τὴν εὐκρασίαν τῶν ὁρῶν ἐν αὐτῇ κατιδούσα, ὅτι φρονιμωτάτους ἀνδρας οἶσει· αἱ οὖν φιλοπόλεμός τε καὶ φιλόσοφος ἡ θεὸς οὐσα τὸν προφιφερεστάτους αὐτῇ μέλλοντα οἶσειν τόπον ἀνδρας τοῦτον ἐκλεξαμένη κατέκτισεν, et rursus ubi pristinam terrae Atticae felicitatem describit, in Critia p. 111 E. suam respexisse videtur aetatem: Τὰ μὲν οὖν τῆς ἄλλης χώρας φύσει τε οὕτως εἶχε, καὶ διεκεκόσμητο, ὡς εἰκός, ὑπὸ γεωργῶν μὲν ἀληθινῶν, καὶ πραιτόντων αὐτὸ τοῦτο, φιλοκάλων δὲ καὶ εὐφρῶν, γῆν δὲ ἀρίστην καὶ ὕδωρ ἀφθονώτατον ἐχόντων, καὶ ὑπὲρ τῆς γῆς ὥρας μετριώτατον κεκραμένης. Atque consentiunt veteres omnes: Cicero de Fato c. 4: *Athenis tenue coelum, ex quo acutiores etiam pulantur Attici, crassum Thebis, itaque pingues Thebani et valentes. Scite Cassiodorus Variar. XII. 15: Patria siquidem servens levis efficit et acutos, frigida tardos et subdolos: sola temperata est, quae mores hominum sua qualitate componit. Hinc est quod antiqui Athenas sedem sapientium esse dixerunt, quae aeris puritate peruncta lucidissimos sensus ad contemplativam partem felici largitate praeparavit. Adde Aristidem in Panathen. T. I. p. 305 ed. Dindf.: Τῶν μὲν αὐτοφρῶν, ἀπὸ τε οὗτος ἐξαιρέτος τοῦ πολλοῦ καὶ λιμένες τοσοῦτοι, ὧν εἰς ἕκαστος ἀταξίος πολλῶν. ἔτι δ' αὐτῆς τῆς ἀκροπόλεως ἡ θεὸς καὶ τὸ ὥσπερ αὔρας εὐχαρί προσβάλλον πανταχοῦ· ὁ δὲ καὶ ἐν αὐτοῖς τοῖσι τοῖσι ἐπισημῆσθαι, ταῖς μὲν γὰρ ἄλλαις πόλεσιν, ὅπως ἂν ἐξῶσι τοῦ οὐρανοῦ, τῆς γε αὐτῶν χώρας ἐπιεικῶς ἠτιῶσθαι συμβέβηκε, τοῦ δὲ τῆς πάσης Ἀττικῆς αἰέρος οὕτως ἐχόντος ἀριστος καὶ καθαρωτάτος ἔστιν ὁ τῆς πόλεως ὑπερέχων· γνοίης δ' ἂν αὐτὴν ἐπὶ τῇ πόρρωθεν ὥσπερ ἀγῆ τῷ ὑπὲρ κεφαλῆς ἀέρι. — Cum duobus extremis Euripidis versibus componas quod Pericles dicit in oratione funebri apud Thucyd. II. 38: Ἐπεισέρχεται δὲ διὰ μέγεθος τῆς πόλεως ἐκ πάσης γῆς τὰ πάντα καὶ ξυμβαίνει ἡμῖν μηδὲν οἰκιστῆρα τῇ ἀπολαύσει τὰ αὐτοῦ ἀγαθὰ γιγνόμενα καρποῦσθαι ἢ καὶ τὰ τῶν ἄλλων ἀνδρῶν.*

omnibusque bonis et commodis exornatos esse; hac maxime pertinet, quod infra legitur: Μέγα δὲ τεκμήριον τούτῳ τῷ λόγῳ ὅτι ἤδε· ἔτεκεν ἡ γῆ τοὺς τῶνδ' ἐτε καὶ ἡμετέρους προγόνους· πᾶν γὰρ τὸ τεκόν τροφήν ἔχει ἐπιτηδεύειν ὃ ἂν τέκη· ὃ καὶ γυνὴ δόλῃ τεκοῦσά τε ἀληθῶς καὶ μὴ, ἀλλ' ὑποβαλλομένη, ἐὰν μὴ ἔχῃ πηγὰς τροφῆς τῷ γενομένῳ· ὃ δὴ καὶ ἡ ἡμετέρα γῆ τε καὶ μήτηρ ἱκανὸν τεκμήριον παρέχεται ὡς ἀνθρώπους γεννησαμένη· μόνη γὰρ ἐν τῷ τότε καὶ πρώτη τροφήν ἀνθρωπείαν ἤνεγκε τὸν τῶν πυρῶν καὶ κριδῶν καρπὸν, ὃ κάλλιστα καὶ ἄριστα τρέφεται τὸ ἀνθρώπειον γένος, ὡς τῷ ὄντι τοῦτο τὸ ζῶον αὕτη γεννησαμένη (cum his extremis compares quod Demetrius Phalereus ap. Rutil. Lup. II. 16 dicit: „Nobis primis dii immortales fruges dederunt, nos quod soli accepimus, per omnes terras distribuimus.“ Ita enim legendum, vulgo *primam* editum, cf. etiam Isocrates in Panegyrico 28 T. II. p. 43 ed. Bekk.). Inde etiam eximiam rerum publicarum apud Athenienses formam, iuris maxime aequabilitatem et libertatem repetit, p. 238 E: Αἰτία δὲ ἡμῖν τῆς πολιτείας ταύτης ἡ ἐξ ἴσου γένεσις· αἱ μὲν γὰρ ἄλλαι πόλεις ἐκ παντοδαπῶν κατεσκευασμένοι ἀνθρώπων εἰσὶ καὶ ἀνωμάλων· ὥστε αὐτῶν ἀνώμαλοι καὶ αἱ πολιτεῖαι, τυραννίδες τε καὶ ὀλιγαρχίαι· οἰκοῦσιν οὖν ἐνίοι μὲν δούλους, οἱ δὲ δεσπότας ἀλλήλους νομίζοντες· ἡμεῖς δὲ καὶ οἱ ἡμέτεροι, μιᾶς μητρὸς πάντες ἀδελφοὶ φύντες, οὐκ ἀξιοῦμεν δοῦλοι οὐδὲ δεσπότες ἀλλήλων εἶναι· ἀλλ' ἡ ἰσογονία ἡμᾶς ἡ κατὰ φύσιν ἰσονομία ἀναγκάζει ζητεῖν κατὰ νόμον καὶ μηδενὶ ἄλλῳ ὑπείχειν ἀλλήλοις ἢ ἀρετῆς δόξῃ καὶ φρονήσεως. et denuo p. 245 D. dicit Athenienses germanos esse Graecos, nulla admixta barbarie, quare illos barbaris infestissimos esse et omnem peregrinitatem repudiare: Οὕτω δὴ τοι τό γε τῆς πόλεως γεναῖον καὶ ἐλευθέρων, βεβαίον τε καὶ ὑγιές ἐστι καὶ φύσει μισοβάρβαρον, διὰ τὸ εἰλικρινῶς εἶναι Ἕλληνας καὶ ἁμογεῖς βαρβάρων· οὐ γὰρ Πέλοπες, οὐδὲ Κάδμοι, οὐδὲ Αἰγυπτοὶ τε καὶ Ἀναοὶ οὐδὲ ἄλλοι πολλοὶ φύσει μὲν βάρβαροι ὄντες, νόμῳ δὲ Ἕλληνες συνοικοῦσιν ἡμῖν, ἀλλ' αὐτοὶ Ἕλληνες οὐ μισοβάρβαροι οἰκοῦμεν. ὅθεν καθαρόν τὸ μῦθος ἐντέτῃκε τῇ πόλει τῆς ἀλλοτριᾶς φύσεως. Et ipse Pericles in oratione funebri consimili ratione Atheniensium maiores laudibus effert, vid. Thucyd. II. 36: Ἀρξομαι δὲ ἀπὸ τῶν προγόνων πρώτων· δίκαιον γὰρ αὐτοῖς καὶ πρόπον δὲ ἅμα ἐν τοιῷδε τὴν τιμὴν ταύτην τῆς μνήμης δίδοσθαι· τὴν γὰρ χώραν αἰεὶ οἱ αὐτοὶ οἰκοῦντες διαδοχῇ τῶν ἐπιγυγνομένων μέχρι τοῦδε ἐλευθέραν δι' ἀρετὴν παρέδωσαν. Non minus dilucide Lysias in Epitaphio §. 17 docet, quantos animos Athenienses propter hanc germanam quae videbatur originem sumserint: Πολλὰ μὲν οὖν ὑπῆρχε τοῖς ἡμετέροις προγόνοις μᾶλλον γνώμῃ χρωμένοις περὶ τοῦ δικαίου διαμάχεσθαι· ἢ τε γὰρ ἀρχὴ τοῦ βίου δίκαια· οὐ γὰρ ὥσπερ οἱ πολλοὶ πανταχόθεν συνειλεγμένοι καὶ ἐτέρους ἐκβαλόντες τὴν ἀλλοτριὰν ὥκησαν, ἀλλ' αὐτόχθονες ὄντες τὴν αὐτὴν ἐκέκτηντο καὶ μητέρα καὶ πατρίδα. Huc adde Platonem in Timaeo, qui licet plurima ibi suapte ingenio finxerit, in hac

tamen re antiquam famam et popularem opinionem secutus est: quorsum pertinent, quae ibi p. 24 D. leguntur. Et in Critia p. 109 C: Ἡρακλειτος δὲ κοινήν καὶ Ἀθηναί φασιν ἔχοντες, αἷμα μὲν ἀδελφὴν ἐκ ταύτου πατρός, αἷμα δὲ φιλοσοφία φιλοτεχνία τε ἐπὶ τὰ αὐτὰ ἐλθόντες, οὕτω μίαν ἄμφορ λήξιν τήνδε τὴν χώραν εἰλήχματον, ὡς οἰκίαν καὶ πρόσφορον ἀρετῇ καὶ φρονήσει πεφυκυῖαν· ἄνδρας δὲ ἀγαθοὺς ἐμπούσαντες αὐτόχθονας, ἐπὶ νοῦν ἔθεσαν τὴν τῆς πολιτείας τάξιν· ὧν τὰ μὲν ὀνόματα σέσωσται κτλ. Ipse quoque Aristophanes hoc nomine Athenas felices praedicat in Agri-colis Fr. VII:

Ὡ πόλι φίλη Κέρκωπος, αἰδοφυνὲς Ἀττικῇ,
Χαίρει λιπαρὸν δάπεδον, οὐδαρ ἀγαθῆς χθονός.

Et hac ipsa laude gloriantur germani Athenienses in Veapris v. 1675:

Ἑσμέν ἡμεῖς, οἷς πρόσσεσι τοῦτο τοῦροπύγιον,
Ἀττικοὶ μόνου δικαίως εὐγενεῖς αὐτόχθονες,
Ἀνδρικότατον γένος, καὶ πλείστα τήνδε τὴν πόλιν
Ὡφελῆσαν ἐν μάχαισιν, ἦνικ' ἦλθ' ὁ βάρβαρος.

Isocrates quoque in Panathenaico quantopere haec cogitatio Atheniensium animos erexerit, disertis verbis docet §. 124: Οὕτω γὰρ δοίως καὶ καλῶς καὶ τὰ περὶ τὴν πόλιν καὶ τὰ περὶ σφῶς αὐτοὺς διώκησαν, ὥσπερ προσῆκον ἦν τοὺς ἀπὸ θεῶν μὲν γεγονότας, πρώτους δὲ καὶ πόλιν οἰκῆσαντας καὶ νόμοις χρωμένους, ἅπαντα δὲ τὸν χρόνον ἡσυχρότας εὐσέβειαν μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, δικαιοσύνην δὲ περὶ τοὺς ἀνθρώπους, ὄντας δὲ μήτε μιγάδας, μήτε ἐπηλύδας, ἀλλὰ μόνους αὐτόχθονας τῶν Ἑλλήνων, καὶ ταύτην ἔχοντας τὴν χώραν τροφὸν ἐξ ἧσπερ ἔφυσαν, καὶ στέργοντας αὐτὴν ὁμοίως, ὥσπερ οἱ βέλτιστοι τοὺς πατέρας καὶ τὰς μητέρας τὰς αὐτῶν, πρὸς δὲ τούτοις οὕτω θεοφιλεῖς ὄντας κτλ. Et in Panegyrico §. 24: Ταύτην γὰρ οἰκοῦμεν οὐχ ἑτέρους ἐκβαλόντες· οὐδ' ἐρήμην καταλαβόντες, οὐδ' ἐκ πολλῶν ἐθνῶν μιγάδες συλλεγέντες, ἀλλ' οὕτω καλῶς καὶ γνησίως γεγόναμεν, ὥστ' ἐξ ἧσπερ ἔφυμεν, ταύτην ἔχοντες ἅπαντα τὸν χρόνον διατελοῦμεν, αὐτόχθονες ὄντες καὶ τῶν ὀνομάτων τοῖς αὐτοῖς, ὥσπερ τοὺς οἰκιστάτους, τὴν πόλιν ἔχοντες προσεῖπεν· μόνους γὰρ ἡμῖν τῶν Ἑλλήνων τὴν αὐτὴν τροφὸν καὶ πατρίδα καὶ μητέρα καλέσαι προσήκει. Et sic saepe alii quoque oratores antiquitate gentis Atticae superbiunt, vid. Demosthen. de falsa legat. 261. Lycurgus in Leocr. 41 coll. 83. Consentiant autem etiam alii, Athenienses omnium Graecorum antiquissimos esse neque unquam suis sedibus migravisse, vid. Herodot. VII. 161: Ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι, μῦνοι δὲ ἔόντες οὐ μετανάσται Ἑλλήνων. cf. Pausaniam II. 14, 4. Cicero vero, homo levis ex more et consuetudine saeculi sui, quamquam alias patriae caritatem, a qua longissime aberat, ambitiose prae se fert, hanc honestissimam Atheniensium superbiam ridet in Libro III de republ. c. 15: „Praeter Arcadas et Athenienses, qui credo timentes hoc interdictum iustitiae ne quando existeret, commentī sunt se de terra tanquam hos ex arvis musculos extitisse.“ Suo autem iure

Cratinus et eodem pacto ceteri comici poetae aegerrime ferunt, si quis peregrina aut etiam barbara gente oriundus in civitatem Atticam mala fraude se insinuavisset, quoniam intellexerant, nullam pestem rei publicae hac capitaliorem esse: illo vero tempore Athenienses, ut erant erga peregrinos liberalissimi (conferas Periclis orationem funebrem ap. Thucyd. II. 39: *Τήν τε γὰρ πόλιν κοινῇ παρέχομεν, καὶ οὐκ ἔστιν ὅτε ξενιστοῖς ἀπειρογόμεν τινὰ ἢ μηδὲν μισθὸς ἢ θανάτος, ὃ μὴ κερφθέν ἔν τις τῶν πολέμων ἴδωμεν ὥστε ληθῆναι, πιστεύοντες οὐ ταῖς παρασκευαῖς τὸ πλεόν καὶ ἀνδραῖς ἢ τῷ ἀφ' ἡμῶν αὐτῶν ἐς τὰ ἔργα εὐνύχῃ*) ita etiam plurimos in civitatem receperant. Iam comici poetae, qui aegerrime tulerunt generis nobilitatem et honestatem peregrinis istis et adventiciis hominibus deturpari, saepissime viris potissimum popularibus peregrinam aut barbaram exprobrant originem: et sic Cratinus quoque hoc loco Pisiam, Osphyonem (fictum hoc nomen) Diitrophem tanquam homines, qui mala fraude usi Atticam civitatem sibi arrogaverint, acerbè notat: iudices enim rerum navalium etiam de iis, qui subdole se insinuavissent civitati, ius dicebant, vide inprimis Meierum et Schoemannum de litt. Att. p. 83. De ipsis illis hominibus quos Cratinus castigat, alio loco dicetur, attigit nonnulla in dissertatione de Aristophanis Avibus et Hermocopidis, quae Museo Rhemano T. III. 2 et IV. 1 inserta est, Gustavus Droysen, vir ingeniosus; qui tamen parum accurate de permultis rebus disputavit multumque erravit et in instituto fabulae illius Aristophaniae explicando, et in gentibus familiisque Atticis diiudicandis, uti in iis, quae de Solonis posteris eorumque cognatis dixit III. 2. p. 196, quae quoniam ad Solonem pertinent atque ipse erravi in iis quae disputavi ad Anacreontem p. 175, in errorem inductus a Platone, quem sane decuit hanc familiam, ad quam ipse genus referebat, melius novisse, stemma subiiciam:

Exceestides

Solo

Dropidea

Critias I (quem celebravit Anacreon)

Callaeschrus I

Glauco I

Critias II

Leager I

Callaeschrus II

Glauco II

Critias III

Leager II

(qui fuit inter triginta tyrannos)

verum haec accuratius persequi instituti terminos excedit.

Nihil autem in posteriore hoc versu:

Ποταίαν, Ὀσφύωνα, Διτρέφω.

mutandum arbitror, quod visum nonnullis hominibus doctis, praesertim cum vestigia eiusdem metri mihi videor deprehendisse in iis, quae leguntur apud Plutarchum de poetis audiendis c. 7: *Τὸν κωμικοῦ μέτρον ὑπερβάλλει μαστροπέια Πολλάγρον, εὐδαίμων Πολλάγρος οὐράνιον.* (alii *οὐρανίαν*, quae est legitima forma), *αἷγα πλουτοφόρον τρέφων.* quae quidem ita constituenda videntur:

Εὐδαίμων Πολλάγρος,

Οὐράνιον αἷγα πλουτοφόρον τρέφων.

illa enim verba *εὐδαίμων Πολλάγρος* extremam partem tetrametri anapaestici efficiant, sequens versus compositus est e cretico, cuius ultima arsis soluta est, et glyconeo. Sunt autem haec, ut puto, ex Cratini Chironibus, et ex hoc ipso quidem loco, quem tractamus, petita: conferas Photium p. 361, 5: *Οὐρανία αἷξ· ἥ οἱ εὐχόμενοι πάντως ἐπειύχανον· ἴσως διὰ τὸ τὴν Σελήμην αὐτῇ ἐποχεῖσθαι· Κρατῖνος Χείρῳσιν· αἷξ οὐρανία.* Suidas. T. I. p. 653 et T. II. p. 740 similia exhibet. Dictum fuit proprie de Amalthea, deinde translatum ad ea omnia, ex quibus quis fractus emolumentaue perciperet. Cratinus autem impudicam uxorem, ex qua Poliagrus quaestum insignem percipiebat, hoc nomine compellavit, ludens simul opinor ambiguitate vocabuli, quod de probrois mulieribus usurpare soliti erant, transferentes ut videtur a lasciva caprarum natpra: itaque Nico meretrix hoc cognomine gavisae est, etsi aliam appellationis originem subtiliorem quam veriore indicat Macho ap. Athen. XIII. p. 582 E:

Ὁ τοῦ Σοφοκλέους Δημοφῶν ἐρώμενος

τὴν Αἷγα Νικίῳ, πρῆσβυτέρῳ οὖσαν, ποιεῖ

Νέος ὢν ἔκ' αὐτὸς αἷγεν· ἐπεκαλεῖται δ' αἷξ,

Ὅτι τὸν μέγαν ποτ' ὄντ' ἐραστὴν κατέφωγεν

Θαλλόν· πυρεγενήθη γὰρ εἰς τὴν Ἀττικὴν

Ὠησόμενος χελιδονεῖας ἰαχάδας

Ὑμήτιόν τε φορτιούμενος μέλι.

quamquam non nego Athenienses, homines lepidissimos, simul etiam illud, quod Macho vult, spectavisse. Nico vero ista videtur maxime ante initium belli Peloponnesiaci floruisse, quandoquidem illam aetate iam confectam Demophon Sophoclis poetae amasius perhibetur amavisse: Sophocles autem etsi iuveni et confirmata quoque aetate puerorum amoris indulget, vid. Athen. XIII. p. 603 et 604, senex tamen voluptates istas non amplius desideravit, vid. Plato de Republ. I. p. 329 B. Aeschines Epist. V. p. 476. Cicero de Senectute c. 14 et Valer. Maxim. IV. 3, 2, quamquam componas cum illo Sophocleo dicto, ea quae refert Athenaeus XIII. p. 592 A. et Hermesianax ibid. p. 598 C. Eadem vero Nico antea, florente ut videtur aetate, ab isto Thallo fuit amata, quem una cum filio Stephano commemorare videtur Lysias in oratione de bonis Aristophanis §. 46 tanquam hominem diuasi-

num: *Στεφάνῳ δὲ τῷ Θαλλοῦ ἐλέγτο εἶναι πλέον ἢ πεντήκοντα τάλαντων, ἀποθανόντος δ' ἡ οὐσία ἐφάνη περὶ ἑνδεκα τάλαντα.* Illud quidem certum videtur hunc Thallum ante bellum Peloponnesiacum vel certe sub initium eius belli Athenas se contulisse: nullo igitur pacto idem potuit etiam Nannii meretricis consuetudine uti, quae multo post vixit. Quamquam Athenaeus XIII. p. 587 A. dicit propter hunc ipsum Thalli amorem Nannium cognomen *Capellae* accepisse: *Νάννιον δὲ Ὑπερίδης μνημονεύει ἐν τῷ κατὰ Πατροκλέους· αὕτη δ' οὕτι Αἰῆς ἐπεκαλεῖτο προεῖπομεν διὰ τὸ Θαλλὸν τὸν κάπηλον ἐξαναλιῶσαι κτλ.* et similiter Harpocratio p. 130, 13: *Νάννιον· Ὑπερίδης ἐν τῷ κατὰ Πατροκλέους, εἰ γνήσιος. Ἀπολλόδορος ἐν τῷ περὶ ἑταίρων Αἰγυ λέγεσθαι φησὶ ταύτην τὴν ἑταίραν διὰ τὸ Θαλλὸν τὸν κάπηλον καταφαγεῖν κτλ.* etsi autem ille etiam Apollodoro teste utitur, mihi tamen uterque in errore videtur versari: arbitror enim illam meretricem Nannium sane Capellam vocatam esse, sed non propterea quod Thallum amatores habuerit, quod quidem in Niconem cadit: Apollodorum autem, quem et Athenaeus et Harpocratio sequitur, cum reperisset utramque meretricem eodem cognomine notatas esse, temere omnia conturbavisse. Ceterum Niconem eadem appellatione rursus exornat Macho ap. Athenaeum XIII. p. 583 C. et Lynceus p. 584 F. Poliagrum autem illum, quem vexat Cratinus, uxorem habuisse meretricem, cuius opera magnas sibi comparaverit divitias, cognoscimus etiam ex Alciphronē III. 62: *Εἰ μὴ Πολιάγρον τοῦ κερτοῦ κακώτερός ἐστι τοιαῦτα Λυσιπλάης· ἐκεῖνος γὰρ λύτρου' παρὰ τῶν μοιχῶν ἐπὶ τῇ γαμετῇ πραττόμενος ἀθώους τῆς τιμωρίας ἤφει.* Sed assiduis comicatorum probis et maledictis tandem eo est adactus, ut vitam suspensio finiret, si vera narrat Aelianus Variar. Histor. V. 8: *Σωκράτης μὲν οὖν κομωδούμενος ἐγέλα, Πολιάγρος δὲ ἀπῆγγετο.* Ceterum iam Boettigerus Praef. Amaltheae T. II. p. 4 suspicatus est illud fragmentum apud Plutarchum Cratino vindicandum esse.

His subiiciam pauca quaedam de incertarum fabularum fragmentis. Et primum quidem illud, quod Zonaras T. II. p. 1366 ex Cratino affert, ita est distinguendum:

Φαίνεσθαι χροσῆν, κατ' ἀγροῦς δ'

Αὔρις αὖ μολυβδίνην.

quo genere metri usus est Pherecrates in Feris Hominibus et in Crapatalis: quamquam possunt hi articuli versuum etiam in unum coniungi, ut legitimum sit metrum Eupolideum, quo quidem numero iam Cratinus usus est, ut in Effeminatis ap. Athen. XV. p. 685 B:

Παντοίοις γε μὴν κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρέπομαι,

Λειροῖς, ῥόδοις, κρίνεσιν, κοσμοσανδάλοις, ῥοῖς κτλ.

Eupolideum appellatum est metrum, quoniam hic poeta praeter ceteros frequentavit, quod vel ipsae comoediarum reliquiae probant. Iam si licet coniecturam quamvis incertam periclitari, dicta sunt haec verba de lucerna (στίλβη), quam rusticus aliquis homo in

urbe ab Hyperbolo emissset, quae videretur externa specie aurea esse, sed esset plumbea. Hyperbolus enim, ut quam maximas divitias corraderet, hac fraude usus erat, ut plumbum admisceret, quo lucernarum pondus augetur: vid. Aristophanes in Nubibus v. 1065:

ὑπερβολος δ' ἐκ τῶν λύχνων πλεῖν ἢ τάλαντα πολλὰ
ἔλκετο διὰ πονηρίαν, ἀλλ' οὐ μὰ Δί' οὐ μάχαιραν.

ubi in scholiis haec leguntur: Ὀδτος λυχνοποιὸς ὢν πάντῃ παροῦργος ἦν· οὐ γὰρ χαλκῷ μόνον ἐκρήτο πρὸς τὴν τῶν λύχνων κατασκευήν, ἀλλὰ καὶ μόλιβδον ἐντίθει, ἵνα πολὺ βάρος ἔχοντες πλείονος ἄξιοι ὦσιν· καὶ οὕτως ἐξηπάτα τοὺς πριαμένους. Similem fraudulentiam non dissimili ratione in Cleone Aristophanes reprehendit Equitt. v. 316:

εἰ δὲ μὴ σὺ γ' εἶδθα κάττυμ', οὐδ' ἐγὼ χορδεύματα·

Ὅστις ἐπιστέμνων ἐπώλεις δέρμα μοχθηροῦ βοδός
τοῖς ἀγροίκουσιν πανούργως; ὥστε φαίνεσθαι πυχὴ
καὶ πρὶν ἡμέραν φορῆσαι μεῖζον ἢ δυοῖν δογμαῖν.

NIK. Νῆ Δί, καὶ με τοῦτ' ἔδρασε ταυτόν, ὥστε καὶ γέλω
Πάμπολιν τοῖς δημόταισι καὶ φίλοις παρασχεθεῖν.

Πρὶν γὰρ εἶναι Περγασῆσιν, ἔπειθ' ἐν ταῖς ἐμβάσιν.

ubi, quod praeteriens adde, Scholiasta in verbo δημόταισι explicando admodum nugatur: intelligendi sunt Pergasenses, ex quo pago erat Nicias, vid. Heraclides Ponticus ap. Athen. XII. p. 537 C: Τὸν δὲ Νικίου φησὶ τοῦ Περγασῆθεν πλούτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνες ἀπώλεσαν. Ceteram Cratinus Hyperbolum etiam in Pytine attigit, vid. Schol. Aristoph. Pac. 691:

ὑπερβολὸν δ' ἀποσβέσας ἐν τοῖς λύχνουσι γράψον
et in Horis, vid. Scholiast. Luciani Timon. c. 30.

In illo fragmento, quod servavit Athenaeus I. p. 8 A: Τὸν γοῦν γλίσχρον Ἰσχομάχον Κρατῖνος Μυκόνιον καλεῖ. Πῶς ἂν Ἰσχομάχου γεγωνὸς Μυκονίου φιλόδωρος ἂν εἴης; Meinekius ad Menandrum p. 8 versus iambicos sibi reperisse visus est, sed numeri prorsus sunt diversi: ego quidem haec ita corrigenda arbitror:

Πῶς γὰρ ἂν Ἰσχομάχον γεγωνὸς τοῦ
Μυκονίου φιλόδωρος ἂν εἴης;

Μυκονίου enim prima syllaba producta poeta videtur dixisse, quandoquidem aliter huic numero non potuit adaptare. Ischomachus ille, homo ditissimus, duos habuit filios, qui quidem ad paupertatem videntur redacti esse: alterutrum ex his alloquitur aliquis apud Cratinum: cf. de his Lysias pro bonis Aristophanis §. 45: Αὐτίκα Ἰσχομάχῳ, ἕως ἔζη, πάντες ᾤοντο εἶναι πλέον ἢ ἐβδομήκοντα τάλαντα, ὥς ἐγὼ ἀκούω· ἐπειμιάσθην δὲ τῷ νῦν οὐδὲ δέκα τάλαντα ἐκατέρῳ ἀποθανόντος. Ischomachi ingentem rem familiarem immixtam esse etiam Heraclides Ponticus ap. Athen. XII. p. 537 C. memoriae prodidit: Τὸν δὲ Νικίου φησὶ τοῦ Περγασῆθεν πλούτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνες ἀπώλεσαν; οὐκ Ἀθτοκλῆς καὶ Ἐπικλῆς,

οἱ μετ' ἀλλήλων ζῆν προερόμενοι καὶ πάντ' ἐν ἐλάττονι ποιοῦμενοι τῆς ἡδονῆς; Ἐπειδὴ δὲ πάντα κατανάλωσαν κῶνειον πίνοντες ἅμα τὸν βίον ἐτελεύτησαν; qui quidem locus vitio aliquo laborat. Sane Nicias divitiis opibusque abundabat, eiusque posteri paene ad paupertatem redacti, vid. Lysias de bonis Aristoph. 47: Ὁ τῶν Νικίου οἶκος προσεδοκᾶτο εἶναι οὐκ ἐλάττον ἢ ἑκατὸν ταλάντων καὶ τούτων τὰ πολλὰ ἔνδον ἦν. Νικηράτος δ' ὅτ' ἀπέθνησκεν, ἀργύριον μὲν ἢ χρυσίον οὐδ' αὐτὸς ἔφη καταλιπεῖν οὐδέν, ἀλλὰ τὴν οὐσίαν, ἣν κατέλιπεν τῷ υἱεῖ, οὐ πλείονος ἄξια ἐστὶν ἢ τεττάρων καὶ δέκα ταλάντων.*) at Nicias filium habuit Niceratum, nepotem, qui etiam a Lysia de bonis Niciae §. 10 commemoratur, Niciam vocatum, ut suspicatus sum supra: hic vero, quantum quidem ex orationis conformatione licet conicere, Autocles, filius vel certe unus ex posteris Niciae diceretur magnas illas divitias disturbavisse. Neque vero licet existimare Autoclem et Epiclem Ischomachi esse filios, nam scriptor aut utriusque filios aut neutrius debebat commemorare: itaque sic statuo, Heraclidem, cum notum esset omnibus, quo pacto Niciae et Ischomachi divitiae essent pessumdatae, de his nihil dixisse nisi hoc: Τὸν δὲ Νικίου τοῦ Περυσσίδου πλοῦτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνας ἀπώλυσαν; satis autem ex instituto illius loci apparebat, posteros horum virorum opes luxuria nimia vitaeque libidinosa attrivisse: deinde vero exemplo Autoclis et Epiclis utitur, qui divitias maximas a maioribus partas turpiter dissipaverint: Οὐκ Αὐτοκλῆς καὶ Ἐπικλῆς, οἱ μετ' ἀλλήλων ζῆν προερόμενοι καὶ πάντ' ἐν ἐλάττονι ποιοῦμενοι τῆς ἡδονῆς, ἐπειδὴ πάντα κατανόλωσαν, κῶνειον πίνοντες ἅμα τὸν βίον ἐτελεύτησαν; ita enim haec conformanda sunt. Autoclem istum fortasse Theophilus ap. Athen. XI. p. 472 D. attigit:

Τετρακότυλον δὲ κύλικα κεραμεύαν τινα
τῶν θηρικλήων πῶς δοκεῖς κεραννύει

*) Niceratum divitem vulgo habitum esse et ob id ipsum triginta viris suspectum fuisse docet Xenoph. Hellen. II. 3, 39, ubi Theramenes dicit: Ἐγγίγνωσκον δὲ ὅτι ξυλλαμβανομένου Νικηράτου τοῦ Νικίου καὶ πλουσίου καὶ οὐδὲν πώποτε δημοτικόν οὔτε αὐτοῦ οὔτε τοῦ πατρὸς πράξαντες, οἱ τοῦτ' ὅμοιοι δυσμενεῖς ὑμῖν γενήσονται. et Diodorus Sic. XIV.5: Ἀνέκλων δὲ καὶ Νικηράτου τὸν Νικίου τοῦ στρατηγήσαντος ἐπὶ Συρακουσίου υἱόν, ἄνδρα πρὸς ἑπάρτας ἐπεικῆ καὶ φιλόφθωπον, πλοῦτον δὲ καὶ δόξῃ σχεδὸν πρῶτον πάντων Ἀθηναίων. Et ipse Lysias adversus Poliochum 6 indicat non sane pauperem fuisse Niceratum: Καὶ οὐ πολλὰ χρόνῳ ὕστερον Νικηράτος, ἀνεψίος ὢν ἐμὸς καὶ υἱὸς Νικίου, εὐνοῦς ὢν τῷ ὑμετέρῳ πλήθει, συλληφθεὶς ὑπὸ τῶν τριάκοντα ἀπέθανεν, οὔτε γένει, οὔτε οὐσίᾳ οὔτε ἡλικίᾳ δοκῶν ἀνάξιος εἶναι τῆς πολιτείας μετασχεῖν. Triginta autem virorum dominatione sublata, popularique imperio restituto, bona quae Niceratus et Eucrates Niciae frater reliquerant, auctore Poliocho publicatae sunt: hinc autem Poliocho actionem intendit Eucratidis filius, cui Lysias istam orationem suppeditavit: sed iudicii quis fuerit eventus, ignoramus, ita ut non improbabile sit, ingentes huius familiae opes iam ante attritas isto iudicio penitus perditas esse.

*Καλῶς, ἄφρω ζέουσαν· οὐδ' ἂν Ἀυτοκλῆς
Οὕτως μὰ τὴν γῆν εὐρύθμως τῇ δεξιᾷ
Ἄρας ἐνώμα.*

Nescio an idem sit Autocles quem accusavit Hyperides, vid. Harpocrat. p. 85, 14. 88, 17. 108, 16. 127, 29. 154, 16 et 170, 14. eiusdem etiam in Epiclem fuit oratio, vid. Harpocr. p. 51, 3 et 56, 18.

Ex Cratini comoediis a veteribus grammaticis non pauca vocabula afferuntur, quae cave temere spernas aut negligas: sane si quis haec singula consideret, res non ita magni momenti videbitur, at si in unum haec omnia coniunxeris et sub iudicium vocaveris, tum optime cognosces, quo dicendi genere usus sit Cratinus. Hic enim poeta sicuti comoediam iacentem antea et contentam primus instauravit, ita etiam sermonem rei novitati accommodatum reperit. Iam quemadmodum in eius animo magnitudo quaedam et summa gravitas conspicua est, ita etiam oratio sublimitate et dignitate insignis est, et quamvis poeta utatur sermone a quotidiana consuetudine non nimis alieno, quem quidem comoediae ratio flagitat, ei tamen splendorem quandam et varietatem iucundam conciliavit, quae popularium ingenio prorsus fuerat accommodata, ita ut etiam ab antiquis grammaticis purae politaeque orationis gravissimus auctor sit habitus. Et Phrynichus quidem saepissime Cratini testimonio usus est, vid. Praepar. sophist. ap. Bekk. Anecd. T. I. p. 3, 25: *Ἀνελκταῖς ὀφρὺσι σεμνόν· Ἀττικῶς αὐτὸ καὶ σεμνῶς Κρατίνος εἶπεν*, ibid. 7, 9. 8, 6: *οἱ μέντοι Ἀττικοὶ τὴν ἀρρωστίαν ἐπὶ τοῦ μὴ προθυμῖσθαι μὴδὲ ὀρμῶν πρᾶξαι τιθέασιν· τὸ γὰρ ἀντικείμενον τῇ τσιαντῇ ἀρρωστίᾳ Κρατίνος εἶπεν ἐρῶσθαι, ὅσον προθυμῖσθαι*. cf. ibid. 13, 6 et 20, 28. 29. 39, 10. 42, 21. 51, 26 et in Eclogis p. 110 ed. Lobeck p. 136. 258. 360. 433 idem p. 145 Cratinum cum reliquis antiquae comoediae auctoribus componit: *Ζωρότερον δὲ ποιητῆς, σὺ δὲ λέγε εὐζωρον κέρασον καὶ εὐζωρότερον· ὡς Ἀριστοφάνης καὶ Κρατίνος καὶ Εὐπολῖς*. ubi quod praeteriens moneo, Phrynichus praeter alios Aristophanis locos videtur eum spectavisse, qui est in Ecclesiast. v. 136:

*Ἰδοὺ γε σοὶ πίνουσι. ΓΥ. Νῆ τὴν Ἀρτεμιν,
Καὶ ταῦτά γ' εὐζωρον.*

et ibid. v. 227:

Τὸν οἶνον εὐζωρον φιλοῦς ὥσπερ πρὸ τοῦ.

At vero hic quidem versus aequabilitatem orationis valde perturbat, nam et septem versus, qui praecedunt et is qui sequitur cadunt omnes in — ουσιν ὥσπερ καὶ πρὸ τοῦ, quod ut hoc quoque loco restituatur flagitat lex concinnitatis, corrigendum igitur arbitror:

Τὸν εὐζωρον φιλοῦσιν ὥσπερ καὶ πρὸ τοῦ.

Hanc orationis constantiam ut servaret, ansus est poeta vel contra consuetudinem formam εὐζωρον novare, si quidem novavit: nam simillimam formam notavit Hesychius: *Ζωροτέρα· ἀκρατεστέρα*. ibi vero ex cod. Veneto flagitante etiam litterarum ordine resti-

tuenda est germana lectio Ζορωτέρα· ἀκρατεστέρα. Atticus enim aliquis poeta sic dixerat, eadem numeri necessitate coactus, ut insolenti illa forma uteretur: τὸν εὐζορον autem apud Aristophanem facile sine substantivo (οἶνον) dici potnit, quandoquidem etiam in populari illa cantilena, quae Athenis in Thargeliis canebatur, dictum erat:

Καὶ κύλικ' εὐζώρου, ὡς ἂν μεθύουσα καθεύδης.

vid. supra p. 41. — Porro Photius p. 254, 3: Μελάγχρος καὶ μελάγχρης· ἀμφοτέρα Ἀττικά· μᾶλλον δὲ διὰ τοῦ ἡ· Κρατίνος. nam videtur posterioris formae testem Cratinum adhibere: et sane Attici frequentius μελαγχρῆς quam μελάγχρος dixerunt, Eupolis ap. Schol. Homer. Odys. II. 157. Poliochus ap. Athenaeum II. p. 60 B:

Μικρὰν μελαγχρῆ μᾶζαν ἤχρωμένην.

et Antiphanes ibid. IV. p. 161 A:

Μᾶζης μελαγχρῆ μερίδα λαμβάνων λείπει.

Reperiuntur tamen etiam in Cratino, quae grammatici ab Atticorum usu et consuetudine recedere arbitrantur, vid. Phrynichus Bekkeri T. I. p. 13, 13: Ἀπονηχίζεσθαι καὶ ὀνηχίζεσθαι Ἀττικῶς διαφέρει — Κρατίνος μέντοι τὸ ὀνηχισμένον ἐπὶ τοῦ τετμημένου τοῦδ' ὀνηχας τέθεικεν. Eiusmodi est etiam illud, quod Photius affert p. 90, 23: Θελάστριαν· ἣν θελάσεται τις· ἰδίως· οὕτως Κρατίνος. Scribendum θελάζεται τις· ἰακῶς media enim forma etiam usitatio, quam activa praecipue significatione intransitiva; Ionicis autem maxime usitata illa vox, id quod docet Hesychius: Θελάστρια· τροφός· ἔστι δὲ ἰακόν. Σοφοκλῆς Ἀλεξάνδρῳ. Et sic verbum quoque θελάζειν potissimum ab Ionicis est frequentatum, vid. Photius: Θελάζειν· τὸ τρέφειν τῷ γάλακτι· οἱ ἀρχαῖοι πάντες· καὶ μάλιστα οἱ Ἴωνες. Sed praeter Cratinum et Sophoclem dixit etiam Eupolis, vid. Pollax VII. 50: Τὴν δὲ θελάζουσαν Εὐπολις τίθην θελάστριαν ὠνόμασεν. Sed non mirum est in Cratino multa a vulgari consuetudine recedentia reperiri: nam sicut in argumentis tractandis magna audacia versatus est, id quod Persius quoque Satyr. I. 124 indicat:

Audaci quicunque afflate Cratino

Iratum Eupolidem praegrandi cum sene palles,

Adspice et haec, si forte aliquid decoctius audes.

ita etiam in verborum formis significationibusque novandis maxima libertate usus est: ita videtur βαδίζου dixisse, vid. Suidas T. I. p. 449: Βάδιζε καὶ βαδίζου, ἀντὶ τοῦ βάδιζε. Κρατίνος: medium enim verbum βαδίζεσθαι, qui praeter Cratinum dixerit, novi neminem, sed futuri media tantum forma βαδιοῦμαι fuit in usu. Et Ἀδώνιος qui ante Cratinum dixerit, ignoro, postea multi eadem forma usi sunt, vid. Anecd. Bekk. T. I. p. 346, 1: Ἀδώνιος Φερεκράτης εἶπεν ἀντὶ τοῦ Ἀδώνιδος· λέγει δὲ τὴν αἰτιατικὴν Ἀδώνιον· οὕτως δὲ καὶ Πλάτων καὶ Κρατίνος, ἀλλὰ καὶ Ἀριστοφάνης καὶ ἕτεροι· λέγουσι δὲ καὶ Ἀδωνιν αὐτὸν πολλάκις. videtur enim Cratinus primus propter numerum hanc insolentiorum

formam ascivisse, quae postea etiam a scriptoribus pedestris orationis recepta est, Platarch. Erotico c. 13 Ἀδώνιοι scribendum est pro Ἀδωνάιοι, vid. ibi Winckelm. p. 155. Nec minus multa novavit in significatione verborum; eiusmodi est, quod Suidas T. I. p. 452 affert: Βῶσον, βοήθησον· Κρατῖνος, ubi praeterea ionicam formam animadvertas, si tamen Suidas satis recte illum Cratini versum intellexit. Prorsus singulare est, quod Grammaticus Bekkeri T. I. p. 337, 15 tradit: Ἅγιος· ὁ σεβάσμιος· καὶ ἅγιον τὸ σεβάσμιον καὶ τίμιον· λέγοιτο δ' ἂν καὶ ἅγιος ὁ μιαιφὸς ἀπὸ τοῦ ἁγίου, ὡς Κρατῖνος. Alias vero antiquos secutus videtur auctores, uti docet illud quod Suidas habet T. I. p. 170: Ἄναλτον· Ὁμηρος καὶ Κρατῖνος ἀντὶ τοῦ ἀπλήρωτον· Δειναρχος δὲ ἀντὶ τοῦ χωρὶς ἁλῶν. Nam ut Homerus dixit Odys. XVII. 227:

Ἀλλὰ πτώσων κατὰ δῆμον

Βούλεται αἰτῶν βόσκειν ἦν γαστέρ' ἄναλτον.

et rursus XVIII. 116:

Ὅς τοῦτον τὸν ἄναλτον ἀλητεύειν ἀπέπανσας.

adde ibid. v. 366, ita etiam Cratinus hac voce, quae ab Attici sermonis consuetudine prorsus abhorret, sic usus videtur, ut unum ex his versibus Homeri vel integrum vel immutatum suo proposito accommodaret. Ex populari autem sermone petivisse videtur illud, quod Pollux V. 68 affert: Διὰ τοῦτό μοι δοκεῖ δασύποδα τὸν λάγων ἄλλοι τε καὶ Κρατῖνος καλεῖν, ὄνομα ποιούμενοι τῷ ζῶν τῇ φύσει. Cratinus enim leporem sic simpliciter δασύποδα vocavit, ut Alcaeus in Callisto ap. Athen. IX. p. 399 F:

Κοριαννον ἵνα τί λεπτόν; Ἵνα τοὺς δασύποδας,

Οὓς ἂν λάβωμεν, ἅλοι διαπάττειν ἔχῃς.

Et Nausicrates in Perside ibid.:

Ἐν τῇ γὰρ Ἀττικῇ τίς εἶδε πώποτε

Λέοντας, ἢ τοιοῦτον ἕτερον θηρίον;

Οὐδ' δασύποδ' εὐρεῖν ἔστιν οὐχὶ ῥᾶδιον.

Et Ephippus in Obeliaphoris ap. Athen. VIII. p. 359 B:

Δασύπους ἂν ἐπέλθῃ τίς φέρε.

Nicostratus ibid. II. 65 D:

Μὴ πολυτελῶς, ἀλλὰ καθαρεῶς, δασύποδα

Ἐὰν περιτύχῃς, ἀγόρασον καὶ νηπία.

Diphilus ibid. VIII. p. 401 A:

Χελιδόνιος ὁ δασύπους, γλυκεῖα δ' ἦ μίμαρκος.

Alia vero vocabula non pauca Cratinus ingeniose novavit, qualia sunt ut ὀρίνηρ αἰμυλόφρων et αἰμυλοπλόχος, vid. Grammatic. Bekkeri T. I. p. 363, 1 seqq. et ἄνοργος, ibid. p. 406, 11 et fortasse ἀρρενώπας, vid. Eustath. ad Odys. VII. p. 1571, 46: Οὐπερ ἀνάπαλιν ἔχοι ἂν ὁ παρὰ τῷ Κρατῖνῳ ἀρρενώπας· τὰ μὲν ἄλλα γύναις ὦν ἔχων δέ τι ἀνδρόμορφον· οἱ δὲ τοιοῦτοι καὶ ἀνδρόγυνοι λέγονται: quod si recte Eustathius interpretatur, comicus virum effeminatum, qui nisi vultu virum non referebat, ἀρρενώπαν dixit: nescio tamen an forte ita mulierem appellaverit, uti Lucianus

quoque in *Fugitivis* 27. In mulieres autem Cratinus alia quoque satis lepida dixit, uti illud quod est apud Hesychium: *Ἀνέξικώμη*, ἧς οὐκ (ὦν) ἀνάσχοιτο ὅλη κώμη: nam si recte expedio, ita vocavit mulierem, quas vel totius pagi impetum et convicia sustineat. Et voracem sive virum sive feminam lepide *γαστροχάρυβδι* dixit, vid. Phrynich. Bekkeri T. I. p. 33, 18: *Γαστροχάρυβδεις ἐπὶ τῶν κατεσιδόντων Κρατῖνος εἶπεν*. Compares Hipponactis versus apud Athenaeum XV. p. 698 B:

*Μούσά μοι Εὐρυμεδοντιάδεα, τὴν ποτοχάρυβδι,
τὴν ἔργαστριμάχαιραν, ὅς ἐοῖται οὐ κατὰ κόσμον,
ἔνεφ', ὅπως ψηφίδι κακῇ κακὸν οἶτον ὀλγῆται,
Βουλῇ δημοσίῃ παρὰ θῖν' ἄλός ἀτρυνέτοιο.*

adde Aristophanem in *Equit.* v. 247:

*Παῖε παῖε τὸν πανοῦργον καὶ ταραξιπλόστρατον
καὶ τελώνην καὶ φάρυγγα καὶ Χάρυβδι ἀρπαγῆς.*

ubi nescio an *φάρυγγα* corrigendum sit. Similiter Pherecrates *ἐχαρυβδίσει* dixit in *Crapatalis* apud Athen. XI. p. 485 D:

*Τῶν θεατῶν δ', οἷς τισι δῶψ'
Ἦι, λαπαστὴν λαψαμένους
Μεστὴν ἐχαρυβδίσει.*

Cratinus autem talia multa videtur novavisse, ex quibus pauca quaedam servavit Phrynichus, saepe non adiecto poetae nomine. Ita Cratini esse videtur, quod legitur p. 58, 33: *Ποντοφάρυξ*· εἴ τις βούλοιτο σκώπτειν τινὰ ἀπληστον καὶ φάγον, ὅτι ἡ φάρυξ διὰ τὸ μέγεθος πελάγει ἵκειν. Et fortasse ex eodem hoc poeta petitum est quod legitur ibid. p. 61, 1: *Ποντοκίχη γυνή*, ἣ οὕτω πανοῦργος, ὥς καὶ τὴν θάλατταν κυκλῶν· ὥς πηξιδάλαττα, ἣ τὴν θάλασσαν πῆξαι δυναμένη, ἥμισυ πηγνυμένην· καὶ ἐπὶ ἄρρενος τὸ ὅμοιον ἔρεϊς. Et fictum nomen est, quod ex Cratino profert Hesychius: *Δεξῶ*· ὁ Κρατῖνος ὀνομαστοποίησεν ἀπὸ τοῦ δεχεσθαι δῶρα: notavit enim virum aliquem popularem, qui donis se corrumpi pateretur: prorsus germana sunt illa nomina *Δωρῶ* et *Εμβλεπῶ*, vide supra p. 69. Fictum vocabulum est *βαδισματίας* apud Pollucem III. 92: *Βαδιστικὸς παρὰ Ἀριστοφάνει*, παρὰ δὲ Κρατίνῳ *βαδιασματίας*: sic recte ood. Iungerm. et Voss., vulgo *βάδισμα*. eiusmodi autem vocabula plurima apud comicos reperiuntur. Novavit vero Cratinus etiam illud *πισσοκονίας Ἀρῆς*, ita enim corrigo quod legitur apud Scholiast. Homeri II. Σ. 521: *Ἡ ἀῖλην εὐσιτέλει· τὸ α, παρὰ τε τὸ ἀρῶ καὶ ἀρῶμαι ἐκτείνουσι ὄνομα Ἀρῆν, πισσοκονίας Ἀρῆν· Κρατῖνος*. ipsum enim Mavortem *πισσοκωνίαν* vocavit, significans supplicium eorum, qui pice obliti comburantur: cf. Hesychius: *Πισσοκωνίας· Ἡρόδοτος Πισσοκωνίαν εἶπεν διὰ τὸ τὰ πρόβατα πίτσει χρίεσθαι*. ubi aut corrigas *Ἡρόδοτος*, qui et alias Cratinea vocabula interpretatus est, vide supra p. 65, aut si forte hoc dubium sit, *Ζηρόδοτος*, quamquam de Zenodoto Cratini interprete nihil inveni.

Et nescio an Cratinus primus dixerit ἐπιλησμονή, vulgo quidem apud Scholiastam Aristoph. Nub. v. 788 legitur: 'Ἐπιλησμονάτων· ἔδει εἶπεν ἐπιλησμονέστατον· Ἄλλεις δὲ ἐπιλήσμη φησὶν, Κρατῖνος δὲ ἐπιλησμοσύνη. Ita in edit. Bekkeri legitur, atque eodem modo ap. Suidam T. I. p. 819, sed vulgo edebatur: ἡ λέξις δὲ ἐπιλήσμη, φησὶ δὲ Κρατῖνος ἐπιλήσμων. Itaque puto scribendum ἐπιλησμονή. Audacter sane novatum est, quod Hesychius affert: 'Ἐκκεχοιριλωμένη· οὐ Χοιρίλου οὔσα· Ἐκφαντίδῃ γὰρ τῷ κομματῷ Χοιρίλος θεράπων ἦν, ὃς συνεπελάτειτο κομματίας. Casaubonus Animadv. ad Athen. p. 183 scribendum putavit: ὡς Χοιρίλου οὔσα vel τοῦ Χοιρ. οὔσα. rectius Naekius ad Choeril. p. 56 ita explicat, ut praepositio ἐκ vim habeat privandi. Scribendum autem puto: ἐκκεχοιριλωμένη· οὐ Χοιρίλου Μοῦσα. dixerat enim comicus in parabasi, se in medium preferre Musam sive fabulam, in qua nihil sit Choerileum, quae nihil continent commune cum Ecphantide et Choerilo, qui frigida et iocularia quaedam exhibeant in fabulis. Ad Cratinum autem potissimum hanc glossam retuli, quoniam Cratinum inter et Ecphantidem acerrimum intercessit odium: et aperte etiam alius Choerili et Ecphantidis, necessitudinem perstrinxit, vid. Hesychius: Χοιρίλου Ἐκφαντίδου· Κρατῖνος· τὸν Ἐκφαντίδου οὕτως εἶπεν αὐτὸν τὸν Χοιρίλου. Item novatum est a Cratino, ut Ionum libidinosam vitam notaret, quod est apud Photium p. 119, 16: Ἰωνόκωπος· κατεργῆς· οὕτως Κρατῖνος. Coniciat fortasse aliquis Ἰωνόκωπος scribendum esse, sed alterum quoque fuit usitatum, vid. Eustathius ad Il. IX. p. 746, 17c. et Hesychius: Κυσός· ἡ πυγὴ ἢ γυναικίον αἰσθεῖν· hinc apud eundem: Κυσιᾶ· πασχρή· et Κυσοδακνῖα· ψωριᾶ· et Κεσσόλπει· πόρνοι, ἀπὸ τοῦ παρρακολουθῶντες, et Κυσοχῆρη· εἶδος δεσμευοί· οἱ δὲ ἐδονπραχταί, οἱ δὲ ἔυλον ἔν, ἐν ᾧ ἀμαρτάνουσαι αἱ πόρναι ἐδεσμεύοντο. et Κυσολάκων· Ἀρίσταρχος φησὶ τὸν Κλεῖναν οὕτω λέγεσθαι, τῷ κυσῷ λακωνίζοντα· τὸ δὲ τοῖς παιδικοῖς χρήσασθαι· λακωνίζειν ἔλεγον. et Κυσοβύχαρες· ἤτοι τὸν κυσὸν ἢ τῷ κυσῷ μυριζόμενος. Quae omnia ex antiqua comoedia sunt petita. Adde Photium p. 192, 10: Κυσινόχωλος καὶ ἐγκυσινόχωλος· ὁ ἀπὸ τοῦ κατὰ τὸν κυσὸν τόπου χωλός. ubi corrigendum κυσόχωλος et ἐγκυσόχωλος. — Novum videtur vocabulum, quod affert Photius p. 248, 14: Μᾶσμα· μάστεμμα, ζήτημα· οὕτω Κρατῖνος. uti illud quod Hesychius servavit: Ἐλλόπιδας· ἡ λέξις παρὰ Κρατῖνος· γέγονε δὲ παρὰ τοὺς Ἕλλους καὶ λέγει κοινῶς τοὺς νέβρους καὶ τοὺς στρουθούς ἢ νεοττοὺς ὄφρας· ἀπὸ τοῦ ἄλλεσθαι. Sed si auctori Etymol. Magni fides habenda est, non potest ista lectio probari: is enim hunc ipsum locum respiciens germanam opinor servavit formam p. 331, 53: Ἐλλόποδες, αἶτ, καὶ ἔλλοι· οἱ στρουθοὶ καὶ αἱ νεβροὶ ἀπὸ τοῦ ἄλλεσθαι· καὶ ἔλλοφόνος ἢ Ἀρτεμις, ἡ τοὺς Ἕλλους φονεύουσα, ὃ ἐστὶ τοὺς ἐλάφους· κυνηγετικὴ γὰρ ἐστίν· ἔλλος δὲ ἡ ἐλάφος ὑποκοριστικῶς ἀπὸ τοῦ ἐλαφρός ἢ ὁ ἐν ἑλὶ τὰς διατριβὰς ἔχων. Fortasse apud ipsum Cratinum de lectione ambigebatur: id

autem quod habet auctor Etymol. M. non satis recte dicitur nisi hac sententia, *οἱ ἔχοντες κερνύων ποδὲς, κερνύων ὀρεσίστην*. Hesychia autem vocabulum fuerit ἀλλοῦ repetendum ut *πικνύων, ἄνθρωποι* notentur: de verbo ἄλλοι ed. ἄλλος conferas praeter alios Athenaeum VII. p. 277 C, ubi hoc adicio, corruptos esse Eumeli ex Titanomachia versus, qui ibi sic leguntur:

Ἐν δ' αὐτῇ πλωτοὶ χερνύωνες ἔχοντες ἄλλοι

ἄνθρωποι παύονται δι' ὕδατος ἀμβροσίω.

nam neque activa forma *ἔχειν* usitata est, neque tempus praesens convenit epico sermoni, qui quoniam in rerum praeteritarum enarratione versatur, etiam praeterito tempori adstrictus tenetur; restituitur igitur:

ἄλλοι ἄνθρωποι ἔχοντες δι' ὕδατος ἀμβροσίω.

Descripsit autem Eumelus clypeum eximium, qui ad similitudinem Herculei vel Achillei accedebat: pisces enim in mari magno huc illuc natantes representati erant in orbe clypei: ad eundemque locum pertinet etiam alius versus ex hoc carmine apud Athenaeum I. p. 22 C:

Ἰδὼν οὖν δ' ὄρεσιν ἄνθρωποι τε θεῶν τε.

ubi poeta ipsum Iovem ad Musarum vel Apollinis cantum in coetu decem saltantem finxit. Vix autem dici potest, quantopere poetarum aevi in armis insignibus describendis sibi placuerint, id quod etiam medio aevo nostris accidisse poetis animadvertimus, quicquidcumque oblata facultate virorum fortium arma collaudant et accurate depingunt. Sed ut ad Cratinum revertar, quem dixi multa in sermone novavisse, pauca quaedam exempla subiungam, maxime quae labe aliqua sunt depravatione videtur affecta esse, ex quo numero est, quod legitur apud Scholiastam Homeri II. XVI. 428a *Ἀγκυλοχίλαι* παρασύνθετον ἐκ τοῦ ἀγκυλόχειλος· ἢ ὡς τὸ δεδόκεται παρὰ Κρατίνου. Interpres ille de accentu potissimum ob declinatione disserere videtur, hinc ἀγκυλοχίλης dicit verbum parasyntheton esse ex ἀγκυλόχειλος: (de parasynthetorum natura disserit Apollonius de syntaxi p. 330 ed. Bekker.) comparat autem cum illo exemplo Cratini verbum prorsus corruptum, pro quo scribendum arbitror *δωδεκαίται*, quod potuit componi cum illo ἀγκυλοχίλαι, expectaverant enim grammatici *δωδεκαίται* dici: vid. Choe-robosus apud Bekker. T. III. p. 1375: "Ἔτος· τὰ παρὰ τὸ ἔτος παρὰ ἡμῖν μὲν ὀξύνονται, παρὰ δὲ τοῖς Ἀθηναίοις βαρύνονται· οἱ γὰρ Ἀθηναῖοι δέτης, τρίτης, ἑκάτης λέγουσι βαρυνόντως οὐ μόνον, δὲ περὶ τὸν τόνον πταίνουσιν οἱ Ἀττικοὶ τοῖς περὶ τὸ ἔτος βαρυνόντως αὐτὰ, ἀλλὰ καὶ περὶ τὴν κλίσιν· οἷον δωδεκαίται γὰρ λέγουσι τὴν εὐθείαν τῶν πληθυντικῶν, ἀπὸ ἰσοσυλλάβου κλίσεως ποιοῦμενοι αὐτὴν, ὥσπερ ὁ οἰκέτης τοῦ οἰκέτου οἱ οἰκέται, ὀφειλοντες εἰπεῖν οἱ Δωδεκαίταις, ὥσπερ οἱ Δημοσθένεις. Ceterum illud ἀγκυλοχίλης in mentem revocat oraculum apud Aristoph. in Eqq. v. 198:

Ἄλλ' ὁπότεν μύσῃ βυρσαλεὶς ἀγκυλοχείλης.
quod Demosthenes infra ipse interpretatur v. 204:

ἌλλΑ. Τί δ' ἀγκυλοχείλης ἐστίν; ΔΗ. Αὐτό που λέγει,
Ὅτι ἀγκύλαις ταῖς χερσὶν ἀρπάζων φέρεϊ.

Attendas illud ἀγκύλαις ταῖς χερσὶν, ex quo satis superque apparet utroque loco restituendum esse ἀγκυλοχήλης. et nescio an etiam apud Homerum in Od. XIX. 538 corrigendum sit:

Ἐλθὼν δ' ἐξ ὄρεος μέγας αἰετὸς ἀγκυλοχήλης.

Sed αἰγύπιοι γαμψώνυχες ἀγκυλοχείλαι rectissime legitur etiam Odys. XXII. 302 et Hesiod. Scut. Herc. 405. — Item corruptum videtur, quod legitur apud Grammaticam Bekkeri T. I. p. 410, 31: Ἀνταναγνῶναι· οὐκ ἀντιβάλλειν· οὕτω Κρατῖνος. eadem Phrynichus ibid. p. 27, 10: Ἀνταναγνῶναι· χρήσιμον· οὐκ ἀντιβαλεῖν οὐδ' ἀντεξείτασαι. Miro modo apud utrumque grammaticum negatio explicationi praemissa est: credo igitur Cratinum ἀνταναγνῶναι scripsisse. Item corrigendum est quod legitur apud eundem Grammaticum p. 430, 3: Ἀποκριπάμενος· ἀποσισάμενος· οὕτω Κρατῖνος. scribendum ἀποκρινάμενος. Non dissimili modo corrupta est Hesychii glossa: Ἀποκρισάμενοι· ἀπολυσάμενοι, ἐπιπλυνάμενοι. scribendum ἀποκρινάμενοι, nisi malis ἀπορρηάμενοι. compares cum Cratineo isto quod Plato dicit de Legibus XII. p. 966 E: Δίκαιον γοῦν, ὡς λέγεις, τὸν περὶ τὰ τοιαῦτα ἀργὸν ἢ ἀδύνατον ἀποκρίνασθαι πόρρω τῶν καλῶν. Porro nescio an labem quandam contraxerint ista apud eundem grammaticum p. 433, 21: Ἀπορεῖν καὶ σφακελλεῖν τῷ δεινῷ· τὸ μὲν σφακελλεῖν φλεγμαίνειν ἐστὶ καὶ διὰ τοῦτο σπᾶσθαι: fortasse enim corrigendum est: τῷ δίνῳ, ut Cratinus de vertigine locutus sit. Aperte corruptum est quod Pollux II. 17 proponit: Φερεκράτης δὲ τὴν γεραιτέραν ἀμφηλικιότατην ὡς καὶ Κρατῖνος ἀμφήλικα γέροντα. recte iam codd. V. et A. ἀμφηλικιστέραν et ἀφήλικα exhibent. Et sic Grammaticus Bekkeri T. I. p. 470, 21: Ἀφήλικα· τὸν πρεσβύτερον· τινὲς δὲ χρῶνται τῇ λέξει ἐπὶ τοῦ μηδέπω τῆς ἐννόμου ἡλικίας παιδός, ὅπερ δεῖ φυλάττεσθαι· ἐπὶ γὰρ τοῦ πρεσβυτέρου λέγεται. Eundem errorem notat Phrynichus Ecloga p. 84. Adde Thomam Mag. p. 20 ed. Ritsch. Positivi vero usum improbat Phrynichus Bekkeri p. 1: Ἀφηλικιότεροι· οἱ πρεσβύτεροι, ὡς ἀπὸ τῆς ἡλικίας ὄντες· ἡλικίαν γὰρ ἔλεγον καὶ τὴν νεότητα οἱ ἀρχαῖοι· οἱ μέντοι νέοι καὶ ἐπὶ τῶν νεωτέρων τάττουσι· πλὴν κατὰ σύγκρισιν ἡ λέξις προσφέρεται καὶ ἐν ὑπερθέσει, ἀφηλικιότατος καὶ ἀφηλικιστάτοι. Οἱ δὲ ἀπολελυμένως λέγοντες ἀφήλιξ, ἀφήλικες ἀμαθέστατοι. At vero poetae ne hanc quidem formam videntur penitus refugisse et haud scio an etiam Aristophani sit vindicanda in Acharn. v. 336, ubi in vulgata lectione numerum pervertit syllaba legem carminis excedens:

Ἀπολεῖ; ἄρα τὸν ἡλικα τόνδε φιλανδρακέα.

Praeterea ne aptum quidem est Dicaeopolin aequalem vocari senum Acharnicorum. Legendum igitur arbitror:

Ἀπολείς ἄρ' ἀφ' ἡλικα τόνδε φιλονεικία.

Corruptum est quod idem ille Pollux ex Cratino profert VI. 251, 81: Καὶ παλάσια, ἃ καὶ Κρατῖνος ἰσχυρότην καλεῖ. At vero rectissime cod. Falkenburg.: ἰσχυάδα κοπήν praebet. Ipse Pollux supra I. 242: Ἰσχύς ἀρχαία καὶ ξηρὰ τεταρχειμένη· οἱ δὲ κομῶντες καὶ ἰσχυάδα κοπήν λέγουσιν. Graeci solebant ficus in filo suspensas arefactasque deinde pedibus calcare atque ita servare, quas vocabant παλάσια, ut est apud Aristoph. in Pace v. 574:

Τῶν τε παλασίων ἐκείνων,

Τῶν τε σύκων τῶν τε μύρτων.

quod Scholiasta recte: Τῶν πεπατημένων ἰσχυάδων interpretatur. Huc pertinet alius Aristophanis locus parum recte intellectus in Equitt. v. 755: "Ὅταν δ' ἐπὶ ταυτησὶ κάθῃται τῆς πέτρας, Κέχρηται ὥσπερ ἐμποδίζων ἰσχυάδας: ubi antiqui grammatici, Aristarchus imprimis et Symmachus mira multa sunt commenti: nisi quod ibi quoque indicia satis aperta huius consuetudinis ficorum siccandarum reperies: sic Symmachus dicit: εἰώθασιν γὰρ οἱ μελισσοργοὶ ἰσχυάδας συγκακομένους ῥίπτειν ταῖς μελίσσαις: et de resti, quam per ficos serunt, alius interpres mentionem iniicit: Ἐπειδὴ οἱ παῖδες παρατιθέμενοι ταῖς σνκαῖς βρόχον εἰώθασιν ἰσχυάδων ἐπιθυμοῦντες τῶν σύκων. Rectius Hesychius hunc locum interpretatur: Ἐμποδίζων· μασησθαι· οἱ δὲ ἰσχυάδας μασησθαι ταῖς μελίσσαις ἢ θλίβειν τοῖς ποσὶ τὰς ἰσχυάδας. Dicit igitur comicus Athenienses in concione oscitare veluti qui in rupibus filum per ficus transmittant atque ita comprimant senes. De hac re conferas maxime Varronem de re rustica I. 41: „Ut si quis quando trans mare semina mittere aut inde petere vult: tum enim resticulas per ficus, quas edimus, maturas perserunt et eas cum inaruerunt complicant ac quo volunt mittunt — sic genera ficorum Chiae ac Chalcidicae et Lydiae et Africanae item ceterae transmarinae in Italiam translata.“ Ficus autem maxime in locis calculeosis serere solebant, vid. Columella de Arbor. c. 21; aptissime igitur Aristophanes istam comparisonem instituit. — Iam corruptum mihi quidem videtur quod Hesychius ex Cratino servavit vocabulum: Δυσβράκανον· δυσχερές· βράκανα γὰρ τὰ ἄγρια λάχανα· ἵστί δὲ δύσπλυτα· λέγει οὖν Κρατῖνος δυσκατανόητον ὡς δύσπλητον. Olera agrestia βράκανα esse docuit ipse Hesychius supra: Βράκανα· τὰ ἄγρια λάχανα. Usus est hac voce Pherocrates, gravis auctor, in Feris hominibus apud Athenaeum VII. p. 316 E:

Ἐνδρόσχοισι καὶ βρακάνοις

Καὶ στραβήλοις ζῆν.

et Lucianus in Lexiphane c. 2. Sed inde quomodo adiectivum δυσβράκανος hoc sensu dici poterit, non expedit, quamquam cum Hesychio consentit Suidas T. I. p. 634: Δυσβράκανος· δυσκατανόητος· βράκανα γὰρ ἄγρια λάχανα δύσπλυτα. Miro modo apud auctorem Etym. M. p. 291, 47 litteris traiectis legitur: Δυσβράκανος· δυσκατανόητος· βράκανα γὰρ ἄγρια λάχανα δύσπλυτα. Solet quidem

apud Atticos littera ϵ mutabilis esse atque locum in nonnullis vocabulis variare, at *βαρνακον* dici non potuit, sed aut *βοράκανον* aut *βάρκανον* dicendum fuit. Fortasse origo illius adiectivi repetenda est ab obscuro quodam verbo, cuius memoriam solus Hesychius servavit: *βρακεῖν· συνέναι* et *βρακεῖς· συνείς*. Suspicio tamen poetam dixisse: *Δυσκάρβανος· κάρβανος barbarum* significat, uti est apud Aeschylum in *Agamemnone* v. 1028:

Σὺ δ' ἀντὶ φωνῆς φράζε καρβάνῳ χειρί.

Supplic. v. 138: *Κάρβανον αὐδὰν* et ibid. v. 911:

Ἑλλησι δ' ὦν κάρβανος ἐγγλέεις ἄγαν.

itaque *δυσκάρβανος* significaverit id, quod aegre intelligi potest. — Insolentem formam *κεράμειον*, quam Pollux VII. 161. affert: *Κεράμειον οἰνηρὸν Ἡρόδοτος καὶ Κρατῖνος* ocius corrigas, nam *κεράμειον* legitur etiam apud Herodotum III. c. 6: *Καὶ ἐν κεράμειον οἰνηρὸν ἀριθμῷ κείμενον οὐκ ἔστιν ὡς λόγῳ εἰπεῖν ἰδέσθαι*. Contra ab hominum doctorum dubitationibus defendendum videtur, quod est apud Hesychium: *Διαλαός· οἱ μὲν ἐπιμυλίδιον δαίμονα· ἄλλοι δὲ παιδιᾶς εἶδος, ἐν ᾗ διαλέγουσι τὰς ψήφους· βούλεται δὲ λέγειν ὁ Κρατῖνος τὸν ἔσχατον τῶν πορνῶν*. difficile sane haec expeditas, et homines docti aut *διάλωος* aut *διαλώπος* reponendum esse censent, quoniam tale quid litterarum ordo flagitare videtur: sed fallax haec quidem ratio et incerta: neque probaverunt, ista verba quid significant aut unde deducantur. Habet autem sane illud *διάλαος*, quo se tueatur: eiusdem enim originis videtur esse, quod legitur apud Hesychium: *Λάσται· πόρνη*. quocum componas ibidem: *Λασιτός· κίναϊδος ἢ λαισιτός* (corrigas *λαισιτός*, quamquam praestat opinor *λασπὸς* et *λαισπὸς*) *πόρνη*. et alio loco *Λαίστιος· κίναϊδος, πόρνη*. Eodem pertinet *Λάσταυρος*, ut est apud Hesychium *Λάσταυροι· οἱ περὶ τὸν ὄρεον δασεῖς καὶ πόρνοι τινὲς ὄντες*. cf. Photius p. 209, 21. Huc adde quod legitur apud Hesychium *Λαῖπος· Κίναϊδος, λάσταυρος*. et *Λαισκάρην· λαμύραν (λάγην)*. Et turpis haec significatio inest etiam in *Λαίσπαις· βούπαις*. *Λευκάδιοι*, uti Hesychius eodem loco; item alio: *Λαύπαις· βούπαις*. quod propius etiam ad illud *διάλαος* accedit. Communis horum similiumque verborum origo est vox, quae summam turpitudinem notat, *Λαί*, hinc Hesychius: *Λαί· ἐπὶ τῆς αἰσχρονουρίας*. Praetereo alia: unum hoc addo ad eandem normam cum ambiguitate quadam dixisse Alciphronem III. 63: *Οἷα βουλευόνται καὶ διανοοῦνται οἱ θεοὶς ἐχθροὶ Λαιστργόνες*. vel potius *Λαιστργόνες*. Ludicre enim ab illo *λαί* vel *λαῖς* et *τρυνών*, quod vocabulum etiam alibi in obscenam sententiam declinatum est, Alciphro *Λαιστργόνες* dixit ad similitudinem fabulosae illius gentis, quae Homeri carminibus nobilitata est: secutus autem est ille, opinor, ut alias saepe numero, auctorem nescio quem Atticae comoediae.

Alia vero permulta Cratinus non ipse finxit aut novavit, sed cum multo lepore et facetiis transtulit, ex quo numero est, quod Etymol. Magn. p. 402, 41 ex hoc poeta affert: *Ἐφετίνδα· ἔνομα*

παιδιάς φενακικῆς. Ὡς γὰρ Ἀριστοφάνης φησὶ τὸ ὄστρακινδα παρὰ τὸ ὄστρακον ἀναπλάσας, αἰνιττόμενος τὸν ἔξοστρακισμόν, οὕτω Κρατῖνος ἀνέπλασε τὸ ἐφετίνδα, παρὰ τὰς ἐν τοῖς δικαστηρίοις γενομένας ἐφέσεις· παρὰ οὖν τὴν ἐφεσιν ἐφετίνδα παιδιάν, κατὰ τροπὴν τοῦ σ εἰς τ· καὶ γὰρ ἐφέτης λέγεται ὁ πέμπων τὴν ἐφεσιν. Neque enim finxit Cratinus hoc nomen, sed a puerorum ludo lepide ad iudices Atticos transtulit: commemorat istum ludum Pollux IX. 110, ubi varia genera recenset et rursus ibid. 117: Ἡ δὲ ἐφετίνδα, ὡς ἐστὶν εἰκάζειν, ὄστρακον ἐφέντα ἐς κύκλον ἐχρὴν συμμετρήσασθαι, ὡς ἐντὸς τοῦ κύκλου στῆ. ex quo quidem loco quae fuerit ludi ratio vix perspicias: illud apparet arti fraudulentiaeque in isto ludo locum fuisse, itaque Cratinus iudiciis atticis accommodavit. Eodem pacto Aristophanes in Equitt. v. 862 (ubi vid. Schol.) ludum qui ὄστρακινδα vocatur, cum testarum iudicio composuerat: adque eandem normam explicandum censeo etiam illud, quod Plato dixit in Symmachia apud Hermiam ad Platonis Phaedr. p. 90 ed. Ast et Eustath. ad Il. Σ. p. 1161, 43, qui quamvis obscure sententiam quae subest significat: καὶ ἡ παιδιὰ ὄστρακινδα ἐκαλεῖτο· χρῆσις τῆς λέξεως ἐν τῇ κωμῳδίᾳ πρὸς αἰνίγμα τοῦ ῥηθέντος ἐξ ὄστρακισμοῦ, ubi corrigas ἔξοστρακισμοῦ. Platonis autem versus, sive quicunque tandem auctor comoediae illius est, ita videntur emendandi:

Εἰξασιν γὰρ τοῖς παιδαρίοις τούτοις, οἳ ἐκάστοτε γραμμὴν
 Ἐν ταῖσιν ὁδοῖς διαγράφαντες, διανεμιάμενοι δὶχ' ἑαυτούς,
 Ἐστῶσ' αὐτῶν οἱ μὲν ἐκεῖθεν τῆς γραμμῆς, οἱ δ' ἄρ'
 ἐκεῖθεν,

Εἰς δ' ἀμφοτέρων ὄστρακον αὐτοῖσιν ἀνίσσ' εἰς μέσον ἐστῶς,
 Κἂν μὲν πίπτῃσι τὰ λεύκ' ἐπάνω, φεύγειν ταχὺ τοὺς ἐτέ-
 ρους δεῖ,

Τοὺς δὲ διώκειν.

haec enim Plato dixit de partium studio ferventissimo in testarum isto iudicio, respexit autem opinor Hyperboli condemnationem, quae gravissimas in civitate movit turbas; hic enim vir popularis, cum populo persuasisset, ut Niciam aut Alcibiadem aut Phaeacem denique e civitate eiicerent, ipse, cum illi societatem inter se iniissent partesque dissidentes composuissent, iisdem suffragiis condemnatus est. Iam ab hac ipsa societate, qua tres illi tunc in re publica potentissimi viri coniuncti erant, Plato videtur fabulam Συμμάχων inscripsisse: itaque docta fuerit haec comoedia non ita multo post Olymp. XCI. 1. Ludi illius rationem, unde Plato comparationem duxit, describunt et illi, quos supra dixi grammatici, et Pollux IX. 111 et 112. Luserunt autem saepius comici poetae in ostracismi nomine, uti Aristophanes quamvis diversa ratione in fragmento, quod editorum diligentiam fugit, apud Plutarchum Aristoph. et Menandri comp. c. 1:

Τί δῆτα δρᾶσω σ', ὦ κακόδαμον ἀμφορεύς
 Ἐξοστρακισθεῖς;

ita enim corrigo, nisi malis τί δῆτά σοι δρᾶσω, κακόδαμον ἀμφορεῦ Ἐξ, nū est apud Platonem de Republ. I. p. 345 B: Τί σοι ἔτι ποιήσω;*) Sed revertar ad Cratinum: non dissimili translatione usus dixit αἰγυπτιάζειν, ut significaret id quod *fallere*, *decipere*, vid. Eustath. ad Odyss. IV. p. 1484, 28: Ὡς περ καὶ ὅτι πονηροὶ οἱ Αἰγύπτιοι· ὅθεν αἰγυπτιάσαι καὶ αἰγυπτιάζειν οὐ μόνον τὸ ἐπικαῦσαι.

Χρόαν δὲ τὴν σὴν ἥλιος λάμπων φλογί

Αἰγυπτιάσει.

ἀλλὰ καὶ τὸ πανουργεῖν καὶ κακοτροπεύεσθαι, ὡς ὁ κομικός φασὶ Κρατῖνος δηλοῖ. Ita interpretantur etiam grammaticus Bekkeri T. I. p. 354, 13, Suidas T. I. p. 643 et Hesychius. Cratini autem exemplum secutus est Aristophanes in Thesmophor. v. 921:

Οἶμ' ὡς πανοῦργος καὶ τὸς εἶναι μοι δοκεῖ

Καὶ τοῦδ' ἐτις ἐμβουλος· οὐκ ἔτος πάλαι

Ἐγυπτιάζετο;

ubi vid. Schol. Videtur huc etiam alia Hesychii glossa referenda esse: Αἰγυπτιασμένη κατάστασις (ἡγηστ.) οὕτως ἐλέχθη ὑπὲρ Ἰωνίων· quod nescio an sit dictum a comico aliquo poeta de legatione Ionum in populi concionem introducta. Aegyptii autem tanquam homines fraudulentum notabantur, vid. Theocrit. XV. v. 46:

Πολλά τοι, ὦ Πτολεμαῖε, πεποίηται καλὰ ἔργα

Ἐξ ὧ ἐν ἀνάντοις ὁ τεκῶν· οὐδαίς κακοεργὸς

Δαλεῖται τὸν λόντα παρόρων Αἰγυπτιαστῶν.

Οἱα πρὶν ἔξ ἀπάτας κεκροταμένοι ἄνδρες ἔπαυσδον,

Ἀλλὰ τοις ὀμῶσιν, κακὰ παλγνία, πάντες ἔρειοι.

Scholiasta Aristophanis Nub. v. 1114: Ἐλέγετο γὰρ ληστεύεσθαι ἢ Αἰγύπτου· Αἰσχύλος· Δεινοὶ πλέκιν τοι μηχανὰς Αἰγύπτιοι· καὶ Θεόκριτος ἐν Ἀδωνιαζούσαις· — καὶ αἰγυπτιάζειν τὰ ὑπουλα πράττειν. Et sane Aristophanes quoque in isto versu Aegyptiorum fraudulentiam notavit:

Κἂν ἐν Αἰγύπτῳ τυχεῖν ἂν μᾶλλον ἢ κρῖνεν κακῶς.

h. e. cupiet locum siccum et vel Aegyptum, terram siccam quidem, sed hominibus maleficis plenam, malet adire, quam tantam vim pluviae perpeti, quantam malis iudicibus immittimus. Translate videtur etiam illud dictum esse, quod grammaticus Bekkeri T. I. p. 354, 25 affert ex Cratino: Αἰγείρου θάλα καὶ ἡ παρ' Αἰγείρου θάλα· Ἀθήνησιν αἰγείρος ἦν, ἥς πλησίον τὰ ἔκρια ἐπήγγυντο εἰς τὴν θάλαν πρὸ τοῦ θείατρον γενέσθαι· οὕτω Κρατῖνος. Athenis in foro populi erant consitae, in cuius arbusi vicinia solebant tabulata ista

*) Delitescit in eodem Pintarchi loco etiam alius Aristophanis versiculus, quem ita emendo:

Ὑπὸ τοῦ γέλωτος εἰς Γέλαν ἀπλῆσθαι.

Simile in ipsa dissimilitudine est, quod legitur in Acharnensibus v. 606:

Τοὺς δ' ἐν Καμαρίῳ κἂν Γέλα κἂν Καταγέλα.

exstruere, in quibus ludos scenicos spectabant: pauperes autem, qui non haberent, unde locum aut sibi sedem emerent, arbores illas videntur conscendisse, ex quibus prospectum caperent: conferas eundem grammaticum p. 419, 15: Ἀπ' αἰείρου θέα καὶ παρ' αἰείρου· ἡ ἀπὸ τῶν ἐσχάτων· αἰείρος γὰρ ἐπάνω ἦν τοῦ θεάτρου, ἀπ' ἧς οἱ μὴ ἔχοντες τόπον θεωροῦν. Videtur autem haec appellatio etiam cum theatrum ex foro remotum firmiusque esset exstructum, ad extremas sedes theatri translata esse, quae cum essent remotae, viles et essent et haberentur: et videtur sane hoc opprobrium a comicis poetis saepe numero in homines pauperes, qui ex ultima cavea spectare coacti essent, coniectum esse: atque sic etiam Cratinum eo usum esse arbitror. Aliorum Grammaticorum testimonia vide in Epistola ad Schillerum p. 122 seq. Et nescio an ad idem paupertatis crimen pertineat, quod legitur apud Hesychium: Ἀπ' αἰείρων· Ἀνδροκλέα τῶν ἀπ' αἰείρων· ἀντὶ τοῦ σικοφαντῶν· ἐπειδὴ ἐκ τῆς ἐν ἀγορᾷ αἰείρου τὰ πινάκια ἐξήπτον τοσούτων ἐξήπτων οἱ ἐσχατοί. quamquam Hesychius ad calumniatorum quendam morem referre voluit: sed videtur is ipse Cratini locus esse, de quo agit grammaticus Bekkeri:

Ἀνδροκλέα τὸν ἀπ' αἰείρων.

quod dixerit Cratinus fortasse in Seriphiis de Androcle homine pauperrimo. Non inusitata alia est translatio, qua etiam Cratinus usus est, vid. Suidas T. I. p. 198. Ἀνεπεροῦτο ἐλπίσι χρησταῖς ἦροτο — καὶ ἀνεπερωσθαι τὴν ψυχὴν οἷον ἀνασσοβῆσθαι· Κρατῖνος. Similia leguntur in Bekkeri Anecd. T. I. p. 398 et apud Phrynichum ibid. p. 10, 20: Ἀνεπερωσθαι τὴν ψυχὴν, οἷον ἀνασσοβῆσθαι, ἔκπτωον εἶναι. Simillimus est locus Aristophanis in Avibus v. 1437:

Νῦν οὖν λέγων πτερῶ σε. ΣΥ. Καὶ πῶς ἂν λόγοις

Ἄνδρα πτερῶσις σύ; ΠΕΙ. Πάντες τοῖς λόγοις

Ἀνεπεροῦνται. ΣΥ. Πάντες; ΠΕΙ. Οὐκ ἀκήκοας,

Ὅταν λέγῳσιν οἱ πατέρες ἐκάστοτε

Τοῖς μειράκιοις ἐν ταῖσι κουρείοις ταδί·

Λεινῶς γέ μου τὸ μειράκιον Διτρέφης

Λέγων ἀνεπτέρωνεν, ὥσθ' ἱαπηλατεῖν.

Ὁ δέ τις τὸν αὐτοῦ φησιν ἐπὶ τραγωδίᾳ

Ἀνεπερωσθαι καὶ ναποτῆσθαι τὰς φρένας.

Videntur autem iusto severiores Attici sermonis arbitri huius verbi usum impugnasse, nam Antiatticista Bekkeri hoc placitum improbat T. I. p. 79, 33, Xenophontis testimonio usus: Ἀναπερωσθαι· Ξενοφῶν Συμποσίω. Sed usi sunt hoc verbo poetae pariter atque pedestris orationis scriptores, ex tragicis quidem poetis Aeschylus in Choephoris v. 223:

Ἀνεπερώθης κἀδόκις ὄρν' ἐμέ.

et Euripides in Oreste v. 865:

Μῶν τι πολέμιον πάρα

Ἄγγελ' ἀνεπτέρωνε Δαναϊδῶν πόλιν.

ex comicis praeter Cratinum et Aristophanem Eupolis apud Schol. II. II. v. 333:

Ὁ μὲν γὰρ οὗν λέγων φύγωμεν ἀναπτεροῖ.

ex scriptoribus autem prosae orationis Herodotus II. 115; Xenophon Sympos. IX. 5, Hellen. III. 1, 14, saepius etiam recentiores. Aristophanes autem sane videtur reprehendisse nimis frequentem usum huius verbi, qui ista aetate admodum percubuisse videtur, vocabulum autem Atheniensium levitati accommodatissimum fuit.

Praetereo alia, neque enim quae de dicendi genere, quo usus est Cratinus, disputanda erant, ordine et ratione pertractare in animo habui, sed pauca quaedam, prouti fortuito in ea incidi, delibare volui. Sed antequam missum facio Cratinum, qui iam nimis diu nos detinuisse nonnullis videbitur, pauca quaedam subiungam, quibus suppleam ea, quae supra p. 65 seqq. de Cratini interpretibus disserui. Et primum quidem in hunc numerum recipiendus est *Euphronius*, de quo dictam p. 91, tum *Symmachus*, quem de Cratini fabulis commentatum esse satis apparet ex Herodiano περὶ μὲν. λξ. p. 39, 25: Εἰσὶ μὲντοι οἱ καὶ διὰ τοῦ γράφουσιν ἐν τισιν ἐν Μαλθακοῖς Κρατῖνον παρέφνυλαξε Σύμμαχος. alios autem grammaticos ibi legisse κνέφαλλον perspicies ex Athenaeo III. p. 111 D. Tertium his addo sed dubitanter *Aristarchum*. Cratinum δόχμην dixisse testatur Photius p. 531, 3: Σπιδαμή· τὸ ἀπὸ τοῦ μεγάλου δακτύλου ἐπὶ τὸν μικρόν· τὸ δ' ἀπὸ τοῦ λιγανοῦ λιγᾶς· τὴν δὲ σπιδαμήν τινὲς καὶ δόχμην καλοῦσιν, οὕτως Κρατῖνος. Coniicio ipsum Cratini fragmentum servatum esse ab Eustathio, qui ad Iliad. XXIII. p. 1401, 23 ex Aelio Dionysio haec profert: περὶ ἧς δόχμης Αἴλιος Διονύσιος φησὶν οὕτως· Δόχμη τὸ τετραδάκτυλον· Ἀρίσταρχος δὲ δέξναι· ὡς δηλοῖ ὁ Κωμικὸς ἐν τῷ·

Οὗτοι δ' ἀφροστήκασα πλεῖν ἢ δύο δοχμά.

Ἐν μὲντοι φησὶ τοῖς ἀκριβετέροις ἀντιγράφοις δεῖλα ἐπικεῖται. τῇ πρώτῃ συλλαβῇ κατὰ τὸ λόχμη, ὡς ὄχθη, ὄχνη. Ἔτερος δὲ τις λέγει [καὶ αὐτὸς], ὅτι δόχμη ὡς ὄχθη καὶ στάθμη κατὰ Τρύφωνα, εἰ καὶ Ἀρίσταρχος δέξναι ἀξιοῖ. Πανσανίας δὲ εἰπὼν καὶ αὐτὸς, ὅτι δόχμη τὸ τετραδάκτυλον, ἐπάγει· Κύπριοι δὲ τὴν παλαιστήν. Photii testimonio usus hunc versus Cratino vindicaverim, quem Aelius Dionysius vel potius Aristarchus ex comico sic simpliciter protulit: neque enim comici nomen semper est de Aristophane accipiendum: quamquam Eustathius sane, qui Aristophanem solum legerat et usu cognoverat, comici nomine hunc solum poetam appellat, quin etiam nonnunquam, cum apud alios scriptores aliquid ex comico adhibitum vidisset, illud continuo ad Aristophanem retulit eiusque nomen substituit: at non cadit hoc in antiquiores Grammaticos, quorum copias hoc loco Eustathius adscripsit: itaque sane vindicaverim istum iambum Cratino, et quod de Aristarcho dicit Aelius Dionysius, id possis sane ad editionem Cratini ab Aristarcho curatam referre, quem illic de accentu vocis disputavisse

probabiliter credideris: aliquid tamen dubitationis in eo est, quod Aelius Aristarchi auctoritati tam fidenter accuratiores Cratini libros opponit, quorum auctoritas editorem Aristarchum vix potuisset latere: sed vel sic tamen non prorsus abhorret a veri similitudine doctissimum grammaticum Cratini comoedias recensuisse. Ceterum Aristarchi iudicium sequuntur etiam Aristophanis codices et editiones in Eqq. v. 318:

Καὶ πρὶν ἡμέραν φορῆσαι μείζον ἢν δυοῖν δογμαῖν.

Iam in Athenaeo XI. p. 501 D. offendi illis verbis Ἀπίων καὶ Διόδωρος voluique Ἡρόδωρος substituere. Herodoro enim socio usus est Apio et in commentariis et in glossis Homericis; nunc autem est quod dubitem: nam Diodorum et Apionem de litteris librum scripsisse cognoscimus ex Scholiis in Dionysium Thracem ap. Bekker. Anecd. T. II. p. 784, 10: Ὡς δὲ Διόδωρος καὶ Ἀπίων ἐν τῷ περὶ τῶν στοιχείων, οἱ πλείστοι συγγραφεῖς καὶ οἱ ποιηταὶ ἀπὸ τῆς Ἰωνίας τούτοις τοῖς τύποις ἐχρήσαντο. Itaque hae Diodori et Apionis glossae, glossas enim fuisse persuasum habeo, diversae fuerunt ab iis, quas cum Herodoro in Homerum composuit: nullo autem pacto adducor, ut Apionem credam Cratinum recensuisse: Aristophanis tamen fabulas edidisse censendus est, siquidem in scholiis ad Pac. v. 761 haec leguntur: Ὅτι σύνηδες ἦν τοῖς παλαιοῖς ἄδειν θεῶν τε καὶ ἡρώων γάμον· Σημειοῦται δὲ ταῦτα ὁ Μόχθος πρὸς τοὺς ἀδειοῦντας τὴν ἐν Ὀδυσσεῖ Ἄρεως καὶ Ἀφροδίτης μοιχείαν.

LIBER II.

CAPUT I.

Cratini aequalis fuit Crates, ita tamen ut nata minor fuisse videatur: certe inclaruit eo demum tempore, quum ille iam magnam et auctoritatem et laudem sibi conciliavisset, hinc recte Anonymus de comoedia p. XI ed. Dindf. hoc ordine antiquae comoediae poetas recenset: *Τούτων δέ εἰσιν ἀξιολογώτατοι Ἐπίχουμος, Μάγνης, Κρατίνος, Κράτης, Φερικράτης, Φρόνιχος, Εὐπύλις, Ἀριστοφάνης*. Idem deinde, ubi accuratius comoediae memoriam illustrat, aperte dicit Cratetem insecutum esse Cratinum: *Κράτης Ἀθηναῖος, τοῦτον ὑποκριτὴν φασὶ γενόμεναι τὸ πρῶτον, ὃς ἐπιβέβληκε Κρατίνῳ, πάνν γελοιὸς καὶ ἱλαρὸς γενόμενος, καὶ πρῶτος μεθύοντας ἐν κωμῳδίᾳ προήγαγε*. *Τούτου δράματά ἐστιν ἐπτά*. Longe autem locupletissimus testis est Aristophanes, qui in Equitibus v. 537, ubi comicos priores recenset, Cratino subiungit Cratetem. Videtur autem Crates primum histrionis artem exercuisse, deinde cum Cratini potissimum ageret fabulas, (quod praeter grammaticum illum dicit etiam Schol. Aristoph. l. l. *Κωμῳδίας ἦν ποιητής, ὃς πρῶτος ὑπεκρίνατο τὰ Κρατίνου καὶ αὐτὸς ὕστερον ποιητής, ἐγένετο*) amore poesis excitato et ipse comoedias scripsisse. Quamquam autem maxime Cratini exemplum Cratetem ad sequendum accendisse verisimile est, non tamen ad similitudinem eius se composuit. Diversa enim prorsus horum poetarum fuerunt ingenia: Cratinus fuit ingenio vehementi quidem, sed generoso, omninoque Aeschilo et germanis Atheniensibus, qui magnum quoddam spirabant, *Μαραθωνομάχας* illos dico, simillimus: qui poeta quo fuerit animo aureis illis versibus exponit Aristophanes in parabasi Equitum:

*Εἶτα Κρατίνον μεμνημένος, ὃς πολλῶν ρέυσας ποτ' ἐπαῖνον
Διὰ τῶν ἀφελῶν πεδίῳ ἐρρει καὶ τῆς στάσεως παρασύρων,
Ἐφόρει τὰς δρυς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προ-
δελύμνους,*

*Ἰαῖσαι δ' οὐκ ἦν ἐν συμποσίῳ πλὴν ἄωροί συκοπέδιλοι,
Καὶ τέκτονες εὐπυλάμων ὕμνων· οὕτως ἤρδησεν ἐκείνος.*

Cratinus igitur ludicra illa et ioculari comoedia, quae ante floruit in Attica, spreta, altius sustulit artem atque omnem rerum humanarum et divinarum vim et infinitam paene materiam complexus est, quam in fabulis quasi sub iudicium mitteret. Crates autem, qui magna erat morum lenitate, ardua illa et difficili, quam aperuerat et munierat Cratinus, via relicta, tritum magis et vulgare iter secutus est: neque enim sustinere potuit, tanta oris libertate et audacia perstringere omnia atque censere: et desperavit fortasse se aequales comicos aut superare aut aequare posse. Quare Crates, etsi serius ad fabulas scribendas animum applicuit, quam Cratinus, propius tamen ad antiquiorum poetarum similitudinem accessit. Non tamen exile illud et frigidum iocandi genus, quo priores erant usi, aemulatus est, sed nova quaedam incrementa conquisivit, quibus musicam artem ornaret et illustraret. Crates igitur quamquam tenuia plerumque et levia tractavit argumenta, tamen pro ingenii ubertate et dexteritate, singulari lepore et gratia illa exornavit maguaque arte fabulas perpolivit, ut populo Atheniensi maxime omnium probaretur. Neque mirandum est Cratetem inter summos poetas locum sibi aperuisse, egregieque Atheniensibus placuisse, cum et illi nihil magis admirarentur quam quae essent lepida et venusta, et Cratetis fabulae minus recederent ab antiqua et populari comoediarum consuetudine, ita ut ad vulgi captum essent multo magis accommodatae, quam Cratini, qui cum plurima novavisset et insignem dignitatem gravitatemque conciliavisset comoediae, paucioribus sed prudentissimis probatus videtur. Sed Cratetis ingenium fabularumque speciem Aristophanis in eadem parabasi illustrat:

Ός δὲ Κράτης ὄργας ὑμῶν ἠνέσχετο καὶ στυφελιγμούς,
 Ὃς ἀπὸ σμικρᾶς δαπάνης ὑμᾶς ἀριστίζων ἀπέπεμπε,
 Ἀπὸ κραμβοτάτου στόματος μάττων ἀστείοτάτης ἐπιβολας.
 Χοῦτος μέντοι μόνος ἀντήρκει, τότε μὲν πίπτων, τότε δ' οὐχί.

lepidissime lepidi poetae mores oculis subiiciens: idem in Thesmorphoriazusis II Fr. XIV Cratetem ita commemorat, ut felicem praedicet eius aetatem, qua spectantes miris quibusdam et saepe haud facetis iocis satis fuerint contenti:

Ἡ μέγα τι βρωῶν' ἐστὶν ἡ τρυγωδοποιουμουσική,
 Ἦνικα Κράτητί τε τάριχος ἐλεφάντινον
 Λαμπρὸν ἐκόμιζεν ἀπόνως παραβεβλημένον,
 Ἄλλα τε τοιαῦθ' ἕτερα μυρ' ἐκίχλζετο.

Sunt haec ex stropha vel antistropha parabasis petita, in qua Aristophanes videtur ceterorum comicorum studia et rationem attigisse, et quae a dignitate abhorrerent poesis, reprehendisse. Huc pertinet etiam Fr. XV:

Μῆτε Μούσας ἀνακαλεῖν ἐλικοβοστρύχους,
 Μῆτε χάριτας βοᾶν εἰς χορὸν Ὀλυμπίας.
 Ἐνθάδε γάρ εἰσιν, ὥς φησιν ὁ διδάσκαλος.

Accessit autem Crates propius ad Siculae comoediae rationem; quam Cratinus aut alius quis Atticae comoediae poeta: id quod Aristoteles quoque in arte poetica c. 5 quodammodo significavit: c. 5: Τοῦ δὲ μύθους ποιεῖν Ἐπίχαρμος καὶ Φόρμις ἤρξαν· τὸ μὲν οὖν ἐξ ἀρχῆς ἐκ Σικελίας ἦλθε· τῶν δὲ Ἀθηνησιν Κράτης πρῶτος ἤρξεν, ἀφόμενος τῆς λαμβικῆς ἰδέας καθόλου ποιεῖν λόγους ἢ μύθους. Referunt haec ad mythicarum fabularum genus, de quo supra dictum est: at iniuria. Melius Meinekius, vir summus, in Quaest. Scen. I. p. 20 de hoc loco iudicavit, qui „Ac mihi quidem, inquit, hoc Aristoteles significare voluisse videtur, cum Cratinus ceterique antiquiores comici certos quosdam homines in fabulis suis exagitassent populoque ridendos propinassent, Cratetem primum apud Athenienses exstitisse, qui Epicharmi exemplo comicae poesios materiam a singulorum hominum irrisione ad generales morum notationes rerumque descriptiones traduceret, quarum cum alias e communi hominum vita, alias autem e mythicarum fabularum cyclo petisset, non male ut equidem opinor Aristoteles Cratetem καθόλου λόγους ἢ μύθους ποιῆσαι perhibuit.“ quamquam ne his quidem omni ex parte possum assentiri.

Aristoteles cum illo loco vim et naturam comoediae vellet explanare, non potuit ista ratione uti, qua unum aliquod genus argumentorum, quod comoedia tractare solita erat, tanquam principium summamque proponeret. At notio illius vocabuli μῦθος apud Aristotelem latissime patet; μῦθον enim vocat id quod ab ipsius poetae ingenio inventum est atque excogitatum, fictum quasi quoddam simulacrum vitae, idque summum esse contendit: in poetae enim mente insidet divina quaedam species veritatis eiusque animo obversatur, ad cuius similitudinem poema quasi imaginem quandam conformat, ita ut haec quae sub oculis cadit effigies imitatio sit perfectae illius speciei, quae mente tantum et ratione continetur: itaque quo propius externa illa forma ad ipsam illam veritatem accedit, eo pulcrius poetae ingenium esse dicimus: hoc igitur quod poeta quasi ex se suoque ingenio petiit, ad ultimam illam speciem redigens, non contemplatus aliquid in rerum varietate, ad cuius similitudinem artem conformaret, vocatur ab Aristotele μῦθος, uti est c. 6, ubi de tragoedia philosophus disserit: Ἔστι δὲ τῆς μὲν πράξεως ὁ μῦθος μίμησις· λέγω γὰρ μῦθον τοῦτο, τὴν σύνθεσιν τῶν πραγμάτων. et infra Μέγιστον δὲ τούτων ἐστὶν ἡ τῶν πραγμάτων σύστασις· ἡ γὰρ τραγῳδία μίμησις ἐστὶν οὐκ ἀνθρώπων, ἀλλὰ πράξεων καὶ βίον καὶ εὐδαιμονίας καὶ κακοδαιμονίας — οὐκ οὖν ὅπως τὰ ἦδη μιμήσονται, πράττουσιν, ἀλλὰ τὰ ἦδη συμπεριλαμβάνουσι διὰ τὰς πράξεις· ὥστε τὰ πράγματα καὶ ὁ μῦθος τέλος τῆς τραγῳδίας. et deinde: Πρὸς δὲ τούτοις τὰ μέγιστα αἷς ψυχαγωγεῖ ἡ τραγῳδία, τοῦ μύθου μέρη ἐστὶν, αἵ τε περιπέτειαι καὶ ἀναγνωρίσεις· ἔτι σημεῖον, ὅτι καὶ οἱ ἐγχειροῦντες ποιεῖν, πρότερον δύνανται τῇ λέξει καὶ τοῖς ἡθεσιν ἀκριβοῦν ἢ τὰ πράγματα συνλίστασθαι· οἷον καὶ οἱ πρῶτοι ποιηταὶ σχεδὸν ἅπαντες.

Ἀρχὴ μὲν οὖν καὶ οὖον ψυχὴ ὁ μῦθος τῆς τραγωδίας.
Idem vero μῦθος significat, ubi Aristoteles de comoediae vi et natura disserit: ἰδέαν vocat Aristophanes, ut in Nubibus v. 546:

Οὐδ' ὑμᾶς ζητῶ ἑκατᾶν δις καὶ τρίς ταῦτ' εἰσάγων,

Ἄλλ' αἰ καὶνὰς ἰδέας εἰσφέρων σοφίζομαι,

Οὐδὲν ἀλλήλαισιν ὁμοίως καὶ πάσας δεξιᾶς.

quam deinde εὔρημα dicit v. 560:

Ὅστις οὖν τοῦτοισι γελᾷ, τοῖς ἔμοις μὴ χαιρέτω·

Ἦν δ' ἔμοι καὶ τοῖσιν ἔμοις εὐφραίνεσθ' εὐρήμασιν,

Ἐς τὰς ὥρας τὰς ἑτέρας εὖ φρονεῖν δοκῆσετε.

et ἐπίνοιαν, ut in Vespis v. 1049:

Ὁ δὲ ποιητὴς οὐδὲν χείρων παρὰ τοῖσι σοφοῖς νερόμισται,

Εἰ παρελαύνων τούδ' ἀντιπάλους τὴν ἐπίνοιαν ξυνέτριψεν.

quod modo dixerat διανοίας (neque enim διάνοια hoc loco propositum consiliumque poetae significat) v. 1043:

Τοιόνδ' εὐρόντες ἀλεξίκακον τῆς χώρας τῆσδε καθαρτῆν

Πέρυσιν καταπροῦδοτε καινοτάταις σπείραντ' αὐτὸν διανοαίς.
quid autem velit poeta, satis perspicimus ex eo, quod et numero plurali usus est, et καινοτάτας adiecit: et rursus in Pace v. 748:

Τοιαῦτ' ἀφελὼν κακὰ καὶ φόρτον καὶ βωμολοχεύματ' ἀγεννῇ

Ἐποίησε τέχνην μεγάλην ἡμῖν κἀπύργωσ' οἰκοδομήσας

Ἐπεισιν μεγάλοις καὶ διανοαίς καὶ σκώμμασιν οὐκ ἀγοραίοις.

quamquam ibi διανοίας possumus etiam probabiliter ad propositam sententiam referre, tamen hanc quidem poeta potius iis versibus, quos continuo subiicit, significare videtur:

Οὐκ ἰδιώτας ἀνθρωπίσκους κωμῳδῶν οὐδὲ γυναικάς,

Ἄλλ' Ἑρακλέους ὀργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μέγιστοις ἐπεχειρεῖ.

Ἐπινοίας vero eodem modo dixit etiam de Cratete in Equitibus v. 537:

Ὅας δὲ Κράτης ὀργὰς ὑμῶν ἠνέσχετο καὶ στυφελιγμούς·

Ὅς ἀπὸ σμικρῆς δαπάνης ὑμᾶς ἀριστίζων ἀπέπεμπεν,

Ἀπὸ κραιβοτάτου στόματος μάστιγας ἀστειοτάτας ἐπινοίας.

μῦθος vero eodem prorsus modo, quo Aristoteles, dixit grammaticus doctissimus, qui de comoedia scripsit, vid. Excerpta apud Dindorf. p. XII. 34: Φερεκράτης Ἀθηναῖος νικᾷ ἐπὶ θεάτρῳ γενόμενος· ὁ δὲ ὑποκριτὴς ἐξήλωκε Κράτητα· καὶ αὐτοῦ τοῦ λοιδορεῖν μὲν ἀπέστη, πράγματα δὲ εἰσηγούμενος καὶ νὰ ὑπόδοιμι, γενόμενος εὐρετικὸς μῦθων. quae nequaquam referenda sunt ad fabulas vulgi ore tritas, quibus poeta utitur, neque vero reperit, sed ad illa, quae ipse suo ingenio invenit atque fingit. Iam apparet, Aristoteles quid voluerit his verbis: Τοῦ δὲ μῦθους ποιεῖν Ἐπίχαμος καὶ Φόρμις ἤρξαν· τὸ μὲν οὖν ἐξ ἀρχῆς ἐκ Σικελίας ἦλθε. Hoc enim dicit, Epicharmum et Phormion primos quasi auctores esse comicae artis, cum antea fuerit rudis prorsus et imperfecta: supra enim c. 4 Aristoteles comoediae primordia a Margite repetiit, cum recte dixisset nobis a natura insitum esse irridendi vituperandique studium: Οἱ μὲν γὰρ σεμνότεροι τὰς καλὰς ἐμιμοῦντο πράξεις καὶ τὰς

τοιούτων τύχας· οἱ δὲ εὐτελέστεροι τὰς τῶν φανύλων, πρῶτον ψόγοντες ποιοῦντες, ὥσπερ ἕτεροι ὕμνους καὶ ἐγκώμια· τῶν μὲν οὖν πρὸς Ὀμήρου οὐδενὸς ἔχομεν εἰπεῖν τοιοῦτον ποίημα· εἰκὸς δὲ εἶναι πολλούς· ἀπὸ δὲ Ὀμήρου ἀρξαμένοις ἔστιν· ὅλον ἐκείνου ὁ Μαρσύτης καὶ τὰ τοιαῦτα. — ὥσπερ δὲ καὶ τὰ σπονδαῖα μάλιστα ποιητῆς Ὀμηρος ἦν, μόνος γὰρ οὐχ ὅτι εἶδ', ἀλλ' ὅτι καὶ μιμήσεις δραματικὰς ἐποίησεν, οὕτω καὶ τὰ τῆς κωμωδίας σχήματα πρῶτος ἐπέδειξεν οὐ ψόγον, ἀλλὰ τὸ γελοῖον δραματοποιήσας· ὁ γὰρ Μαρσύτης ἀνάλογον ἔχει, ὥσπερ Ἰλιάς καὶ Ὀδύσσεια πρὸς τὰς τραγωδίας, οὕτω καὶ οὗτος πρὸς τὰς κωμωδίας. Recte deinde tradit antiquitus comoediam nihil nisi ludicra quaedam et lasciva carmina fuisse, quae subito multo cum lepore fuderint, Γενομένην οὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιαστικὴ καὶ αὐτῇ (tragoedia) καὶ ἡ κωμωδία, ἡ μὲν ἀπὸ τῶν ξεναρχόντων τὸν διθύραμβον, ἡ δὲ ἀπὸ τῶν τὰ φαλλικά, ἃ ἔτι καὶ νῦν ἐν πολλαῖς τῶν πόλεων διαμένει νομιζόμενα, κατὰ μικρὸν πηξέθη, προαγόντων ὅσον ἐγένετο φανερόν αὐτῆς. Phallici carminis usum a posterioribus poetis spreum Aristophanes in Acharniensibus commode renovavit, unde satis perspicimus illa carmina fuisse in Bacchi honorem non sine magna quadam lascivia composita. Nam Dicaeopolis cum v. 202 dixisset:

Ἐγὼ δὲ πολέμου καὶ κακῶν ἀπαλλαγείς

Ἄξω τὰ κατ' ἄγρους εἰσιὼν Διόνυσια.

deinde in scenam incedit, Xanthia servo phallum gestante, filiaque canephoro praecedente, vid. v. 242 seqq., et instruens pompam dicit v. 247:

Καὶ μὴν καλὸν γ' ἔστ' ὧ Διώνουσι δέσποτα,

Κεχαρισμένως σοι τήνδε τὴν πομπὴν ἐμὲ

Πέμπωσαντα καὶ θύσαντα μετὰ τῶν οἰκετῶν

Ἀγαγεῖν τυχηρῶς τὰ κατ' ἀγροὺς Διόνυσια.

tum demum, cum omnia essent adornata, v. 259 pergit:

ᾧ Ξανθία, σφῶν δ' ἔστιν ὁρθὸς ἐκτέος

Ὁ φαλλὸς ἐξόπισθε τῆς κανηφόρου·

Ἐγὼ δ' ἀκολουθῶν ἄσομαι τὸ φαλλικόν·

Σὺ δ' ὧ γύναι, θεῶ μ' ἀπὸ τοῦ τέλους· πρόβα.

Sequitur iam phallicum carmen:

Φαλλῆς, ἑταῖρε Βακχίου,

Εὐγκωμε, νυκτοπεριπλάνη-

τε, μοιχέ, παιδεραστά.

et sic porro: quamquam autem existimandum est Aristophanem ea, quae erant in prisca illa comoedia foeda, inculta, exilia, prudenter ad artis formam redegisso et temperavisse, tamen claram primordiorum illius artis imaginem exhibuit: ut enim in Bacchicis illis solemnitatibus chori puerorum et virorum saltantes et tripudiantes lascivam aliquam cantilenam in Bacchi honorem canebant, servi, quippe qui socii laborum atque operum agrestium una cum heris solemnitatibus interessent, phallos erectos gestabant, puellae munera et sacrificia diis ferebant, mulieres denique passim sacram illam

pompam spectabant, ita Aristophanes non inscite Dicaeopolin fecit phallicum carmen canere, servum phallum portare, filiolum canistrum ferre, uxorem de tecto spectare. Sed videntur etiam postea prisca illius moris vestigia quaedam comoediae perfectioni inhaesisse; inde enim repetendum videtur indecorum illud spectaculum, quod Aristophanis quoque aequales ad spectantium risum excitandum animosque exhilarandos saepius exhibere et ad taedium usque repetere solebant; quod quidem Aristophanes sapientissimus poeta, qui antiquo instituto modice usus erat, iure reprehendit in Nubibus v. 533:

Ὡς δὲ σώφρων ἐστὶ φύσει, σκέψασθ'· ἥτις πρῶτα μὲν

Οὐδὲν ἤλθε ῥαψαμένη σκῆτινον καθεμμένον,

Ἐρυθρὸν ἐξ ἄκρου, παχὺ, τοῖς παιδοῖς ἴν' ἢ γέλως.

in quibus versibus Sannyrionem potissimum notari credo: quamquam enim antiqui interpretes omnes, quinam comicus intelligendus sit, non prodiderunt memoriae, veri tamen simillimum est, Aristophanem certum quendam poetam vexavisse: solus Scholiasta Brunckii haec adscripsit: Τοῦτο φησὶ διὰ τὸν Ἑρμιππον καὶ τὸν Σιμέρωνα τὸν τοῦτου ὑποκριτὴν, verum errore haec puto huc relata esse, cum pertineant manifesto ad v. 537:

Οὐδὲ πρὸςβύτης ὁ λέγων· τύπη τῇ βρακτιοῖα

Τύπτει τὸν παρόντ' ἀφανίζων πονηρὰ σκώμματα.

ibi enim Hermippum tangi quidam existimarunt, vid. Schol. sed de his versibus dicetur infra. Hic vero Sannyrionem rideri credo, quem eodem nomine perstringit Strattis apud Athen. XI. p. 551 C. Περὶ δὲ τοῦ Σαννυρίωνος καὶ Στράττις ἐν Ψυχασταῖς φησὶ.

Σαννυρίωνος σκῆτινὴν ἐπικουρίαν.

neque enim Strattis Sannyrionis exilitatem risit, id quod facile quis ex Athenaei verbis coniciat, sed ut mihi quidem videtur, obscenum illud spectaculum, quo invento usus Sannyrion ille, qui frigidis iocis ludere solitus erat, risum spectantibus excutere studuit, ut fabulam, quae alioqui cecidisset, populo probaret: illud igitur inventum Strattis non inscite σκῆτινὴν ἐπικουρίαν vocavit, quod cum audirent spectatores, unicuique statim in mentem revocari necesse erat proverbium satis ore vulgi tritum, σκῆτιν ἐπικουρία, quo Graeci debile et infirmum auxilium significabant: quamquam fieri potuit, ut comicus simul hominis gracilitatem subindicaverit. Athenaeus vero nihil aliud hoc exemplo allato videtur probare voluisse, nisi hoc, etiam a Strattide Sannyrionem vexatum esse: poterat autem alio loco eiusdem comici uti, qui ipsius proposito accommodatior erat, vid. Pollux X. 189: Ὅθεν καὶ Στράττις ἐν Κινησίῳ τὸν Σαννυρίωνα διὰ τὴν ἰσχνότητά κάνασθαι καλεῖ. Sannyrionem autem ab Aristophane notatum esse minime abhorret a veri similitudine, quandoquidem etiam ille Aristophanem attigerit, vid. Scholiast. Platonis Apolog. p. 331 ed. Bekker: Σαννυρίων ἐν Γέλῳτι τετραδάκι αὐτὸν (Ἀριστοφάνη) φησὶ γενέσθαι. quamquam haec nolo in eam partem interpretari, ac si alter alterum vindictae causa laeserit.

Fortasse autem Sannyrrio illud spectaculum exhibuit in illa ipsa comoedia, cui *Γέλως* nomen fuit, in qua etiam Meletum tragicum risit, vid. Athen. XII. p. 351 C; verum enim vero haec admodum dubia et incerta sunt.

Iam plura vestigia antiqui illius moris in comoediis sine dubio animadverteremus, si et illarum rationem accuratius haberemus perspectam, et plures fabulae integrae essent servatae. Neque vero existimandum est ex his phallicis carminibus solis primordia comoediae apud Graecos repetenda esse: errant enim, qui ita censent, quique arbitrantur infuisse etiam hominum cavillationem male-dicendique licentiam. Sane chori carmina, quae perfecta comica ars exhibet, ad phallicas istas cantilenas revocanda sunt: at fuit etiam aliud quoddam institutum, coniunctum illud quidem cum phallica pompa, ex quo incrementa cepit comoedia. Servi enim illi, qui phallos gerentes praecedebant choros puerorum atque virorum ingenuorum, illo ipso die, quo Bacchica sacra celebrabantur, summa effusaque licentia usi, dictoria quamvis abiecta nec satis urbana vel in ipsos heros conicere solebant: quae quidem res cum admodum placuisset, videntur ita instituisse ut servi qui ingenio ceteris praestarent, inter phallicas cantilenas ludicra et actione et dictione spectantium animos exhilararent; quin postero tempore fortasse meditati alternis versibus lasciva quaedam atque rustica opprobria in se coniecerunt: sane autem servos, quorum ingenia ad procacitatem scurrilitatemque sunt propensa, ista iocandi ridendique licentia uti decet. Talis fere Megarensium decantata illa fuit comoedia, de qua pauca quaedam dicam infra, ubi ad Eupolidis Prospaltios deducta erit oratio. Ex hac ipsa vernacula vellicandi vicissitudine Attica quoque comoedia incrementa cepit, videorque mihi istius consuetudinis vestigia quaedam non sane obscura in ipsis fabulis Atticorum poetarum detexisse. Aequales enim comicos quod in exordio fabularum servos inficeta multa nec satis digna iocantes inducant, Aristophanes saepius graviter reprehendit, ut in Parabasi Pacis v. 740 gloriatur, quod ipse artem musicam ad summum fastigium evexerit et suo exemplo atque etiam severa castigatione aemulos quoque docuerit, quo pacto ars ista sit amplificanda et ornanda, qui quidem antea vernas scurriles inducere hand sint veriti:

Πρῶτον μὲν γὰρ τοὺς ἀντιπάλους μόνος ἀνδρῶπων κατέπαυσεν
 Ἐς τὰ ῥάκια σκώποντας αἶε καὶ τοῖς φθειροῖν πολέμοινας,
 Τοὺς δ' Ἡρακλέους τοὺς μάττοντας καὶ τοὺς πενῶντας ἐκείνους
 Τοὺς φεῖγοντας κάξαπατῶντας καὶ τυπτομένους ἐπὶ τῆδε
 Ἐξήλασ' ἀτιμώσας πρῶτος, καὶ τοὺς δούλους παρέλυσεν,
 Οὓς ἐξῆγον κλάοντας αἶε καὶ τούτους οὕνεκα τούδε,
 Ἴν' ὁ σύνδουλος σκώψας αὐτοῦ τὰς πληγὰς, εἰδ' ἀνέροιτο·
 Ὡ κακὸδαιμον, τί τὸ δέρι' ἔπαδες; μὴν ὑστριχὶς εἰσέ-
 βαλέν σοι

Εἰς τὰς πλευρὰς πολλῇ στρατιᾷ κἀδενδροτόμησε τὸ νῦτον;

Τοσαῦτ' ἀφελὼν κακὰ καὶ φόβον καὶ βωμολοχεύματα ἀγεννῇ
Ἐποίησε τέχνην μεγάλην ὑμῖν κἀπύργωσ' οἰκοδομήσας.

Ex quibus verbis satis superque colligere possumus, quam frigida et exilia dicteria fuerint, quibus servi ad modum Megaricae comoediae in illorum poetarum comoediis utebantur. Videtur autem Aristophanes in parabasi alius cuiusdam comoediae perditae, vel etiam in peculiari fabulae particula iocularia illa dicta graviter exagitasse. Iam quos potissimum poetas notaverit, non significat: sed postea quoque non paucos comicos hanc eandem pravam consuetudinem secutos esse, ipse Aristophanes in exordio Ranarum docet, ubi eo nomine Phrynichum, Amipaiam, Lycin deridet:

ΞΑ. Εἶπω τι τῶν εἰωθότων, ὧ δέσποτα,

Ἐφ' οἷς αἰ γελῶσιν οἱ θεώμενοι;

ΔΙ. Νῆ τὸν ΔΙ', ὅτι βούλει γε, πλὴν πιέζομαι.

Τούτο δὲ φυλάξαι, πάνν γάρ ἐστ' ἤδη χολή.

ΞΑ. Μῆδ' ἕτερον ἀσπεῖόν τι; ΔΙ. Πλὴν γ' ὥς θλίβομαι.

ΞΑ. Τί δαί; τὸ πάνν γελοῖον εἶπω; ΔΙ. Νῆ Δία,

Θαρρῶν γ', ἐκεῖνο μόνον ὅπως μὴ ῥεῖς; ΞΑ. Τὸ τί;

ΔΙ. Μεταβαλλόμενος τἀνάφορον ὅτι χεζήταῖς.

ΞΑ. Μῆδ' ὅτι τοσοῦτον ἄχθος ἐπ' ἑμαντῷ φέρων

Εἰ μὴ καθαιρήσει τις, ἀποπαρήσομαι;

ΔΙ. Μὴ δῆθ' ἱκετεύω, πλὴν γ' ὅταν μέλλω ἔξιμαίν.

ΞΑ. Τί δῆτ' ἔδει με ταῦτα τὰ σκευὴ φέρων,

Εἵπειρ ποιήσω μῆδέν, ὦν περ Φρόνιχος

Εἶωθε ποιεῖν καὶ Λύκεις κἀμειψίας

Σκευεφόρους ἐκάστοτ' ἐν κωμωδία;

ΔΙ. Μὴ νυν ποιήσης· ὥς ἐγὼ θεώμενος,

Ὅταν τι τούτων τῶν σοφισμάτων ἴδω,

Πλεῖν ἢ νιαντῷ πρεσβύτερος ἀτέρχομαι.

ΞΑ. Ὡ τρισκακοδαμίαν ἔρ' ὃ τράχηλος οὔτοσί,

Ὅτι θλίβεται μὲν, τὸ δὲ γελοῖον οὐκ ἔρεϊ.

Et in Vespis quoque v. 55 negat poeta se tam abiecta et futilia argumenta tractare, quibus etiam tunc populus delectetur:

Μῆδέν παρ' ἡμῶν προσδοκᾷς λαν μέγα,

Μῆδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον.

Ἡμῖν γάρ οὐκ ἐστ' οὔτε κάρν' ἐκ φορμίδος.

Δούλω παραρριπτοῦντι τοῖς θεωμένοις,

Οὐδ' Ἑρακλῆς τὸ δειπνον ἑξαπατῶμενος.

qui quidem locus haud obscure indicat hanc consuetudinem ex Megarensium comoedia Athenas translata esse: necesse autem est, istum morem antiquiorum poetarum exemplis confirmatum ita atticas comoediae inhaesisse, ut ne Aristophanes quidem ab eo prorsus desciscere ausus sit: animadvertimus enim comicum in plerisque fabularum exordiis servos loquentes inducere, etsi sedulo iocularibus istis et humilibus dictis abstinuit. Sic in primis Equitibus proudeunt in scenam Demosthenes et Nicias, tamquam populi quidam servi; item in Vespum exordio Sonias et Xanthias Philo-

cleonem herum custodiunt eiusque morbum spectantibus non sine multis facetiis exponunt: in Pace autem duo servi cantharum nutrientes colloquuntur: nec non et in Thesmophoriazasis, qui cum Euripide loquitur Mnesilochus, servi fere conditionem prae se fert: in Ranis vero Xanthias cum Baccho, in Pluto denique altero Cario cum hero Chremylo sermones instituit. Illud certum videtur, phallicas illas cantilenas ab his vernaculis iocis probe distinguendas esse: videtur autem obscena illa phallica musa neque postea prorsus conticuisse: nam, si recte conicio, humiles illae et lascivae cantilenaе, quum quamdiu antiqua comoedia floreret prorsus iacuissent aut rus essent relegatae, post, comicorum poetarum licentia refrenata, laetius etiam floruerunt et ad artis quandam speciem conformatae sunt: itaque choros in orchestra saltantes et phallica carmina canentes commemorat Hyperides apud Harpocrat. p. 100, 24: Ἰθύφαλλοι· Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρχεστρατίδου· Οἱ τοὺς ἰθυφάλλους ἐν τῇ ὀρχήστρᾳ ὀρχούμενοι· ποιήματα τινα οὕτως ἐλέγετο ἐπὶ τῷ φαλλῷ ᾄδόμενα, ὥς Ἀνγκεὺς ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς φησὶ. Orator enim in illa oratione plura de re scenica illius temporis commemoravit, uti Eubulum mediae poetam comoediae appellavit, vid. Harpocrat. p. 88, 6 et de theorico disseruit, vid. ibid. p. 96, 28; videtur enim ibi aliquis accusatus esse, quod absens theoricum acceperit, id quod lege erat vetitum. Inprimis vero inde ab Alexandri magni temporibus, quibus etiam Bacchi religio atque cultus nova cepit augmenta, phallicae cantilenaе, ad artis aliquam formam conformatae, et in theatris a choris recitabantur et pompis aliisque solemnitatibus adiunctae erant, vid. Hippolochus, qui in epistola apud Athen. V. p. 129 D. Carani Macedonis nuptias describens: Ἐσυχίας δὲ γενομένης, inquit, ἐπεισβάλλουσιν ἡμῖν οἱ καὶ τοῖς Χύτροις τοῖς Ἀθήνησι λειτουργήσαντες, μεθ' οὗς εἰσῆλθον ἰθύφαλλοι καὶ κληροποιῖται, καὶ τινες καὶ θανματοουργοὶ γυναικες, εἰς ἔλφῃ κυβιστῶσαι καὶ πῦρ ἐκ τοῦ στόματος ἐκρίπτεσθαι γυμναί. ubi ipsi illi, qui canunt has cantilenas, vocantur ἰθύφαλλοι: unde omnino homines lascivi atque improbi vocati sunt eodem nomine, vid. Demosth. in Cononem 14: Εἰσὶν ἐν τῇ πόλει πολλοὶ καλῶν κάγαθῶν ἀνδρῶν υἱεῖς, οἱ παίζοντες οἷα ἄνθρωποι νέοι, σφίσις αὐτοῖς ἐπωνυμίας πεπολῆνται καὶ καλοῦσι τοὺς μὲν ἰθυφάλλους, τοὺς δὲ ἀπτοληκίθους, ἰρῶσι δ' ἐκ τούτων ἐταιρῶν τινὲς κτλ. cf. ibid. 16 et rursus 17: Οὗτοι γάρ εἰσιν οἱ τελοῦντες ἑλλήλους τῷ ἰθυφάλλῳ καὶ τοιαῦτα ποιοῦντες, ᾧ πολλὴν αἰσχύνην ἔχει καὶ λέγειν, μὴ ὅτι γε δὴ ποιεῖν ἀνθρώπους μετρίους. unde apparet, Demosthenis aetate phallicorum carminum magnam et pervulgatam fuisse lasciviam. Ingentem phallum in pompa, quam Ptolemaeus Philadelphus Alexandriae instituit, gestatum esse Callixenus Rhodius apud Athen. V. p. 201 E. narrat. Ita etiam Demetrio urbium expugnatori cum alii artifices tum ithyphalli obviam missi sunt, vid. Demochares ap. Athen. VI. p. 253 C: Ἀλλὰ καὶ προσόδια καὶ χοροὶ καὶ ἰθύφαλλοι μετ' ὀρχήσεως καὶ ψῆδης ἀπήντων αὐτῷ καὶ ἐφροσάμενοι κατὰ τοὺς

ὄχλους ἦδον δοχοῦμενοι καὶ ἐπᾶδοντες ὡς εἴη μόνος θεὸς ἀληθινός κτλ. ipsum vero ithyphallicum carmen Athenaeus ibidem ex Duridis Samii historia exscripsit, qui quidem ut coniiicio hoc carmen a fratre Lynceo per litteras accepit, vid. Harpocr. p. 100, 22: hoc autem carmen etsi externam speciem et formam phallicarum cantilenarum refert, tamen multum ab illis differt, neque enim hymnus est in Bacchi honorem, sed praeconium Demetrii, qui cum ipsis diis componitur. Seriora haec tempora suaeque non antiqua illa manifesto respexit Semus Delius, qui in libro de paeanibus accurate de discrimine ithyphallorum et phallophorum disseruit, vid. Athen. XIV. p. 622 B seqq. neque de solo cultu externoque habitu, sed etiam de cantilenis et saltationibus exponit, addens phallopheros quem vellent ludicris dictis vexavisse: sed haec cum ex recentioris temporis consuetudine sint repetenda, nequaquam repugnant ei sententiae, quam supra proposui, olim phallicas cantilenas diversas fuisse ab singulorum hominum vellicatione. Haec igitur duo instituta, phallica carmina et servilia dicteria, incrementa fuerunt, ex quibus comoedia apud Graecos est propagata altasque deinde egit radices.

Fuerunt autem iam ante principes comicae poesis auctores, qui rudia illa et abiecta initia ad artis aliquam formam redigere studerent, ita ut quae ante subito et tumultuaria opera fundi essent solita, ea versibus comprehenderent: quamquam ne sic quidem poesis illa vocanda est. Fecit autem hoc primus apud Siculos Aristoxenus Selinuntius, vid. Hephaest. p. 45: Ἀριστόξενος δ' ὁ Σελινούντιος Ἐπικάρμου πρεσβύτερος ἐγένετο ποιητής, οὗ καὶ αὐτὸς Ἐπίχαρμος μνημονεύει ἐν Λόγῳ καὶ Λογίῳ.

Ἡ τοὺς ἰάμβους καττὸν ἀρχαῖον τρόπον,

Ὅν πρῶτος εἰσαγῆσαθ' Ὀριστόξενος.

καὶ τούτου τοίνυν τοῦ Ἀριστοξένου μνημονεύεται τινα τούτῳ τῷ μέτρῳ γεγραμμένα.

Τίς ἀλαζονίαν πλείστην παρέχει τῶν ἀνθρώπων; τοὶ μάντις.
Vel ex hoc versu possumus colligere, quales fuerint istius Aristoxeni sive iambi sive comoediae vocandae sunt: videntur enim in Sicilia comoediae incrementa plane eadem fuisse, quae in ipsa Graecia, cf. Aristotel. c. 3: Τῆς μὲν κωμῳδίας οἱ Μεγαρεῖς (ἀντιποιοῦνται) οἱ τε ἐνταῦθα ὡς ἐπὶ τῆς παρ' αὐτοῖς δημοκρατίας γενομένης καὶ οἱ ἐκ Σικελίας, ἐκείθεν γὰρ ἦν Ἐπίχαρμος ὁ ποιητής, πολλῷ πρότερος ὢν Χιωνίδου καὶ Μάγνητος. Apud Atticos vero Susario, Myllus, Chionides, Ecphantides, alii comoediam quodammodo instauraverunt, cum inde ab eo tempore dicteria non subito funderentur, sed praemeditata essent et vero etiam numeris vincta. Quamquam autem illae comoediae ad artis aliquam formam accedebant, non tamen vere dramata vocanda sunt, cum humi serperent, et argumenta essent exilia, leviuscula, abiecta, quae tam venustate quam gravitate carerent. Itaque iure Epicharmus primas comoediae habendus est auctor, cum primus perfectam poesis speciem exhi-

buerit. Rectissime igitur grammaticus, cuius excerpta de comoedia servata sunt apud Dindorf. p. XII: 'Επίχαμος, αἰ, οὗτος πρῶτος τὴν κωμῳδίαν διεργασμένην ἀνεκτίησατο, πολλὰ προσφιλοτεχνήσας· χρόνιος δὲ γέγονε κατὰ τὴν οὐ' Ὀλυμπιάδα, τῇ δὲ ποιήσει γνωμικὸς καὶ εὐρετικὸς καὶ φιλότεχνος. Epicharmus igitur, cum suapte ingenio et inveniret et inventa conformaret ad artis egregiam speciem, ita ut in singulari gravitate adesset etiam quaedam suavitas, recte dicitur Aristoteli primus μῦθους ποιεῖν. Apud Atticos vero, si a Magnete, poeta antiquiore, sed longe illis ingeniis inferiore, quae subsecuta sunt, discesse-
rimus, primus omnium Cratinus trita via deserta inusitatum iter indagavit latiusque exspatiatus est. Neque tamen ita descivit ab antiquo more, ut animum prorsus averteret ab iis rebus, quae in vitae quotidianae consuetudine accidebant, aut ut abstineret a maledica illa singulorum hominum irrisione: sed dum singula sectatur nunquam obliviscitur quid sit summum, verum omnem rerum et divinarum et humanarum infinitam vim atque copiam apud Athenienses animo et cogitatione complexus retalit imitando ad eximiam pulcritudinis speciem, quae ipsius animo obversabatur, itaque et ipsius vitae imaginem et effigiem quandam sublimis illius speciei repraesentavit. Aristoteles vero, cum illam qua Cratinus erat usus maledicentiam atque irrisionem a divina artis specie alienam esse censeret, non hunc appellavit, quamquam ποιητικώτατος dicitur ab aliis (vid. Grammat. de comoed. p. XII), verum Cratetem dixit omnium primum res vel suapte ingenio invenisse vel e praesentia petiisse, quae ad divinam perfectamque artis speciem conformaverit, missa antiqua illa laedendi licentia: τῶν δὲ Ἀθήνησι Κράτης πρῶτος ἤρξεν ἀφήμενος τῆς λαμβικῆς ιδέας καθόλου ποιεῖν λόγους ἢ μῦθους. Irrisionem enim singulorum hominum λαμβικὴν ιδέαν vocat, itaque καθόλου Cratetem dicit dramata composuisse, con-
feras quod infra c. 9 summus philosophus dicit, ubi de poesis et historiae discrimine disserit: 'Ἡ μὲν γὰρ ποιήσις μᾶλλον τὰ καθόλου, ἢ δ' ἱστορία τὰ καθ' ἕκαστον λέγει· ἔστι δὲ καθόλου μὲν τῷ ποίω τὰ ποτ' αὐτὰ συμβαίνει λέγειν ἢ πράττειν κατὰ τὸ εἶδος ἢ τὸ ἀναγκαῖον· οὐδ' στογάζεται ἡ ποιήσις ὀνόματα ἐπιτιθεμένη· τὰ δὲ καθ' ἕκαστον, τί Ἀλκιβιάδης ἐπραξεν ἢ τί ἐπαθεν· ἐπὶ μὲν οὖν τῆς κωμῳδίας ἥδη τοῦτο δῆλον γέγονε· συστήσαντες γὰρ τὸν μῦθον διὰ τῶν εἰκότων, οὕτω τὰ τεχνόντι δόματα ἐπιτιθέουσι καὶ οὐχ ὥσπερ οἱ λαμποποιοὶ περὶ τῶν καθ' ἕκαστον ποιούσιν. quibus verbis Aristoteles verissime differentiam, quae antiquam inter et mediam comoediam intercedit, descripsit: ad mediae autem comoediae rationem prope accedit Crates. Iam Aristoteles, quod dicit Cratetem non solum μῦθους, verum etiam λόγους ποιεῖν, indicat illum non simpliciter fictam aliquam imaginem (μῦθον) proposuisse, verum quae est comoediae vis et natura etiam ex praesentia, ex aequalibus petiisse, quae quidem ad pulcritudinis veritatisque aeternam speciem retulerit (λόγον). Itaque μῦθος et λόγος apud Ari-

stotelem fere eodem modo differunt, quo apud nos *Dichtung* et *Wahrheit*: quod discrimen etiam ea confirmant, quae ibid. c. 9 leguntur de discrimine poesis et historiae: *Φανερόν δὲ ἐκ τῶν εἰρημένων, καὶ ὅτι οὐ τὸ τὰ γενόμενα λέγειν, τοῦτο ποιητοῦ ἔργον ἐστίν, ἀλλ' ὅσα ἂν γένοιτο καὶ τὰ δυνατὰ κατὰ τὸ εἶδος ἢ τὸ ἀναγκαιόν.* Ὁ γὰρ ἱστορικὸς καὶ ὁ ποιητὴς οὐ τῷ ἢ ἔμμετρα λέγειν ἢ ἄμετρα διαφέρουσιν, εἴη γὰρ ἂν τὰ Ἡροδότου εἰς μέτρα τιθῆναι, καὶ οὐδὲν ἦττον ἂν εἴη ἱστορία τις μετὰ μέτρον ἢ ἄνευ μέτρον· ἀλλὰ τούτῳ διαφέρει, τῷ τὸν μὲν τὰ γενόμενα λέγειν, τὸν δὲ ὅσα ἂν γένοιτο· διὸ καὶ φιλοσοφώτερον καὶ σπουδαιότερον πόλις ἱστορίας ἐστίν. Illustrant vero hoc verborum discrimen etiam alii auctores, uti Plato, qui ad Aristotelis usum proxime accessit in Phaedone p. 61 B: Οὕτω δὴ πρῶτον μὲν εἰς τὸν θεὸν ἐποίησεν, οὗ ἦν ἡ παρούσα θυσία· μετὰ δὲ τὸν θεόν, ἐννοήσας ὅτι τὸν ποιητὴν δεοί, εἴπερ μέλλοι ποιητὴς εἶναι, ποιεῖν μύθους, ἀλλ' οὐ λόγους, καὶ αὐτὸς οἷα ἦν μυθολογικός, διὰ ταῦτα οὗς προχείρους εἶχον καὶ ἡπιστάμην μύθους τοὺς Αἰσώπου, τούτων ἐποίησα οἷς πρῶτοις ἐνέτυχον. Iam missa longiore hac disputatione e Cratetis fragmentis pauca quaedam tractanda seligam.

Ex Cratetis Vicinis fragmentum attulit Athenaeus XV. p. 690 D: Βασιλείον δὲ μέρον μνημονεύει Κράτης ἐν Γείτοσι λέγων οὕτως· Γλυκύτατον δ' ὦ Ζεῦ βασιλείον μέρον. Ita libri: Porsonus ad Odyss. V. v. 455 ὥς scripsit, idque recepit Dindorfius, et profecto hoc requiritur: compares Cratinum iuniorem in Gigantibus apud Athen. XIV. p. 661 E:

Ἐνθ' ἑμοῦ δὲ τῆς γῆς ὥς γλυκὺ
 Ὅζει, καπνὸς γ' ἐξέρχεται εὐωδέστατος.

Sic ista corrigo: loquitur enim poeta de Gigantum felicitate, quibus et terra et fumus suavissime oleat. Aristophanes in Acharnensibus v. 852:

Ὅζων κυκλὸν τῶν μασχαλῶν
 Πατὴρ δὲ τραγασαίου.

et in Equitibus v. 892:

Οὐκ ἐς κόρυμιν ἀποφθερεῖ, βύρσης κάκιστον ὕζων.

et in Vespis v. 38:

Ὅζει κάκιστον τοῦ νύπνιον βύρσης σαπρῶς.

et Pherecrates in Corianno:

Ἦν γὰρ τράγη τις, τοῦ στόματος ὅζει κακόν.

At ut Porsonus recte animadverterit, ὥς requiri, non tamen vidit omnia: scribendum est:

Γλυκύτατον ὦ Ζεῦ δ' ὥς βασιλείον μέρον.
 nam illud ὦ Ζεῦ est accommodatissimum: similiter iurisiurandi formula adiecta est apud Aristophanem in Thesmophor. v. 254:

Νῆ τῇν Ἀφροδίτην, ἥδ' ὧ γ' ὅζει ποσθίου.

et in Lysistrata v. 206:

Καὶ μὰν ποτόδου γ' ἂν καὶ τὸν Κάστορα.

Aliud huius fabulae fragmentum satis corruptum legitur apud Aethenaeum IX. p. 396 D, ubi grammaticus de voce γαλαθηνός disputans Cratetis quoque utitur exemplo: videntur autem illi versus sic redintegrandi esse:

Νυν μὲν γὰρ ἡμῖν πᾶσι παιδικῶν ἄλις,
Ὅπως περ ἀρῶν ἔστι γαλαθηνῶν τε καὶ
Χοίρων.

induxit enim poeta hominem quendam Ionem, voluptatibus libidibusque ex more gentis deditum.

In *Feris* Crates id, quod primus orsus erat Cratinus, secutus est, ut felicitatis praeae imaginem exhiberet laetissimam eiusque recuperandae spem faceret certissimam. A *Feris* autem inscripsit Crates fabulam, quoniam ipsas bestias loquentes induxit cum hominibus: erat enim apud Graecos fama late dispersa et divulgata, antiquitus, cum Saturnium illud fuerit aevum, brutas quoque bestias mente quadam et ratione praeditas fuisse ad hominumque commercia et consuetudinem propius accessisse: itaque etiam abstinuisse homines carnibus ferinis: vide quae Plato antiquam illam memoriam secutus in *Politico* p. 272 B. disserit: *Εἰ μὲν τούτων οἱ τρόφιμοι τοῦ Κρόνου, παρουσίας αὐτοῖς οὕτω πολλῆς σχολῆς καὶ δυνάμειος πρὸς τὸ μὴ μόνον ἀνθρώποις, ἀλλὰ καὶ θηρίοις διὰ λόγων δύνασθαι συγγίγνεσθαι, κατεχρῶντο τούτοις σύμπασιν ἐπὶ φιλοσοφίαν μετὰ τε θηρίων καὶ μετ' ἀλλήλων ὁμιλοῦντες καὶ πυνθανόμενοι παρὰ πάσης φύσεως εἴ τινα τις ἴδαν δύναμιν ἔχουσα ἥσθετό τι διάφορον τῶν ἄλλων εἰς συναγερμὸν φρονήσεως, εὐκριντον ὅτι τῶν νῦν οἱ τότε μυρῶ πρὸς εὐδαιμονίαν διέφερον· εἰ δὲ ἐμπιπλάμενοι σίτων ἄδην καὶ ποτῶν, διελέγοντο πρὸς ἀλλήλους καὶ τὰ θηρία μύθους, οἷοι δὲ καὶ τανῦν περὶ θούτων λέγονται.* In hac autem, quam Crates repraesentavit imagine, largissimam facetiarum et hilaritatis fuisse materiam facile quilibet intelligit: possumusque etiam nunc ex paucis licet fragmentis aliquatenus cognoscere, qua ratione poeta in hoc argumento tractando fuerit versatus. Et ad felicitatem illam pertinent duo versiculi, qui leguntur apud Harpocrationem p. 143 et Photium p. 399, 11: *Παρουσία· ἀντὶ τοῦ περιουσία ἢ αἰτία πλούτου οὐσία. Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ συντάξεως καὶ Δείναρχος ἐν τῷ ὑπὲρ τῆς νεώς καὶ Κράτης Θηρίοις.*

*Εχοντες εὐπαθῆ βίον

Παρουσίαν τε χρημάτων.

Aliud insigne fragmentum huius fabulae, sed satis depravatam legitur apud Pollucem VI. 53: *Εστὶ δὲ καὶ γαστρίδιον ἡδυσμένον, ὃ καὶ τάκωνας ἐνιοι κεκλήσθαι οἰονται παρὰ Κράτητι τῷ κωμικῷ μόνῳ καὶ ἅπας εἰρηκότι ἐν Θηρίοις. Οὐκ ἄρ' ἔστιν οὐδὲν κρέας, ὥς ἡμεῖς λέγεται, οὐδ' ὅτι ἐδόμεθα, οὐδὲ τάκωνας ποιησόμεθα οὐδ' ἀλλάντας· οἱ δὲ οἰονται τοὺς τάκωνας ἐκ ταγίνου κρέας καὶ στέατος τροχοῦς σὺν αἰσὶ καὶ ξηροῖς ἡδύσμασι κοπέντας. Equidem Cratetem ita scripsisse existimo:

Οὐκ' ἄρ' ἔτ' οὐδὲν κρέας, ὥς ὑμεῖς λέγετ', οὐδ' ὅτι οὖν
ἰδόμεσθα,

Οὐδ' ἔξ ἀγορᾶς, οὐδὲ τάκωνας ποιησόμεθ' οὐδ' ἀλλᾶντας;
Τάκωνες genus edulii ex carne pingui potissimum confectum esse
docet etiam Hesychius: Τακῶνες· τροχίσκοι στέατος κεκομμένον
μεθ' ἁλῶν καὶ ξηρῶν καὶ ἀρτυμάτων. ubi fortasse scribendum
μεθ' ἁλῶν καὶ κρεῶν καὶ ξηρῶν ἀρτυμάτων. Οὐδ' ὅτι οὖν quod
restitui, sententiae accommodatissimum est, Graecis autem usitatis-
simum. Hesychius: Οὐδ' ὅτι οὖν· οἷδὲ τὸ συνόλον. idem: Μηδ'
ὅτι οὖν· μηδὲ τι ποτε. Aristophanes in Vespis v. 598:

Σὺ δὲ τὸν πατέρ' οὐδ' ὅτι οὖν τούτων τὸν σαντοῦ πῶποτ'
ἔδρασας.

et in Pluto v. 598:

Ἀλλὰ φθείρου καὶ μὴ γρύξῃς

Ἔτι μηδ' ὅτι οὖν.

Xenarchus apud Athen. XIII. p. 559 A:

Ὡν ταῖς γυναιξίν οὐδ' ὅτι οὖν φωνῆς ἔνι.

Plato in Euthydemo p. 287 D: Καὶ νῦν οὐδ' ὅτι οὖν ἀποκρίνει,
ἅτε γιγνώσκων ὅτι οὐ δεῖ. Xenophon in Cyropaedia I. 6, 12:
Ἐπεὶ δ' ἐγὼ σοι λέγων τάληθ' εἶπον ὅτι οὐδ' ὅτι οὖν περὶ τούτου
ἐπεμνήσθη, ἐπήρουν με πάλιν εἰ τί μοι ὑγιείας πέρι ἢ ῥώμης
ἔλεξε. Iam vero hoc fragmentum cum alio quodam ex eadem
fabula iungendum censeo, quod legitur apud Athenaeum III. p.
119 C, ubi de taricho agit, Κράτης Θηριοίς·

Καὶ τῶν ῥαφάνων ἔψειν χρή,

Ἰχθὺς τ' ὀπτῶν τοὺς τε ταρίχους,

Ἡμῖν δ' ἀπὸ χεῖρας ἔχουσθαι.

Sic in tres versiculos dispescuit Dindorfius: rectius Meinekius Qu.
Scen. I. p. 29 tetrametros esse intellexit, nisi quod putat versum
priorem inchoari ab his ipsis verbis καὶ τῶν ῥαφάνων ἔψειν χρή,
clausulam autem excidisse: verum his ipsis verbis clausula contine-
tur. Ceterum ἡμῶν pro ἡμῖν scribendum esse in aperto est, itaque
correxuit etiam Meinekius. Sic igitur quae diremta leguntur apud
Athenaeum et Pollucem, conglutinanda sunt:

ΘΗ. Καὶ τῶν ῥαφάνων ἔψειν χρή,

Ἰχθὺς τ' ὀπτῶν τοὺς τε ταρίχους, ἡμῶν δ' ἀπὸ χεῖρας
ἔχουσθαι.

ΑΝΘ. Οὐκ ἄρ' ἔτ' οὐδὲν κρέας, ὥς ὑμεῖς λέγετ', οὐδ' ὅτι
οὖν ἰδόμεσθα,

Οὐδ' ἔξ ἀγορᾶς, οὐδὲ τάκωνας ποιησόμεθ' οὐδ' ἀλλᾶντας;

Neque vero hoc potest esse offensionem, quod hi versus minus leniter
defluunt; his enim anapaesti tetrametri spondeo terminantur, quod
comici ut evitarent sedulo dederunt operam: numeri enim naturae
sane adversatur spondeo extremo versu admissus: conferas Steph.
Byz. v. Τελμισσός· — Τελμισσιεύς· καὶ δρᾶμα Ἀριστοφάνους
Τελμισσιεύς· λέγεται καὶ τετρασυνλλάβως Τελμισσιεύς, ὥς αὐτὸς
ἐν αὐτῷ·

Ὡς ἂν τις ἂν ἦ τί ποιήσας, ὦ Τελεμισσῆς;
καὶ πάλιν.
Φέρε δὴ τοίνυν ταῦθ' ὅταν ἔλθῃ, τί ποιεῖν χρή μ' ὦ Τελε-
μισσεῖς;

Ἔστι δὲ τὸ μέτρον ἀναπαιστικὸν τετραμέτρον καταληκτικόν, οὐ
πρὸ τῆς τελευταίας συλλαβῆς ἀνάπαιστος τάττεται, σπανιαιτάτα
δὲ σπονδεῖος. Igitur Aristophanes, ne numeri tenorem perverser-
et, auriumque iudicium laederet, vel in nomine proprio, in quo
quidem talis licentia plurimum habet excusationis, studiose vitavit
spondeum, maluitque insolentem novare formam, quam isto pede uti.
At vero etiam spondeo aliquoties locum concessum fuisse ille ipse
Grammaticus testatur: et Dorienses quidem, quorum anapaesti
erant graves et compositi, saepius retardato hoc numero videntur
usi esse: quem eundem aliquoties in Atticorum dimetris animadver-
timus, vide quae dicta sunt supra p. 162: maxime vero in Doricis
poetis, uti est in Tyrtaei versibus Fr. IX. ed. Gaisf.:

Ἄγει ὦ Σπάρτας εὐάνδρον
Κοῦροι πατέρων πολιῆται,
Λαῖα μὲν ἔνιν προβάλεσθε,
Δόρυ δ' εὐτόλμως πάλλοντες
Μὴ φειδόμενοι τὰς ζωῆς.
Οὐ γὰρ πάτριον τὰς Σπάρτας.

Atque ita vel ipse Cratinus in Ulixibus apud Hephaestionem p. 46
hunc finxit versum:

Ὡς ἂν μᾶλλον τοῖς πηδαλίοις ἢ ναῦς ἡμῶν πεῖθουρχῇ.

maxime autem prisca illa et obsoleta comoedia, qualis fuit ante
Cratinum, spondeos admisisse videtur. Itaque etiam Crates, etsi
hic facile potuisset asperitatem numerorum evitare, uti in altero
versu paulo elegantius scripsisset:

Οὐδ' ἀλλᾶντας ποιησόμεθ' οὐδὲ τάκωνας.

in hac quoque re ad antiquissimorum comicorum usum se composuit;
ita Aristoxenum Selinuntium tales versus composuisse compertum
habemus ex Hephaestione p. 45:

Τίς ἀλαζονίαν πλείστην παρέχει τῶν ἀνθρώπων; τοὶ μάντις.

Aristoxenus autem prope ad Megarensium comoediam accessisse
censendus est: Selinus enim colonia fuit a Megarensibus deducta.
Crates autem etsi altius se extulit pulcrumque speciem studiose
sectatus est, non tamen prorsus abhorret a Megarica illa et vetere
comoedia, erantque eius facetiae ad istorum comicorum similitudinem
aliquam compositaе, quod vel maxime docet illud fragmentum ex
Samiis, quod apud Athenaeum III. p. 117 B. legitur:

Σκυτίνη ποί' ἐν χύτρᾳ τάριχος ἐλεφάντινον
Ἦψε ποντιαῖς χελώνῃ πευκίνοισι κύμασιν,
Καρκίνοι ποδάνεμοι τε καὶ τανύπτεροι λόκοι
Ἵσορμαχεῖν ἄνδρες οὐρανοῦ καπνύματα.
Παῖ' ἐκείνον, ἄγχι' ἐκείνον, ἐν Κέφ' τίς ἡμέρα;

Praetereo alia, quae etiam nunc in exiguis quamvis fabularum reliquiis facili opera deprehendi possunt. Ita Cratetem consentaneum est numeros quoque nonnumquam ad istum modum conformavisse. Induxit autem poeta festivissimus Feras loquentes, lingua enim usae erant prisco tempore, (compares praeter alios Xenophontem in Commentariis Socratis II. 7, 13: *φασί γάρ, ὅτι φωνήεντα τὰ ζῶα, τὴν οὖν πρὸς τὸν δεσπότην εἰπεῖν κτλ.*) quae flagitarent ab hominibus, ut in posterum, si ad felicitatem aliquam vellent pervenire, sibi parcerent et a carnium esu abstererent: antiqui enim illi homines nullam omnino carnem comederant, sed parco victu contenti vitam egerant sobriam et piam: vide Dicaearchum apud Hieronym. T. IX. p. 230. Itaque et Pythagoras docuit carnes nullas edendas esse et Empedocles flagitium summum iudicavit, si quis feram mactasset, v. 312 ed. Sturz, ubi de pristina felicitate agit:

Ταύρων δ' ἀκρήτοισι φόνοις οὐ δέυετο βωμός,
Ἄλλὰ μύσος τοῦτ' ἔσκεν ἐν ἀνθρώποισι μέγιστον

Θυμὸν ἀπορραίσαντας ἐέδμεναι ἦτα γνῖα.

Censuerunt enim nobis cognationem quandam esse cum brutis animalibus, communi stirpe omnia oriunda esse, itaque etiam homines in bestiarum effigiem reverti: vid. Sextus Empir. adv. Mathem. IX. 127: *Οἱ περὶ τὸν Πυθαγόραν καὶ τὸν Ἐμπεδοκλέα καὶ τῶν Ἰταλῶν πλῆθος φασί, μὴ μόνον ἡμῖν πρὸς ἀλλήλους καὶ πρὸς τοὺς θεοὺς εἶναι τινα κοινωνίαν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὰ ἄλογα τῶν ζῶων· ἐν γὰρ ὑπάρχειν πνεῦμα, τὸ διὰ παντὸς τοῦ κόσμου διήκον, ψυχῆς τρόπον, τὸ καὶ ἐνοῦν ἡμᾶς πρὸς ἐκεῖνα· διόπερ καὶ κτείναντες αὐτὰ καὶ ταῖς σαρκὶν αὐτῶν τρεφόμενοι, ἀδικήσομεν τε καὶ ἀσεβήσομεν, ὥς συγγενεῖς ἀναιροῦντες· ἐνθεν καὶ παρήνουν οὗτοι οἱ φιλόσοφοι ἀπέχεσθαι τῶν ἐμψύχων καὶ ἀσεβεῖν ἔφυσκον τοὺς ἀνθρώπους·*

Βωμὸν ἐρεῖθοντας μακάρων θερμοῖσι φόνοισι.

καὶ Ἐμπεδοκλῆς πον φησὶν·

Οὐ πάνσεσθε φόνοιο δυσηκέος, οὐκ ἰσορᾶτε

Ἀλλήλους δάπτοντες ἀκηδείῃσι νόοιο;

καὶ

Μορφήν δ' ἀλλάξαντα πατὴρ φίλον νῖδν αἵρας

Σφάζει ἐπενχόμενος, μέγα νήπιος· οἱ δ' ἐπορεῦνται

Λισσόμενον θύοντες· ὁ δὲ νήκουστος ὁμοκλέων.

Σφάξας δ' ἐν μεγάροισι κακὴν ἀλεγύνετο δαῖτα.

Ὡς δ' αὐτως πατέρ' υἱὸς ἔλων καὶ μητέρα παῖδες

Θυμὸν ἀπορραίσαντε φίλας κατὰ σύρκας ἔδουσιν.

Ita enim haec emendanda censeo. Itaque Crates simplicem illam et beatam vitam, quam antiquitus homines degisse perhibebantur, revocatum iri docuit, ubi primum ad virtutem honestatemque mentes hominum fuerint revocatae: ex ampla hac descriptione Athenaeus duas insignes reliquias servavit VI. p. 267 E: *Κράτης Θηρίους·*

A. Ἐπειτα δοῦλον οὐδὲ εἰς κεκτήσει· οὐδὲ δούλην.

B. Ἄλλ' αὐτὸς αὐτῷ δῆτ' ἀνὴρ γέρων διακονήσῃ;

A. Οὐ δῆθ'· ὁδοιποροῦντα γὰρ τὰ πάντα· ἐγὼ ποιήσω.

B. Τί δῆτα τοῦτ' αὐτοῖς πλὴον; *A.* Πρόσεισιν αὐθ' ἐκαστον

Τῶν σκευαρίων ὅταν καλῆται· παρατιθοῦ τράπεζα.

Αὕτη παρασκευάζε σαντήν· μάττε θυλακίσκε.

Ἐγχε κῦαθε· ποῖσθ' ἢ κύλιξ; διάνιξ' ἰούσα σαντήν.

Ἀνάβαινε μάζα· τὴν χύτραν χρῆν ἐξεῖραν τὰ τεῦτλα.

Ἰχθὺ βάδις, ἀλλ' οὐδέπω 'νὶ θάτερ' ὀπτός εἰμι.

Οὐκὼν μεταστρέψας σεαντὸν ἀλλ' πάσεις ἀλείφω;

Scripti v. 5 ὅταν καλῆται, vulgo καλῇ τι legitur: numero versus cave offenderis: nam eadem incisio etiam in subsequente versu admissa est:

Αὕτη παρασκευάζε σαντήν· μάττε θυλακίσκε.

et in extremo:

Οὐκὼν μεταστρέψας σεαντὸν ἀλλ' πάσεις ἀλείφω.

Cetera ab hominibus doctis satis recte emendata sunt. Finxit autem Crates redeunte aureo saeculo fore, ut nullus sit usus servorum servarumque, ut bestiae ferae volentes hominibus obediant, ut omnia sua sponte ex humana voluntate fiant, omninoque omnium rerum summa sit copia atque abundantia; omnem autem vitae instituendae rationem simplicem fore atque proxime ad priscam illam disciplinam accessuram esse. Crates igitur, huius priscæ simplicitatis et felicitatis amorem ut iniiceret Atheniensibus, induxit aliquem, qui haec ipsa revocaret et restitueret: sed ut perspicua imagine doceret, quantopere desciverint ab simplici victu atque cultu, contra exhibuit alium, qui Atheniensibus vitam amoenissimam et delicatissimam proponeret: quorsum spectat alterum fragmentum apud Athenaeum ibidem: Ἐξῆς δὲ μετὰ ταῦτα ὁ τὸν ἐναντίον τούτῳ παρულαμβάνων λόγον φησίν·

Ἄλλ' ἀντίτεες τοι· ἐγὼ γὰρ αὐτὰ τᾶμπαλιν,

Τὰ θερμὰ λουτρὰ πρῶτον ἕξω τοῖς ἑμοῖς

Ἐπὶ κιόνων ὥσπερ διὰ τοῦ παιωνίου

Ἀπὸ τῆς θαλάσσης, ὥσθ' ἐκάστῳ ρείσεται

Εἰς τὴν πέelson· ἐρεῖ δέ, θῦδωρ ἀνέχεται.

Εἰθ' ἀλάβαστος εὐθέως ἔξει μύρον

Αὐτόματος ὁ σπόγγος τε καὶ τὰ σάνδαλα.

Versu 1 scripsi αὐτὰ τᾶμπαλιν, vulgo πάμπαλιν legitur: conferas Phrynichum in Bekkeri Anecd. T. I. p. 4, 16: Αὐτὸ τοῦμπαλιν λέγεις. οἷον αὐτὸ τοῦναντίον λέγεις· εἰποις δ' ἂν καὶ αὐτὸ τοῦναντίον· τὸ μέντοι αὐτὸ πρόσκειται νῦν σημαῖνον τὸ ἀκριβῶς καὶ ἀληθῶς. Hoc quidem loco explicatur iis quae subsequuntur, τὰ θερμὰ λουτρὰ κτλ., contrariam enim prorsus et dissimilem vitam ille, quisquis est, suis se dicit exhibiturum esse. — v. 4 correxi· vulgatam scripturam ἐπὶ τῆς θαλάσσης: hoc enim dicere videtur ille quicunque est, se tepidam aquam super columnas per canales quasi per medicabulum quoddam ex mari ducturum esse: παιώνιος

alias adiectivum est, uti apud Aeschylum in Agamemnone v. 821, 1170. Suppl. 1064 et in Mysis apud Photium p. 344:

Εὐχαῖς δὲ σώζοις διασπῶντας παιωνίαις.

Aristoph. Acharn. 1211; hic vero pro substantivo accipiendum, *παιώνιον* sive *παιωνεῖον* (Photius p. 370, 22: *Παιωνεῖον· ἱατροῖον, θεραπευτήριον. ἢ σωτήριον φάρμακον.* Scholiasta Aristoph. Acharn. v. 1 11: *καὶ παιώνιον ἱατροῖον, θεραπευτήριον ἢ σωτήριον φάρμακον.*) ut haec lavacra dicantur ad morem istorum, quae in medicorum officinis reperiantur, instituta esse. — v. 5 scripsi *ἐρεῖ δέ, θῦδωρ ἀνέχεται*, nisi forte malis *ἐρεῖς*, quod vulgo corruptissimum legitur: hoc enim dicere voluit poeta, *ubi iusseris, statim aqua sua sponte sistetur, desinet*; quod genus dicendi ibi potissimum usitatum est, ubi alacritas quaedam animi sermonisque vigor requiritur: ita est, ut uno exemplo defungar, apud Aristophanem in Acharnensibus v. 545:

Ἐρεῖ τις· οὐ χρῆν· ἀλλὰ τί χρῆν, εἴπατε.

nec minus Latini, uti Atta in Aedilicia apud Diomed. III. p. 487:

Daturin' estis aurum, exsultat planipes.

Tepida autem lavacra potissimum ab illo inter summa vitae felicias commoda referuntur, quoniam Athenienses delicatuli his illo tempore maxime delectabantur, a qua mollitie ii, qui strenue antiquam servabant disciplinam, prorsus abhorrebant, itaque Hermippus apud Athenaeum I. p. 18 C:

*Μὰ τὸν Δι', οὐ μέντοι μεθύειν τὸν ἄνδρα χρῆ
Τὸν ἀγαθόν, οὐδὲ θερμολυντεῖν, ᾧ σὺ ποιεῖς.*

et Aristophanes in Nubibus 1045:

ΑΔ. Ὅστις σε θερμοῦ φησὶ λοῦσθαι πρῶτον οὐκ εἴσειν.

Καὶ τοι τίνα γνώμην ἔχων ψέγεις τὰ θερμὰ λουτρά;

ΔΙ. Οὐτὴ χάριστόν ἐστι καὶ δειλὸν ποιεῖ τὸν ἄνδρα.

ΑΔ. Ἐπισχές· εὐθὺς γάρ σ' ἔχω μέσον λαβὼν ἄφυκτον.

*Καὶ μοι φράσον, τῶν τοῦ Διὸς παιδῶν τίν' ἄνδρ' ἄριστον
Ψυχὴν νομίζεις, εἰπέ, καὶ πλείστον πόνον πονῆσαι;*

ΔΙ. Ἐγὼ μὲν οὐδέν· Ἡρακλέους βελτίον' ἄνδρα κρίνω.

ΑΔ. Ποῦ ψυχρὰ δῆτα πώποτ' εἶδες Ἡράκλεια λουτρά;

*Καίτοι τίς ἀνδρείότερος ἦν; ΔΙ. Ταῦτ' ἐστὶ, ταῦτ' ἐκείνα,
Ἄ τῶν νεανίσκων αἰεὶ δι' ἡμέρας λαλούντων*

Πᾶντες τὸ βαλανεῖον ποιεῖς κενὰς δὲ τὰς παλαιότητας.

Et ex comico aliquo poeta petitum est, quod Phrynichus Bekkeri T. I. p. 4, 1 affert, quod quidem ex parabasi petitum est, facileque numerum Eupolideum restitueris:

Θερμολυνταῖς ἀπαλολ, μαλθακενταῖς ἄβρολ.

Crates igitur utriusque vitae et honestae et delicatae imagine ante oculos proposita, eandem fere rationem et consilium secutus est, atque Prodicus sophista, cum nobilem illum locum de Hercule in bivio tractaret.

CAPUT II.

Pherecratem propter ingenii similitudinem statim subiungimus Crateti, etsi priorem sibi locum vindicant, si aetatis, non dignitatis habenda est ratio, Hermippus et Teleclides. Pherecrates autem quot fabulas scripserit, non prodidit memoriae doctus ille Grammaticus apud Dindorfium p. XII. 24: *Φερεκράτης Ἀθηναῖος νικᾷ ἐπὶ Θεάτρων γενόμενος, ὃ δὲ ὑποκριτὴς ἐξήλωκε Κράτεια· καὶ αὐτοῦ μὲν λοιδορεῖν ἀπέστη, πράγματα δὲ εἰσηγοῦμενος καὶ πύδοιμει γενόμενος εὐρετικὸς μύθων.* Alius vero ibid. p. XVIII *Φερεκράτους* ait *δράματα ιη'.* Verum vix dubitari potest, quin ille locus corruptus sit, cum Grammaticus et tempus, quo quis primum fabulas docuerit et numerum comoediarum accurate exponere solitus sit, et praeterea mirum sit genus dicendi: *νικᾷ ἐπὶ Θεάτρων γενόμενος*: itaque legendum existimaveram: *νικᾷ ἐπὶ πθ' Ὀλ. ἐπὶ τοῦ Θεάτρων γενόμενος αὐτὸς ὑποκριτὴς, ἐξήλωκε δὲ Κράτεια*, nam sane circa octogesimam nonam Olympiadem Pherecrates comoedias videtur docuisse; at nunc censeo faciliore negotio scribendum esse *νικᾷ ια'*, h. e. *ἐνδεκάκις*, ut Pherecrates dicatur undecim comoediis vicisse, quomodo hic ipse Grammaticus dixit supra: *Μάγνης δὲ Ἀθηναῖος ἀγωνισάμενος Ἀθήνησι νίκας ἔσχεν ια'.* Totidem autem fabulae omnium confessione tribuuntur Pherecrati, *Ἄγριοι, Αὐτόμολοι, Γράεις, δουλοδιδάσκαλος, Ἐπιλήσμων ἢ Θάλασσα, Ἰνὸς ἢ Παννυχίς, Κοριωνιά, Κραπάταλοι, Ἀἴροι, Μυρμηκάνθρωποι, Πετᾶλη, Τυραννίς, Φενδηρακλῆς.* At fuerunt aliae praeterea, de quibus iam veteres magistri ambigebant, essentne ad Pherecratem auctorem referendae necne. Et primum quidem veteres critici dubitabant, an *Ἀγαθοὺς* vere docuerit Pherecrates: nam Athenaeus quidem in tribus locis, ubi *Bonorum* mentionem facit, a nonnullis ad Strattin auctorem hoc drama relatum esse docet: Pollux qui solus praeter hunc memoriam huius fabulae servavit, uti parum accurate in critica disciplina versari solet, Pherecrati non dubitanter tribuit X. 47: *Δίφροι ὀκλαδίαι, δίφροι διωχεῖς ἐν Φερεκράτους Ἀγαθοῖς εἰρημένοι, οἰονεὶ οἱ δύο ὀχοῦντες.* et VII. 198: *Ἰσχαδοπῶλαι δὲ Φερεκράτης ἐν τοῖς Ἀγαθοῖς καὶ Ἰσχαδωνῶν ἔφη.* Strattidi vero etiam Suidas tribuere videtur, siquidem is in numerum fabularum Strattidis, quas ordine s. v. *Στράτις* percenset, etiam refert *Ἀγαθοὺς ἥτοι Ἀργυρίου Ἀφανισμόν*: eodem modo haec etiam apud Eudociam leguntur. Meinekius quidem in Quaest. Scen. II. p. 64 censet importunum illud *ἢ τοι* plane de medio tollendum esse, ut duae diversae fabulae commemorentur, una *Ἀγαθοί*, sive Pherecratis sive Strattidis; altera *Ἀργυρίου ἀφανισμός*, cuius non minus incerta fuerit auctoritas. Existimat enim Meinekius hanc non esse diversam a cognō-

mine fabula, quae utrum Antiphanis an Epigenis esset veteres dubitarunt grammatici. Videtur autem maxime hoc argumento ad illam rationem ineundam inductus esse, quod ita sedecim fabulae a Suida recenseantur: totidem autem docuisse Strattidem prodit scriptor anonymus de comoedia: et recte ille quidem se habet numerus: verum Suidas praepostere et inepte titulos fabularum Strattidis congescit, ita ut hoc quidem argumentum nihil valeat. Nobis quidem tutius atque veri quoque similis videtur, in Suidae isto loco Ἀγαθοὶ ἢ Ἀργυρίου ἀφανισμὸς scribere: satis enim uterque titulus fabulae argumento convenit. Nam Pherecrates sive quicumque alius auctor, in hac comoedia, quantum quidem divinando assequi licet, finxit aureum quasi quoddam saeculum rursus redire, cum aurum evanisset, cuius illecebris atque lenociniis, cum capti tenerentur homines, gravissima morum corruptela ac mutatio esset exorta, quo quidem saeculo homines otiosi et labis omnino expertes vitam bene beateque transigerent: itaque fabula modo Ἀγαθοὶ modo Ἀργυρίου ἀφανισμὸς est inscripta. Et hoc comoediae argumentum etiam ille locus illustrat, quo Athenaeus XV. p. 658 B. utitur, ubi de corollis disserit: *Κὰν τοῖς ἐπιγραφομένοις δὲ Ἀγαθοῖς Φερεκράτης ἢ Στράτις φησί·*

Λουσόμενοι δὲ πρὸ λαμπρῶς

Ἡμέρας ἐν τοῖς στεφανώμασιν, οἱ δ' ἐν τῷ μύρῳ

*Λαλεῖτε περὶ σισυμβρίων κοσμοσιανδάλων τε. *)*

Loquitur enim poeta de vita beata illorum, qui non ut olim publicas res crepent in foro, sed in unguentis et corollis tempus vario sermone fallant. In foro autem unguentario et corollario Athenis homines otiosi confabulari solebant, vid. supra. Copiam autem et affluentiam omnium rerum eo aevo futuram esse poeta finxit, quorum spectare arbitror illos versus, quos Athenaeus X. p. 415 C. affert: *Τοιοῦτός ἐστι καὶ ὁ παρὰ Φερεκράτει ἢ Στράτιδι ἐν Ἀγαθοῖς, περὶ οὗ φησιν·*

Α. Ἐγὼ κατεσθίω μόλις τῆς ἡμέρας

Πένθ' ἑμμέδμιν' ἐὰν βιάζωμαι. Β. Μόλις;

Ὡς ὀλιγόσιτος ἦσθ' ἄρ', ὅς κατεσθίεις

Τῆς ἡμέρας μακρῶς τριήρους σιτία.

*) *Λαλεῖτε* scribendum esse perspexit Dobraeus ad Aristoph. Ecclesiaz. p. 196; nam codd. *λαλεῖται*, quod et sententiae et numeris adversatur, quamquam vulgo hunc versum non satis recte in duo membra discerpserunt, quamquam Euripideus, quem appellant Grammatici, vid. Hephaestio p. 94: *Ἄλλο τοῦτου ἑλαττον κατὰ τὴν τελευταίαν συλλαβὴν τὸ καλούμενον Εὐριπίδειον τεσσαρεσκαίδεκάσυλλαβον: οἷον παρὰ μὲν αὐτῷ Εὐριπίδῃ·*

Ἐὖρος ἦνίχ' ἐππότης ἐξέλαμψεν ἀστήρ.

παρὰ δὲ Καλλιμάχῳ·

Ἔνεσι' ἀπόλλων τῷ χορῷ, τῆς λύρης ἀκούω·

Καὶ τῶν Ἐρώτων ἡσθόμην· ἔνεστι καὶ φροδίτα.

Verum comici quoque poetae eodem numero usi sunt.

Induxit enim Pherecrates voracem quendam hominem, quem quotidie duos medimnos et dimidium fecit comedere, ita ut cibaria longae navis devoraverit: neque vero haec curiose ad calculum revocanda sunt, nam cum in triremi plerumque ducenti impositi fuerint homines, singulis autem choenix suffecerit, longae navis cibaria quotidiana quatuor medimnos cum hecteo sive sextario efficiunt. Iam vero haec fabula Pherecrate nequaquam indigna videtur fuisse: nam is quantopere praeter ceteros poetas in hac felicitate exornanda sibi placuerit, docet comoediarum magna pars: itaque nihil mirum si idem argumentum etiam in hac fabula novo quidem modo tractaverit: novitate enim inventi maxime insignem fuisse Pherecratem docet vetus ille grammaticus, cum eum *εὐρετικὸν μύθων* vocat atque *καὶνὰ πράγματα ἐισηγεῖσθαι* dicit: dispari igitur ratione in pari argumento usus tamen enitescere populoque placere potuit. Neque illud a Pherecratis ingenio abhorret, quod hominem voracem induxit, quod etsi mediae comoediae poetae potissimum commiserunt, non tamen antiqua comoedia eiusmodi personis prorsus abstinuit. Ita Epicharmus, cuius rationem et Crates et Pherecrates secuti sunt, in Busiride Herculem tanquam insatiabilem finxit: vid. Athen. X. p. 411 B:

*Πρώτον μὲν αἶψ' ἔσθοντ' ἰδῆς νιν, ἀποθάνοις·
Βρίμει μὲν ὁ φάρυγξ ἔνδοθ', ἀραβεῖ δ' ἅ γνάθος,
Ψοφεῖ δ' ὁ γόμφιος, τέτριγε δ' ὁ κυνόδων,
Σίλει δὲ ταῖς ῥίνεσσι, κινεῖ δ' οὐατα.*

Qua quidem imagine antiquae Atticae comoediae poetae usque ad taedium spectantium usi sunt, quo nomine reprehenduntur ab Aristophane, qui hoc ad Megarensium iocularem comoediam relegat, vid. Vesp. v. 56:

*Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾷ λαν μέγα,
Μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον.
'Ημῖν γὰρ οὐκ ἔστ' οὔτε κάρυ' ἐκ φορμίδος
Δούλω παραριπτοῦντε τοῖς θειωμένοις,
Οὔθ' Ἑρακλῆς τὸ δειπνον ἑξαπατῶμενος.*

quae male Scholiasta, in errorem inductus iis, quae subsequuntur, ad ipsum Aristophanem revocavit: *ἐν τοῖς πρὸ τούτου δεδιδαγμένοις δράμασιν εἰς τὴν Ἑρακλέους ἀπλησίαν πολλὰ προείρηται*, rectius alius interpret aemulos poetas notari censuit: *Ποιοῦσι δὲ τὸν Ἑρακλέα τοῦ γέλοιο χάριν κεκλημένον εἰς δειπνον καὶ δυσχεραίνοντα διὰ τὸ βραδέως αὐτῷ παρατιθέναι τὰ ὄψα*. Ipse Aristophanes haec illustrat in Pacis parabasi v. 741, ubi recensens quibus ipse comicam artem auxerit et illustraverit, illud inter maxima merita refert, quod aemulos, qui semper esurientem Herculem exhibuerint, de scena abegerit:

*Τοὺς θ' Ἑρακλέους τοὺς μάττοντας καὶ τοὺς πεινῶντας
ἐκείνους,*

*Τοὺς φεύγοντας κάξαπατῶντας καὶ τυπτομένους ἐπίτηδες
'Εξήλασ' ἀτιμώσας πρῶτος.*

ubi Scholiastae multa temere effutiant, insunt tamen etiam, quae recte disputata esse videantur, uti illud: *Τινὲς δὲ φασιν εἰς Κρατῖνον ἀνίττεσθαι, ὡς τοιαῦτα ποιοῦντα δράματα· ἐπεπόλασε δὲ ταῦτα τότε τὰ λήμματα.* et infra: *Ἐπεπόλαζε γὰρ τότε ταῦτα, Ἡρακλῆς πεινῶν καὶ Διόνυσος δειλὸς καὶ μοιχὸς Ζεὺς, ὥστε καὶ αὐτοὺς δοκεῖν ἄχθεσθαι* (leg. fortasse αὐτὸς h. e. Aristophanes). Quod ille dicit Aristophanem Cratinum potissimum notare, verum arbitror: Aristophanes enim ubi primum in medium protulit fabulas, suo confisus ingenio, Cratinum potissimum, quem senescere animadvertisset, aggressus est et quae in eo sibi vitiosa viderentur magna libertate oris reprehendit itaque eius auctoritatem, quae tunc summa erat, admodum labefactavit. Et videtur sane Cratinus talia argumenta tractavisse, ita Herculis voracitas repraesentata fuit in Busiride, quo pertinet ille versus apud Pollucem X. 82:

Ὁ βοῦς ἐκείνος χῆ μύγης καὶ τῷ λφίτα.

si quidem illa fabula ab antiquo hoc Cratino fuit conscripta: in Dionysalexandro autem mollities Bacchi sane in conspectu omnium collocabatur: in Nemese denique Iovis adulterium exhibebatur. Et fuerunt fortasse aliae Cratini comoediae, quae in consimili argumento versatae sunt: verum quoniam neque primo neque secundo praemio dignae erant habitae, continuo aut ab ipso poeta deletae aut non ita multo post oblivione oblitteratae sunt. Verum Cratinus cum haec argumenta tractaret, semper tamen altius quid spectavit, id quod ceteri comici poetae aequales non curarunt: nihilominus Aristophanes Cratinum praeter ceteros hoc nomine videtur reprehendisse. At ipse quoque Cratinus aegre tulit, quod aequales poetae tam abiecta et illepida spectantibus perpetuo propinarent, quo spectant illa quae Scholiasta Aristophanis Pac. v. 740 affert:

Ὑπὸ δ' Ἡρακλέους πεινῶντος αἰεὶ

Ταῦτά καὶ σκώπτοντος οὐ βιωτὸν ἐστιν.)*

*) Legebatur *Κρατῖνος· ὑπὸ δὲ Ἡρακλέους πεινῶντος ἄγειν ταῦτα καὶ σκώπτοντος οὐ βιωτὸν ἐστιν.* Porsonus ad Eurip. Hecub. Praef. LVIII non perspecta loci sententia scripsit *σνοβοιωτῶν*, quod sane dixit ipse Cratinus apud Schol. Pindari Olymp. VI. 151:

Οὔτοι δ' εἰσὶν σνοβοιωτοί, κρουπέζοφόρον γένος ἀνδρῶν.

verum haec sententia requiritur: „non amplius tolerandae sunt illae comoediae, in quibus semper Hercules esuriens atque frigida dicteria effutens exhibetur.“ Itaque scripsi *αἰεὶ*, nisi forte malis *ἄγαν*, deinde *ταῦτά καὶ σκώπτοντος*, h. e. qui eadem semper dicteria repetit, quod pertinet ad Megaricos illos infictos iocos, de quibus dicetur infra: particula autem *καὶ* est postposita, vid. Dindorfium ad Aristoph. Acharn. v. 884, quamquam is non recte huc retulit Sophocl. Antigon. v. 718:

Ἄλλ' εἶκε θυμῷ καὶ μετὰστασιν δίδου.

nam *εἶκεν θυμῷ* rectissime dictum est: Sophocles ut solet ad Homeri exemplum se accommodavit, qui de Meleagro placato dixit II. IX. 597:

Ὡς δ' ὁ μὲν Αἰτωλοῖσιν ἀπήμυνεν κακὸν ἥμαρ

Εἴξας ᾧ θυμῷ.

Deinde in Cratino *βιωτὸν* pro inepto illo *βιωτὸν* restitui.

quibus ille fortasse Ecphantidem maxime perstringit. Sed ut ad Pherecratem revertatur oratio, ea quae de argumento et ratione illius fabulae quae *Ἀγαθοὶ* inscripta fuit, comperta habemus, nequaquam eo me adducunt, ut Pherecrati abiudicem. Fortasse autem, si coniecturam sane incertam in medio proponere licet, cum Pherecrates lepidam hanc fabulam scripsisset, postea Strattis, cui hoc sollerter excogitatum placuisset, eandem fabulam paucis quibusdam fortasse immutatis aut detractis, quae a recentioris aetatis conditione abhorrebant, mutato praeterea titulo, (is enim *ἀργυρίου ἀφανισμὸν* inscripsisse videtur,) suo nomine repetiit, ut inde ista de auctore dubitatio facile potuerit oriri. Plane eodem modo ambigebant de auctore cognominis comoediae, quam alii Epigeni, alii Antiphani vindicabant: quae quidem fabula consimile argumentum tractavit; documento est illud fragmentum ap. Athenaeum IX. p. 409 D: *Περὶ δὲ τοῦ εὐώδεσιν χρῆσθαι τὰς χεῖρας Ἐπιγένης ἢ Ἀντιφάνης ἐν Ἀργυρίου ἀφανισμῷ οὕτως·*

Καὶ τότε

Πτέριν πατήσεις κάπονίψαι κατὰ τρόπον

Τὰς χεῖρας, εὐώδη λαβὼν τὴν γῆν.

Talem enim vitam finxit poeta, ubi homines mollem filicem calcarent et terra bene olente tanquam unguento usi abstergerent manus.

Iam de alia Pherecratis comoedia item veteres magistri ambigunt, quae fuit *Μεταλλεῖς* inscripta: quam Eratosthenes ad Nicomachum auctorem referre voluit, vid. Harpocrat. p. 126, 22: *Ἔστι δὲ καὶ δρῶμα Φερεκράτους Μεταλλεῖς, ὅπερ Νικόμαχόν φησι πεποιηκέναι Ἐρατοσθένης ἐν ἐβδόμῳ περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας: et de auctore comoediae dubitatum esse etiam Athenaeus XV. p. 685 A. indicat: Ὁ δὲ πεποιηκὼς τοὺς εἰς αὐτὸν (Pherecratem) ἀναφερομένους Μεταλλεῖς φησὶν κτλ. Eratosthenes autem maxime propter inusitatum genus dicendi, quod minus Atticum videretur, hanc fabulam Pherecrati, qui optimus attici sermonis auctor a grammaticis perhibebatur, abrogandam censuit: Eratosthenis iudicium secuti sunt viri summi Bernhardys ad Eratosthen. p. 230 et Meinekios in Quaest. Scen. II. p. 33. Pertinet huc quod ex Eratosthene affert Photius p. 32, 12: *Ἐὐθὺς Λύκειον* (sic scribendum, nam quod vulgo legitur *εὐθὺς Λυκίον* nullo pacto probari potest, etsi hoc ipso argumento utitur Bernhardt,) *τὸ εἰς Λύκειον ἔδειν Ἐρατοσθένης καὶ διὰ τοῦτο ὑποπίπτει τοὺς Μεταλλεῖς· καὶ Εὐριπίδης οὐκ ὁρθῶς·**

Τὴν εὐθὺς Ἄργους κάπιδαυρίας ὁδόν.

At ego quidem non adducor, ut assentiar horum virorum iudicio et ob hanc solam causam fabulam Pherecrati abrogem. Ita hoc ipsum, quo Eratosthenes usus est, argumentum parum firmum est: nam etsi *εὐθὺς* ab *εὐθὺς* in communi sermone magno sane intervallo discretum erat, tamen eadem origo, eadem notio utriusque vocabuli erat principio: itaque non mirum, si quod in aliis

vocibus non paucis alii sibi permiserant poetae, id in hac Pherecrates fecerit, metri praesertim lege illam licentiam excusante aut etiam flagitante. Atque eadem verbi forma usus erat etiam Euripides in Hippolyto v. 1197 suppari fere aetate: neque enim assentior Guil. Dindorfio, qui in Praef. Poet. Scen. p. XXII. hoc corrigere voluit: *Τὴν εὐθὺ Ἄργους*. At vero talem hiatum, qui vastissime os diducit, non sane aequo tulissent animo Athenienses, quorum aures teretes quidquid asperum aut incultum erat repudiabant: nam quod Cicero dicit in Oratore c. 8 de Atheniensium ingenio: „quorum semper fuit prudens sincerumque iudicium, nihil ut possent nisi incorruptum audire et elegans: eorum religioni cum serviret orator nullum verbum insolens, nullum odiosum ponere solebat.“ id verissimum est, neque tamen in oratores magis, quam in poetas cadit: itaque Athenienses vel si ab histrione aliquod vocabulum esset horride pronuntiatum offenderunt illumque ocus auferri iusserunt: testis est Hegelochus, acerbissime a comicis poetis notatus, cum paullo pinguius prolocutus esset vocabulum aliquod. Non igitur credo Euripidem commisisse, ut intolerabili hiatu *εὐθὺ Ἄργους* aures laederet omnium: verum maluit ille verbi forma aliquanto insolentiore uti. Neque est adeo insolens, atque illi volunt: ita Pindarus quoque dixit *εὐθὺς recta via*, in Isthmicis VII. 41:

Ἰόντων δ' ἐς ἀφθιτον ἄντρον εὐθὺς

Χείρωνος αὐτίκ' ἀγγελλαι.

εὐθὺς enim dixit, quoniam in extremo versu suavius ad aures accedit, quam *εὐθύ*: cave autem interpreteris hoc loco *statim, continuo*: prohibet id ipsum quod subsequitur *αὐτίκα*: et prorsus eodem modo dixit in Pythiis IV. 83:

Τάχα δ' εὐθὺς ἰὼν σφετέρως

Ἐσάδη γνώμας ἀταρβάκτοιο πειρώμενος.

De duobus aliis locis Pindari Olymp. XIII. 86 et Nem. V. 33 ambigi licet, quomodo sint explanandi. Ea autem documenta, quae Dindorfius ad excusandum hiatum protulit, nihil valent: nam Antiphani quidem (ap. Athenaeum VI. p. 258 E.) mediae comoediae poetae, cui maior licentia concessa, licuit dicere:

Οὐχ ἡδύ; ἐμοὶ μὲν μετὰ τὸ πλουτεῖν δεύτερον.

quod satis habet excusationis, cum ibi vox paulisper subsistat: at Archilochi versus apud Stobaeum CX. 10: *τοῖσι δ' ἡδὺ ἢ ὄρος* vel ob alias causas pro corrupto est habendus. Empedoclis denique versus 158 ed. Starz:

Ὅξ δ' ἐπ' ὅξιν ἔβη, θερμὸν δ' ἐποχέετο θερμῷ.

in philosopho vate ferri potest, qui argumento potissimum intentus, minus externam speciem curat: verum lectio illius versus nimis est incerta, cum apud Plutarchum Sympos. Quaest. IV. 1 magna diversitas reperiatur.

Magis autem ab Atticorum consuetudine abhorret alia vox, qua Pherecratem in hac fabula usum esse arguit Erotianus p. 56: *Ἄρμῳ, ἥσυχῇ, μικρῶς, ὥς καὶ Φερεκράτης ἐν Μεταλλεύσει* est

enim haec Dorica vox, Siculis maxime usitata, unde Pindarus quoque dixit:

Ἐλπίσιν ἀθανάταις ἄρουῳ φέρονται.

apud Eustath. vit. Pindari p. 12, ubi vide quae amicissimus Schneidewin de hoc vocabulo disputavit; et Aeschylus in Prometheo v. 615:

Ἀρουῶ πέπαιμαι τοὺς ἐμους θρηῶν πόρους.

Verum cum Aeschylus quoque hanc vocem usurpaverit, Atticis non sane prorsus inaudita fuit, ita ut comico quoque poetae licuerit eandem adhibere: ususque erat Pherecrates fortasse ita, ut tragici alicuius orationem in suum usum converteret: quamquam etiam si suae poeta inseruerit orationi, non admodum mirer, cum ad Epicharmi Siculi exemplum se componere solitus sit. Iam veteres grammaticos de auctore huius fabulae dubitavisse docet etiam Athenaeus XV. p. 685 A: *Ὁ δὲ πεποιηκὼς τοὺς εἰς αὐτὸν ἀναφερομένους Μεταλλεῖς φησὶν.*

Ὑπ' ἀναδενδράδων ἀπαλὰς ἀσπαλάθους πατοῦντες

Ἐν λειμῶνι λωτοφόρῳ, κύπειρόν τε δροσώδη

Κἀνθρύσκου μαλακῶν τ' ὥν λειμακα καὶ τριφύλλον.

in quibus vix quidquam insolens aut inusitatum offendas, nisi forte quod dixerit *ἀσπαλάθους ἀπαλὰς*, cum Aristophanes masculino genere usus sit; conferas tamen Phrynichum Bekkeri T. I. 10, 9: *Ἀσπάλαθος· ἀκανθῶδες φυτόν, Κλέανδρος θηλυκῶς, Ἀριστοφάνης ἀρσενικῶς.* ubi nescio quem Cleandrum nominat: suspicatus eram *Κλέαρχος* scribendum esse, quem mediae comoediae poetam fuisse satis arguunt hi Athenaei loci X. p. 426 A. XIV. p. 613 B. 623 C. et 642 B. non tamen verisimile arbitror Phrynichum mediae comoediae poetam eumque ignobilem testem adhibuisse, itaque conicio Grammaticum hanc ipsam Pherecratis fabulam intellexisse, cuius auctorem Cleandrum quendam esse statuerit, non Nicomachum rhythmicum. Sed haec sane incerta.

Summi autem momenti in hac quaestione diiudicanda insignis est locus huius fabulae, quem Athenaeus VI. p. 268 E. proponit, ubi de aevi aurei felicitate disserens comicorum poetarum descriptiones eo, quo fabulae doctae et editae erant, ordine recenset. Et primo quidem loco Cratini ex Divitiis versus adscripsit, qui primus eiusmodi imaginem proposuit, tum Cratetis ex Feris, deinde Telechidis ex Amphictyonibus, postea hos Pherecratis versus: *Καὶ εἰ μὴ ἐνοχλῶ τι ὑμῖν, τῶν γὰρ κυνικῶν φροντίς οὐδὲ ἡ σμικροτάτη, ἀπομνημονεύσω κατὰ τὴν τάξιν καὶ τὰ τοῖς ἄλλοις εἰρημένα ποιηταῖς, ὧν εἷς ἐστὶν ὁ Ἀττικώτατος Φερεκράτης, ὃς ἐν μὲν τοῖς Μεταλλεύσειν φησὶν.* Hic primum mirari lubet, cur Athenaeus non uti aliis in locis facere solet, atque ipse fecit in hac fabula supra XV. p. 685 A, grammaticorum doctissimi Eratosthenis dubitationes indicaverit: immo apparet satis ex hoc loco Athenaeum censuisse, hanc fabulam vere esse Pherecratis: nam et *Ἀττικώτατον* illum poetam dicit, quo nomine etiam alias a grammaticis antiquis ornatur, vid. Stephanum Byzantium et Suidam; et quo fere

tempore docta fuerit fabula indicat, cum priore loco Teleclidis Amphictyonas, posteriore Pherecratis Persas commemoret, quibus subiungit Aristophanis Tagenistas, ultimo denique loco Metagenis Thuriopersas et Nicophontis Sirenas commemorat, quae quidem comoediae nunquam fuerunt doctae. Quamquam autem ipsius Athenaei iudicio non sane multum fidei et auctoritatis tribuendum censeo, satis tamen superque apparet eum in hoc loco doctissimorum grammaticorum sententiam secutum esse, qui tam accurate noverit quo tempore quaeque fabula edita sit: secutus autem fuerit vel Callimachi vel Aristophanis tabulas, vel Cratetis denique aut Carystii Pergamenorum didascalias, quorum descriptionibus saepius utitur, velut VIII. p. 336 E: *Οὔτε γὰρ Καλλιμαχος οὔτε Ἀριστοφάνης αὐτὸ ἀνέγραψαν, ἀλλ' οὐδὲ οἱ τὰς ἐν Περγάμῳ ἀναγραφὰς ποιησάμενοι.* Itaque hoc certe constat in illis didascaliiis Pherecratis fabulam, quae inscripta erat *Μεταλλεῖς*, repertam esse. Iam vero Athenaeus quidem non dubitavit, quin ea quam in manibus habebat fabula eadem illa sit, quae in didascaliiis fuit recensita, itaque Pherecratem auctorem *Ἀττικώτατον* dixit, quod quidem non tam ad sermonis integritatem est referendum, quam ad ingenii leporem et gratiam, qua maxime enituit Pherecrates: hae autem virtutes Atheniensibus propriae erant, unde Pericles quoque apud Thucydidem II. 41: *Ἐννελὼν τε λέγω, inquit, τήν τε πᾶσαν πόλιν τῆς Ἑλλάδος παιδεύειν εἶναι, καὶ καθ' ἕκαστον δοκεῖν ἂν μοι τὸν αὐτὸν ἄνδρα παρ' ἡμῶν ἐπὶ πλείους ἂν εἶδῃ καὶ μετὰ χαρίτων μάλιστα ἂν εὐτραπέλως τὸ σῶμα αὐταρχεῖς παρέχεισθαι.* At ut ad illos Pherecratis versus accedam, insunt sane quae ab Attici sermonis consuetudine abhorreere videantur, verum ex his alia corrupta sunt, alia satis habent excusationis. Et in secundo quidem versu *εργασμένα* miro satis et insolenti modo dictum est:

Πλούτῳ δ' ἐκεῖν' ἦν πάντα συμπεφυρμένα,

Ἐν πᾶσιν ἀγαθοῖς πάντα τρόπον ἐργασμένα.

At vero scripserat Pherecrates *ὠργασμένα*, quod cum praecedenti vocabulo *συμπεφυρμένα* optime congruit: *δργάζειν* enim idem fere quod *φύρειν* est, Atticorum autem sermone satis tritum. Aristophanes in Avibus v. 840:

Χάλικας παραφύρει, πηλὸν ἀποδὺς ὄργασον.

ubi Scholiasta ex Eupolidis Prospaltis hoc adscripsit:

Ἡ πηλὸν δργάζειν τινά.

et Sophocles ex Pandora Fr. 432:

Καὶ πρῶτον ἀργὸν πηλὸν δργάζειν χερσίν.

et rursus:

Θέλωμι πηλὸν δργάσαι.

Plato denique in Theaeteto p. 194 C: *Ὅταν μὲν ὁ κηρός του ἐν τῇ ψυχῇ βαθὺς τε καὶ πολὺς καὶ λεῖος καὶ μετρίως ὠργασμένος ᾖ, τὰ ἰόντα διὰ τῶν αἰσθήσεων ἐνοσημαινόμενα εἰς τοῦτο τὸ τῆς ψυχῆς κέαρ.* Idem autem esse quod *φύρειν* et *μυγνύναι* docet Nicander Theriac. 651:

Και τὰ μὲν δογάζοιο καὶ εἰν ἐν τούτῳ μίξαις.
 Verum quae apud Pherecratem subsequuntur sane magis suspecta
 videntur:

*Ποταμοὶ μὲν ἀθάρας καὶ μέλανος ζωμοῦ πλείοι
 Διὰ τῶν στενωπῶν τονθολυγοῦντες ἔρρειον
 Αὐταῖσι μυστιλαῖσι καὶ ναστῶν τρύφῃ,
 Ὡς εὔμαρῃ γε καθτομάτῃ τὴν ἔνδεισιν
 Χωρεῖν λιπαρὰν κατὰ τοῦ λάρυγγος τοῖς νεκροῖς.*

priora leguntur etiam apud Pollucem VI. 58, qui non dubitanter
 Pherecrati tribuit: *Ταῦτα δὲ πάντα καὶ παρὰ Φερεκράτει· οὐ
 φαῦλον δ' ἴσως παραθέσθαι καὶ τὴν Φερεκράτους λέξιν· Ποταμοὶ
 μὲν ἀθάρας κτλ.* at non recte ἀθάρας scribitur: ionica enim forma
 semper Attici usi sunt, vide Aristophanis et Cratetis exempla apud
 Grammaticum Bekkeri T. I. p. 351, 12 — 352, 4; adde Phryni-
 chum ibid. p. 10, 12. Sed πλείοι quod et apud Athenaeum et
 apud Pollucem legitur sane abhorret ab Atticorum usu, et ita
 scripsisse Pherecratem quis tandem demonstret? itaque recte Din-
 dorfius πλέω restituit. Pro *τονθολυγοῦντες* cod. B. Athenaei *πομ-
 φολυγοῦντες*, Pollux *τονθορυγοῦντες*: quorum quodcumque proba-
 veris, institutae sententiae satis fuerit aptum, cum ipsum sonum
 referat atque quasi ex veritate exprimat. Et Pollucis quidem lectio
 confirmatur consimili verbi forma *τονθορούζειν*, qua Aristophanes
 usus est in Acharnensibus v. 683:

Τονθορούζοντες δὲ γῆρα τῷ λίθῳ προσέσταμεν.
 et in Vespis v. 614:

Καταρασάμενος καὶ τονθορούσας, ἄλλην μὴ μοι ταχὺ μάξῃ.
 item in Ranis v. 747:

*Τί δὲ τονθορούζων, ἦνικ' ἂν πληγὰς λαβὼν
 Πολλὰς ἀπὴς θύραζε;*

Πομφολυγοῦντες tamen aptius etiam videtur, quod componi potest
 cum Aristophanio illo in Ranis v. 248:

*Ἐνυδρον ἐν θυτῷ χορείαν
 Αἰόλαν ἐφ' ἐγξάμεισθα*

Πομφολυγοπαφλάσμασιν.

cf. Photius p. 453, 6. Hesychius *Πομφολυγεῖται· φουσούται, ἀνα-
 κράζεται.* ita enim scribendum est. Et Pindarus Pyth. IV. 121:

Ἐκ δ' ἄρ' αἰτοῦ πομφόλυξαν δάκρυα γηραλέων βλεφάρων.

Nequaquam autem ab Attici sermonis consuetudine abhorreat
 illa v. 8:

Θύσσαι δὲ καὶ ζέοντες ἀλλάντων τόμοι

Παρὰ τοῖς ποταμοῖς σίζοντ' ἐκέχυντ' ἀντ' ὀστράκων.
 apud Athenaeum quidem *σίζοντες* legitur, sed rectissime Pollux
σίζοντα: quo pacto etiam Aristophanes dixit in Nubibus v. 471:

Πρόγμματα κἀντιγραφὰς πολλῶν ταλάντων

Ἄξια σῇ φρενὶ συμβουλευσαμένους μετὰ σοῦ.

et Plato quoque de Republ. III. p. 401 D. Deinde nescio an sic
 scribendi sint versus:

*Καὶ μὴν παρῆν τεμάχη μὲν ἔξωπτημένα,
Καταχυσματίοισι παντοδαποῖσιν εὐπρεπῇ,
Τεῦτλοῖσι τ' ἐγγέλεια συγκεκαλυμμένα.*

vulgo εὐπρεπῇ legitur, quod minus aptum videtur: tertium autem versum Pollux rectissime suppediavit: ubi quod legitur ἐγγέλεια si quis defendat, calumniatus esse censendus erit. Ceterum componas Eubulum in Echo apud Athenaeum VII. p. 300 B:

*Νύμφα ἀπειρόγαμος τεύτλω περὶ σῶμα καλυπτά,
Λευκόχρως παρίσται,*

Ἐγγέλως, ὦ μέγα μοι μέγα σοι φῶς φανθὲν ἐναργές.

idem in Ione ibidem:

Αἶ τε λιμνοσώματοι

Βοιώτῃαι παρῆσαν ἐγγέλεις θεαί

Τεῦτλ' ἀμπεχόμεναι.

Adde Aristophanem in Pace v. 1012. Iam v. 14 si quis offendant, poterit cum Dindorfio scribere:

Ἡδιστον ἀπατμίζοντα καὶ χόλικες βοός.

v. 17 vulgo legebatur γάλακτι, quod numerum evertit, recte igitur Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 231:

Παρῆν δὲ χόνδρος γάλατι κατανεμιμμένος

Ἐν καταχύτλοις λεκάναισι καὶ πύον τόμοι.

ut idem restituit Antiphani apud Athen. X. p. 449 B:

Νεογενοῦς πολίμνης δ' ἐν αὐτῇ πνικτὰ γαλατοθρέμμονα.

neque vero propterea culpandus Pherecrates aut haec ei fabula abroganda: hanc enim formam nequaquam insolentem fuisse cognoscimus etiam ex Aristophane grammatico apud Eustath. ad Odyss. p. 1761, 37, ubi docet Platonem comicum poetam magis etiam inusitata forma huius verbi usum fuisse: *Καὶ Πλάτων δέ, φησὶν, ὁ κωμικός ὁ πρόσωπος εἶρηκεν ἀντὶ τοῦ πρόσωπον καὶ ἀντὶ τοῦ γάλακτος ἢ γάλατος τοῦ γάλα ἔκλινε δισσυλλάβως.* Utī Plato γάλα dixit obliquo casu, sic etiam Philoxenus dithyramborum poeta μέλι tanquam indeclinabilem vocem usurpavisse videtur in versibus apud Athenaeum XIV. p. 643 C:

Τυρακίνης δὲ γάλακτι καὶ μέλι συγκατάφυρτος

Ἦς ἄμυλος.

ita enim corrigo: conferas Hesychii glossam: *Μέλι ζοικε· μέλιτι ὁμοῖόν ἐστι.* — V. 25 defendenda est librorum omnium lectio:

Τὰ δὲ μῆλ' ἐκρέμαντο τὰ καλὰ τῶν καλῶν ἰδεῖν

Ἐπερ κεφαλῆς ἐξ οὐδενὸς πεφυκότι.

quae multo magis aurium iudicio probatur, quam quod Porsonus scripsit ἐκρέματο. Illud vero τὰ καλὰ τῶν καλῶν a dubitatione iam Meinekius Spec. II. p. 33 defendit. Nequaquam autem improbandum quod poeta v. 28 dixit:

Ἡβυλλιώσῃ καὶ τὰ ῥόδα κεκαρμέναι.

nam tum demum littera ρ solet praecedentem litteram vocalem producere, ubi illa sub arsin cadit, sin minus corripitur, uti est apud Aeschylum in Prometheus v. 715:

Χρῆμιπτονσα ῥαχλασιν ἐκπερᾶν χθόνα.
et ibidem:

Πρὸς ταῦτα ῥιπτέσθω μὲν αἰθαλοῦσσαν φλόξ.

Tertia Pherecratis fabula, quam veteres in dubitationem vocaverunt, Persae sunt: ipse quidem Athenaeus Pherecrate hanc fabulam minime indignam esse censuit, siquidem VI. p. 269 C. dicit: Ὡς εἰς ἐστιν ὁ ἀττικώτατος Φερεκράτης, ὃς ἐν μὲν τοῖς Μεταλλεύσι φησιν — καὶ τοῖς Πέρσαις δὲ φησι. — adde ibid. p. 228 E: Τήγανον δ' ὃ βέλτιστε εἴρηκεν ἐν μὲν Ἀήροις Φερεκράτης οὕτως — καὶ ἐν Πέρσαις ὁ αὐτός. — adde XI. p. 502 B. Sed grammaticos dubitavisse indicat III. p. 78 D: Φερεκράτης δὲ ἢ ὁ πεποιηκὼς τοὺς Πέρσας φησίν. conf. XI. p. 502 A. et XV. p. 685 A. Videntur autem nonnulli hanc comoediam Aristophani vindicasse, quorsum pertinet illud, quod est apud Gram. Cramerii T. I. p. 277, 12: Γίνεται γὰρ τὰ εἰς ὃν οὐδέτερα καὶ εἰς ὃς — κρίνον, κρίνος, ἐνθεν καὶ κρίνεισι (κρίνεισι) παρὰ Ἀριστοφάνει (vid. Nub. v. 911) καὶ παρὰ Πουσιδίππῳ τὸ τῆς ἐλαίας δένδρον. καὶ πάλιν παρ' Ἀριστοφάνει τὰ δὲ δὴ δένδρα τὰν τοῖς ὄρεσι. etenim haec ipsa verba apud Athenaeum VI. p. 269 D. ex hac Persarum fabula afferuntur sic scripta Τὰ (epit.: τὰ δὲ) δένδρη (B: δένδρα) τ' αὐτοῖς ὄρεσι: quae quin eadem sint, dubitari nequit. Neque vero statui potest erravisse grammaticum in nomine Aristophanis, cum καὶ πάλιν addat. Ipse autem ille versus iam ita est legendus:

*Τὰ δὲ δὴ δένδρη τὰν τοῖς ὄρεσιν χορδαῖς ὀπταῖς ἐριφείois
Φυλλοροήσει καὶ τευθιδίοις ἀπαλοῖς κίχλαις τ' ἀναβράστοις.*

Sed quod dixi Aristophanem a nonnullis auctorem huius fabulae habitum esse, id facile aliquis existimaverit convellendum esse testimonio Scholiastae Aristoph. Ran. v. 365: Πρὸς τοὺς ποιήσαντας τοὺς Φερεκράτους Πέρσας· τὰ γὰρ ἀπόρρητα ἤκουσιν, ὥς νῦν ἡμῖν ἔθος· διὸ καὶ ἐντεῦθεν λοιδορεῖται τῷ Θωρυκλίῳ καὶ αὐτὸς ὅσον μὴ οἶδεν. Sed cum Aristophanes illo anapaesto apertissime notaverit Thorycionem quendam, quis tandem credat voluisse auctorem Persarum simul tangere, cuius rei vix idonea reperiri potest ratio: immo probabile est Scholiastam versu aliquo illius fabulae ostendisse, hoc crimen tunc in plurimos Athenienses cecidisse: existimo enim quaedam excidisse totumque locum sic redintegrandum esse: Πρὸς τοὺς πωλήσαντας τὰ ἀπόρρητα τὰ πρὸς ναυπηγῶν καὶ ὁ ποιήσας τοὺς Φερεκράτους Πέρσας·

Τὰ γὰρ ἀπόρρητ' ἐξάγουσιν, ὥς τὰ νῦν ἡμῖν ἔθος.

Αἰὶ καὶ ἐντεῦθεν (fort. ἐνταῦθα) *λοιδορεῖται τῷ Θωρυκλίῳ καὶ αὐτῷ ὅσον σύνοιδεν:* nam infra quoque Aristophanes v. 381 eundem hominem castigat. — Poterit autem facile quis etiam in huius fabulae reliquiis reperire, quae reprehendat et Pherecrate indigna censeat, uti illud quod est apud Athenaeum VI. p. 269 D:

Αὐτόματοι γὰρ διὰ τῶν τριόδων ποταμοὶ λευκαροῖς ἐκπάστοις

Ζωμοῦ μέλανος καὶ Ἀχιλλεῖοις μάζαις κοχυδοῦντες ἐπιβλῆξ
 Ἀπὸ τῶν Πηγῶν τῶν τοῦ Πλούτου ρεύσονται σφῶν
 ἀράτεσθαι.

sed eadem forma usus est etiam Euripides in Theseo Fr. I:

Κάρα τε γὰρ σου συγχέω κόμαις δημοῦ,
 ῥανῶ τε πιδόσ' ἐγκέφαλον, ὁμμάτων δ' ἀπὸ
 Αἰμοσταγεῖ πρηστῆρι ρεύσονται κάτω.

Atque etiam quarta fabula, Chironem dico, quam antiqui Grammatici magno ut videtur consensu Pherecrati abiudicant et plerique Nicomacho vindicant, quaedam continet, quantum quidem ex paucis iisque corruptis reliquiis coniectura assequi licet, quae facile severiores Attici sermonis arbitri improbaverint: at haec quoque partim excusationis satis habent, partim a suspicione facile possunt defendi: verum haec quidem fabula accuratorem flagitat disputationem, quam in aliud tempus distuli.

Etsi igitur illud concedendum est, in his comoediis nonnulla reperiri, quae a vulgari sermonis Attici consuetudine recedant, quaeque partim sint obsoleta partim sint novata, non tamen hoc argumentum tantum valet, eas fabulas ut Pherecrati abiudicemus: namque etiam in iis fabulis, quas nemo unquam in suspensionem vocare ausus est, plura reperiuntur, quae novitate maxime insignia sint. Eiusmodi est, ut pauca quaedam eligam, ἀποπροσωπίζεσθαι, quod dixit poeta in Feris Hominibus (vid. Pollux II. 48 Grammaticum Bekkeri T. I. p. 433, 20) συγκαρκενῶσθαι in Fugitivis (vid. Pollux VII. 150, Harpocratio p. 106, 3 alii) et ἀτραπίζειν ibidem (Bekk. Gramm. I. p. 460). Et in Vetulis mulieribus dixit contra Atticorum consuetudinem:

Ἀθηναίαις αὐταῖς τε καὶ ταῖς ξυμμάχοις.

cum Attici, veriti ne deam in cuius tutela erant ipsorum res publicae et privatae, laederent aut quid de dignitate detraherent, Ἀττικὰς γυναῖκας dicere sint soliti, uti est apud Aristophanem in Lysistrata v. 56:

Ἄλλ', ὦ μέλ', ὅψει γὰρ σφόδρ' αὐτὰς Ἀττικὰς

Ἀπαντα δρώσας τοῦ δέοντος ὑστερον.

Et in Corianno dixit (vid. Suid. T. I. p. 215):

Ἀνὴρ δὲ γέρων ἀνόδοτος ἀλήθει.

quod ab Atticorum consuetudine procul recedit, cum ipse alias usitata forma sit usus, sicuti in Feris Hominibus ap. Athen. VI. p. 263 B:

Εἶτα πρὸς τοῦτοισιν ἦλον ὁρθαίαι τὰ σιτία.

Singulare prorsus est, quod in Corianno dixit (vid. Suidas T. III. p. 530):

Υοσκαμαῖς ἀνὴρ γέρων.

Neque sane ex Atticorum sermone petatum est, quod in eadem fabula dixit ἀπαρτί (vid. Grammat. Bekkeri T. I. p. 418, 15):

Ἀπαρτί μὲν οὖν ἐμοὶ μὲν εἰκός ἐστ' ἐρεῖν,

Σοὶ δ' οὐκ ἐστ' ὦρα.

item in Crapatalis ibidem:

Ἀπαρτί δῆτα προσλαβεῖν παρὰ τοῦδ' ἔγωγε μᾶλλον.

Et in iisdem Crapatalis dixit (vid. Pollux X. 89):

Ἀμάχαιρος ἐπὶ βόεια νοστήσω κρέα.

quamquam νοστήσω quidem etiam Aristophanes in Pluto v. 610 dixit. Et ibidem:

Ὡς ἄτοπόν ἐστι μητέρ' εἶναι καὶ γυνήν.

vid. ad Anacreontem p. 255, ubi cum de aliis singularibus vocabulis dixi, quae Pherecrates usurpavit, tum ei vindicare studui insolentio rem formam *πρωτέρουσιν* in versiculo, quem Zonaras T. II. 1745 servavit:

Ἥ ποτέ σὺ ἤκουσας αὐτοῦ; B. *Πρωτέρουσιν ἔτος τρίτον.*

quae de poeta aliquo aut musico dici videntur. Singularis sane haec est forma, sed Atticis propriam esse testis locupletissimus Apollonius Dyscol. de Adverb. in Bekk. Anecd. T. II. p. 577, 24 asserit: Τὸ ἄρα πόρρω ἐκτέταται, ὥς Ἀττικώτερον, καθὼ καὶ τὸ *πρωτέρουσι* *πρωτέρουσιν* φασιν, καὶ ὅτι μᾶλλον *μηκυντικοί* εἰσι κατὰ τὰ φωνήεντα. Quocum consentit Phrynichus ibid. T. I. p. 60, 32: *Πρωτέρουσι* διὰ τοῦ ᾧ λέγουσιν οἱ Ἀθηναῖοι, ὥσπερ τὸ *πρωτόλειος* (corrige *πρωτέλειος*). Denique haec verbi forma etiam Photii adnotatione confirmatur p. 457, 8: *Πρωτέρουσιν*, ὥς ἡμεῖς λέγουσιν. quae ex Antiatticista quodam sunt excerpta: hoc enim ille vult dicere, Attici non semper *πρωτέρουσιν* dixerunt, ut praecipiant Atticistae, sed etiam *πρωτέρουσιν* ut vulgo. Et sane vulgaris et usitata forma fuit *πρωτέρουσιν*, itaque apud Platonem, Lysiam, Demosthenem, Isaeum scribitur. Alterum illud vocabulum *πρωτέλειος* nunc quidem, quod sciam, penitus obliteratum, nisi quod apud Aeschyl. Agamemn. v. 64 cod. Fl. *πρωτέλειος* quamvis numero adversante exhibet, fortasse etiam alibi sub illo *πρωτόλειος* delitescit. Et fortasse non in his duobus solum verbis Attici hac productione usi sunt, sed etiam in aliis quibusdam. Ita in Eupolidis fragmento de Baptis apud Hephaest. p. 27 ego malim corrigere:

Ἀλλ' οὐχὶ δύναντόν ἐστιν· οὐ γὰρ ἀλλὰ *πρω-*

βούλευμα *βαστάζουσι* *τῆς πόλεως μέγα.*

vulgo *προβούλευμα* legitur: nam in tali loco, ubi duo versus continuantur, vocabulo in duas partes discerpto, nullum syllabae ancipiti locum esse arbitror, ipsa autem illa forma vocabuli propter tarditatem atque pondus gravitati sermonis accommodata est.

Iam ut alia omittam, quae quamvis a communi usu sermonis recedentia Pherecrates usurpavit, in Nugis (vid. Photius p. 188, 20) dixit:

Ἐπειδ' ἕτερα τούτων ποιοῦντα πολλὰ *κυντερώτερα.*

Ac novum prorsus vocabulum est, quod ipse Pherecrates finxisse videtur (vid. Photius p. 165, 5 al. Gramm.):

Ἀεὶ ποθ' ἡμῖν *ἐγκυκλιζουσι* οἱ θεοί.

Neque Atticorum usu tritum fuit illud, quod dixit (apud Eustath. ad Odyss. p. 1445, 42):

Τὴν γαστέρ' ἦων καχύρων σεσαγμένος.

Ista autem, etsi nomen fabulae non adscriptum est, tamen ex una aliqua earum comoediarum, quas sine haesitatione Pherecrati tribuebant, petita esse arbitror; id quod etiam cadit in alia praecipue singula vocabula, in quibus non pauca sunt, quae abhorrent a sermonis attici consuetudine: eiusmodi est quod Phrynichus Bekkeri T. I. p. 42, 33 proponit: *Θυμέλῃ· νῦν μὲν θυμέλῃν καλοῦμεν τὴν τοῦ θεάτρου σκητὴν, καὶ ἔοικε παρὰ τὸ θύειν κεκλησθαι ὁ τόπος οὗτος· Φερεκράτης δὲ τὰ θυλήματα, ἅπερ ἔστιν ἄλφιστα οἶνω καὶ ἐλαίῳ μεμαγμένα, οὕτω καλεῖ θυμέλῃν.* alibi tamen Pherecrates vulgari forma usus est, uti in Fugitivis apud Clem. Alex. Strom. VII. p. 847:

Εἴτ' ἀλλήλους αἰσχνόμενοι θυλήμασι κρύπτετε πολλοῖς.

vulgo οὐ λήμασι legitur: Aristophanes in Pace v. 1040:

Ἐγὼ δ' ἐπὶ σπλάγχν' εἰμι καὶ θυλήματα.

ubi Schol. ex Teleclide affert iambum:

Ἦ δέσποθ' Ἐρμῇ, κάπτε τῶν θυλημάτων.

Singulare est, quod Grammaticus in Bachmanni Anecdotis T. I. p. 418, 22 affert: *Χολλάδας· διὰ τῶν δύο λλ, τὰς ἐν ταῖς λαγόσι σάρκας· οὕτως Φερεκράτης.* eundem locum videtur etiam Phrynichus Bekkeri T. I. p. 72, 19 intellexisse: *Χολλάδες· διὰ δυοῖν λλ, αἱ τῆς γαστροῦ διὰ παχύτητα ἐπιπτύξεις. Ὁμηρος δὲ ἐνὸς τὰ ἔντερα.* Et sic dixit Menander apud Athen. XII. p. 549 C:

Ἰδιὸν ἐπιθυμῶν μόνος μοι θάνατος οὗτος φαίνεται

Εὐθάνατος, ἔχοντα πολλὰς χολλάδας κείσθαι παχύν.

Non sane usitatum, sed metri opinor necessitate extortum est quod ἀλιῶς dixit casu secundo, vid. Gramm. Bekkeri T. I. p. 383, 30: *Ἀλιῶς· ἀντὶ τοῦ ἀλιῶς· Φερεκράτης.* quamquam Attici etiam optima aetate non plane abstinerunt eiusmodi formis, ita in titulo 139 apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. *Καρχῆσιον ἀργυροῦν Διὸς πολιῶς* legitur: confer ibid. 141 et rursus 150: *Καρχῆσιον Διὸς πολιῶς ἀργυροῦν*, et n. 155: *Ἀρχεστράτη Μνησιστράτου Παιανιῶς θυγάτηρ*, quamquam hic quidem titulus ad seriore aetatem referendus est. Neque vulgari sermone tritum est, quod dixit:

Ποῦ κῆχος; ἐγγὺς ἡμερῶν γε τετταρῶν.

vid. Grammat. Cramerii T. I. p. 223, Etymol. M. p. 682, 54; quamquam etiam Aristophanes dixit (vid. Etymol. M.):

Ποῦ κῆχος; εὐθὺ Σικελίας.

et alius comicus nescio quis ibidem:

Ποῦ κῆχος; εἰς τὸν οὐρανόν.

Sed nolo his diutius immorari. Illud quidem apparet, Pherecratem, qui esset festivo et lepido ingenio, qui nova plerumque et ab aliis intacta argumenta eligeret eaque magna libertate tractaret, formam quoque externamque speciem argumenti novitati adaptavisse, itaque non mirum, si saepius a communi Attici sermonis consuetudine recesserit,

alia obsoleta et vetustatis situ obsita restituerit, alia novarit. Quae si vel in iis fabulis, quae in nullam vocari possunt disceptationem, plurima reperiuntur, nequaquam eo argumento uti debemus, ut fabulas aliquot elegantissimas Pherecrati abrogemus; nam qui accuratius has reliquias examinaverit, is animadvertet non potuisse talia ab alio quam antiquae comoediae poeta scribi: Nicomachus igitur iste, quem Eratosthenes voluit, facessat. Nam haec sunt tam germana, tam Attica, tam festiva denique et lepida, ut nisi a Pherecrate poeta lepidissimo non videantur componi potuisse.

Sed breviter alia quaedam ex iis fabulis, quae Pherecrati sine ulla dubitatione tribuuntur, perstringam. In Dulodidascalo poeta geminum fere argumentum secutus esse videtur atque ii, qui vitae aureae imaginem exhibuerunt: nam repraesentavit opinor eam vitae humanae conditionem, cum prisca felicitate et simplicitate iam evanescente, mortales aliorum opera indigerent. Itaque induxit aliquem, qui servos variis disciplinis atque artibus instrueret; qui quidem magister, qua ratione in hac disciplina tradenda usus sit, vix satis perspicue divinaveris ex obscuro Athenaei loco VI. p. 262 B: *Ἀεὶ ποτε ἐγώ, ἄνδρες φίλοι, τεθαύμακα τὸ τῶν δούλων γένος ὥς ἐστιν ἐγκρατὲς τοσαύταις ἐγκαλινδούμενον λχνελαις· ταύτας γὰρ ὑπερορώσιν οὐ μόνον διὰ φόβον, ἀλλὰ καὶ κατὰ διδασκαλίαν, οὗ τὴν ἐν Δουλοδιδασκάλῳ Φερεκράτους, ἀλλὰ ἐρισθέντες.* Cum ex his satis appareat, Pherecratem in illa fabula servos a gulositate omninoque eiusmodi turpitudine neque poenae metu deteruisse, neque vero consuetudine quadam atque voluntate ad honestatem commovisse, poeta nova aliqua et lepida arte videtur usus esse, qua servorum animos quo vellet flecteret. Illud quidem certe puto, Pherecratem effrenatam servitiorum licentiam, quae tunc fuit summa, illa imagine ante omnium oculos posita, coercere voluisse. Et ad epularum quidem magnificentiam, quam in hac fabula repraesentatam fuisse vel ille ipse Athenaei locus arguit, pertinent septem versus, qui leguntur apud Athen. III. p. 96 B: *Τῶν ἐφθῶν ποδῶν μνημονεύει Φερεκράτης ἐν Δουλοδιδασκάλῳ·*

Ὅπως παρασκευάζεται τὸ δεῖπνον εἴπαθ' ἡμῖν.

*B. Καὶ δῆθ' ὑπάρχει τέμαχος ἐγ-
χείλειον ὑμῖν, τευθίς, ἄρ-
νειον κρέας, φύσκης τόμος,
Ποὺς ἐφθός, ἡπαρ, πλευρόν, ὀρ-
νίθεια πλήθει πολλὰ, τυ-
ρός σὺν μέλιτι, μερὶς κρεῶν.*

Ita enim haec corrigenda arbitror: v. 1 satis corruptus legitur: *Ὡς παρασκευάζεται δεῖπνον πῶς ἂν εἴπαθ' ἡμῖν.* v. 7 legebatur: *τυρός ἐν μέλιτι*, quod correxi, ut mel una cum caseo afferri dicatur, conferas Philoxeni versus ex Convivio apud Athen. IV. p. 147 E:

*Ὅμοσύνῃα δὲ ξανθόν τ' ἐπεισῆλθεν μέλι καὶ γάλα σύμπακτον,
τό κε τυρόν ἅπας τις*

Ἦμεν ἔφραχ' ἀπαλόν, κήκλιν ἐφάμαν.

Sed praeterea vitio aliquo laborare existimo ultima illa *μερὶς κρεῶν*, quod cum iam per se satis sit mirum, tum maxime hic offendit, ubi epulae secundae recensentur, variis carnum generibus iam supra enumeratis: fatendum tamen est etiam in secundis mensis carnes appositae esse, id quod satis ex Athenaei libro quarto decimo perspicitur. Ceterum et ad hanc fabulam et ad eundem hunc locum refero illos versus, qui leguntur apud Athen. II. p. 56 E: *Ἰδίως δ' οὕτως ἐκαλοῦντο ἄπλντοι φαφᾶνδες, ἄς καὶ Θασίας ὠνόμαζον· Φερεκράτης·*

*Ῥαφανὶς τ' ἄπλντος ὑπάρχει,
Καὶ θερμὰ λουτρὰ καὶ ταρί-
χη πνικτὰ καὶ κάρνα. —*

Ita enim haec digerenda videntur. Alia fragmenta huius comoediae aperte continent praecepta, quibus magister ille servos instruit, uti illud quod est apud Athen. XV. p. 699 F:

*Ἀνυσὸν ποτ' ἐξελθῶν, σκότος γὰρ γήγνεται.
Καὶ τὸν λυχνοῦχον ἔκφερ' ἐνθεῖς τὸν λύχνον.*

item aliud ibidem XI. p. 480 B:

*Νυνὶ δ' ἀπονέζων τὴν κύλικα δὸς ἐμπιεῖν
Ἐγχεῖ τ' ἐπιθεῖς τὸν ἥθμόν.*

Ita nunc editum est: δὸς ἐμπιεῖν Dobraeus scripsit pro codicum lectione *δάσων πιεῖν*, ἀπονέζων autem a correctore videtur profectum esse, nam Codd. ABP ἀπονέζειν praebeant. Scripsit opinor Pherecrates:

Νυνὶ δ' ἀπόνηζε τὴν κύλικα δάσων πιεῖν.

Turpes et abiectas Atheniensium libidines ut notaret poeta, comoediam docuit, quam Κοριαννῷ inscripsit, in qua quidem comoedia senem induxit, qui adultum habens filium, meretricem perditam amavit, cuius amore etiam iuvenis filius videtur exarsisse. Ex hoc convicio, quod patrem inter atque filium exortum, petiti sunt versiculi, quos Grammaticus Bekkeri T. I. p. 418, 15 servavit: *Ἀπαρτί· παρὰ τοῖς κωμικοῖς τὸ ἐξ ἐναντίον· Φερεκράτης Κοριαννοῦ·*

*Ἀπαρτί μὲν οὖν ἐμοὶ μὲν εἰκός ἐστ' ἐρεῦν,
Σοὶ δ' οὐκέθ' ὦρα.*

Et perditam senis insanamque libidinem nescio quis, fortasse filius, accusat istis verbis apud Photium p. 619, 8 et Suidam T. III. p. 530:

Ῥοσκαμαῦς ἀνὴρ γέρον.

In eadem fabula meretricum convivium exhibuit, quorsum pertinent illi versus apud Athenaeum IV. p. 159 E: *Ταῦτ' εἰπὼν ὁ Κύν-σολκος, ἐπεὶ μὴ ἐκροταλίσθη, θυμωθεὶς, ἄλλ' ἐπειδὴ οὗτοι, ἔφη, ὦ συμποσίταρχε, ὑπὸ λογοδιατροῦς ἐνοχλοῦμενοι μὴ πεινώσιν ἢ τὰ περὶ τῆς φακῆς λεχθέντα χλευάζουσιν, ἐν νῦν ἔχοντες τὰ εἰρημμένα Φερεκράτει ἐν Κοριαννοῦ·*

*Φέρε δὴ κατακλινῶ· σὺ δὲ τράπεζαν εἰσφέρει·
Καὶ κύλικα κἀντραγεῖν, ἵν' ἥδιον πίνω.*

B. Ἴδοὺ κύλιξ σοὶ καὶ τράπεζα καὶ φακοί.

A. Μή μοι φακούς, μὰ τὸν Δι'· οὐ γὰρ ἤδομαι·

Ἦν γὰρ τράγη τις, τοῦ στόματος ὄζει κακόν.

v. 1 scripsi εἴσφερε, cum vulgo φέρε legeretur, eodemque modo in Aristophanis fragmento ex Telmessensibus apud Athenaeum II. p. 49 C. cum Porsono legendum:

A. Τράπεζαν ἡμῖν εἴσφερε

Τρεῖς πόδας ἔχουσιν, τέτταρας δὲ μὴ ἔχω.

B. Καὶ πόθεν ἐγὼ τρίπουν τράπεζαν λήψομαι;

v. 3 transponere possis verba:

Ἴδὸν τράπεζα καὶ κύλιξ σοι καὶ φακοί.

sed tueor vulgarem verborum ordinem, qui suavius ad aures accidit. Loquitur autem hera meretrix cum serva aliqua: eidem meretrici continuanda sunt verba, quae leguntur apud Athen. XV. p. 653 A: *Ὅτι δὲ καὶ πεφωσμένους ἰσχάδας ἤσθιον, Φερεκράτης δεικνυσιν ἐν Κοριαννοῖ λέγων οὕτως·*

Ἄλλ' ἰσχάδας μοι πρόειλε τῶν πεφωσμένων.

καὶ μετ' ὀλίγα δέ·

Ὅν ἰσχάδας οἷσις τῶν μελαινῶν; μανθάνεις;

Ἐν τοῖς Μαριανδύνοις ἐκείνοις βαρβάρους

Χίτρας καλοῦσι τὰς μελαίνας ἰσχάδας.

nam meretrix cum aspernata esset lenticulas, puerum ficus sibi apponere iubet. Item ad computationem meretricum duo alia fragmenta satis insignia referenda sunt, unum apud Athenaeum XI. p. 481 A:

Ἐκ τοῦ βαλανείου γὰρ διεφθός ἔρχομαι

Ἐπρὸν ἔχουσα τὴν φάρυγα. B. δώσω πιεῖν.

A. Γλίσχρον τε μοῦσσι τὸ σάλαον νῆ τῷ θεῷ.

B. Φέρε' εἰ λάβω σοὶ τὴν κυλίσκην; A. Μηδαμῶς

Μικρὰν γε· κινεῖται γὰρ εὐθύς μοι χολή,

Ἐξ οὗπερ ἔπιον ἐκ τοιαύτης φάρμακον.

Εἰς τὴν ἐμήν νυν ἔγχεον τὴν μέλζονα·

hera enim cum servo colloquitur, quem vinum sibi praebere iubet. Versu quarto scripsi *φέρε' εἰ λάβω σοι*, cum vulgo sine sensu *Εἰ λάβω κυρίσοι* legeretur; quamquam fuit cum existimarem plura excidisse, atque ista sic conformanda esse:

..... Φέρε' εἰ λάβω.

Ἦ κυρία σοι τὴν κοτυλίσκην.

quamquam Atticismi magistri usum huius vocabuli improbant: at vero Antiatticista Bekkeri T. I. p. 102, 26: *Κυρίαν· οὗ φασι δεῖν λέγειν, ἀλλὰ κεκτημένην· τὸν δὲ κεκτημένον μὴ λέγεσθαι ἀντὶ τοῦ δεσπότου. Φρύγχος Σατύροις κεκτημένην λέγει, Φιλήμων κυρίαν. Alterum autem fragmentum, quod huc pertinet, ibidem legitur p. 430 E. quod quidem ita est constituendum:*

A. Ἀποτός ἐστ', ὦ Γλύκη.

B. Ὑδαρῇ νέχεέν σοι. A. Παντάπασι μὲν σὺν ὕδαρ.

B. Τί εἰργάσω; πῶς, ὦ καταράτωρ, ἐνέχεας;

Γ. Δύ' ὕδατος, ὦ μάμμη. B. Τί δ' οἴνου; Γ. Τέτταρας.

B. Ἐρερ' ἐς κόρακας· βατράχοισιν οἰνοχοεῖν σι δεῖ.

Ad hanc enim meretricem, cui Glyce opinor fuit nomen, iam accedit alia visum, fortasse Corianno illa, a qua nomen accepit fabula (vid. Athenaeus XIII. p. 567 C.) quae vinum, quod a puero Glycae acceperat, a qua plane dilutum esse conqueritur: tum igitur illa graviter exprobrat servo negligentiam, quod non satis recte vinum temperaverit. Pherecrates autem in hac comoedia ut etiam in ceteris, operam maxime dedit ut mores et ingenia hominum vividis coloribus describeret omnesque animorum motus, quos natura homini tribuit, accurate repraesentaret.

Ex Crapatalis non invenustum fragmentum servavit Athenaeus XI. p. 485 D: *Ἀμερίας δὲ φησι τὴν οἰνοχόην λεπαστὴν καλεῖσθαι· Ἀριστοφάνης δὲ καὶ Ἀπολλόδωρος γένος εἶναι κύλικος· Φερεκράτης Κραπατάλοις· Τῶν θεατῶν δ' ὅστις διψῇ, λεπαστὴν λαψάμενος μεστὴν ἐκχαρυβδίσαι.* Quae variis modis ab hominibus doctis tentata sic arbitror conformanda esse:

Τῶν θεατῶν δ', οἷσσισι δίψ'

Ἦι, λεπαστὴν λαψάμενοις

Μεστὴν ἐκχαρυβδίσαι.

Iam vero et infinitivus ille *ἐκχαρυβδίσαι* et dativus *λαψάμενοις* pendent a verbo, quod cogitatione addendum est, *λέγω*: haec enim iungenda puto cum alio fragmento eiusdem fabulae, quod legitur apud Photium p. 647, 22 hunc in modum:

— *Τοῖς δὲ κριταῖς*

Τοῖς νυνὶ κρίνουσι λέγω,

Μὴ 'πιορκεῖν μὴδ' ἀδικῶς

Κρίνειν, ἢ γὰρ τὸν Φίλιον

Μῦθον εἰς ὑμᾶς ἕτερον

Φερεκράτης λέξει πολὺ τοῦ-

του κακηγορίστερον.

Τῶν θεατῶν δ', οἷσσισι δίψ'

Ἦι, λεπαστὴν λαψάμενοις

Μεστὴν ἐκχαρυβδίσαι.

Sunt autem haec ex ea parte parabasis petita, quae vocabatur *μακρὸν* sive *πνῖγος*, praegressaque parabasis, quae proprio nomine sic appellatur, videtur metro Eupolideo conscripta fuisse: neque enim existimandum est eas parabases, quae isto numero fuerint compositae, macro semper et ex lege quadam caruisse: verum illud observabant comici poetae diligentissime, ut, quoniam utrumque carmen arctissimo vinculo cohaerent, pari aut certe consimili numero decurrerent; macrum tamen, quoniam uno tenore et celerissimo oris hiatu erat pronuntiandum, minutos versusum articulos requirebat: itaque ubi parabasis anapaestis tetrametris constat, dimetri subiunguntur; ubi Eupolidei numeri praegressi sunt, commode subsequuntur versus Pherecratei, illis cognati: hoc enim nomine lubet hunc numerum appellare more veterum grammaticorum, cum Pherecrates potissimum frequentaverit: est autem hic versus nihil aliud nisi prior pars versus Eupolidei:

600
— 5 — 5 — 5 — 5 —

quorum plures semper copulantur more Glyconeorum ita ut systema efficiant, quod componitur versu eius numeri, quo constat posterior pars versus Eupolidei:

5 — 5 — 5 — 5 — 5

Est igitur eiusmodi systema nihil aliud nisi versus Eupolideus pro instituti ratione et natura saepius iteratus et replicatus. In parabasi autem quae praegressa est poeta vehementer invecus esse videtur in iudices, qui priore anno de aliqua ipsius fabula sententiam tulissent ipsumque temere suo orbavissent honore: iam in macro isto orationem convertit ad iudices, qui tunc erant constituti, eosque monet, ut iuste et iuriurando convenienter ferant sententiam: iudices enim in solemnitatibus Bacchicis fidem dare debebant, se ex veritate iudicatueros esse: itaque etiam Aristophanes in Ecclesiazusis v. 1139 eosdem his verbis compellat:

*Ἄλλ' ἅπαντα ταῦτα χρὴ μεμνημένοις
Μὴ πιορκεῖν, ἀλλὰ κρίνειν τοὺς χοροὺς ὀρθῶς αἰ.*

Postremo autem Pherecrates ad spectatores se convertit eosque exhortatur, ut si qui siti laborent, vinum bibant. Mos enim videtur antiquitus Athenis fuisse, ut inter ipsos ludos scenicos, quoniam hi cum Bacchicis solemnitatibus coniunctissimi erant, spectantibus vinum praebetur: recte Runkelius comparavit Philochori verba, qui hos ipsos Pherecratis versus respexit, apud Athenaeum XI. p. 464 F, ubi haec leguntur: *Ἡμεῖς οὖν, ὥς καὶ παρ' Ἀθηναίους ἐγένετο ἅμα ἀκροώμενοι τῶν γελοιοποιῶν τούτων καὶ μύμων, ἐν δὲ τῶν ἄλλων τεχνιτῶν ὑποπλίνωμεν· λέγει δὲ περὶ τούτων ὁ Φιλόχορος οὕτως*. „*Ἀθηναῖοι τοῖς Διονυσιακοῖς ἀγῶσι τὸ μὲν πρῶτον ἡριστικότες καὶ πεπωκότες ἐβράδιζον ἐπὶ τὴν θεάν καὶ ἐστεφανώμενοι ἐθεώρουν, παρὰ δὲ τὸν ἀγῶνα πάντα οἶνος αὐτοῖς ὄνοχοεῖτο καὶ τραγῆματα παρῑφέρετο καὶ τοῖς χοροῖς εἰσιούσιν ἐνέχεον πίνειν καὶ διηγωνισαμένοις ὅτ' ἐξεπορεύοντο ἐνέχεον πάλιν· μαρτυρεῖν δὲ ταῦτοις καὶ Φερεκράτῃ τὸν κωμικόν, ὅτι μέχρι τῆς καθ' ἑαυτὸν ἡλικίας οὐκ ἀσπίτους εἶναι τοὺς θεωροῦντας*. Ad eundem morem referendum puto, quod de Ione tragico poeta narrat Athenaeus I. p. 4 A: *Ὁ δὲ Ἴων Χῖος τραγῳδίαν νικήσας Ἀθήνησιν ἐκάστῳ τῶν Ἀθηναίων ἔδωκε Χῖον κεράμιον*. et Scholiasta Aristophanis Pac. v. 835: *φασὶ δὲ αὐτὸν (Ionem) ὁμοῦ διθύραμβον καὶ τραγῳδίαν ἀγωνισάμενον Ἀθήνησιν καὶ νικήσαντα ἐκάστῳ τῶν Ἀθηναίων δοῦναι Χῖον κεράμιον* (vel ut est in cod. Veneto: *εὐνοίας χάριν προῖκα Χῖον οἶνον πέμψαι Ἀθηναίους*.) unde apparet etiam, privatos homines, ubi in his ludis scenicis vicissent, populo eiusmodi munera largitos esse; nisi forte Ion, dum ipsius tragoediae in scena agerentur, spectatoribus, ut eorum gratiam sibi conciliaret, vinum praebendum curavit. Et ab hoc more etiam Aristophanes profecisse videtur, ubi lepidam comparisonem instituit, in Equitt. v. 541; quamquam

omnino eiusmodi acroamata cum conviviis apte componuntur; cf. Astydamanthis versus apud Athen. X. p. 411 A:

Ἄλλ' ὥσπερ δαίπνου γλαφυροῦ ποικίλην εὐωχίαν
Τὸν ποιητὴν δεῖ παρέχειν τοῖς θιαταῖς τὸν σοφόν,
Τὴν ἀπὴρ τις τοῦτο φαγὼν καὶ πιών, ὥπερ λαβὼν
Χαίρει τις, καὶ σκευασία μὴ μὲ ἢ τῆς μουσικῆς.

et Metagenes in Philohtyie ap. Athen. X. p. 459 B:

— Κατ' ἐπεισόδιον μεταβάλλω τὸν λόγον, ὥς ἂν
Καιναῖσι παροῖσι καὶ πολλαῖς εὐωχῶ τὸ θέατρον.

In Pherecratis autem versu extremo recte Dindorfius ἐκχαρυβδίσαι e codd. vestigiis restituit; Hesychius: Ἐξεχαρυβδαάνθη· ἀνεπόθη. Legendum est aut ἐξεχαρυβδάνθη aut ἐξεχαρυβδίοθη. Nec dissimile prorsus est quod ex comico ut videtur Phrynichus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 51 affert: Μεθυσοχάρυβδης· ἐπὶ γυναικὸς μεθύσου, οὐκ ἐπ' ἄρρενος. cf. quae supra p. 255 dicta sunt. Iam ipsi versus incitati et profluentes quantopere convenient institutae sententiae, cum poeta ira praeceps quasi ruit, nemo non intelligit. Deprehendimus idem metrum etiam in fragmento Agriorum apud Athen. VII. p. 316 E: Λέγουσι δὲ καὶ ὥς ἂν ἀπορήσῃ τροφῆς αὐτὸν κατεσθίει· ὦν εἷς ἐστι καὶ ὁ κωμωδιοποιὸς Φερεκράτης· οὗτος γὰρ ἐν τοῖς ἐπιγραφομένοις φησὶν Ἀγρίοις·

Ἐνθρύσκοισι καὶ βρακάνοις
Καὶ στραβήλοισι ζῆν, ὅπου ταν δ'
Ἦδη πεινῶσι σφόδρα,
Ὡς περ εἰ τοὺς πουλύποδας
Νύκτωρ ἀνστάντας περιτρώ-
γειν αὐτῶν τοὺς δακτύλους.

quibus versibus Pherecrates vitam hominum illorum ferorum incultam atque rudem descripsit: στραβήλους autem (vel ut in Cod. P. legitur στροβύλοις) non puto significare cochleas aut aliud concharum genus, de quo Athenaeus III. p. 86 C. haec scribit: Σπύσιππος δ' ἐν δευτέρῳ ὁμοίων παραπλήσια εἶναι κήρυκας, πορφύρας, στραβήλους, κόγχους· τῶν στραβήλων μνημονεύει καὶ Σοφοκλῆς ἐν Καμικλοῖς οὕτως·

Ἄλλας στραβήλου τῆσδε τέκνον εἴ τινα
Δυνάμειθ' εὐρεῖν.

Et paulo inferius: Ἀγίας δὲ καὶ Δερκύλος ἐν Ἀργολικοῖς τοὺς στραβήλους ἀστραβήλους ὀνομάζουσι, μνημονεύοντες αὐτῶν ὥς ἐπισηδεῖων ὄντων εἰς τὸ σαλπίζειν. cf. Aristotel. Hist. Animal. IV. 4. Non videntur differre a στροβύλοις: Photius p. 543, 19 Στρόβιλοι· καὶ οἱ κόχλαιοι καὶ οἱ θαλάσσιοι κήρυκες· καὶ στρόβιλος εἶδος ὀρχήσεως καὶ ἀνέμων εἶδος καὶ ὁ τοῦ δένδρου καρπός. verum Pherecrates opinor eo nomine appellavit fructus agrestis oleae, vid. Pollux VI. 45: Τὰς δὲ κοτινάδας ἐλάας τραμβήλους ὠνόμασε Φερεκράτης. sed pro τραμβήλους recte, ut puto, plurimi codices στραβήλους vel στροβύλους exhibent. Consentaneum autem est homines

feros agresti victu vitam tolerasse: et ut *στράβηλοι* oleastri baccae vocantur, ita *ἔνθρυσκα* et *βράκανα* agrestia olera sunt, quibus pauperes potissimum vesci soleant, vid. Ovid. Metam. VIII. 647 de Philemonis et Baucidis hospitalitate:

Quodque suus coniux riguo collegerat horto,
Truncat olus foliis.

Horatius Epist. I. 5 init.:

Si potes Archiacis conviva recumbere lectis
Nec modica coenare times olus omne patella.

et eodem libro 17, 13:

Si pranderet olus patienter, regibus uti
Nollet Aristippus: si sciret regibus uti,
Fastidiret olus, qui me notat.

Quintum versum redintegravi addito vocabulo *ἀνοσάντας*, quod satis ab dubitatione defenditur simillimo exemplo *ἄγχασκε*, quo Pherecratem usum esse testatur Grammaticus Bekkeri T. I. p. 340.

Ex incerta aliqua Pherecratis fabula versiculi partem affert Hesychius: *Ἐπίμιστα· πλήρη, τουτέστιν ἐπὶ κεφαλῆς καὶ μὴ ἀπεψημένα. Φερεκράτης· Βριθομένων ἀγαθῶν ἐπὶ τραπέζης.* quem versiculum cum Hesychius ob id ipsum proferat, ut demonstret *ἐπίμιστα* a Pherecrate dictum esse, illud restituendum vidit Blomfieldius ad Aeschyl. Sept. adv. Th. v. 141, sed ne sic quidem locus est persanatus: neque enim perspicitur, unde illud *τραπέζης* sit suspensum: nam *ἀγαθὰ τραπέζης* iungere fuerit duriusculum: et praeterea minus recte ipsa illa bona dicuntur *βρίθισθαι*. Pherecrates potius scripsisse videtur:

Βριθομένης πάντων ἀγαθῶν ἐπίμιστα τραπέζης.

Mensam enim dicit abunde oneratam esse omnis generis bonis; *βρίθισθαι* similiter de mensa dixit Euripides in Cressis Fr. XIII:

Αἱ δεύτεραι πως φροντίδες σοφώτεραι·

Τί γὰρ ποθεῖ τραπέζα; τῷ δ' οὐ βρίθεται;

Πλήρης μὲν ὄψων ποτῶν, πάρεισι δὲ

Μόσχων τε σὰρξ τέρεϊνα χηνεῖα τε δαῖς

Καὶ πεπτὰ καὶ κροτητὰ τῆς ξουδοπτέρου

Πελάγῳ μέλλουσας ἀφθόνης δεδενμένα.

Eodem modo Archippus in Hercule uxorem ducente apud Athenaeum XIV. p. 640 F:

Ἴτροις ἐπιφορήμασι τ' ἄλλοις γέμουσα.

i. e. *τράπεζα*. *Βρίθισθαι* cum secundo casu iunctum legitur etiam apud Homerum Hymn. in Cerer. v. 453:

Μέλλεν ἄφαρ ταναοῖσι κομήσειν ἀσταχύεσσιν

Ἥρος ἀεξομένοιο, πέδῳ δ' ἄρα πλόνες ὄγμοι,

Βρισέμεν ἀσταχύν.

et Hesiodus Clyp. v. 289:

Οἱ γε μὲν ἥμων

Αἰχμῆς δξείησι κορωνιόωντα πέτηλα,

Βριθόμενα σταχύν, ὥσιν Δημήτερος ἀκτὴν.

Homer. Odyss. IX. 219:

Ταρσοὶ μὲν τυρῶν βροῖθον, στείνοντο δὲ σηκοὶ

Ἀρνῶν ἥδ' ἐρίφων.

Cf. Philemon p. 90 ed. Burneii. Πάντα autem ἀγαθὰ bonorum omnium copia et abundantia saepissime dicitur, ut apud Mnesimachum Athen. X. p. 403 D:

Τοιάδε δόμους ἐμὴν κατέχει

Πάντων ἀγαθῶν ἀναμέστους.

Anacreon ibid. I. p. 12 A: *Τράπεζαι πλήρεις — κατηρεφτές παντοίων ἀγαθῶν κατὰ Ἀνακρέοντα.* et Amphipolis in Coelo ap. Athen. III. p. 99 F:

Εἰς τὴν ἐσπέραν χορτάζομαι

Ἐν ἁπασιν ἀγαθοῖς.

Ἐπίμιστα autem adverbii locum obtinet, sicut in illo quod legitur apud Phrynichum Bekkeri T. I. p. 40, 4: *Ἐπίμιστα πλουτῶν· ὅλον ἐπερβάλλοντι τῷ μέτρῳ, ἀντὶ τοῦ πάντων πλουτῶν.* quod quidem ex comico aliquo petium videtur: fuitque cum hoc ipsum restituendum arbitraretur Aristophani in Pluto v. 1005:

Ἐπίμιστα πλουτῶν οὐδέθ' ἤδεται φακῇ,

Πρὸ τοῦ δ' ὑπὸ τῆς πενίας ἄπαντ' ἐπῆσθιεν.

sed nunc tueor vulgatam scripturam *ἔπειτα πλουτῶν.* Ἐπίμιστα dixit etiam Callimachus in Cererem v. 134:

Δωσεῖ πάντ' ἐπίμιστα καὶ ὥς ποτὶ νηδὸν ἵκωνται.

Alius Pherecratis versus leviter corruptus legitur apud Grammaticum in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 475, 12: *Ὁ μὲν καρπὸς ἀχράς, τὸ δὲ δένδρον ἀχέρδος· Φερεκράτης·*

Ἡ τῆς ἀχέρδου τῆς ἀκραρχολωτάτης.

ubi Runkelius haec adscripsit: „De ultimo vocabulo quaerendum est, quod corruptum quidem esse non dubitem, neque tamen epitheton ἀχέρδω piro silvestri satis aptum invenio. Alcaeus Epigr. in Anthol. T. I. p. 491 eam dicit ἀποστύφουσιν χεῖλι· Alcaeus iste de fructu huius arboris acerbæ locutus est, Pherecrates de ipsa arbore: scripserat autem ἀκραρχολωτάτης, quo nomine pirum propter spinas appellat. Ἀκράχολος autem Attici semper dixerunt, non ut nunc fere scribitur ἀκρόχολος. Ita Aristophanes in Equitt. v. 40:

Νῶν γάρ ἐστι διεσπότης

Ἀγροίκος ἀργὴν, κυματορῶς, ἀκράχολος.

et Fr. 535:

Καὶ κύων ἀκράχολος

Ἐκάτης ἄγαλμα φωσφόρου γενήσομαι.

EpiniCUS apud Athenaeum X. p. 432 C:

Γέροντα Θάσιον τὸν τε γῆς ἀπ' Αἰτίδος

Ἑσμὸν μελίσσης τῆς ἀκραχόλου γλυκὺν

Συγκυρκανήσας ἐν σκύφῳ χυτῆς λίθου.

Et comicus nescio quis apud Phrynichum Bekkeri T. I. p. 3, 12:

Ἀκράχολόν τι φθέγγεται καὶ δύσκολον.

Item in alio versu Pherecratis apud Zenobium V. 3 leve vitium eluendum est:

Ἀβυρτάκην τρήσαντα καὶ Ἀυδίαν καρύκην.

vulgo *ἀμυρτάκην* scribitur, vid. *Grammat. Bekkeri* T. I. p. 323, 26: *Ἀβυρτάκη· ὑπότρομμα βαρβαρικὸν ἐκ δριμύτων σκευαζόμενον, φημὶ ἐκ καρδάμων καὶ σκοροδίων καὶ σινάπειος καὶ σταφίδων, ὧς πρὸς κοιλιολυσίαν ἐχρῶντο. Θεόπομπος Θησεΐ:*

Ἔξει δὲ Μήδων γαῖαν, ἔνθα καρδάμων

Πλειστων ποιῆται καὶ πράσων ἀβυρτάκη.

Ἔστι καὶ ἐν Κεκρυφάλῳ Μενάνδρου τοῦνομα. Atque ita etiam Antiphanes in Leucade apud Polluc. VI. 66 et Athenaeum II. p. 68 A:

*Ἀσταφίδος, ἁλῶν, σιραίου, σιλφίου, τυροῦ, θυμοῦ,
Σησάμου, νίτρου, κυμίνου, ῥοῦ, μέλιτος, ὀργάνου,
Βοτανίων, ὄξους, ἐλαῶν εἰς ἀβυρτάκην, χλόης,
Καππάριδος, ὧν, ταρίχους, καρδάμων, θρίων, ὀποῦ.*

Alexis *ibid.* III. p. 12 A:

Ἐπὶ ταῖς ἀβυρτάκαισι δ' ἐκβακχεύομεν.

Pherecratis duo anapaesti leguntur apud Eustath. ad II. K. p. 801: *Καὶ Φερεκράτης δ' ἔτι φησί. Νῦν δ' ἐπιχειῖσθαι τὰς κριθὰς δεῖ, πίσσειν, φρύγειν, ἀποβράττειν, ἀνεῖν, ἀλέσαι, μάξαι, τὸ τελευταῖον παραθεῖναι.* Verum aliquid excidisse non solum alterius versus numerus perturbatus indicat, sed etiam ipsa sententia; nam si farina subacta est, non continuo panis apponi potest: itaque corrigo:

Νῦν δ' ἐπιχειῖσθαι τὰς κριθὰς δεῖ, πίττειν, φρύγειν, ἀναβράττειν,

Ἀνεῖν, ἀλέσαι, μάξαι, πέψαι, τὸ τελευταῖον παραθεῖναι.

Comparari potest Aristophanis versus de Dramasin Fr. VIII:

Πίττω, βράττω, μάττω, δεύω, καταλῶ, πέττω. —

ita enim haec constituenda sunt, vulgo perverso ordine *πέττω, καταλῶ* legitur. Ceterum ex communi loco petitus videtur alius Pherecratis versus apud Photium p. 583:

Ὁ δὲ παῖδα καλεῖ καὶ τευτάζει τούτῳ δεῖπνον παραθεῖναι.



CAPUT III.

Hermippus in Minervae natalibus deam illam, praesidem atque auctorem gentis Atticae, recens natam studiis suis occupatam exhibuit: itaque Iovem induxit, qui filiae ex ipsius capite pro-silienti hastamque coruscanti, Palladis nomen tribueret; quorsum spectat ille versus apud Photium p. 62, 2:

‘Ο Ζεύς, δίδωμι Παλλάς, ἥσι, τοῦνομα.
ipsa vero Minerva deinde telae operatur, quo refero illum versum, quem Grammaticus Bekkeri T. I. p. 462, 26 servavit: Ἀττιεσθαι, ὃ ἡμεῖς διδάσσεσθαι. Ἑρμιππος Ἀθηνᾶς γοναῖς.
Ἀπὸ τῆς τραπέζης τουτονὶ τὸν στήμονα
Ἀττιεσθ’ ἐπινοῶν.

Verum si recte coniectavi haec ad Minervam, artis texendi auctorem, referenda esse, corrigendum est ἐπινοῶ, ut ipsam Deam loquentem induxerit Hermippus. Atque comicum poetam in hoc argumento exornando versatum esse satis testantur duo septenarii, qui leguntur apud eundem grammaticum T. I. p. 404, 28: Ἀνθίων τὴν γεμικὴν ὁμοίως τοῖς Ἴωσιν οἱ Ἀττικοί. Ἑρμιππος Ἀθηνᾶς γοναῖς.

Κηροσπάθητον ἀνθίων ὕφασμα καινὸν Ὠρῶν
καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς.

Λεπτοὺς διαψάλλουσα πέπλους, ἀνθίων γέμοντας.

sed in priore versu illud κηροσπάθητον quid sit nulla arte expla-
naveris: quin ocius corrigas καιροσπάθητον: vestimentum enim bene textum et licio compactum dixit Hermippus, secutus ille qui-
dem Homeri exemplum, qui in Odyssea VII. 107 dixit:

Αἱ δ’ ἰστοὺς ὑφάωσι καὶ ἡλάκατα στρωφῶσιν,
Ἥμεναι, οἷά τε φύλλα μακεδνῆς αἰγείροιο,
Καιροστέων δ’ ὀθονέων ἀπολείβεται ὕγρον ἔλαιον.

Ceterum compares cum his versibus quae Cypriorum carminum auctor de Veneris vestimentis dixit apud Athenaeum XV. p. 682 E:

Εἴματα μὲν χροῖᾶς τότε οἱ Χάριτες τε καὶ Ὠραι
Πόησαν καὶ ἔβαψαν ἐν ἀνθεσιν εἰαρινοῖσιν,
Οἷα φοροῦσ’ Ὠραι, ἐν τε κρόκῳ ἐν θ’ ὑακίνθῳ,
Ἐν τε ἰῷ θαλέθοντι ῥόδον τ’ ἐνὶ ἀνθὶ καλῷ,
Ἥδ’ ἐν νεκταρέῳ, ἐν τ’ ἀμβροσίαις καλύκεσσιν
Ἀνθεσι ναρκίσσον καλλίερρον τοῖ Ἀφροδίτῃ
Ὠραις παντοδαύτοις τεθνωμένα εἴματα ἔστο.

Alii septenarii ex eadem hac fabula leguntur apud Stobaeum in Eclogis Physicis T. I. p. 238, ubi cum in codicibus legatur ἀναγινέως Ἑρμιππον, Heerenius recte Ἀθηνᾶς γοναῖς Ἑρμιππον restituit: sunt autem illi versus ita constituendi:

Ἐκείνός ἐστι στρογγύλος τὴν ὄψιν, ὃ πονηρό,
 Ἐντὸς δ' ἔχων περιέχεται κύκλῳ τὰ πάνθ' ἑαυτοῦ,
 Ἡμᾶς δὲ τίεται, περιτρέχων τὴν γῆν ὑπαξάψασαν.
 Ὀνομάζεται δ' ἐνιαυτός· ὧν δὲ περιφευγῆς, τελευταίῃ
 Οὐδεμίαν οὐδ' ἀρχὴν ἔχει· κυκλῶν δ' αἰεὶ τὸ σῶμα
 Οὐ παύεται δι' ἡμέρας ὁσημέραι τροχάζων.

legebatur enim *ἐκείνός ἐστιν τὴν ὄψιν στρογγύλος*: altero autem versu τὰ παρ' ἑαυτοῦ, quod Heerenius minus recte tentavit, τὰ περὶ ἑαυτῷ corrigendo; scripsi τὰ πάνθ' ἑαυτοῦ, nisi forte malis τὰ πάντ' ἐν αὐτῷ: ultimo denique versu vulgo editur: *παύσεται*. Voluit autem comicus philosophorum doctrinam, qui accurate de temporis vi et natura quaerent, notare, itaque induxit aliquem non infacete de temporis ratione ad istorum modum disserentem. Notavit autem Hermippus ut coniicio maxime Heracliti discipulos: non paucos autem fuisse Athenis, qui huius philosophi doctrinam sequerentur, apparet vel ex Platonis Theaeteto p. 179 C. Heraclitus autem primus fuit, qui mente et intelligentia temporis naturam comprehenderet, idque quamvis non satis apto usus vocabulo corpus appellavit, vid. Sextus Empiricus adv. Mathem. X. 231. Itaque etiam Hermippus, qui hanc doctrinam vulgi captui accommodavit, *κυκλῶν δ' αἰεὶ τὸ σῶμα*, dixit, *οὐ παύεται δι' ἡμέρας ὁσημέραι τροχάζων*. Scythinus autem, qui et ipse ad Heracliti placita se applicuit, prorsus ita de tempore loquitur, uti Hermippus in illis versibus: apud Stobaeum enim in Eclog. Physicis T. I. p. 264 haec ex Scythini physicis adscripta sunt: *Χρόνος ἐστὶν ὑστατον καὶ πρῶτον πάντων καὶ ἔχει ἐν ἑαυτῷ πάντα καὶ ἐστὶν εἰς αἰ.* quae quidem satis meam coniecturam, quam supra proposui, firmanent. Atque similiter Euripides, qui ut omnium omnium philosophorum placita studiose pervestigavit atque in suum convertit usum, ita etiam Heracliti doctrinam quamvis obscuram ad tragicodiam transtulit, annum (*ἐνιαυτὸν*) dixit appellatum esse:

Ὁ θούνεκ' ἐν αὐτῷ πάντα συλλαβὼν ἔχει.

vid. Achillis Tatii introduct. in Arati Phaenon. p. 91, ubi male homines docti anapaestum remonent, qui hic, ubi veriloquium nominis indicandum fuit, satis habet excusationis.

Hermippi *Pistricēs* potissimum in Hyperbolo eiusque matre exagitanda versatas fuisse Aristophanes satis superque indicat in Parabasi Nubium, ubi perstringit aequales comicos poetas, quod non intermittant unum eundemque hominem saepius ridere ac vexare, v. 551:

Οὔτοι δ' ὥς ἄπαξ παρέδωκεν λαβὴν Ὑπέρβολος,
 Τοῦτον δειλαιὸν κολετρῶσ' αἰεὶ καὶ τὴν μητέρα.
 Εὐπολὶς μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον παρεῖλκυσεν,
 Ἐκστρέφας τοὺς ἡμετέρους ἱππέας κακὸς κακῶς,
 Προσθεὶς αὐτῷ γραυὴν μεθίστην τοῦ κόρδακος οὐνεχ', ἣν
 Φρόνιχος πάλαι πεποίηχ', ἣν τὸ κῆτος ἥσθιεν.
 Εἰθ' Ἐρμιππος ἀδθὶς ἐποίησεν εἰς Ὑπέρβολον,

Ἄλλοι δ' ἤδη πάντες ἰρείδουσιν εἰς Ὑπέρβολον;

Τὰς εἰκὼς τῶν ἐγγελέων τὰς ἐμὰς μιμούμενοι.

Unde coniecturam de tempore, quo acta sit haec Hermippi fabula, capere licet. Aperte enim Aristophanes docet post Eupolidis Maricam istam fabulam ab Hermippo in Hyperbolum compositam fuisse. Iam Eupolis docuit Maricam Olymp. LXXXIX. 4, Aristophanes autem secundas Nubes scripsit circa Olympiadem XCI. 1, ut omnibus calculis subductis conicio: itaque haec Hermippi comoedia ad nonagesimam potissimum Olympiadem fuerit referenda.

Sed Hermippus quoniam in hoc dramate Hyperboli matrem acerbissime castigavit, lubet sane quaerere quodnam illi nomen fuerit, atque sequi veterum grammaticorum consuetudinem, quorum summum aliquando studium in eo versatum est, ut de eiusmodi difficultatibus quaestiones sibi proponerent, quas solvere tentarent: praecipuam vero operam in eo collocabant, ut nomina hominum iam dudum longo vetustatis situ obscurata investigarent, quod studium castigat Iuvenalis Satyr. VII. 229:

Sed vos saevas imponite leges,

Ut praeceptorum verborum regula constet,

Ut legat historias, auctores noverit omnes,

Tanquam ungues digitosque suos, ut forte rogatus

Dum petit aut thermas aut Phoebi balnea, dicat

Nutricem Anchisae, nomen patriamque novercae

Anchimoli, dicat quot Acestes vixerit annos,

Quot Siculos Phrygibus vini donaverit urnas.

Eiusmodi studia primum Alexandriae excitata sunt, ubi Sosibius Lacedaemonius maxime inclaruit ob id ipsum, quod facile vel difficillimas solveret quaestiones: itaque λυτικός appellatur ab Athenaeo XI. p. 493 B et E, ubi ob id ipsum grammaticum a Ptolemaeo Philadelpho dicit irrisum fuisse: Ταῦτα καὶ ὁ Θανμάσιος λυτικός Σωσίβιος, ὃν οὐκ ἀχαρίτως διέπαιξε διὰ τὰς πολυθρολήτους ταύτας καὶ τὰς τοιαύτας λύσεις Πτολεμαῖος ὁ Φιλάделφος βασιλεὺς κτλ. Et plurimas eiusmodi quaestiones in Museo Alexandrino agitatae fuisse apparet vel ex Scholiasta Homeri II. IX. v. 688: Ἐν τῷ μουσίῳ τῷ κατὰ Ἀλεξάνδρειαν νόμος ἦν προβάλλεσθαι ζήτημα καὶ τὰς γενομένας λύσεις ἀναγράφεσθαι. Verum ne posteriore quidem tempore iacuerunt haec studia, sed sedulo resuscitata sunt sub imperatoribus Romanis, ex quibus plures admodum istis quaestionum angustiis delectati sunt, quod Tiberium fecisse refert Suetonius in eius vita c. 70: „Maxime tamen curavit notitiam historiae fabularis usque ad ineptias atque derisum: nam et grammaticos, quod genus hominum praecipue, ut diximus, appetebat, eiusmodi fere quaestionibus experiebatur, quae mater Hecubae, quod Achilli nomen inter virgines fuisset, quid Sirenes cantare sint solitae.“ Haec autem studia tum satis vulgata fuisse apparet etiam ex Senecae epistol. 88: „Hoc quidem me quaerere utrum maior aetate fuerit Homerus an Hesiodus, non magis ad

rem pertinet, quam scire an minor Hecuba fuerit, quam Helene: et quare tam male tulerit aetatem. Quid inquam annos Patrocli et Achillis inquirere ad rem existimas pertinere? Quaeres Ulixes ubi erraverit potius, quam efficias ne nos semper erremus?" et quae seq. Illud quidem apparet istos grammaticos maxime in nominibus ignotis rimandis occupatos fuisse. Neque vero circa Homerum et antiqua illa grammaticorum opera constitit, sed etiam ad tragicorum et comicorum poetarum monumenta illae quaestiones pertinebant: ita Hephaestio illuc suam diligentiam applicuit, vid. Suidas T. II. p. 85: *Ἡρωσιῶν Ἀλεξανδρεὺς, γραμματικὸς· ἔγραψεν ἐγχειρίδια [διδ.] μέτρων καὶ μετρικὰ διάφορα· περὶ τῶν ἐν ποιήμασι παραχῶν· κωμικῶν ἀπορημάτων λύσεις, τραγικῶν λύσεων καὶ ἄλλα πλείστα.* Et hoc quidem nemo infitiabitur, quin antiqua Attica comoedia largissimam lyticis illis grammaticis suppeditaverit materiam. Duo quidem insignia documenta exstant in Scholiis codicis Ravennatis ad Aristophanis Thesmophoriasuzas, unum ad v. 1175:

Σὺ δ' ὦ Τερηδὼν ἐπιναφύσα Περσικόν.

ubi haec subiiciuntur: *Βαρβαρικὸν καὶ Περσικὸν ὄκλασμα καλεῖται καὶ Περσικὸν ὄρχημα, περὶ οὗ Ἰόβας μακρὸν πεποίηται λόγον ἐν τοῖς περὶ τῆς θεατρικῆς ἱστορίας, ὥστε λελῶσθαι τὴν Σειλέκου πρότασιν· προτείνει γὰρ ἐν τῷ πρὸς Ζήνωνα προτατικῷ τὸ Περσικὸν ὄρχημα.* Alterum, quod ad hanc ipsam de qua agimus quaestionem pertinet, reperitur ad eiusdem fabulae parabasin v. 840; quae quidem parabasis tota in Hyperboli matre exagitanda versatur:

Πόλλ' ἂν αἱ γυναῖκες ἡμεῖς ἐν δίκῃ μεμψαίμεθ' ἂν,
Τοῖσιν ἀνδράσιν δικαίως· ἐν δ' ὑπερφύεστατον·
Χορὴν γάρ, ἡμῶν εἰ τέκοι τις ἄνδρα χρηστὸν τῇ πόλει,
Ταξίαρχον ἢ στρατηγόν, λαμβάνειν τιμὴν τινα,
Προεδρίαν τ' αὐτῇ διδόναι Στηνίοισι καὶ Σκίροις,
Ἐν τε ταῖς ἄλλαις ἑορταῖς, αἷσιν ἡμεῖς ἤγομεν.
Εἰ δὲ δεῖλὸν καὶ πονηρὸν ἄνδρα τις τέκοι γυνή,
Ἡ τριήραρχον πονηρὸν ἢ κυβερνήτην κακόν,
Υστεράν αὐτὴν καθῆσθαι, σκάφιον ἀποικεκαρμένην,
Τῆς τὸν ἀνδρεῖον τεκούσης· τῷ γὰρ εἰκός, ὦ πόλις,
Τὴν Ὑπερβόλου καθῆσθαι, σκάφιον ἀποικεκαρμένην
Λευκὰ καὶ κόμας καθέϊσαν πλησίον τῆς Λαμιάχου,
Καὶ δανέλλειν χρήμαθ', ἢ χορὴν, εἰ δανέλοιεν τι·
Καὶ τόκον πρᾶττοτο, δίδοναι μὴδὲν ἀνδρώπων τόκον,
Ἄλλ' ἀφαιρεῖσθαι βία τὰ χρήματ', ἐπινότιας ταδί·
Ἄξια γοῦν εἰ τόκον, τεκοῦσα τοιοῦτον τόκον.

hic autem a Scholiasta haec adnotata sunt: *Πολλάκις εἶπεν, ὅτι προβάλλει ὁμηρικῶς ἐν τῷ πρὸς Πολύβιον προτατικῷ, τίς ἢ Ὑπερβόλου μήτηρ· οὐκ ἔχομεν δὲ εἰπεῖν· εἰ δὲ χορὴ τὰ τοιαῦτα ζητεῖν, ζητεῖσθαι καὶ τὴν ἐξῆς τὴν Λαμιάχου, τὸν γὰρ πατέρα μὲν οἶδεν Λαμιάχου, Ξερόφαντον.* Haec quomodo essent corrigenda, ex parte vidit Fritzsche, qui in Actis Societatis Graec. T. I. p. 135 corrigit: ὁ Σλευκος εἶπεν; ego, qui haec de Hyperboli matre dudum

litteris consignata hic integra neque immutata in medium profero, aliud quid conieci: neque enim in locum illius πολλάκις substituendam est Seleuci nomen, verum delitescit ibi grammatici vel Scholiastae nescio cuius nomen, exempli causa Πολλίων, vel Πολυνδεύκης. Ego autem sic corrigo: Πολλίων εἶπεν, ὅτι προβάλλει Ὅμηρικὸς ἐν τῷ πρὸς Πολύβιον προτατικῷ. *Homeric*i enim cognomine gaudebat Seleucus, quoniam Homericorum carminum studio maxime fuit deditus eaque ut videtur Romae in scholis publicis ex more illius aevi interpretabatur; vide Suidas T. III. p. 296: Σέλευκος· Ἀλεξανδρεὺς, γραμματικὸς, ὃς ἐπεκλήθη Ὅμηρικὸς, ἰσοφύστευσσε δὲ ἐν Ῥώμῃ· ἐγραφεν ἐξηγητικὰ εἰς πάντα ὡς εἰπεῖν ποιητὴν κτλ. sed de Seleuco accuratius disserere non est huius loci. Polybius autem nescio an ille sit, ad quem Seneca scripsit consolationem, qui utriusque linguae satis fuit peritus, plurimamque operam navavit Homero et Virgilio, vid. Senec. c. 26: „Itaque non est quod ullum tempus vacare patiaris a studiis: tunc tibi litterae tuae tam diu ac fideliter amatae gratiam referant: tunc te illae antistitem et cultorem sumum vindicent: tunc Homerus et Virgilius tam bene de humano genere meriti, quam tu de omnibus et de illis meruisti, quos pluribus notos esse voluisti, quam scripserant, multum tecum morentur, tuum erit omne tempus, quos illis tuendum commiseris.“ Adde ibid. c. 36. Seleucus autem cum nomen matris Hyperboli alteri illi grammatico investigandum proponeret, fortasse ipse ignoravit, quo nomine illa mulier sit appellata: certe plerique grammatici nescivisse videntur, ignoravit quidem is, qui hoc scholion conscripsit, quique hanc quaestionem non minus inutilem et vanam dixit, quam si quis nomen matris Lamachi indagare vellet: quod quidem prorsus ignotum fuisse etiam Plutarchus in vita Alcibiad. c. 1 docet, usus ille quidem, ut videtur, iis, quae veteres grammatici de his rebus investigandis commentati erant: Εἰ γε Νικίου μὲν καὶ Δημοσθένους καὶ Λαμάχου καὶ Φορμίωνος, Θρασυβούλου τε καὶ Θηραμένους, ἐπιφανῶν ἀνδρῶν γενομένων κατ’ αὐτόν, οὐδενὸς οἷδ’ ἢ μήτηρ ὀνόματος τέτευχεν, Ἀλκιβιάδου τε καὶ τίτην, γένος Ἀάκαιναν, Ἀμύκλαν ὄνομα καὶ Ζωπυρὸν παιδαγωγὸν ἴσμεν, ὧν τὸ μὲν Ἀντισθένης, τὸ δὲ Πλάτων εἴρηκεν. Iam vero etsi temerarium possit videri, de re, quam iam veteres illi ignoraverunt grammatici, quaerere, tamen Hyperboli matris nomen an possit reperiri videndum est: neque enim frustra existimo illos magistros hanc rem licet obscurissimam investigavisse videorque mihi detexisse vestigium nominis in docta antiqui Scholiastae adnotatione ad Aristoph. Nubb. v. 551:

Οὗτοι δ’ ὡς ἅπαξ παρέδωκεν λαβὴν Ὑπερβόλος,

Τούτων δειλαῖον κολετρῶσ’ αἶε καὶ τὴν μητέρα.

ubi haec adscripta sunt: καὶ τὴν μητέρα τὴν Ὑπερβόλου, τὴν δοκοῦσαν ἐν ταῖς ἀρτοπώλυσιν· πολλὰ καὶ αὐτοῦ εἶπεν Ἑρμῖππος. quae obscurissima sunt, neque enim Hemsterhusii coniectura quidquam lucis attulit. Sed illud quidem certo affirmare possumus,

nomen mulieris in his librorum corruptelis delitescere: restituendum autem esse arbitror: Τὴν Ὑπερβόλου τὴν Δοκὴν ἐν ταῖς Ἀρτοπώλσι πολλὰ κατ' αὐτοῦ (i. e. Hyperboli, nisi forte praestat αὐτῆς sive etiam αὐτῶν) εἶπεν Ἑρμιππος. Hic enim grammaticus sine dubio compertum habuit nomen mulieris, quod librarius inscite in δοκοῦσαν mutavit. Nomen ipsum Δοκὴν possit graecum videri, sed malim a barbara origine repetere: et fortasse ad eandem stirpem pertinet servi nomen Παρδόκας, quod est apud Aristoph. in Ranis v. 608:

Ὁ Διτύλας χά Σεβλλας χά Παρδόκας.

Χωρεῖτε δεῦρο καὶ μάχεσθε τουτωί.

Eiusdem originis est nomen regis Thracum Μηδόκης, alia. Videtur enim mater Hyperboli peregrina fuisse, quo nomine filium saepissime comici poetae vexaverunt: pater certe non videtur natione Atticus fuisse, cuius nomen prorsus ignotum esse affirmat Aelianus in variis historiis XII. 43 auctor levissimus: Ὑπερβόλου δὲ καὶ Κλεοφῶντος καὶ Δημάδου καὶ τοὶ προστατῶν γενομένων τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων οὐδεὶς ὥν εἶποι ῥαδίως τοὺς πατέρας. At vero Luciani Scholiasta ad Timonem Theopompo auctore prodidit memoriae Hyperboli patrem fuisse Chremetem, quod quidem nomen Atticum fuit, sed hominum de infima plebe notat, idemque multa praeterea comicorum poetarum testimonia exhibet, ex quibus satis apparet Hyperbolum vulgo pro barbaro homine habitum fuisse.

Ac saepius Plato in Hyperbolo ei crimini dedit, quod peregrina origine infimoque loco natus esset, ut in illo fragmento apud Scholiast. Aristoph. Thesmophor. 808: Καὶ ἡ Εὐβούλη πέπλασται· τὸ δὲ ὅλον τί βούλεται, οὐκ ἔστι σαφές· ἀλλ' οὐδὲ παρὰ Πλάτωνι ἐν Ὑπερβόλῳ· λέγει γὰρ τι περὶ τοῦ ἐπιλαγχάνειν τοῖς βουλευταῖς·

A. Εὐτυχεῖς, ὧ δέσποτα.

B. Τί δ' ἔστι; A. Βουλευεῖν ὀλίγον ἡλαχες πάνν.

B. Ἀτὰρ οὐκ ἔλαχον. A. Ὅμως ἔλαχες, ἦν νοῦν ἔχης.

B. Πῶς νοῦν; ἔχω νοῦν. A. Ὅτι πονηρῶ καὶ ξένῳ.

Ἐπέλαχες ἀνδρὶ κοῦδαμῶς γ' ἐλευθέρῳ.

καὶ ἐν ταύτῳ·

Ἄπερ'· ἐγὼ δ' ὅμιν τὸ πρᾶγμα δὴ φράσω·

Ὑπερβόλῳ βουλῆς γάρ, ἄνδρες, ἐπέλαχον.

Ita enim haec restituenda esse videntur. Et aperte eundem tanquam servum notat in illo fragmento apud Plutarch. vit. Alcibiad. c. 13, sive hoc ex cognomine fabula sive ex Symmachia petatum est, quam fabulam eodem fere tempore, quo Hyperbolus e civitate eiectus est, doctam esse suspicatus sum:

Καίτοι πέπραχε τῶν τρόπων μὲν ἄξια,

Αὐτοῦ τε καὶ τῶν στιγμάτων ἀνάξια·

Οὐ γὰρ τοιοῦτων οὐνεκ' ὄστραχ' εὐρέθη.

Item Plato in alio Hyperboli fragmento, quod est apud Herodianum περὶ μου. λέξ. p. 20 huius hominis barbaram orationem castigat:

‘Ο δ’ οὐ γὰρ ἡττίκειν, ὦ Μοῖραι φίλαι,
 Ἄλλ’ ὅποτε μὲν χρεὴ δειγτώμην λέγειν,
 Ἐφασκε δειγτώμην· ὅποτε δ’ εἰπεῖν δέοι
 Ὀλίγον, ὀλίον ἔλεξεν.

Ita haec corrigo: sed non opus est ut, quemadmodum Meinekius voluit, ὦ Μοῦσαι φίλαι scribatur: Graeci enim ut alia fere omnia nomina, ita etiam Parcas invocare soliti erant, uti est apud Aristophanem in Thesmophor. v. 700:

ὦ πότνια Μοῖραι, τί δὴ δέρομαι
 Νέοχμον αὖ τέρας.

Ita corrigendum: Longus Pastoral. IV. p. 119 ed. Villosion: ‘Ἡ δὲ ἰδοῦσα μέγα καὶ αὐτὴ βοᾷ· Φίλαι Μοῖραι· οὐ ταῦτα συνεθήκαμεν ἰδῶν παιδί. Iam Hyperbolum propter hanc peregrinam originem Maricantem appellavit in cognomine fabula, id quod dilucide Hesychius docet: Μαρικᾶν· κναιδον· οἱ δὲ ὑποκόρισμα παιδίων ἄρρενος βαρβαρικόν. et Eustathius ad Iliad. II. p. 300: ‘Ο δὲ Ἡρωδιανὸς — τὸν παρὰ τῷ κωμικῷ Μαρικᾶν τὸ βάρβαρον ὄνομα διὰ τοῦ πτ κλιθῆναι λέγει, παραφύρων χρῆσιν τοιαύτην·

Ἄλλ’ οὖν ἰγώγέ σοι λέγω Μαρικᾶντα μὴ κολάζειν.

Hyperbolum autem non fuisse germanum Atticum illud quoque confirmare videtur, quod fuit ex Perithoedarum pago, vid. Plutarchus vit. Alcibiad. c. 13: Ἦν δέ τις Ὑπέρβολος Περιθοίδης et vit. Niciae c. 11: in illum autem pagum plurimi peregrini recipiebantur, vid. Photius p. 417, 13: Περιθοῖδαι· δῆμος τῆς Οἰνηίδος φυλῆς· ἀπὸ Περιθου τοῦ Ἰζλονος· νόμος δ’ ἦν Ἀθήνησι ξένους ἰσδέχσθαι τοὺς βουλομένους τῶν Ἑλλήνων· Θεσσαλοὶ δὲ ἐξαιρέτως ἐπεδέχοντο διὰ τὴν Περιθου καὶ Θησέως φιλοξενίαν· τούτοις δὲ καὶ χώραν ἐμέρισαν, ἣν ἐκάλεσαν Περιθοίδαις. Ἐφορος ἰστορεῖ ἐν γ’.

Iam matris Hyperboli nomen Doco sive Graecum fuit sive barbarum, ab Hermippo certe in hac fabula, quam a choro Pistricas inscripsit, ita fuit transformatum, ut prorsus barbarum et adventitium videretur: arguit hoc Hesychii glossa quamvis corrupta: Δοκικῷ (cod. Ven. δοκηκῷ) ἀντὶ τοῦ δοκῷ· ἐπαιξε δὲ Ἐρμιππος ἐν Ἀρτοπώλisiin. Si supra recte a me restitutum est scholion illud in Aristophanem, quod vix quisquam addubitabit, facile etiam concedes hanc glossam ita corrigendam esse: Δοκικῷ· ἀντὶ τοῦ Δοκῷ· ἐπαιξε δὲ Ἐρμιππος ἐν Ἀρτοπώλisiin. nam veteres grammaticos certe non omnes latuit, quo nomine appellata sit Hyperboli mater: nominis autem memoria fortasse propterea maxime oblitterata fuit, quoniam Hermippus in hac nobilissima fabula, quae tota in Hyperbolo eiusque matre exagitanda versabatur, tortuosa nominis forma rem obscuraverat: ceteros autem comicos poetas, qui illius mulieris mentionem iniecerunt, probabile est nomen plane reticuisse: quamquam Aristophanes quidem, ut mihi videtur, in Thesmophoriazusarum versu illo:

Ἀξία γοῦν εἰ τόκου, τεκοῦσα τοιοῦτον τόκον.

nomen obscurius subindicavit. Itaque illi grammatici ex uno aliquo ignobili loco comici nescio cuius rem quae plurimos diu latuit percepisse videntur. Hermippum autem in hac fabula Hyperboli matrem exagitavisse arguit vel ipsa inscriptio Ἀρτοπώλιδες vel πλείσται Ἀρτοπώλιδες, si vera tradit Scholiasta Aristoph. Nub. v. 557: Εἰς Ἑρμιππος αὐτῆς ἐποίησεν εἰς Ὑπέρβολον. ubi Scholiasta: Ἑρμιππος μὲν δρᾶμα οὐκ ἐποίησεν εἰς Ὑπέρβολον· εἰκε δὲ τὸ πλείστας ἀρτοπώλιδας λεχθὲν κατ' αὐτοῦ σημαίνειν. Πλείσται ἀρτοπώλιδες cur dicta sit fabula, vix aliam reperies rationem, quam quod chorus maxime ex pistricibus fuerit compositus, unde fabula nomen accepit, receptis tamen etiam aliis quibusdam mulieribus, quae alias res venales habebant: conferri quodammodo potest, quod legitur apud Pollucem VII. 198: Γελοπόλις· εἴρεται γὰρ ἡ γελοπόλις ἐν Διονυσιαλέξανδρῳ Κρατίνου, ὥσπερ ἐν Ἀρτοπώλιδι Ἑρμιππου τὸ γελοπωλεῖν. Ipsam autem illam Doco pistricem fuisse docet etiam Schol. Victorii, qui ad illum Aristophanis versum:

Τοῦτον δαίλαιον κολετρῶσ' αἰεὶ καὶ τὴν μητέρα.
haec adscripsit: τὴν ἀρτοπώλιν. Pistrices autem antiquitas satis erant famosae: vitam libidinosam et abiectam in iis notat iam Anacreon Fr. XIX:

Πρὶν μὲν ἔχων βερβέριον, καλόμενατ' ἐσφηκιώμενα,
καὶ ξυλῖνους ἀστραγάλους ἐν ὧσι καὶ ψιλὸν περὶ
Πλευρῇσι δέρριον βοός,
Νήπλυτον εἶλωμα κακῆς ἀσπίδος, ἀρτοπώλιν
Κήθελονόρνοισιν ὀμιλλῶν ὁ πονηρὸς Ἀρτέμιον,
Κίβδηλον εὐρίσκων βίον.

Ita enim haec e Schoemannii coniectura restituenda sunt, nisi quod δέρριον scripsi. Tanquam rixosas et conviciatrices easdem perhibet Aristophanes in egregio illo loco Ran. v. 857:

Σὺ δὲ μὴ πρὸς ὀργὴν Αἰσχύλ', ἀλλὰ πραόνως
Ἐλεγχ', ἐλέγχον· λοιδορεῖσθαι δ' οὐ θέμις
Ἄνδρας ποιητάς, ὥσπερ ἀρτοπώλιδας.

Et similiter Hermippus videtur istam Doco in hac fabula repraesentavisse: conferas quae apud Pollucem leguntur VII. 202: Ἑρμιππος δὲ ἐν τοῖς Κοθόρνοις πορνωτελῶναι· ὃ δ' αὐτὸς ἐν Ἀρτοπώλιδι φησὶν ὡς σαπρὰ πόρνη καὶ κάπραινα. Haec foedissime corrupta partim ex Falkenburgiano, partim ex Palatino libro ita sunt restituenda: Φιλωνίδης (ita F) δὲ ἐν τοῖς Κοθόρνοις πορνωτελῶναι· Ἑρμιππος δὲ (ita F et P) ἐν Ἀρτοπώλιδι καὶ πασιπόρνη φησὶ καὶ κάπραινα. Sed ne sic quidem puto Hermippi verba integra esse, neque enim credibile est illud σαπρὰ, quod longe aptissimum est, temere invectum esse, itaque puto Hermippum scripsisse:

καὶ πασιπόρνη καὶ κάπραινα καὶ σαπρὰ.
vel quod magis etiam probō:

Ἡ πασιπόρνη καὶ κάπραινα καὶ σαπρὰ.
ita enim nescio quis Hyperboli matrem increpat: pariter apud Phry-

nichum in Musis (vid. Pollux ibidem,) aliquis in Euripideam poesin invehitur:

Ἄλλ' ὦ κάπραινα καὶ περίπολι καὶ δρομάς.

Σαπρὰ autem quod retinui est vetula. Phrynichus p. 377 ed. Lobeck: Σαπρὰν· οἱ πολλοὶ ἀντὶ τοῦ αἰσχροῦ. Θέων φησὶν ὁ γραμματικὸς εὐρηξέναι παρὰ Φερεκράτει, ληροῦν· ἅπαντα γὰρ αὐτῷ φέρεται μαρτύρια ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ καὶ σεσηπότος κείμενά ἐστιν. Et sic Eupolis in Urbibus ap. Suidam T. I. p. 208:

Ὡς μόλις ἀνέρρησ'· οὐδὲν ἔσμεν οἱ συμφοί.

Plato in Cleophonte apud Athen. VII. p. 315 C:

Σὲ γὰρ γραῦ, συγκατάκτισεν σαπρὰν

Ὅρφασι σελαχίοις τε καὶ φάγροις βοράν.

Photius p. 499, 24: Σαπρόν· οὐ τὸ μοχθηρόν καὶ φαῦλον· ἀλλὰ τὸ παλαιόν· Εὐπολὶς.

Docus autem partes fuisse in hac fabula aliae quoque reliquiae docent: huc referendum est illud, quod legitur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 328, 25: Ἀγῆλαι· τιμῆσαι θεόν, ἀγλαΐσαι· ἔστι δὲ ἡ λέξις τῶν πάντων Ἀττικῶν. — Ἑρμιππος Ἀρτοπώλοισιν·

Φέρε νῦν ἀγῆλω τοὺς θεοὺς θύουσ' ἐγώ

Καὶ θυμιάσω τοῦ τέκνου σεσωσμένον.

Legebatur φέρε νῦν ἀγ. τ. θ. οἶους ἐγώ. Suidas T. I. p. 27: οἶους ἐγώ. Scholiasta Euripid. Medae v. 995 priorem versum adhibet sic scriptum: Φρύνιχος· ἀγῆλαι· ἀντὶ τοῦ εὐξασθαι· καὶ παρὰ Ἀριστοφάνει — καὶ Ἑρμιππος Ἀρτοπώλοισιν· Φέρε νῦν ἀγῆλω τοὺς θεοὺς ἰοῦσ' ἔσω. Bekkerus cum Ruhnkenio ἰοῦσ' ἐγώ scripsit idque Elmsleius ad Medeam p. 95 probavit. Loquitur autem haec Hyperboli mater, quae filio a iudicibus absoluto dicit se operaturam esse diis sospitatoribus: eodem prorsus modo etiam Eupolis in Marica ap. Schol. Soph. Oed. Colon. v. 1596 repraesentavit Doco, cuius ista sunt verba:

Ἄλλ' εὐθὺ πόλειω εἶμι· θῦσαι γάρ με δεῖ

Κριδὸν Χλόη Δημήτρι.

In Hermippi fabula, quae Δημίται inscribitur, non pauca reperiuntur, quae a communi consuetudine aliquantum recedere visa sunt, etsi omnino neque multae neque copiosae reliquiae supersunt. Et Athenaeus quidem VII. p. 285 E. miratur quod ἀφύη numero singulari dixerit: Ἐπὶ τοῦ ἐνικοῦ Ἑρμιππος Δημόταις.

Νῦν δ' οὐδ' ἀφύην κινεῖν δοκεῖς.

Sane cum apuae sint pisces minuti et propterea compluribus opus sit, si quis velit satiari, etiam numerus pluralis longe est frequentior: sed et singulari numero suus locus concessus est, uti qui rerum naturalium memoriam scribunt, iure singulariter τὴν ἀφύην dicunt, ut est apud Aristot. Hist. Anim. VI. 14 et Chrysippum philosophum ap. Athen. VII. p. 285 D: similiter etiam Dorio, Hicesias, Clearchus ibid. et Archestratus ille:

Τὴν ἀφύην μίνθου πῦσαν, πλὴν τὴν ἐν Ἀθήναις.

Recte etiam apud Calliam in Cyclopibus ibid. aliquis iurat per apuam:

Πρὸς τῆς ἀφύης τῆς ἡδίστης.

Et Aristonymus quoque in Sole frigente, ubi quem cum apua componit, iure singulariter dixit hoc verbum:

Ὁ γέ τοι Σικελὸς ταῖς μεμβραφύαις προστοίκεν ὁ καρκινόβητης,
Ὡστ' οὐτ' ἀφύη νῦν ἐστ' ἔθ' ἀπλῶς οὐτ' αὖ βεμβράς κακο-
δαίμων.

Et sic Hermippus quoque in hac formula, quae proverbii loco dici videtur, cum velit *ne unam quidem aruam* dicere, recte ἀφύην scripsit, non ἀφύας. Ceterum nescio an ambigue sit locutus poeta de re turpi: apuarum enim nomen meretricibus tribui solebat, id quod docet Athenaeus XIII. p. 586 B: Ὑπερίδης δὲ ἐν τῷ κατὰ Ἀρισταγόραν φησί· „Καὶ πάλιν τὰς ἀφύας καλουμένας τὸν αὐτὸν τρόπον ἐκαλέσατε.“ ἑταιρῶν ἐπωνυμία αἱ ἀφύαι, περὶ ὧν ὁ προειρημένος Ἀπολλόδωρός φησι· „Σταγόσιον καὶ Ἀνθις ἀδελφαί. αὗται Ἀφύαι ἐκαλοῦντο, ὅτι καὶ λευκαὶ καὶ λεπταὶ οὖσαι τοὺς ὀφθαλμοὺς μεγάλους εἶχον.“ Ἀντιφάνης δ' ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Νικοστρατίδα φησὶν Ἀφύην κληθῆναι διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν. Adde Harpocratio p. 43, 1: Ἀφύας· Ὑπερίδης κατ' Ἀρισταγόρας· ἔστι δὲ καὶ ὀνόματα ἑταιρῶν γυναικῶν ἀδελφῶν δύο. Porro ἴσος videtur poeta dixisse in versiculo apud Pollucem X. 165: Τὸ δὲ ὄγκιον σκεῦος πλεκτὸν εἰς ἀπόθεισιν σιδήρου ἢ ἄλλων τινῶν· παρὰ δὲ Ὀμήρῳ τῶν Ὀδυσσεύς πελέκεων. Ἑρμιππος δὲ ἐν Δημόταις ἔφη· Ἐχοντες ἴσον ἀσπίδιον ὄγκῳ. at scribendum est ἴσον, quod Attici poetae semper dixerunt, si discesseris ab Aeschyle in Salaminiis Fr. CC:

Ἐμοὶ γένοιτο φᾶρος ἴσον οὐρανῷ.

modo haec integra sint. Et Bekkeri quidem Antiatticista saepius huius comoediae auctoritate utitur, ut importunos illos et iusto severiores Attici sermonis magistros redarguat, uti p. 104, 33: Κακκάβη· Ἑρμιππος Δημόταις. sed nescio quos arbitros hic Antiatticista impugnet, qui vocem omnis labis expertem κακκάβην Atticis scriptoribus abrogaverint: hac enim usus est Aristophanes in Mulieribus Scenas occupantibus Fr. VII:

Τὴν κακκάβην γὰρ καὶ τοῦ διδασκάλου.

et in Daetalsensibus Fr. XXVI:

Κάγειν ἐκεῖθεν κακκάβην.

Et vero etiam mediae comoediae poetae, ut Antiphanes in Philothebaeo apud Athen. IV. p. 169 E:

Τμηθεῖσα κολλοῖς ἐν βυθοῖσι κακκάβης.

Itaque paene suspicor hic scribendum esse Κάκκαβος· Ἑρμιππος Δημόταις: quam formam cum iure repudiavissent Atticismi magistri, Antiatticista Hermippi exemplo firmare conatur. Et κάκκαβον spernit Phrynichus 427: Κάκκαβον· διὰ τοῦ ἡ κακκάβην λέγε· τὸ γὰρ διὰ τοῦ ὀ ἁμαθές· καὶ γὰρ Ἀριστοφάνης ἐν Δαιδάλῳ χρῆται διὰ τοῦ ἡ. In eandem sententiam disputat Pollux X. 106: Καὶ κάκκαβον δὲ τὴν κακκάβην κατὰ τὴν τῶν πολλῶν χρῆσιν Ἀντιφάνης κέκληκεν ἐν Παρασίτῳ (cf. Athen. IV. p. 159 E.):

Κάκκαβον λέγω.

Σὺ δ' ἴσως ἂν εἶποις λόπαδ'. Ἐμοὶ δὲ τοῦνομα

Οἷε διαφέρειν, εἴτε κάκκαβόν τινες

Χαίρουσιν ὀνομάζοντες, εἴτε στίτυβον;

Καὶ Νικοχάρης δὲ ἐν *Λημνταῖς* εἶρηκεν κακκάβους. Hermippum autem, alias germani sermonis studiosum, puto metri maxime vinculis constrictum hanc formam admisisse. Idem Antiatticista p. 105, 8: Κατόχους τινὰς λέγουσιν οἱ παιδοτροῖβαι καὶ κατόχως εἶρηται ἀντὶ τοῦ μνημονικῶς. Ἐρμιππος *Λημόταις*. quod sane a vulgari vocabuli usu abhorret, nisi forte poeta ita dixit, ut esset *divinitus*, cf. Pollux I. 15. III. 68. — Porro idem grammaticus p. 106: *Λεπτολογία*. Ἐρμιππος *Λημόταις*. Sed quae causa fuerit, cur germani Atticismi arbitri hoc vocabulum spreverint, non expedit. Adde praeterea ibid. p. 85, 31: B**** Πρὸς τοὺς κατὰ νη ἀναφωνήσαντας εἰώθασιν οἱ ἀντιτιθέντες ἀντιμεβοῦν καὶ ἔστιν οἷον ἐλ σκῶμμα. Ἐρμιππος *Λημόταις*. quae quo pacto redintegrandae sint prorsus ignoro.

Ex Hermippo Divis unum tantum fragmentum seligam idque breviter perstringam: Athenaeus, ubi de temperatura vini loquitur, cum aliorum comicorum tum Hermippi hos profert iambos X. p. 426 F: Ἐρμιππος Θεοῖς.

Ἐπειθ', ὅταν πινώμεθ', ἢ δειψώμεθα,

Εὐχόμεθα, πρὸς τοῦθ' ὁ οἶνος ὠκεραγενον

Οὐκ ἄστοῦ καὶ πληοῦ ἡ γὰρ φέρω παῖζων ἡμα.

Κανθεὶς γηγένηται τοῦτο πέντε καὶ δύο.

quae corruptissima sic puto restituenda esse:

Ἐπειθ', ὅταν πεινώμεθ' ἢ δειψώμεθα,

Εὐχόμεθα πρὸς τοῦτ' ὁ οἶνος ὃ κέρως γενοῦ.

Κὰς τοῦ καπύλου ἡ γὰρ φέρω παῖζων ἡμα,

Κεῦθ' ὃς γηγένηται τοῦτο πέντε καὶ δύο.

Πεινώμεθα, quod scripsi pro vulg. πινώμεθα, flagitat vel id quod sequitur δειψώμεθα, etsi non possum perspicere, quare poeta contra consuetudinem utriusque verbi forma media usus sit, nisi forte existimandum est poetam servum induxisse eique inconditum barbarumque tribuisse sermonem. Constructio illa εὐχεσθῆαι πρὸς τι non magis insolens est, quam id quod Aristophanes dixit in *Pluto* v. 958:

Νῶ δ' εἰσώμεν, ἵνα προσεύξῃ τὸν θεόν.

Existimo autem hic loqui aliquem, fortasse Mercurium aut alium quem ministrum, de deorum vita felicissima, quae omnium rerum summa copia et affluentia sit ornata, ad quam felicitatem illud maxime retulit, quod Amaltheae cornu uterentur, quod omnia, quaecumque collibissent, sua sponte funderet. Hoc igitur ille, quisquis est, dicit: *Si esurimus aut sitimus, hoc Cornu Copiae precibus invocamus: o cornu vinum fias. Et ubi vinum fuerit effusum, ego ludibundus ad cauponem fero, et continuo aqua temperatur.* versu 2 si quis minus probet οἶνος ὃ κέρως γενοῦ, poterit οἶνον ὃ κέρως δίδου restituere. v. 3 erat cum lege-

rem παῖς ὦν pro vulg. παῖζων, sed nihil videtur tentandum esse. v. 4 propius sane ad librorum scripturam accedit καὶ θύεις γεγνηται, at sententiae melius convenit, quod scripsi, καὶ θύεις.

Hermippi ex Moeris fragmentum legitur apud Athenaeum X. p. 418 C: Ἐλεγον δὲ καὶ Θετταλικὴν ἔνθεσιν τὴν μεγάλην Ἑρμιππος Μοῖραις.

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνθυμούμενος

Μύων ξυνέπλαττε Θετταλικὴν τὴν ἔνθεσιν.

Μύων illud, quod parum aptum est, corruptum esse arbitror; codex P. sicut editiones veteres, μύρων exhibent: itaque corrigendum conseo:

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνθυμούμενος

Μοιρῶν, ξυνέπλαττε Θετταλικὴν τὴν ἔνθεσιν.

Confusio diphthongi *οι* et vocalis *υ* frequentissima est: ita infra apud Athenaeum XI. p. 476 D. codd. Ἑρμιππος Μύραις praebent, quod Casaubonus correxit. Cf. Hesychius v. *Νυμφόβας*. Scholiasta Hephaestionis p. 185 ed. Gaisf. Ὀμηρος, οὐχ ὁ ποιητὴς ἀλλ' υἱὸς Ὀμηροῦς τῆς Βυζαντίας ποιητρίδος. Pauvii correctio Μυροῦς probata est Naekio: sed scribendum est Μοιροῦς, vid. Parthenius c. 27: Ἱστορεῖ Μοιρῶ ἐν ταῖς Ἀραῖς. Athenaeus XI. p. 490 C: Μοιρῶ ἡ Βυζαντία — ἐν τῇ Μνημοσύνῃ ἐπιγραφομένη. cf. ibid. p. 491 A. Illud autem ὁ Ζεὺς apud Hermippum intelligendum existimo non de Iove, sed de Pericle, cui cognomen erat Iuppiter, uti est apud Cratinum in Thressis apud Plutarchum vit. Pericl. c. 13:

Ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὁδὶ προσέχεται

Ὁ Περικλὲς τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου

Ἐχων, ἐπειδὴ τοῦστραχον παροίχεται.

et in Nemesi apud Plut. ibid. c. 3:

Μόλ' ὦ Ζεῦ ξένιε καὶ μικροκάριε.

sive etiam Olympius, vid. Teleclides ap. Athenaeum X. p. 436 F: Ἦς (Χρυσάλλης) καὶ Περικλέα τὸν Ὀλύμπιον ἐρᾶν φησι Τηλεκλείδης ἐν Ἡσιόδοις. Aristophanes in Acharnensibus v. 530:

Ἐντεῦθεν ὁργῇ Περικλὲς Οὐλύμπιος

Ἦστραπτεν, ἐβρόντα, ξυνεκύκα τὴν Ἑλλάδα.

Μοιρῶν autem, quod restitui, intelligendum est de moris Lacedaemoniorum, a quibus fabulam nomen traxisse conicio. Existimo enim hanc comoediam eo tempore ab Hermippo scriptam esse, quo Lacedaemonii, primum irruptione in Atticam facta usque Acharnas progressi agros vastabant et depopulabantur: quo quidem tempore Athenienses Pericli, quod secure tot calamitates ingruere passus esset impetumque bellicosae iuventutis coecerneret, graviter succensebant: itaque mihi quidem videtur haec fabula Euthydemi anno, h. e. Olymp. LXXXVII. 2 docta esse: eius enim anni mense primo sive Hecatombaeone incursio illa facta est a Lacedaemoniis, quod quidem colligi potest ex Thucydide II. 19: Ἐπειδὴ μέντοι προβαλόντες τῇ Οἰνῇ καὶ πᾶσαν ἰδεῖν περάσαντες οὐκ ἐδύναντο εἰεῖν, οἳ τε Ἀθηναῖοι οὐδὲν ἐπεκηρυκεύοντο, οὕτω δὲ ὁρμήσαντες

ἀπ' αὐτῆς, μετὰ τὰ ἐν Πλαταίᾳ τῶν ἐσελθόντων Θηβαίων γεγόμενα ἡμέρα ὀγδοηχοστῇ μάλιστα τοῦ θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἀττικὴν. Iam Lacedaemonii quantopere terram Atticam affligerint, docet infra: Ἐπειτα προῦχώρουν, ἐν δεξιᾷ ἔχοντες τὸ Ἀργύλειον ὄρος, διὰ Κρωπειῦς, ἕως ἀφίκοντο εἰς Ἀχαρνὰς χωρίον μέγιστον τῆς Ἀττικῆς τῶν δῆμων καλουμένων· καὶ καθεζόμενοι ἐς αὐτὸ στρατόπεδόν τε ἐποίησαντο χρόνον τε πολὺν μέιναντες ἔτεμον κτλ. Athenienses vero calamitatis mole oppressi Pericli timiditatem exprobrabant aegerrimeque ferebant, quod non castra cum Lacedaemoniis conferre auderet, vid. Thucyd. c. 21: Ἐπειδὴ δὲ περὶ Ἀχαρνὰς εἶδον τὸν στρατὸν ἐξήκοντα σταδίους τῆς πόλεως ἀπέχοντα, οὐκέτι ἀνασχετὸν ἐποιούντο, ἀλλ' αὐτοῖς, ὡς εἰκός, γῆς τεμνομένης ἐν τῷ ἔμφανει, ὃ οὐπω ἐωράκεσαν οἱ γε νεώτεροι, οὐδ' οἱ πρεσβύτεροι πλην τὰ Μηδικὰ, δεινὸν ἐφαίνετο, καὶ ἐδόκει τοῖς τε ἄλλοις καὶ μάλιστα τῇ νεότητι ἐπεξιέναι καὶ μὴ περιορᾶν, κατὰ ξυστάσεις τε γιγνόμενοι ἐν πολλῇ ἔριδι ἦσαν, οἱ μὲν κελεύοντες ἐξιέναι, οἱ δὲ τινες οὐκ ἔωντες· χρησιμολόγοι τε ἦδον χρησμούς παντοίους, ὧν ἀκροᾶσθαι, ὡς ἕκαστος ᾤογγο. Omnium autem maxime Acharnenses, vel alioqui acres, cupiditate bellandi flagrabant: οἱ τε Ἀχαρνῆς, οἰόμενοι παρὰ σφίσιν αὐτοῖς οὐκ ἐλαχίστην μοῖραν εἶναι Ἀθηναίων, ὡς αὐτῶν ἡ γῆ ἐτέμνετο, ἐνήγον τὴν ἔξοδον μάλιστα· παντὶ τε τρόπῳ ἀνηρέδιστο ἡ πόλις, καὶ τὸν Περικλέα ἐν ὀργῇ εἶχον, καὶ ὧν παρήνευσεν πρότερον, ἐμέμνητο οὐδέν, ἀλλ' ἐκάκιζον ὅτι στρατηγὸς ὧν οὐκ ἐπέξ-
άγοι, αἰτιὸν τε σφίσιν ἐνόμιζον πάντων, ὧν ἔπασχον. Pericles vero, vir constantiae maximae, nihil movebatur illorum ira, sed quae animo conceperat consilia, strenue exsecutus est, vid. Thucyd. c. 22. Περικλῆς δὲ ὁρῶν μὲν αὐτοὺς πρὸς τὸ παρὸν χαλεπαίνοντας καὶ οὐ τὰ ἄριστα φρονούοντας, πιστεύων δὲ ὁρθῶς γινώσκειν περὶ τοῦ μὴ ἐπεξιέναι, ἐκκλησίαν τε οὐκ ἐποίει αὐτῶν οὐδὲ ξύλλογον οὐδένα τοῦ μὴ ὀργῇ τι μᾶλλον ἢ γνώμῃ ξυνελθόντας ἐξαμαρτεῖν, τήν τε πόλιν ἐφύλασσε καὶ δι' ἡσυχίας μάλιστα, ὅσον ἐδύνατο, εἶχεν. Simillima his Plutarchus in vita Periclis c. 33 memoriae prodidit. Hoc igitur tempore Hermippus aptissime potuit ista dicere:

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνθυμούμενος

Μοιρῶν, ξυνέπλαιτε Θετταλικὴν τὴν ἐνθεσιν.

quibus illius socordiam et ignaviam, quam arbitrabantur, perstringeret. Sed non Periclis solius timiditatem notavit, verum etiam alios eodem nomine reprehendit: ita Nothippum tragicum poetam vexat, lepide simul eius gulositatem exagitans, vid. Athenaeus VIII. p. 344 D: Νόθιππον δὲ τὸν τραγωδιοποιὸν Ἑρμιππος ἐν Μοίραις φησίν·

Εἰ δ' ἦν τὸ γένος τῶν ἀνθρώπων τῶν νῦν τοιόνδε μάχεσθαι,
Καὶ βατὶς αὐτῶν ἡγεῖτ' ὅπτη μεγάλη καὶ πλευρὸν ὕειον,
Τοὺς μὲν ἄρ' ἄλλους οἰκουρεῖν χοῆν, πέμπειν δὲ Νόθιππον
ἐν ὄντα.

Εἷς γὰρ μόνος ἂν κατεβρόχθισεν ἂν τὴν Πελοπόννησον ἅπασαν.

Sed Pericli tamen praeter ceteros maledixit, quod arguunt vel illi versus anapaesti, quos Plutarchus eo loco, modo quem dixi, affert, quos ad hanc fabulam referre nullus dubito: Καί τοι, αἰτ, πολλοὶ μὲν αὐτοῦ τῶν φίλων δέοντες προσέειντο, πολλοὶ δὲ τῶν ἐχθρῶν ἀπειλοῦντες καὶ κατηγοροῦντες, πολλοὶ δ' ἥδον ἄσματα καὶ σκώμματα πρὸς αἰσχρὴν ἐφύβριζοντες αὐτοῦ τὴν στρατηγίαν ὡς ἄντρον καὶ προιεμένην τὰ πρῶτα τοῖς πολέμοις· ἐπεφύετο δὲ καὶ Κλέων ἤδη διὰ τῆς πρὸς ἐκείνον ὀργῆς τῶν πολιτῶν πορευόμενος ἐπὶ τὴν δημιουργίαν, ὡς τάνύκαιστα ταῦτα δηλοποιεῖ τὰ Ἑρμῖπου·

Βασιλεῦ Σατύρων, τί ποτ' οὐκ ἐθέλεις

Λόρον βυστάζειν, ἀλλὰ λόγους μὲν

Περὶ τοῦ πολέμου δεινὸς παρέχει,

Ψυχὴν δὲ Τέλειος ὑπέστις;

Κάγχειριδίῳ δ' ἀκονὴ σκληρᾷ

Παραθηγομένης βρύχεις κοπίδος,

Ληχθεὺς αἰθῶνι Κλέωνι.

Loquitur haec chorus, ut videtur, increpatque Periclis cunctationem, qui oratione quidem instigaverit Atheniensium animos, ipsam autem pugnam reformidet. Accurate de his versibus disseruit Sintenis p. 229 seqq., quamquam non omnia possunt probari, minime vero illud quod de Telea oratore, homine vano, cogitavit: verum nolo his dintius immorari. Ex eodem carmine eximiam particulam servavit Athenaeus XV. p. 668 A. (ex parte etiam XL p. 487 E.):

Ἑρμῖπος Μοῖραις·

Χλανίδες δ' οὐλὰι καταβέβληνται,

Θώρακα δ' ἅπας ἐμπεροῦνται,

Κνημίδε περι σφυρὸν ἀρθροῦνται,

Βλαύτης δ' οὐδεὶς ἔτ' ἔρωσ λευκῆς,

Ῥάβδον δ' ὄψει τὴν κοτταβικὴν

Ἐν τοῖς ἀχύροισι κυλινδομένην,

Μάνης δ' οὐδὲν λατάγων αἶτι,

Τὴν δὲ τάλαιναν πλάστιγγ' ἂν ἴδοις

Παρὰ τὸν στροφία τῆς κηπαίας

Ἐν τοῖσι χορήμοισιν οὔσαν.

Censeo enim haec ex eadem illa oratione petita esse, in qua poeta graviter increpat otium et securitatem Periclis: Pericli enim videtur chorus proponere imaginem alacritatis atque studii bellandi, quo tunc universa Atheniensium civitas flagrabat: describit enim poeta, quo pacto Athenienses, relictis conviviorum voluptatibus arma continuo omnes capessant. Athenienses autem ista Lacadaemoniorum incursione ex diuturno, quo usi erant otio graviter excitatos esse testatur Thucydides II. 14 seqq. Iuvenes autem otiosi et divites quantopere cottabi ludo delectati fuerint satis superque multi comicorum poetarum arguunt loci, vid. Cratinus in Nemesi, Plato in Laconibus et in Iove iniuriis laeso, Aristophanes in Daetalensibus et in Pace, Amipsias in Cottabissantibus, Nicochares in Laconibus, Antiphanes in Veneris Natalibus, alii, quos recenset

ex magna parte Athenaeus libro XV. p. 668 A. Versu 3 scripsi *κημιῖδε* *περὶ σφύρον ἀρθροῦνται*, vulgo legitur *κημιῖδες δέ*, quod Porsonus et Erfurdus ita correxerunt, ut *κημῖς δὲ περὶ σφύρον ἀρθροῦται* scriberent: at dualis numerus maxime convenit, neque necessaria est particula *δέ*, quae in vivida praesertim atque alacri oratione, ubi plura enumerando percensentur, non raro omittitur. Ita ipse Hermippus apud Athenaeum I. p. 27 F:

*Ἡ Λιβὴν δ' ἐλέφαντα πολλὸν παρέχει κατὰ προῖσιν·
Ἡ Ῥόδος ἀσιαφίδας τε καὶ ἰσχυάδας ἡδυονέτους·
Αὐτὰρ ἂν· Εὐβοίας ἀπίους καὶ ἴφια μῆλα·
Ἀνδράποδ' ἐκ Φρυγίας, ἀπὸ δ' Ἀρκαδίας ἐπικούρους·
Αἱ Παγασαὶ δούλους καὶ στιγματίας παρέχουσιν.
Τὰς δὲ Λίδας βαλάνους καὶ ἀμύγδαλα στυαλόεντα
Παφλαγόνες παρέχουσι· τὸ γάρ τ' ἀναθήματα δαιτύς·
Φοινίκη καρπὸν φοίνικος καὶ σμιδαλιν.
Καρχηδὼν δάπιδας καὶ ποικίλα προσκεφάλαια.*

Sed revertor ad illos anapaestos, ad quos fortasse, si numerum spectas etiam illud referendum est, quod legitur apud Pollucem X. 136 ex hac fabula petiitum:

Ῥάμμι' ἐπέκλωσας.

Ad eandem hanc fabulam revocandos censeo etiam duos septenarios, quos Athenaeus II. p. 56 E, ubi de olivis agit nomine quidem fabulae non adiecto, ex Hermippo adscripsit:

*Ὅσπερ Μαραθῶνος τὸ λοιπὸν ἐπ' ἀγαθῷ μεμνημένοι
Πάντες ἐμβαλοῦσιν αἰὲ μάρathon εἰς τὰς ἁλμάδας.*

Haec enim arbitror ex epirrhemate vel antepirrhemate petita esse, in quo chorus memoriam victoriarum, quas maiores de Persia apud Marathonem et Salaminem reportaverant, renovasse videtur, quo magis popularium animos alacri pugnandi cupiditate incenderet. — Duo alia de Moeris fragmenta, quae diversis locis apud Athenaeum leguntur, alterum XI. p. 476 D: (ubi de cornuum usu disseritur: *Ἑρμιππος Μόρραις· Οἶσθα νῦν* —) alterum XI. p. 486 A. (*Νίκανδρος δ' ὁ Θνατιερηνὸς κύλιξ φησὶ μελῶν, παρατιθέμενος Τηλεκλείδου ἐκ Πρυτάνειων* — *Ἑρμιππος Μόρραις· Ἦν ἐγὼ πάθω κτλ.*) haec inquam propter numeri et sententiae similitudinem in unum coniungenda censeo hoc modo:

*Οἶσθα νῦν ὃ μοι ποιήσον; τήνδε νῦν μή μοι δίδου,
Ἐκ δὲ τοῦ κέρατος αὐ μοι δὸς πιεῖν ἀπαῖς μόνον.
Ἦν δ' ἐγὼ πάθω τι τήνδε τὴν λεπτιστὴν ἐκπιών,
Τῷ Διονύσῳ πάντα τὰμαντοῦ δίδωμι χρήματα.*

versu 3 particulam δὲ inserui, quamquam hac facile carere possumus. Iambos denique, quos Suidas v. *Ἰακχος* T. II. p. 89 ex hac Hermippi fabula profert, sic emendes:

*Μελῶν γὰρ ἢ νῦν δὴ ὅστι· καὶ δοκεῖ γ' ἐμοί,
Ἐάν τι ἐπιδιδῷ τῆς ἡμέρας, ὅτι
Μελῶν ἔτ' ἔσται Διαιγόρου τοῦ Τερθρέως.*

Ita enim haec emendanda arbitror: v. 1 legebatur *μείζων γὰρ ἦν, νῦν δ' ἔστι*, quod ferri nequit: scripsi igitur ἢ νῦν δὲ *παιὼν ἐνίμω πῦναι* est, *quam modo erat*. Ita νῦν δὲ saepius dicitur, vid. Photius p. 305, 9: Νῦν δὲ ἄρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Νόμοις ἡ· Νῦν δὲ ὁλίγον ἔμπροσθεν τοῦτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις, οὕτω ταῦτ' ἐτίθμεν· νῦν δ' ἐπιελήσμεθα. Καὶ Ἐδριπίδης ἐν Ἰππολύτῳ·

Νῦν δὲ μὲν ὕρος βῆσ' ἐπὶ θήρας

Πόθον ἐνέλλον· νῦν δὲ ψαμάθοις

Ἐπ' ἀκυμάντοις.

καὶ ἐν Μελεάγρῳ·

Ὅρῃς σὺ νῦν δὲ μ' ὥς ἐπράυνας τύχη;

Μύγνης δὲ ἐν Πυτακίδῃ·

Εἰπέ μοι, νῦν δὲ μὲν ὤμυς μὴ γεγονέναι· νῦν δὲ φής.

Deinde correxi quod vulgo legebatur: καὶ δοκεῖ δέ μοι Ἐάν τις ἐπιδιδῶ κτλ. nam ἐπιδιδόναι hic ut alibi non raro apud Atticos scriptores significat augescere. Ceterum existimo haec quoque de Periclis potentia et auctoritate in dies aucta dicta esse: quamquam hoc quidem incertum.

Iam vero cum huius fabulae memoria coniungenda est alia, quae Στρατιώται inscribitur: nam mirum sane est, quod duo versiculi, quos Athenaeus diligens auctor duobus locis ex Moeris profert, a Scholiasta Aristoph. Pacis v. 1240 de Militibus deprompti esse dicantur: Περί μὲν οὖν τῆς ῥάβδου Ἐμπίπος ἐν Στρατιώταις·

Ῥάβδον (δ') ὕψει τὴν κοτταβικὴν

Ἐν τοῖς ἀχυροῖσι κυλινδομένην.

quem quidem grammaticum in nomine fabulae erravisse vix crediderim: nam ut saepissime duo comici poetae eandem sententiam verbis iisdem aut paululum variatis dixisse inveniuntur, id quod inprimis in poetis mediae et recentioris comoediae cadit, ita multo etiam minus mirum, si ipse poeta, quae commodius aptiusve se dicere posse desperet, integra vel parum immutata repetat: ita Aristophanes in Vespiis dixit 1029:

Οὐδ' οὔτε πρῶτόν γ' ἤρξε διδάσκειν, ἀνθρώποις φησ' ἐπιθέσθαι,

Ἄλλ' Ἑρακλέους ὀργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μεγίστοις ἐπιχειρεῖν,

Θρασέως ξυστάς εὐθὺς ἀπ' ἀρχῆς αὐτῷ τῷ καρχαρόδοντι,

Οὐ δεινότεταται μὲν ἀπ' ὀφθαλμῶν Κύννης ἀκτίνες ἔλαμπον,

Ἐκατὸν δὲ κύκλῳ κεφαλαὶ κολάκων οἰμωξομένων ἐλιγμῶντο

Περὶ τὴν κεφαλὴν, φωνὴν δ' εἶχεν χαράδρους ἕλεθρον τετοκυίας,

Φώκης δ' ὁσμὴν, Λαμίας δ' ὄρχεις ἀπλότους, πρῶτον δὲ

καμήλῳ.

Τοιοῦτον ἰδὼν τέρας οὐ φησιν δέσας καταδωροδοκῆσαι,

Ἄλλ' ὑπὲρ ὧμων ἔτι καὶ νυνὶ πολεμεῖ.

eadem paululum immutavit in Pace v. 751:

Οὐκ ἰδιώτας ἀνθρωπίσκους κωμῳδῶν οὐδὲ γυναικας,

Ἄλλ' Ἑρακλέους ὀργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μεγίστοις ἐπεχειρεῖ,

Διαβάς βυρσῶν ὁσμὰς δεινὰς κάπειλὰς βορβοροθύμους.

Καὶ πρῶτον μὲν μάχομαι πάντων αὐτῷ τῷ καρχαρόδοντι,

Ὁ δὲ δεινότεταται μὲν ἀπ' ὀφθαλμῶν Κόννης ἀκτῖνες ἔλαμπον.
 Ἐκατὸν δὲ κύκλῳ κεφαλαὶ κολάκων οἰμωξομένων ἐλιχμῶντο
 Περὶ τὴν κεφαλὴν, φῶν δ' εἶχεν χαράδρας ὀλεθρον τετοκνίας,
 Φώκης δ' ὁσμὴν, Λαμίας δ' ὄρχεις ἀπλύτους, πρωκτὸν δὲ καμὴλου,
 Τοιοῦτον ἰδὼν τέρας οὐ κατέδεισ', ἀλλ' ὑπὲρ ἑμῶν πολεμίων
 Ἄντειχον δει καὶ τῶν ἄλλων νήσων.

Rursus in Pace v. 560:

ᾧ ποθεῖν τοῖς δικαίοις καὶ γεωργοῖς ἡμέρα,
 Ἄσμενός σ' ἰδὼν προσειπεῖν βούλομαι τὰς ἀμπέλους.

quocum componas, quod dixit poeta in Agricolis, quae comoedia illius altera fuit recensio, apud Stobaeum T. II. p. 460 ed. Gaisf.:

Τοῖς πᾶσιν ἀνθρώποισιν εἰρήνης φιλίης
 Πιστὴ τροφός, ταμία, συνεργός, ἐπιτροπος,
 Θυγάτηρ, ἀδελφή, πάντα ταῦτ' ἐχρήτό μοι.
 B. Σοὶ δ' ὄνομα δὴ τί ἔστιν; A. Ὁ τι; Γεωργία.
 B. ᾧ ποθεῖν τοῖς δικαίοις καὶ γεωργοῖς ἡμέρα,
 Ἄσμενός σ' ἰδὼν προσειπεῖν βούλομαι τὰς ἀμπέλους.

Atqui ego sic statuo Hermippum bis idem argumentum tractavisse et in Moeris et Militibus, ita ut posterior fabula quasi pro recensione vel repetitione alterius sit habenda: commune autem utriusque fabulae consilium hoc videtur fuisse, ut civibus Pacis commoda et emolumenta commendaret: a quo instituto nequaquam illud abhorret, quod modo civium nimiam pugnandi cupiditatem alacritatemque attingit, modo ignaviam et timiditatem perstringit: comici enim poetae nihil maiore studio persecuti sunt, quam ut quantum possent belli Peloponnesiaci incendium exstinguere, quod omnem rerum et publicarum et privatarum ruinam secum tracturum esse augurabantur. Et Moerarum quidem fabulam docuit Hermippus statim sub ipsum initium belli, Milites autem aliquot annos post, mortuo, ut consentaneum est, Pericle: itaque illos quidem anapaestos ferventissimos, qui in huius viri contumeliam compositi erant, segregasse videtur, sed qui deinceps secuti sunt, quibus alacritatem Atheniensium et in Lacedaemonios acrimoniam illustravit, eos integros vel minima ex parte mutatos in altera fabula repetiit: suntque aliae praeterea reliquiae conservatae, quae ad eundem hunc locum pertinent, uti illud quod affert Athenaeus XI. p. 480 F: Ἐπαινοῦνται δὲ καὶ αἱ Χῆαι κύλικες, ὧν μνημόνευε Ἑρμιππος ἐν Στρατιώταις.

Χῆαι δὲ κύλικες ὑψοῦ κρέμαται

Περὶ πασσαλόφιν.

Hoc enim dicit poeta prae militiae studio Chium poculum superne pendere neque amplius usurpari: clavo enim suspendi solebat, vid. Eustathius ad Homer. Odyss. p. 1428, 61: Χῆαι κύλικες, περὶ ἧς ὅτι κατενεχθῆ ἐκ τοῦ πασσάλου παύζει ὁ Φερεκράτης ἐπὶ διαβολῇ γυναικῶν. Epica autem forma πασσαλόφιν (cf. Matro apud Athenaeum IV. p. 183 A:

Οὐδ' ἐπὶ πασσαλόφιν κρέμασαν, ἔδει περ τετάνυσσε
 Σκινδαπὸς τετράχορδος ἀνηλακάτοιο γυναικός).

nequaquam debet esse offensionī in numero anapaesto: ita Plato dixit in Symmachia apud Hermiam ad Platonis Phaedrum p. 90:

Κἄν μὲν πίπτῃσι τὰ λεῦκ' ἐπάνω, φεύγειν ταχὺ τοὺς ἐτέρους δεῖ.

Ad eandem hanc orationem referendum est etiam illud, quod apud Pollucem legitur X. 182: Τοῖς δὲ στρατιώταις καὶ ἀντὶ μάκτρας ὑπουργεῖ (ῶα)· ὅπερ ἐν Στρατιώταις Ἑρμιππος ὑποδηλοῖ λέγων·

Νικᾷ δ' ῶα λιθίνην μάκτραν.

nam hoc quoque dixit poeta, ut significaret, quanto studio bellandi omnes omnino correpti fuerint, ut rudia militum vasa iam sola vel in pane conficiendo usurparentur. Alia quoque fragmenta huius fabulae in eodem argumento versantur, ut anapaesti illi, quos servavit Hesychius v. πάνικτον, in quibus aliquis alium hortatur, ut secum navem conscendat ad bellum ut videtur profecturus:

A. Ὡρα τοίνυν μετ' ἑμοῦ χωρεῖν τὸν κωπητῆρα λαβόντα

Καὶ προσκεφάλαιον, ἵν' ἐς τὴν ναῦν ἐμπηδῆσας ῥοδιάξῃς.

B. Ἀλλ' οὐ δέομαι, πανικτὸν ἔχων τὸν πρωκτὸν, προσκεφαλαῖον.

Ita recte haec restituit Blomfieldius. Aliud fragmentum satis corruptum, in quo militum ignavia et mollities arguitur, legitur apud Athenaeum XII. p. 524 F: Καὶ Ἀβυδῆνοι Μιλησίων δ' εἰσὶν ἄποικοι, ἀνειμένοι τὴν δλαιτάν εἰσι καὶ κατεαγότες, ὥς παρίστησιν Ἑρμιππος ἐν Στρατιώταις·

Χαίρω διαπόντιον

Στράτευμά τι πραττομένον,

Τὰ μὲν πρὸς ὄψιν μαλακῶς

Ἔχειν ἀπὸ σώματος κτλ.

quae quidem ita emendanda arbitror:

A. Χαῖρ', ὦ διαπόντιον

Στράτευμα, τί πράττομεν;

B. Τὰ μὲν γ' ἀπὸ σώματος

Πρὸς ὄψιν ἔχει καλῶς

Κόμῃ τε νεανικῇ

Σφοδρῇ τε βραχιόνων.

A. Ἦσθου τὸν Ἀβύδοθ' ὥς

Ἀνὴρ γεγένηται;

Τὰ ἀπὸ σώματος, quod restitui, ita est dictum, uti apud Theocritum XXIV. 78:

Τοῖος ἀνὴρ ὅδε μέλλει ἐς οὐρανὸν ἄστρο φέροντα

Ἀμβαίνειν τεὸς οἴδς, ἀπὸ στέρνων πλατὺς ἦρως.

Versu penultimo recte Dindorfius Ἀβύδοθ' scripsit, cum Ἀβυδον legeretur. Neque vero videtur Hermippus illud indicare, omnem illum exercitum transmarinum Abydenum esse sive Abydi versari, quamquam sane ibi milites Athenienses in statione erant, (haec enim urbs societate iuncta erat cum Atheniensibus, sed descivit, Dercyllida Spartano auctore Olymp. XCII. 1 anno extremo, vid. Thucyd. VIII. 61 et 62.) verum existimo his verbis unum ex illo militum choro, Alcibiadem notari, qui statim cum sui esset iuris factus,

Abydum se contulit ibique omni voluptatum copia perfructus est, vid. Antiphon apud Athenaeum XII. p. 525 B: Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατ' Ἀλκιβιάδου λαιδορίας γράφει οὕτως: Ἐπειδὴ ἐδοκιμάσθης ὑπὸ τῶν ἐπιτρόπων, παραλαβὼν παρ' αὐτῶν τὰ σαυτοῦ χρήματα, ὥχον ἀποπλῶν ἐς Ἀβυδον, οὔτε χρέος ἴδιον σαυτοῦ προξόμενος οὐδέν, οὔτε προξενίας οὐδεμιᾶς ἔνεκεν, ἀλλὰ τῇ σεαυτοῦ παρατομίᾳ καὶ ἀκολασίᾳ τῆς γνώμης ὁμοίους ἔργων τρόπους μαθησόμενος παρὰ τῶν ἐν Ἀβύδῳ γυναικῶν, ὅπως ἐν τῷ ἐπιλοιπῷ βίῃ σαυτοῦ ἔχοις χρῆσθαι αὐτοῖς. Videtur autem Hermippus hoc nomine notavisse Alcibiadem eo ipso tempore, cum ad rem publicam administrandam accessisset, ita ut pristinum illud opprobrium in eum coniciat et dicat nunc illum virum factum esse: fuerit igitur, si haec vere disputata sunt, haec comoedia circa Olympiadem LXXXIX docta.

Hermippi eximium fragmentum, quod legitur apud Athenaeum I. p. 29 E, ita corrigendum arbitror: Ἑρμιππος δὲ πον ποιεῖ τὸν Διόνυσον πλειόνων μεμνημένον·

Μενδαῖον μὲν, ἐφ' ᾧ καὶ ἐνουροῦσιν θεοὶ αὐτοὶ
Στρώμασιν ἐν μαλακόις, Μάγνητα δὲ μελιχρόδωρον
καὶ Θάσιον, τῷ δὴ μήλων ἐπιδέδρομεν ὀδμή.

Τοῦτον ἐγὼ κρίνω πολὺ πάντων εἶναι ἄριστον
τῶν ἄλλων οἶνων μετ' ἀμύμονα Χίον ἄλυπον.

Ἔστι δὲ τις οἶνος, τὸν δὴ σαπρίαν καλέουσιν,

τοῦ καὶ ἀπὸ στόματος στάμνων ἔξοιγνυμέναων,

Ὅζει ἰών, ὅζει δὲ ῥόδων, ὅζει δ' ἐακίνθου.

Ὅσμη θεσπεσία κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπερφεῖς δῶ.

Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ τοῦτ' ἐστὶ· τὸ νέκταρ

τοῦτ' ἐπὶ χρῇ παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλερῇ

τοῖσιν ἐμοῖσι φίλοις, τοῖς δ' ἐχθροῖς ἐκ Πεπαρήθου.

v. 1 legebatur Μενδαῖω μὲν ἐνουροῦσιν καὶ θεοὶ αὐτοὶ perverso et numero et sententia. v. 7 edebatur οὐ καὶ ἀπὸ στόματος στάμνων ἀνοιγομενάων, restitui epicam formam τοῦ, qua ipse Hermippus saepius utitur, et ἔξοιγνυμέναων. Deinde sic distinguunt nulla aut certe parum apta sententia: Ὅζει δ' ἐακίνθου ὀσμη θεσπεσία· κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπερφεῖς δῶ Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ· τοῦτ' ἐστὶ τὸ νέκταρ· τοῦτον χρῇ παρέχειν κτλ. At ego distinxi post illa verba ὅζει δ' ἐακίνθου, ut ὅζει sit verbum impersonale, quod est passim apud comicos poetas, utque construatur cum duplici genitivo τοῦ et ἰών, ῥόδων, ἐακίνθου: nam verba ἀπὸ στόματος στάμνων ἔξοιγνυμέναων uno vinculo comprehendo, nisi quis malit verba ita copulare τοῦ καὶ ἀπὸ στόματος, στάμνων ἔξοιγνυμέναων, ὅζει ἰών, ut genitivus τοῦ a substantivo στόματος suspensus sit, ipsique vino os quasi quoddam tribuatur. Duplicem autem genitivum asciscit ὅζειν etiam apud Pherecratem in Fugitivis ap. Athen. XIV. p. 648 C:

Ὅσπερ τῶν αἰγιδίων ὅζειν ἐκ τοῦ στόματος μελικήρας

adde Aristophanem in Vespis v. 1058:

Κὰν ταῦτα ποιῇθ', ὑμῖν δι' ἔτους

Τῶν ἱματίων

Ὁξέσει δεξιότητος.

et in Pace v. 528:

Ἀπέπνυσ' ἐχθροῦ φωτὸς ἐχθιστον πλέκος.

Τοῦ μὲν γὰρ ὄξει προμυνοξυργμίας,

Ταύτης δ' ὀπώρας, ὑποδοχῆς, Διονυσίων.

Deinde in Hermippi versibus manifesto haec erant in unam sententiam concludenda:

Ὅσμη θεοπεσία κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπερεφές δῶ.

particula δὲ a suo loco paululum remota: tum apte sententia procedit, si distinguas:

Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ τοῦτ' ἱστί.

quibus deinde commodissime ista subiunguntur:

τὸ νέκταρ

Τοῦτ'ι χρὴ παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλαῇ

ita enim haec corrigenda sunt: *extrema* Dindorfius emendavit. Ceterum prorsus non ambigo, quin hi *hexametri* et ex eadem fabula et ex communi loco petiti sint, ex quo aliud non minus insigne fragmentum servavit Athenaeus I. p. 27 E, tanta et argumenti et orationis est similitudo: in illo, quod modo tractavi fragmento, ipse Bacchus loquitur, ut vel Athenaeus indicat *Ἐρμῖππος δὲ πον ποιεῖ τὸν Διόνυσον πλειόνων μνημύμενον*, et verò etiam versus extremi confirmant:

Τοῦτ'ι χρὴ παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλαῇ

Τοῖσιν ἱμοῖσι φίλοις, τοῖς δ' ἐχθροῖς ἐκ Πειραρήθου.

in hoc autem fragmento non ipse quidem Bacchus loquens inducitur, at quae hominibus commoda navibus advexerit percensentur, vid. Athenaeus: *Ὅτι Ἀντιφάνης πον ὁ χαρτεῖς τὰ ἐξ ἐκάστης πόλεως ἰδιώματα οὕτω καταλέγει*. — *Ἐρμῖππος δὲ πον*

Ἔσπετε νῦν μοι Μοῦσαι, Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι,

Ἐξ οὗ ναυκληρεῖ Διόνυσος ἐπ' οἴνοπι πόντον

Ὅσσ' ἀγάθ' ἀνθρώποις δεῦρ' ἤγαγε νηὶ μελαινῇ

Ἐκ μὲν Κυρήνης καυλὸν καὶ δέγμα βόειον

Ἐκ δ' Ἑλλησπόντου σκόμβρους καὶ πάντα ταρίχη

Ἐκ δ' αὖ Ἰταλίας χόνδρον καὶ πλευρὰ βόεια

Καὶ παρὰ Σιτάλκου ψῶραν Λακεδαιμονίοισιν

Καὶ παρὰ Περδίκκου ψεύδη ναυσὶν πᾶν πολλαῖς

Αἱ δὲ Συράκουσαι σῦς καὶ τυρὸν παρέχουσιν.

Καὶ Κερκυραίους ὁ Ποσειδῶν ἐξολέσει

Ναυσὶν ἐπὶ γλαφυραῖς, ὅτι δὲ δίχα θυμὸν ἔχουσιν.

Ταῦτα μὲν ἐντεῦθεν — *ἐκ δ' Αἰγύπτου τὰ χρημαστὰ*

Ἰστίαι καὶ βύβλους — *ἀπὸ δ' αὖ Συρίας λιθανωτῶν*

Ἡ δὲ καλὴ Κρήτη κνυάριτον τοῖσι θεοῖσιν

Ἡ Λιβύη δ' ἐλέφαντι πολλὸν παρέχει κατὰ πρῶσιν

Ἡ Ῥόδος ἀσταφίδα τε καὶ ἰσθάδος ἡδονοτέραν

Αὐτὰρ ἀπ' Εὐβοίας ἀπίους καὶ ἱρία μῆλα.

*Ἀνδράποδ' ἐκ Φοργίας· ἀπὸ δ' Ἀρκαδίας ἐπικούρους.
Αἱ Παγασαὶ δούλους καὶ στιγματίας παρέχουσιν.
Τὰς δὲ Λιδὸς βαλάνους καὶ ἀμύγδαλα σιγαλόεντα·
Παφλαγόνες παρέχουσι, τὰ γὰρ τ' ἀναθήματα δαιτός.
Φοινίκη καρπὸν φοίνικος καὶ σιμίδαλιν.
Καρρηθῶν δάπιδας καὶ ποικίλα προσκεφάλαια.*

Hoc utrumque fragmentum, quin ad eandem fabulam pertineat, vix quisquam poterit dubitari; quae autem fuerit illa comoedia indicat Hesychius v. *Λιδὸς βάλανοι*. Ἐρμιππος *Φορμοφόροις*.

Τὰς (δὲ) Λιδὸς βαλάνους καὶ ἀμύγδαλα σιγαλόεντα.

τὰ καστάνεια· τινὲς δὲ ποινικὰ λέγουσιν ἢ Ἑρακλειωτικά. et Grammaticus Bekkeri T. I. p. 82, 19: *Ἀμύγδαλα*. Ἐρμιππος *Φορμοφόροις*. Iam de tempore, quo haec fabula sit edita et ex hoc posteriore fragmento et ex aliis indiciis facile possumus coniecturam capere, sed missam hanc in praesentia facio disputationem.

Teleclidis ex Prytanibus fragmentum legitur apud Athenaeum XI. p. 458 F: *Νικάνδρος δ' ὁ Θνατιερηνὸς κύλιξ φησὶ μείζων (ἴσται ἢ λεπυστή) παρατιθέμενος Τηλεκλείδου ἐκ Πρυτάνειων*.

Καὶ μελιχρὸν οἶνον ἔλκειν

Ἐξ ἡδύπνου λεπιδότης.

Elmsleius et Iacobsius levissima mutatione pro *ἔλκειν* scribunt *ἔλκεν*: sed hac coniectura licet speciosa facile carere possumus: estque omnino in tam exiguis reliquiis nihil mutandum: Teleclidem autem infinitivo usum esse probare videtur aliud eiusdem fabulae fragmentum apud Athenaeum IV. p. 170 D: *Ἐπεσθλεῖν δ' εἶρηκε Τηλεκλείδης Πρυτάνειον οὕτως*.

Τυρόν ἐπεσθλοντα.

Καὶ Ἀριστοφάνης Πλούτῳ·

Προτοῦ δ' ἐπὶ τῆς πένιας ἅπαντ' ἐπύσθιεν.

Ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπολὶς Ταξίαρχοις. ita enim hic Athenaei locus disponi debet: vulgo *ἐπεσθλοντα· ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπολὶς*. — καὶ *Ἀριστοφάνης Πλούτῳ* — legebatur. Hos autem versiculos ex communi loco petitos esse non solum metrum, sed etiam ipsa sententia indicat, planeque arbitrator in unum esse coniungendos:

Καὶ μελιχρὸν οἶνον ἔλκειν

Ἐξ ἡδύπνου λεπαστῆς

Τυρόν ἐπεσθλοντα.

sive tu malis *ἐπεσθλοντας*. Huic mori non dispar prorsus ille, quem iam antiquissimus poeta Homerus attingit in Iliade XIII. 658:

Οἶνω Πραμνείῳ· ἐπὶ δ' αἴγειον κνή τυρόν

Κνήστι χαλκείῃ, ἐπὶ δ' ἄλφιτα λευκὰ πάλυε.

Et sic Menander (vid. Photius p. 310, 10) videtur dixisse:

Κάπικνῆν κάπεσθλεῖν.

ubi *τυρόν* supplendum videtur, uti Aristophanes dixit in Avibus v. 533, quamquam de alia re locutus.

Fortasse etiam adhiberi potest Lucianus in Lexiphae c. 13: Πίνωμεν οὖν, ἥδ' ὅς, ὁ Μεγαλάνυμος· καὶ γὰρ καὶ λάγνον τοῦτον παρηγηκότες ἦκα ὑμῖν κομίζων καὶ τυροῦ τροφαλίδας καὶ ἐλάας χαμαίπεραι. Videtur autem poeta describere, qualis vita Athenis fuerit antiquitus Themistoclis saeculo: vid. *Athens* XII. p. 553 E: Καὶ τὸν ἰδὼ Θεμιστοκλέους· δὲ βίον Τηλεκλείδης ἐν Πρωτάνεισιν ἄβρὸν ὄντα παραδίδωσιν. quamquam poeta non tam delicatam opinor hanc dixit vitae rationem, quam beatam et felicem, sed simplicem et honestam. Nam in hac fabula idem fere consilium secutus est, atque in Amphictyonibus, ubi eximie vitam qualis antiquis fuit saeculus descripsit, vide *Athenaeum* VI. p. 265. A:

Ἀέσω τοῖσιν βίον ἐξ ἀρχῆς ὃν ἐγὼ θνητοῖσι παρέχον.

Εἰρήνη μὲν πρῶτον ὑπάρτων ἦν ὥσπερ ὕδωρ κατὰ χειρός.

Ἡ γῆ δ' ἔφερ' οὐδέος οὐδὲ νόσους· ἀλλ' αὐτόματ' ἦν τὰ δέοντα.

Οἶνω γὰρ ἅπασ' ἔρρει χάραδρα· μάλα δ' ἄρτοις ἐμάχοντο.

Περὶ τοῖς σκόρασιν τῶν ἀνθρώπων ἱκετεύουσαι καταπίνειν.

Ἐἴ τι φιλαῖεν τὰς λευκοτάτας· οἳ δ' ἐχθρὸς οἶκαδ' ὄντες.

Ἐξοπτῶντες σφᾶς αὐτὰς ἂν παρέκρινε' ἐπὶ ταῖσι τραπέζαις.

Ζωμοῦ δ' ἔρρει παρὰ τὰς κλῖνας ποταμός, κρεῖα θερμὰ κυλίνδων,

Ἵποτριμματίων δ' ἔγετοὶ τούτων τοῖς βοτάνοις παρήσαν,

Ὡστ' ἀφθορία τὴν ἐνθεσιν ἦν ἄρδονδ' ἀπαλὴν καταπίνειν.

Λεκανίσκαισιν δ' ἀνάκαιστα παρῆν ἡδυσματίοις κατὰπαστα.

Ῥπται δὲ κίχλαι μετ' ἀμψίσκων ἐς τὸν φάρυγ' εἰσεπέτοτο.

Τῶν δὲ πλακούντων ὠσιζομένων περὶ τὴν γνάθον ἦν ἀλλήλητός.

Μήτρας δὲ τόμοις καὶ χυγματίοις οἳ παῖδες ἂν ἡταραγάζουσιν.

Οἳ δ' ἀνδρῶποι πόνες ἦσαν τότε καὶ μέγα χοῆμα Γιγάντων.

Teleclidis insigne fragmentum in quo Niciae viri optimi laudes celebrantur, servavit Plutarchus in vita Niciae c. 4: Λαβεῖν δὲ περὶ τούτων μαρτυρίαν καὶ παρὰ τῶν κοινῶν ἐστι· Τηλεκλείδης μὲν γὰρ εἰς τινα τῶν συκοφαντῶν ταυτὶ πεποίηκε·

Χαρικλῆς μὲν οὖν ἔδωκε μνᾶν, ἵν' αὐτὸν μὴ λέγῃ.

Ὡς ἔφν τῇ μητρὶ παίδων πρῶτος ἐκ βαλαντίου.

Ἐσσαρας δὲ μνᾶς ἔδωκε Νικίας Νικηράτου.

Ὡν δ' ἔκατι τοῦτ' ἔδωκε, καίπερ εἰς εἰδὼς ἐγώ,

Οὐκ ἐρῶ· φίλος γὰρ ἀνὴρ, σωφρονεῖν δ' ἐμοὶ δοκεῖ.

Scripsi Χαρικλῆς pro vulgato Χαρικλῆς, quod alii minus recte in Χαριεκλῆς mutaverunt, quem hominem non novi. Vulgo sane Athenienses contracta forma usi sunt, testantur hoc, ut a librorum fide discedam, tituli et inscriptiones, uti est apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 165 in titulo, qui ad Olympiad. LXXX pertinet: Μενεκλῆς, Καλλιεκλῆς, Ναυσικλῆς, Πολυνεκλῆς, Προεκλῆς, Διοεκλῆς, et n. 166 Δαιεκλῆς, 169 Ἀρχικλῆς, Μενεκλῆς, Ἀριστοεκλῆς, Διοεκλῆς, Νικοεκλῆς, Ἀντικλῆς, Περικλῆς, Μησικλῆς, quae inscriptio non minus antiqua est: et n. 171, qui titulus ad Olymp. LXXXIX. 1 referendus est: Φερικλῆς, Μενεκλῆς, Σκυροεκλῆς, Καλλιεκλῆς, Ἀμειροεκλῆς, Πανταεκλῆς, Ἰεροεκλῆς. Verum in nominibus non

Atticis plenior forma usi sunt Attici, uti est Inscr. 158, quae ad Olymp. CI pertinet: Ὑποκλῆς Ἀθήλιος, Ἀγασικλῆς Ἀθήλιος, Πατροκλῆς Ἀθήλιος. Ἀγασικλῆς Ὑποκλέους Τήριος, Ὑποκλῆς Θεοργήτιον Ἀθήλιος. et Πατροκλῆς Ἐπισθένης, qui idem fuit Delius. Sed n. 150. Ἱεροκλῆς Παισιθέης legitur. In una aliqua Attica inscriptione, quae post Euclidem est confecta, ad Demosthenis, ut videtur, aetatem reiiicienda, et Μενεκλῆς et Κλησικλῆς, Ξενοκλῆς legitur et n. 167 hoc ipsum Χαρικλῆς reperitur. Poetae vero pro metri necessitate, cuius vinculis constricti tenebantur, modo hanc modo illam formam admiserunt; ita, ut diremtae tantum formae et recte quidem casu exempla afferam, Cratinus in Thressis apud Plut. vit. Pericl. c. 10: Περικλῆς. idemque in fragmento ex alia antiquiore fabula ibid., et Φιλοκλῆς apud Schol. Sophocl. Antigon. v. 402, Eupolis Παντακλῆς apud Schol. Arist. Ran. 1068, Aristophanes Περικλῆς Acharn. 513, Ἱεροκλῆς Pac. 1057, Σοφοκλῆς Ran. 787, Ξενοκλῆς Ran. 87, Thesmophor. 169, Φιλοκλῆς Thesmoph. 169; Phrynichus Σοφοκλῆς apud auctor. argum. Soph. Oed. Colonei. Itaque non dubitavi in Teleclidis versu Χαρικλῆς corrigere. Est autem hic ille Charicles, qui Olymp. XCI. 2 de iis inquisivit, qui hermas mutilavisse et mysteria profanasse arguebantur, populo enim satis gratus acceptusque fuit: vid. Andocides de myster. 36: Ἐπειδὴ δὲ ταῦτα ἰγνέτο, Πέλοπιδρος καὶ Χαρικλῆς ὄντες μὲν τῶν ζητητῶν, δοκοῦντες δ' ἐν ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ εὐνοῦσταιοι εἶναι τῶν δήμῳ, ἔλεγον, ὥς εἴη τὰ ἔργα τὰ γεγενημένα οὐκ ὀλίγων ἀνδρῶν, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ δήμου καταλύσει, καὶ χρῆναι ἔτι ζητεῖν καὶ μὴ παύσασθαι. Idem Olympiadis XCI anno quarto fuit praetor, et cum triginta triremibus missus est, quibus Lacedaemoniorum terram devastaret, vid. Diodorus L. XIII. 9: Ἀθηναῖοι δὲ περὶ μὲν τὴν Λακωνικὴν τριάκοντα τριῆρεις ἀπέστειλαν, καὶ Χαρικλέα στρατηγόν. Cf. Thucydides L. VII. 20: Περὶ τε Πελοπόννησον αὐτὸς τριάκοντα ἔστειλαν καὶ Χαρικλέα τὸν Ἀπολλοδώρου ἄρχοντα, ᾧ εἶρητο καὶ ἐς Ἄργος ἀφικόμενῳ κατὰ τὸ ξυμμηχικὸν παρακαλεῖν Ἀργείων τε δούλους ἐπὶ τὰς ναῦς, καὶ τὸν Δημοσθένην ἐς τὴν Σικελίαν, ὥσπερ ἔμελλον, ἀπέστελλον — εἶρητο δ' αὐτῷ πρῶτον μετὰ τοῦ Χαρικλέους ἅμα περιπλέοντα ξυστρατεύεσθαι περὶ τὴν Λακωνικὴν· καὶ ὁ μὲν Δημοσθένης εἰς τὴν Αἰγίαν πλεύσας, τοῦ στρατεύματός τε εἴ τι ὑπελείπετο, περιέμεινε, καὶ τὸν Χαρικλέα τοὺς Ἀργείους παραλαβεῖν. Quid Charicles tum gesserit, docet idem Thucyd. L. VII. 26. Videtur autem Charicles, qui antea acerrimus licentiae popularis fuerat vindex, postea ad optumatum partes se applicuisse, suspicorque illum Pisandri amici exemplum secutum esse et in numerum quadringentorum receptum fuisse: videor mihi hoc vel ex Andocidis orat. de mysteriis 101 colligere, ubi satis superque apparet Chariclem, cum esset unus de triginta viris, satis crudeliter persecutum esse eos, qui quadringentorum dominatum non adiuvissent; dicit enim ibi: Ἀνέκρινε δ' ἂν με τίς ἄλλος ἢ Χαρικλῆς, ἐρωτῶν, Εἰπέ μοι, ὦ Ἀνδοκίδη, ἦλθες εἰς Λεκέλειαν καὶ ἐπετίχσας τῇ πατρίδι τῇ

σεαυτοῦ; Οὐκ ἔγωγε. Τί δέ; ἔτεμες τὴν χώραν καὶ ἐλήσω ἢ κατὰ γῆν ἢ κατὰ θάλατταν τοὺς πολίτας τοὺς σεαυτοῦ; Οὐ δῆτα. Οὐδ' ἀναυμάχως ἐναντία τῇ πόλει, οὐδὲ συγκατέσκαψας τὰ τεῖχη, οὐδὲ συγκατέλυσας τὸν δῆμον, οὐδὲ βίᾳ κατήλθες εἰς τὴν πόλιν; Οὐδὲν τούτων πεποίηκα. Δοκεῖς οὖν χαίρήσῃν ἢ οὐκ ἀποδαινέσθαι ὡς ἕτεροι πολλοί. Ἀρ' οἴσθαι, ὦ ἄνδρες, ἄλλων τινῶν τυχεῖν με δι' ἡμᾶς, εἰ ἐλήφθην ὑπ' αὐτῶν, κτλ. Postea receptas fuit in namerum triginta virorum, vid. Xenoph. Hellen. L. II. 3, 2, fuitque coniunctissimus Critias. Xenophon Memorabil. L. I. 2, 31: 'Ἐξ οὗ δὲ καὶ ἐμίσει τὸν Σωκράτη Κριτίας, ὥστε καί, ὅτε τῶν τριάκοντα ὦν νομοθέτης μετὰ Χαρικλέους ἐγένετο, ἀπομνημόνευσεν αὐτῷ, καὶ ἐν τοῖς νόμοις ἔγραψεν, λόγων τέχνην μὴ διδάσκειν, ἐπηρεάζων ἐκεῖνον, καὶ οὐκ ἔχων ὅπῃ ἐκυλάβοιτο, ἀλλὰ τὸ κοινῇ τοῖς φιλοσόφοις etc. — Ἀπωγγελεῖντος δὲ αὐτοῖς τούτου, καλέσαντες ὁ τε Κριτίας καὶ ὁ Χαρικλῆς τὸν Σωκράτη, τὸν τε νόμον ἰδευκύντην αὐτῷ, καὶ τοῖς νέοις ἀπειπέτην μὴ διαλέγεσθαι. Et cum eodem Critia primum inter illos locum tenuisse videtur, vid. Lysias in Eratothenem §. 55: Τούτων τοίνυν Φεῖδων ὁ τῶν τριάκοντα γενόμενος καὶ Ἰπποκλῆς καὶ Ἐπιχάρης ὁ Λαμπροῦς καὶ ἕτεροι οἱ δοκοῦντες εἶναι ἐναντιώτατοι Χαρικλεῖ καὶ Κριτίᾳ καὶ τῇ ἐκείνων ἐταιρεία, ἐπειδὴ αὐτοὺς εἰς τὴν ἀρχὴν κατέστησαν, πολλὰ μελίσσω στάσιν καὶ πόλεμον ἐπὶ τοὺς ἐν Πειραιεῖ ἢ τοῖς ἐξ ἄσπερος ἐποιεῖσαν. Expulsis autem triginta viris Charicles quoque in exilium eiectus, sed mox ut alii multi in patriam restitutus est, id quod tangit Alcibiades iunior apud Isocratam de bigis 42, qui patrem dicit huic Charieli dissimilem fuisse: Ἀνόμοιος πολίτης Χαρικλεῖ τῷ τούτου κηδεστῇ γεγεννημένος, ὃς τοῖς μὲν πολεμοῖς δουλεῦειν ἐπεθύμει, τῶν δὲ πολιτῶν ἄρχειν ἤξιον, καὶ φεύγων μὲν ἡσυχίαν ἤγα, κατελθὼν δὲ κακῶς ἐποίει τὴν πόλιν. Καίτοι πῶς ἂν γένοιτο ἢ φίλος πονηρότερος ἢ ἐχθρὸς ἐλάττονος ἄξιος; Ἐἴτα σὺ κηδεστὴς μὲν ἐκείνου, βεβουλεγκῶς δ' ἐπὶ τῶν τριάκοντα, τολμῆς ἐτέρους μετρησικαχεῖν κτλ.

Unum aliquod praeterea ex Teleclidis fragmentis perstringam. Pollux II. 41 haec scribit: Καὶ καρηβαρικὸν τὸ πάθος, Τηλεκλειδῆς, τὸ δὲ ὑπὸ τῆς μέθης καρηβαριῶν Ἀριστοφάνης. Mihi quidem haec sic videntur transponenda esse: Καὶ καρηβαρικὸν τὸ πάθος Ἀριστοφάνης, τὸ δὲ ὑπὸ τῆς μέθης καρηβαρεῖν καρηβαριῶν Τηλεκλειδῆς. Nam in illo fragmento, quod Plutarchus in vita Periclis c. 3 adscripsit: Τηλεκλειδῆς δέ, ποτὲ μὲν ὑπὸ τῶν πραγμάτων ἡπορημένον καθῆσθαι φησιν ἐν τῇ πόλει καρηβαροῦντα, ποτὲ δὲ μόνον ἐκ κεφαλῆς ἐνδεκακλίνον θόρυβον πολὺν ἐξανατέλλειν. Teleclidem ita fere puto scripsisse:

Ποτὲ μὲν γ' ἀπορῶν καρηβαριῶν τε καθῆται,

Ποτὲ δ' ἐκ κεφαλῆς ἐνδεκακλίνον θόρυβον πολὺν ἐξανατέλλει. Eiusdem Teleclidis ex eiusdem fabulae scena eadem puto illud depromptum esse, quod affert Plutarchus ibid. c. 7: Ὡν ἕνα φασὶ γενέσθαι τὸν Ἐφιάλτην, ὃς κατέλυσε τὸ κράτος τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς, πολλὴν κατὰ τὸν Πλάτωνα καὶ ἄκρτον τοῖς πολίταις ἐλεύ-

θερίαν οἰνοχοῶν, ὅφ' ἥς ὥσπερ ἵππον ἐξυβρίσαντα τὸν δῆμον οἱ
κωμωδοποιοὶ λέγουσιν πειθαρχεῖν οὐκέτι τολμᾷ, ἀλλὰ δάκνει τὴν
Εὐβοίαν καὶ ταῖς νήσοις ἐπιπηδᾷ. Iure autem Pericles auctor
huius insolentis superbiae a comico poeta perhiberi potuit: ita au-
tem ille videtur scripsisse:

Ὡς ἵππος ὁ δῆμος δ' ἐξυβρίσας πειθαρχεῖν οὐκέτι τολμᾷ,

Ἀλλὰ δάκνει γὰρ τὴν Εὐβοίαν καὶ ταῖς νήσοις ἐπιπηδᾷ.

Simile in ipsa dissimilitudine est quod Eupolis in Urbibus de insula
Chio praedicat ap. Scholiast. Aristoph. Avv. 881:

Ἄντη Χίος, καλὴ πόλις,

Πέμπει γὰρ ἡμῖν ναῦς μακράς, ἄνδρας θ' ὅταν δέσῃ,

Καὶ τῶλλα πειθαρχεῖ καλῶς, ἅπληκτος ὥσπερ ἵππος.

Ad eandem fabulae partem refero illa, quae servavit Plutarchus
vit. Pericl. c. 17: Καίτοι τὴν δύναμιν αὐτοῦ σαφῶς μὲν ὁ Θου-
κυδίδης διηγέται, κακοῦθως δὲ παρεμφαίνουσιν οἱ κωμικοί, Πει-
σιστρατίδας μὲν νέους τοὺς περὶ αὐτὸν ἐταίρους καλοῦντες, αὐτὸν
δ' ἀποκρύπτει μὴ τυραννῆσειν κελύοντες, ὡς ἀσυμμέτρον πρὸς δη-
μοκρατίαν καὶ βαρύτερας περὶ αὐτὸν οὔσης ὑπεροχῆς· ὁ δὲ Τηλε-
κλείδης παραδεδοκέναι φησὶν αὐτῷ τοὺς Ἀθηναίους·

Πόλεων τε φόβους, αὐτὺς τε πόλεις, τὰς μὲν δεῖν, τὰς δ'
ἀναλύειν,

Λαῖνα τεῖχη, τὰ μὲν οἰκοδομεῖν, τότε δ' αὐτὰ πάλιν κατα-
βάλλειν,

Σπονδάς, δύναμιν, κράτος, εἰρήνην, πλοῦτόν τ' εὐδαιμονίαν τε.
Et de Pericle accipiendum puto etiam illud fragmentum apud Hero-
dianum περὶ μου. λέξ. p. 17, 11:

Ὁ δ' ἀπ' Αἰγίνης νήσου χωρὶ δοδεῖκτος ἔχων τὸ πρόσωπον.

Ita recte Dindorfius emendavit codicis lectionem Αἰγίνης οὐ χωρὶ
δοδεῖκτοι. Scripta autem videtur haec fabula, ad quam omnes illi
anapaesti referendi sunt, eo tempore Peloponnesiaci belli, quo
Pericles Aeginam vastavit incolasque suis sedibus extirpavit,
quod factum Olymp. LXXXVII. 2, vid. Thucyd. II. 27: Ἀνέστη-
σαν δὲ καὶ Αἰγινήτας τῷ αὐτῷ ἔρει τούτῳ ἔξ Αἰγίνης Ἀθηναῖοι
αὐτούς τε καὶ παῖδας καὶ γυναῖκας, ἐπικαλέοντες οὐχ ἥκιστα τοῦ
πολέμου σφίσι αἰτίους εἶναι κτλ. Cf. Plutarch. vit. Periclis c. 34,
Diodorus XII. 44.

CAPUT IV.

Eupolis in Capris, ut de hac fabula pauca quaedam disseram, mirificam sane et lepidam exhibuit imaginem; sed quae supersunt extrema quasi quaedam lineamenta tam sunt evanida, tam incerta, tam denique disparia et diversa inter se, ea ut renovare coloribus et conciliare inter se, hominis impudenter audacis esse videatur: itaque quod institutum et propositum fuerit comoediae quaerere supersedeo: verum pauca quaedam illustrari possunt. Et primum quidem apparet sophistam quendam introductum esse, qui iuvenes multis litteris artibusque institueret, quorsum pertinet quod Quintilianus dicit I. 10, 17: „Transeamus igitur id quoque, quod grammaticae quondam ac musicae iunctae fuerunt, siquidem Archytas atque Aristoxenus etiam subiectam grammaticam musicae putaverunt, et eosdem utriusque rei praeceptores fuisse cum Sophrona ostendit, mimorum quidem scriptor, quem Plato adeo probavit, ut suppositos capiti libros eius, cum moretur, habuisse tradatur, tum Eupolis, apud quem Prodamus et musicen et litteras docet; et Maricas, qui est Hyperbolus, nihil se ex musicis scire, nisi litteras confitetur. Aristophanes quoque non uno loco sic institui pueros antiquitus solitos esse, demonstrat.“ Eupolidem autem hunc hominem in Capris repraesentavisse docet Theodosius p. 11 ed. Goettling.: Καὶ φαμέν, ὡς οὐκ ἔστιν ἀπαιδεύσας τεκμήριον τὸ εἶναι τινα ἀγράμματον· καὶ γὰρ ὁ φιλόσοφος Πλάτων ἐν Παιδρῳ διαβάλλει τὴν εὐρεσιν τῶν γραμμάτων ὡς ἐπὶ λήμῃ παιδείας γεγονῆναι· ζῶσῃ γὰρ φωνῇ τὴν φιλοσοφίαν πάλαι ἐπαιδεύοντο· οἳ δὲ ποιητικοῦ τινος ἀνδρὸς καὶ μουσικοῦ ἢ τῶν στοιχείων εὐρεσις ἦν καὶ μουσικῆς καὶ γραμματικῆς, ὡς ὁ Εὐπολις εἰσάγει ἐν Αἰξί καὶ Ἰσοκράτης ὁμοίαν ἐν τῇ περὶ ἀντιδόσεως, quae emendatiora exhibet Bekkerus in Anecdotis T. III. p. 1168: οἳ δὲ ποιητικοῦ τινος ἀνδρὸς καὶ μουσικοῦ ἢ τῶν στοιχείων εὐρεσις ἦν, σημεῖον τὸ πάλαι τοὺς αὐτοὺς εἶναι διδασκάλους καὶ μουσικῆς καὶ γραμματικῆς, ὡς ὁ Εὐπολις εἰσάγει ἐν Αἰξί καὶ κτλ. Arcissimo sane vinculo apud Graecos musica cum grammatica erat coniuncta, ita ut qui musicam profiterentur, plerumque etiam docerent grammaticam: itaque etiam musices nomen latissime patebat et omnem omnino liberalem institutionem comprehendebat, quare Eupolis Maricantem induxit, qui nihil se ex mpsicis didicisse nisi litteras confiteretur: eodemque prorsus modo Aristophanes, quem secutus videtur Eupolis, in Equitibus v. 188:

Ἄλλ' ὦγαδ' οὐδὲ μουσικὴν ἐπίσταμαι

Πλὴν γραμμάτων καὶ τὰντα μέντοι κακὰ κακῶς.

Itaque his potissimum disciplinis antiquitus puerorum animos teneros institutos esse dixit Aristophanes, in Daetalensibus opinor, nam neque in Nubibus neque in alia quadam fabula superstitē isto modo

disputat, quamquam sane musicae artis studia, qualia antiquitus fuerint, describit in Nub. v. 964 seqq. Verum neque postea ista consuetudo intermissa, sed aucta: etiam et ratione confirmata, itaque sophistae potissimum his artibus iuvenum animos ad graviores disciplinas praeeparabant. Quare Aristophanes in Nubibus v. 636 induxit Socratem, quem ad modum Protagorae ceterorumque sophistarum finxit, Strepsiadi has ipsas doctrinas tradere:

Ἄγε δὴ τί βοῦλει πρῶτα νυνὶ μαθάνειν,
ὅν οὐκ ἐδιδάχθης πάποι' οὐδέν; εἰπέ μοι.

Πότερα περὶ μέτρων ἢ περὶ ἐπῶν ἢ ῥυθμῶν;

quae deinde accuratius persequitur: errant autem qui ista verba περὶ ἐπῶν ad poesin referunt, de qua nihil omnino dicit Socrates, immo respiciunt grammaticam illam doctrinam, quam Protagoras ὀρθόπειαν appellavit, quamque illustrat Socrates inde a v. 658 seqq. quod ipse comicus poeta fortasse attigit in Ranis v. 1189:

Ἰδι δὴ λέγ'· ὁ γὰρ μούστιν ἄλλ' ἀκονοπέα

τῶν πῶν προλόγων τῆς ὀρθότητος τῶν ἐπῶν.

cf. Plat. Phaedr. p. 267 D: Πρωταγόρεα δέ, ὃ Σώκρατες, οὐκ ἦν μέντοι τοιαῦτ' αἷτα; ΣΩ. Ὀρθόπεια γέ τις, ὃ παῖ, καὶ ἄλλα πολλὰ καὶ καλὰ. quamquam Ranarum quidem ille locus potius ad Prodicum artem referendus videtur, qui de sententia, quae subesset vocabulis, quaerebat, vid. Plato Protagoras p. 340 A.

Tales autem quaestiones, quales apud Aristophanem Socrates Strepsiadi proponit, Protagoram tractavisse satis superque apparet ex Aristotele, uti de sophistarum elenchis c. 14: Σολοικισμὸς δὲ ὅλον μὲν ἔστιν ἀρετῆς προτέρων· ἔστι δὲ τοῦτο καὶ ποιεῖν καὶ μὴ ποιεῖν φαίνεσθαι καὶ ποιοῦντα μὴ δοκεῖν· καθάπερ ὁ Πρωταγόρας ἔλεγεν, εἰ ὁ μὴ τις καὶ ὁ πῆληξ ἄρρεν ἔστιν· ὁ μὲν γὰρ λέγων οὐλομένην σολοικίζει μὲν κατ' ἐκείνον, οὐ φαίνεται δὲ τοῖς ἄλλοις, ὁ δὲ οὐλομένην φαίνεται μὲν, ἀλλ' οὐ σολοικίζει. idem Rhetor. III. 5: Τέταρτον, ὡς Πρωταγόρας τὰ γένη τῶν ὀνομάτων διήρει ἄρρενα καὶ θήλεα καὶ σκευή· δεῖ γὰρ ἀποδιδόναι καὶ ταῦτα ὀρθῶς. Iam cum inde ab antiquissimis temporibus musicae et grammaticae studia fuerint coniuncta, sane etiam Eupolis induxit aliquem, qui utramque doctrinam proderet; videtur autem ille quicumque tandem fuit, ad sophistarum novitiam illam disciplinam se accommodavisse, eorumque more magnam institutionis mercedem exegisse, quorsum spectat illud quod Suidas T. III. p. 683 affert: χρῆ — σημαίνει δὲ τὸ δέη· Εὐπολὺς Αἰξίν·

Ἐγὼ τελεῶ τὸν μισθόν, ὅστιν' ἂν χρῆ.

quamquam mihi quidem in hoc loco illud χρῆ non tam coniunctivus verbi impersonalis videtur esse, sed potius idem quod χρήζη, *solvam mercedem quamcumque postulaverit*; usi autem hoc verbo sunt Cratinus, Sophocles, alii Attici poetae; vid. supra p. 135 et in Zimmermanni Annalibus 1835 p. 964. Haec autem pater dicit, qui filios sophistae illi instituendos commendare vult. Ingentem autem mercedem illi magistri exigere solebant, de qua re accuratissime

disputavit Welekerus vir doctissimus in Museo Rhenano I. f. p. 22 seqq. Et fortasse ad eundem hunc locum pertinet, quod absque fabulae nomine affert auctor Etymol. M. p. 18, 9: *Καὶ Ψαυράτης πτωχὸν ἀδολέσχην ἔφη Εὐπόλις· καὶ ἐν ἄλλοις·*

(Σὺ δ') ἀδολέσχην αὐτὸν ἠδίδαξον, ὃ σοφιστὰ.

Sophista autem ille accurate de arte musica eiusque praestantia videtur disputavisse, et primam quidem videtur conquestus esse, quod antiquitas haec ars quasi inculta iacuerit, nunc demum virorum praestantissimorum studijs sit resuscitata et firmata, ita ut iam nemo, qui quidem liberaliter institutus videri velit, ea possit carere: huc refero illud, quod est apud Photium p. 564, 17 aliosque grammaticos: *Τάγυρι τὰ βραχύτερον καὶ βραχίστον, ὅθεν ψιλὰ λέγουσιν* (scribo *ψίχα*, vel *ψίδα λέγ.*) *Εὐπόλις Αἰθίν·*

Κάξην μαθόντι μηδὲ τάγυρι μουσικῆς.

vilgo legitur *καὶ ξήν*, quod correxi: *τάγυρι* antiquum substantivum rem levissimam vilissimamque significat neque multum videtur discrepare ab isto *γρῦ*: et inter substantiva, quae terminantur in *i* neque flexionem admittunt, refert Theognostus in Cramerii Anecdotis T. II. p. 120, itaque recte repudiavi Sopingii coniecturam, qui in Solone Fr. I hoc *τάγυρι* ac si adverbium esset restituere voluit, cum potius ipsius Mimnermi oblitterata sit appellatio:

Καὶ μεταποίησον, Λιγναστάδῃ, ὧδε δ' ἄνιδε.

Ad eundem hunc sermonem pertinet quod Suidas T. I. p. 333 affert et Pollux IV. 57: *Τὴν ἁρμονίαν ἁρμογὴν Εὐπόλις Αἰθίν ὠρεῖ·*

Ταύτην ἐγὼ ἔζητον πάλαι τὴν ἁρμογὴν.

quae eiusdem sophistae sunt verba. Atque ad hanc potissimum comoediam referendum censeo insigne illud fragmentum, quod Suidas T. I. p. 422 v. βωσιτάσας ex Eupolide affert:

Ἄγε δὴ πότῃρα βούλεισθε τὴν νῦν διάδασιν

᾽Ωιδῆς ἀκούειν, ἢ τὸν ἀρχαῖον τρόπον.

Β. Ἀμφότερ' ἱρεῖς· ἐγὼ δ' ἀκούσας τῶν τρόπων

Ὅν ἂν δοκῇ μοι βωσιτάσας αἰρήσομαι,

Ἄπαν τὸ συμβησόμενον ἀγαγὼν ἐπὶ λόγον.

Ita corripo, v. 1 legebatur *τὴν διάδασιν*, adieci *νῦν*, ut novitia artis musicae disciplina notaretur, quae quantopere ab antiqua artis illius forma ac ratione deflexerit, cum alii comici poetae docent, tum maxime Aristophanes in Nubibus v. 963, utramque inter se componens disciplinam:

Πρῶτον μὲν ἔδει παιδὸς φωνὴν γρύξαντος μηδὲν ἀκοῦσαι·

Εἰτα βαδίζων ἐν ταῖσιν ὁδοῖς εὐτάκτως ἐς καθαριστοῦ

Τοὺς κωμήτας γυμνοὺς ἀθρόους, καὶ κορινθίῳ κατανίφοι.

Εἰτ' αὖ προμαθεῖν ἡμ' ἐδίδασκειν, τῷ μῆρῳ μὴ συνέχοντις,

Ἡ Παλλάδα Περσέπολιν δεινάν, ἢ Τηλέπορον τι βόαμα,

Ἐστευναμένους τὴν ἁρμονίαν, ἣν οἱ πατέρες παρέδωκαν.

Εἰ δέ τις αὐτῶν βωμολοχεύσῃ· ἢ κάμψειεν τίνα καμπήν,

Οἷος οἱ κῦν τὰς κατὰ Φρῶνιν ταύτας τὰς δυσκολοκλήματους,
 Ἀπετρίβεται τωπτόμενος πολλὰς, ὡς τὰς Μούσας ἀφαιῖζων.
 V. 3 scripsi τῶν τρόπων, vulgo τὸν τρόπον legitur, nisi forte quis
 τοῖν τρόποις malit. v. 6 scripsi ἀγαθὸν ἐπὶ λόγον, vulgo ἐπὶ λόγον
 ἄγων legitur. Iam vero Prodamus ille, quem Quinctilianus dicit
 musicam simul et litteras in hac fabula tradere, quis fuerit prorsus
 obscurum est: neque vero probabile poetam tanquam facto aliquo
 hoc nomine usum esse, immo consentaneum potius est, non igno-
 bilem aliquem sophistam, qui illo tempore Athenis omnium in se
 convertisset oculos, ab Eupolide exagitatum esse. Et mihi quidem
 videtur in Prodamii locum *Prodicium* substituendus esse, qui quan-
 tam vim disciplina sua in adolescentium animos exseruerit apparet
 ex Aristophanis *Tagenistis* Fr. VI:

Τὸν ἄνδρα τόνδ' ἢ βιβλίον διέφθορες.

Ἡ Προδικὸς ἢ τῶν ἀδολεσχῶν εἰς γέ τις.

idemque Prodicum magnam fuisse auctoritatem indicat in *Nubibus*
 v. 360, ubi illum Socrati opponens ambigua ornat laude:

Οὐ γὰρ ἂν ἕλλω γ' ὑπακούοιμεν τῶν νῦν μετεωροσοφιστῶν
 Πλὴν ἢ Προδίκῳ, τῷ μὲν σοφίας καὶ γνώμης οὐνεκα, σοὶ δὲ
 ὅτι βρενθῆναι τ' ἐν ταῖσιν ὁδοῖς καὶ τῷφθαλμῷ παραβάλλεις,
 eundemque rursus notat in *Avibus* v. 690:

Ἴν' ἀκούσαντες πάντα παρ' ἡμῶν δρθῶς περὶ τῶν μετεώρων
 Φύσιν ὀλωνῶν γένεσιν τε θεῶν ποταμῶν τ' Ἑρέβους τε Χάους τε
 Εἰδότες δρθῶς παρ' ἐμοῦ Προδίκῳ κλάιν εἶπτε τὸ λοιπόν.

Nequaquam autem a Prodic ingenio et moribus abhorret id quod
 Quinctilianus dicit, illum Philosophum in Eupolideae fabula litteras
 simul et musicam artem tradere: namque Prodicum satis accurate
 in grammaticis quaestionibus versatum esse constat, docuitque Wel-
 ckerus in commentatione, quam supra dixi, de hoc sophista; neque
 vero a musica abhorruit, siquidem Damone, musico doctissimo, amico
 et ut videtur magistro usus est, vid. Platon. *Lachete* p. 197 D:
 Καὶ γὰρ μοι δοκεῖς οὐδὲ μὴ ἡσθῆσθαι, ὅτι ὁδε ταύτην τὴν σοφίαν
 παρὰ Δάμωνος τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου παρεῖληφεν· ὁ δὲ Δάμων
 τῷ Προδίκῳ πολλὰ πλησιάζει, ὃς δὴ δοκεῖ τῶν σοφιστῶν κάλλιστα
 τὰ τοιαῦτα δνόματα διαιρεῖν, unde satis apparet Prodicum a
 Damone in grammaticae disciplinae studio satis et excitatum et
 confirmatum esse: eratque tunc arctissima grammaticae et musicae
 artis coniunctio: musica enim rhetores uti solebant ad teneros pue-
 rorum animos conformandos et ad eloquentiam quasi praeparandos:
 quam rationem Prodicum quoque secutum esse consentaneum est,
 itaque eius ars a Platone μουσικὴ appellatur in *Protagora* p. 340
 A: Ὡ Προδίκε, ἔφη ἐγώ, σὸς μέντοι Σιμωνίδης πολέτης· δίκαιος
 εἰ βοῇται τῷ ἀνδρὶ· δοκῶ οὖν μοι ἐγὼ παρακαλεῖν σε, ὥσπερ
 ἔφη Ὁμηρος, τὸν Σκάμανδρον πολιορκουμένον ὑπὸ τοῦ Ἀχιλλεύος
 τὸν Σιμόεντα παρακαλεῖν, εἰπόντα Φίλε κασίγνητε, σθένος ἀνέρος
 ἀμφοτέροι περ Σχῶμεν· ἀτὰρ καὶ ἐγώ σε παρακαλῶ, μὴ ἡμῖν ὁ
 Πρωταγόρας τὸν Σιμωνίδην ἐκπέρσῃ· καὶ γὰρ οὖν καὶ δεῖται τὸ

ὑπὲρ Σιμωνίδου ἐπανόρθωμα τῆς σῆς μουσικῆς, ἥ τό τε βού-
λεσθαι καὶ ἐπιθυμεῖν διαιρεῖς, ὡς οὐ ταῦτόν ὄν, καὶ ἂ νῦν. δὴ εἶπες
πολλά τε καὶ καλά. Iam Prodicus omnibus rite examinatis sub-
ductisque calculis maxime inde ab Olympiade LXXXIX Athenis
videtur docuisse, cf. quae Welckerus de Prodicō p. 6 disseruit, ita
tamen ut ante hoc tempus potius, quam postea Athenas illum se con-
tulisse veri sit simile: atque ad eandem fere aetatem pertinet haec
ipsa fabula. Ita Eupolis in Capris notavit Hipponicum, vid. Hesy-
chius: Ἱερὸς Διονύσου· Εὐπολὶς Αἰξίν, Ἱππόνικον σκώπτων, ὡς
ἐρωθ' ὄν τῇ ὄψει. atqui Hipponicus cecidit in proelio apud Delium,
quod Olymp. LXXXIX. 1 commissum est: circa idem igitur fere
tempus etiam haec fabula videbitur docta esse. Nec repugnant
reliqua, quibus temporis aliqua nota inest: ita Archedemum videtur
rississe, qui inde ab illo tempore inter homines populares locum
aliquem sibi aperuit: hunc enim virum credo exagitari in fragmento
apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 897: Ἐκτείνουσι καὶ τὸ ἄρθρον·
Εὐπολὶς Αἰξίν·

Τὴν πανδοκευτρίαν γὰρ ἀνὴρ ὁ γλῆμων ἔχει.

Scribendum videtur:

Τὴν πανδοκευτρίαν γὰρ ἀνὴρ ὁ γλάμων ἔχει νῦν.

Nam γλῆμων quidem omnino reiiciendum est, etsi librarii id fere
pro γλάμων substituerunt. Ita apud Pollucem L. II. 65: Ἐπιτάρα-
ξις ὀμμάτων παρὰ Πλάτῳν γλαμῶν καὶ λημῶν. vulgo legebatur
γλημῶν: sed Cod. Falkenburg. suppeditavit γλαμῶν. et IV. 188:
Ἀργεῖμος, λήμη, λημῶν, γλαμῶν. Ita recte Codd. plerique pro vul-
gato γλημῶν. Iam si licet coniecturam periclitari, haec intelligenda
sunt de Archedemo, cui ex oculorum morbo, quod nimio vini usu
sibi contraxerat, inditum erat nomen γλάμων. Aristophanes in
Ranis v. 588:

Κάκιοςτ' ἀπολοίμην, κἀρχέδημος ὁ γλάμων.

ubi Scholiasta haec dicit: γλάμων· ὁ ἔχων λήμας, ὁ ἀκάθαρτος,
παρόσον ἐρώμενός, φασιν, ἦν Διονύσου. Καλλίστρατός φησιν, ὅτι
οὕτως ἐκαλεῖτο Γλάμων, ὡς Χάρων. Ἄλλοι δέ, τὸν λημῶντα καὶ
δίνυρον τοὺς ὀφθαλμοὺς. Fuit is Archedemus non germanus Athe-
niensis, sed peregrina origine, ob id ipsum non semel a comicis
notatus: vid. Aristophanes in Ranis v. 419:

Βούλεσθε δῆτα κοινῇ

σκώψωμεν Ἀρχέδημον,

Ὃς ἐπείτης ὢν οὐκ ἔφρυσε φράτορας.

ubi Scholiasta: ὁ δὲ Ἀρχέδημος ὡς ξένος παρ' αὐτοῦ κωμωδεῖται·
νόμος γὰρ ἦν τοὺς ἐξ ἄλλοδαπῆς Ἀθήνῃσι κατοικεῖν ἐθέλοντας εἰς
πολίτας, ἐνταῦθα χρόνον ὀλίγον διατρέψαντας, ἐγγράφεσθαι· διερ
Ἀρχέδημος οὐκ ἐποίησεν. et alius ibidem: λέγει οὖν, ὅτι χρόνους
παῖς Ἀθήναις, οὐκ ἐδυνήθη ἀναγραφῆναι εἰς τοὺς πολίτας, οὗτος
δὲ ὡς ξένος κωμωδεῖται· καὶ Εὐπολὶς Βάπταις·

Ἐπιχώριός ἐστι καὶ ξένης ἀπὸ χθονός.

Excelluisse videtur eloquentia et ab initio reis defendendis operam dedisse, si quidem idem est, quem Socrates Critoni homini diviti, sed subtimido, obque id ipsum a calumniatorum malitia multum vexato commendavit, cuius opera istos homines a se arceret: de quo Xenophon in Memorabil. L. II. 9, 4 haec dicit: *Καὶ ἐκ τούτων ἀνευρίσκουσιν Ἀρχέδημον, πάνν μὲν ἱκανὸν εἰπεῖν τε καὶ πράξαι, πένητα δέ· οὐ γὰρ ἦν οἶος ἀπὸ παντὸς κερδαίνειν, ἀλλὰ φιλόχρηστός τε καὶ εὐφρόνesteros ὢν ἀπὸ τῶν συκοφαντῶν λαμβάνειν.* Τούτῳ οὖν ὁ Κρίτων et quae seq. Hae laudes profecto non conveniunt cum iis criminibus, quae ei alii obiiciunt: sed illo tempore Athenis in tanta partium studio non raro accidisse videmus, ut qui ab aliis in coelum usque laudibus tolleretur, idem ab aliis omnis generis maledictis proscinderetur. Hic cum ad civitatem administrandam accessisset, magnam pecuniam publicam surripuit, quod Lysias ei exprobrat in oratione in Alcibiadem c. 25: *Οὗτος γὰρ παῖς μὲν ὢν παρ' Ἀρχεδίμῳ τῷ Γλάμῳ, οὐκ ὀλίγα τῶν ὑμετέρων ὑψηρομένῳ, πολλῶν ὁρώντων ἔπινεν, ὑπὸ τῷ αὐτῷ στρώματι κατακείμενος, ἐκώμαζε δὲ μεθ' ἡμέραν, ἄνηβος ἑταίραν ἔχων, μιμούμενος τοὺς ἑαυτοῦ προγόνους, καὶ ἡγούμενός οὐκ ἂν δύνασθαι, πρεσβύτερος ὢν, λαμπρὸς γενέσθαι, εἰ μὴ νέος ὢν, πονηρότατος δόξειεν εἶναι.* unde etiam id cognoscimus Archedemum hunc amatorem fuisse Alcibiadis iunioris. Potentissimus autem fuit in civitate, antequam dominatus triginta virorum constitueretur, vid. Aristophanes in Ranis v. 423:

Νυνὶ δὲ δημαγωγεῖ

Ἐν τοῖς ἄνω νεκροῖσιν,

Κᾶστιν τὰ πρῶτα τῆς ἐκτὲ μοχθηρίας.

Idem fuit, qui post pugnam ad Arginusas accusavit Erasinidem, vid. Xenophon Hellenica I. 7, 2: *Ἀρχέδημος, τότε προεστηκὼς ἐν Ἀθήναις, καὶ τῆς Δικελείας ἐπιμελούμενος, Ἐρασινίδῃ ἐπιβολὴν ἐπιβυλῶν, κατηγορεῖ ἐν δικαστηρίῳ, φάσκων ἔξ Ἑλλησπόντου ἔχειν χρήματα, ὅντα τοῦ δήμου· κατηγορεῖ δὲ καὶ περὶ τῆς στρατηγίας.*

Illud quoque apprime convenit, quod Eupolis in hac fabula Phaeacem commemoravit, vid. Athenaeus III. p. 106 B: *Κυρίδος συννεσταλμένως εἶρηκεν Εὐπολὶς ἐν Αἰξίν οὕτως·*

Πλὴν

Ἄναξ ποτ' ἐν Φυλακὸς ἔφαγον καρίδας.

nam Phaeax quoque circa Olympiadem LXXXIX maxime inclaruit: ita Aristophanes in Equitibus v. 1374 illum attigit:

Τὰ μειράκια ταυτὶ λέγω, τὰν τῷ μύρῳ,

Ἄ στωμνλεῖται τοιαυτὸ καθήμενα·

Σοφός γ' ὁ Φαίαιξ δεξιὸς τ' οὐκ ἀπέθανεν,

Ἐννεκτικὸς γάρ ἐστι καὶ περαντικὸς

Καὶ γνωμοτυπικὸς κάσαφῆς καὶ κρονστικὸς

Καταληπτικὸς τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

ita enim haec scribenda iudico, vulgo ξυννεκτικὸς legitur, quod

quomodo sit intelligendum non perspicio, scripsi igitur *ξυνεκτικός*, ut Phaeax dicatur multa paucis comprehendere verbis. Deinde *σαφής* legitur; sed perspicuitatem inter orationis virtutes ab istis iuvenibus referri parum est probabile, quare aut scribendum καὶ σοφός, aut quod reposui, καὶ σαφής, ut Aristophanes more suo subito laudem in vitium converterit: ultimus versus satis suspectus est, etsi poteris interpretandi rationem inire, itaque conieceram:

Καταπληκτικός τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

ut Phaeax dicatur optime populi rumores comprimere posse, quod quidem secus se habet: nam non sane feliciter potuit populi voluntatem regere et flectere, quo vellet: itaque Plutarchus in vita Alcibiadis c. 13 illum non satis feliciter pericula causarum evasisse dicit: Φαίακα δ' ἀρχόμενον, ὥσπερ αὐτός, αὐξάνεσθαι, τότε καὶ γνωρίμων ὄντα πατέρων, ἐλαττούμενον δὲ τοῖς τ' ἄλλοις καὶ περὶ τὸν λόγον· ἐντεχνικὸς γὰρ ἰδίᾳ καὶ πιθανός ἐδόκει μᾶλλον ἢ φέρειν ἀγῶνας ἐν δήμῳ δυνατός. Inanem Phaeacis loquacitatem, quae a germana eloquentia longissime absit, notat ipse Eupolis ibid.: Ἦν γάρ, ὡς Εὐπόλις φησί·

Λαλεῖν ἄριστος, ἀδυνατώτατος λέγειν.

Callidus tamen et versutus fuit, cf. Scholiast. Aristoph. Eqq. l. 1.: Δεινὸς ῥήτωρ ὁ Φαίαξ οὗτος, ὡς καὶ ἀποφνεῖν ἐπὶ θανάτῳ ἐπ' αὐτοφώρῳ κρινόμενος. et ob id ipsum, ut coniicio, Dionysius athenus in Elegiis apud Athenaeum XV. p. 669 D. eum collaudat:

Ὑμνον οἶνοχοεῖν ἐπιδέξια σοὶ τε καὶ ἡμῖν,

Τόνδε σὺν ἀρχαῖον τηλεδυπὸν τε φίλον

Εἰρεσιᾶς γλώσσης ἀποπέμψομεν εἰς μέγαν αἶνον

Τοῦδ' ἐπὶ συμποσίῳ· δεξιότης τε λόγου

Φαίακος Μουσῶν ἐρέτας ἐπὶ σέλματα πέμπει.

Bello Peloponnesiaco Olymp. LXXXIX in Italiam et Siciliam legatus missus est, ut docet Thucydides L. V. c. 4: Φαίαξ δὲ ὁ Ἐρασιστράτου τρίτος αὐτός, Ἀθηναίων πεμπόντων, ναοὶ δύο ἐς Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν πρεσβευτὴς ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον ἐξέπλευσεν. Conferas praeterea c. 5. Etiam cum Alcibiade graves inimicitias exercuit: nam ipse quoque popularem principatum affectavit: vid. Plutarch. eo loco, quem dixi: Ἐπεὶ δ' ἀφῆκεν αὐτὸν εἰς τὴν πολιτείαν ἐτι μειράκιον ὢν, τοὺς μὲν ἄλλους εὐθὺς ἐταπείνωσε δημαγωγούς, ἀγωνά τε εἶχε πρὸς τε Φαίακα τὸν Ἐρασιστράταν καὶ Νικίαν τὸν Νικηράτου. Postea vero cum Alcibiade in gratiam rediit et una cum illo auctor fuit, ut Hyperbolus in exilium eiceretur, vid. Plutarchus paulo inferius: Ὡς δ' ἐνιοὶ φασιν, οὐ πρὸς Νικίαν ἀλλὰ πρὸς Φαίακα διαλεχθεὶς, καὶ τὴν ἐκείνου προσλαβὼν ἐταιρίαν, ἐξήλασε τὸν Ὑπερβολόν, οὐδ' ἂν προσδοκῆσαντα. Praetoris etiam munere functus esse videtur, siquidem Diogenes Laertius L. II. 63 dicit Aeschinem Socratis discipulum orationem scripsisse, qua defenderit patrem (Erasistratum) Phaeacis praetoris: dicit enim: Ἦν δὲ καὶ ἐν τοῖς ῥητορικοῖς ἱκανῶς γεγυμνασμένος, ὡς δῆλον ἐκ τε

τῆς ἀπολογίας τοῦ πατρὸς Φαίλακος τοῦ στρατηγοῦ καὶ δι' ὧν μάλιστα μιμεῖται Γοργίαν τὸν Λεοντίνον.

Ex Eupolidis Astrateutis sive Androgynis duo fragmenta servavit Hephaestio p. 99: Εὐπολις δὲ ἐν τοῖς Ἀστρατεύτοις καὶ ἀτακτοτάτως συνέθηκε τὸ εἶδος· πῇ μὲν γὰρ τοιαῦτα ποιεῖ·

Ἄνδρες ἑταῖροι, δευρὶ δὴ τὴν γνώμην προσίσχετε,

Εἰ δύναντον, καὶ μὴ τι μείζον πράττουσα τυγχάνει.
πῇ δὲ καὶ τοιαῦτα·

Καὶ ξυνεγγνήμην αἰὲ τοῖς ἀγαθοῖς φάγοισιν.

ᾧδ' ὅλον αὐτὸ χοριαμβικὸν ἐπιμικτον γενέσθαι ὁμοιον Ἀνακρεοντεῖω τῷδε· — πῇ δὲ καὶ ἄλλοις ἐχρήσατο λίαν ἀτάκτοις σχήμασιν. Nam tertium quoque versum ex eadem fabula petitum arbitror. Graviter autem erravit Hephaestio, qui ista diversis plane metris conscripta inter se composuerit: ex parabasi haec petita esse ipse indicat infra p. 109, ubi rursus de metro Cratineo, quod varias formas admittat, disserere instituit: Καὶ τὸ Κρατίνειον δὲ τὸ ἀσυνάρτητον ἐκ χοριαμβικοῦ καὶ τροχαϊκοῦ πολυσχημάτιστόν ἐστιν· ἀρκέσει τοῦτο δεῖξαι ἡ παράβασις ἣ ἐν τοῖς Ἀστρατεύτοις πᾶσα, ἵνα μὴ νῦν μηκύνωμεν παραδείγματα παρατιθέμενοι. ubi Scholiasta hos ipsos versus repetiit. Sunt autem primi duo versus ex ipso exordio parabasis petiti, ubi choragus audientiam sibi facit; quo quidem exordio saepissime uti solebant comici poetae, ut Pherecrates in Corianno apud Schol. Aristoph. Nub. v. 563:

Ἄνδρες πρόσχετε τὸν νοῦν

Ἐξευρήματι καινῷ

Συμπύκτοις ἀναπαιστοῖς.

et Aristophanes in Equitt. v. 503:

Ἑμεῖς δ' ἡμῖν πρόσχετε τὸν νοῦν

Τοῖς ἀναπαιστοῖς,

Ὡ παντοίας ἤδη Μούσης

Πειραθέντες καθ' ἑαυτούς.

similiter in epirrhemate Nubium v. 575:

Ὡ σοφώτατοι θεαταὶ δεῦρο τὸν νοῦν πρόσχετε.

et in Vespis v. 1015:

Νῦν αὐτε λείψ πρόσχετε τὸν νοῦν, εἴπερ καθαρὸν τι φιλεῖτε.

item in Avibus v. 683:

Ἄγε δὴ φύσιν ἄνδρες ἀμυνρόβιοι, φύλλων γενεᾷ προσόμοιοι,

Ὀλιγοδρανέες, πλάσματα πηλοῦ, σκιοειδέα φύλ' ἀμενηνά,

Ἀπτήνες ἐφημέριοι, ταλαῖοι βροτοί, ἀνέρες εἰκελόνηιροι,

Πρόσχετε τὸν νοῦν τοῖς ἀθανάτοις ἡμῖν τοῖς αἰὲν ἐοῦσιν.

Ceterum in Eupolidis versu δευρὶ δὴ scripsi, cum vulgo δεῦρ' ἤδη legeretur, Hermannus δεῦρο δὴ coniecisset. Tertius autem versus nullo pacto ad parabasin, quae proprio nomine vocatur, referri potest, cum longe alio sit genere numerorum compositus et parabasis uno eodemque metro decurrere solita sit: neque vero pro parte macri, quod vocant, habendus est, cum eiusmodi parabases, qualis haec est, illa parte caruisse videantur: itaque censeo illum versum ex

epirrhemate petatum esse, quod cum continuo parabasin exciperet, Hephæstio prae nimia inscitia cum illa confudit: hoc autem epirrhemata Anacreonteo choriambico numero Eupolis etiam in Adulatoribus prorsus eodem pacto composuit, ex qua fabula epirrhemata servavit Athenaeus VI. p. 236 E. integrum, partem antepirrhematis Scholiasta Aristoph. Nub. v. 96:

Δεξιόμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν . .

Στῆσιχόρον πρὸς τὴν λύραν οἰροχόην ἔκλειπεν.

nam haec, etsi Scholiasta non addidit comediae nomen, et ad illam fabulam et ad hanc ipsam parabasis partem referenda sunt. Iam vero ille versus:

Καὶ συγγιγνώμην αἰ τοῖς ἀγαθοῖς φάγοισιν.

dicitur item a choro isto effeminatorum hominum, qui quo sint ingenio ipsi describunt, prorsus ut Adulatores in cognomine Eupolidis fabula in epirrhemate, quod modo dixi, suos mores vitaeque consuetudinem exponunt: nec dissimili ratione Aristophanes plerumque in epirrhemate et antepirrhemate usus est. Ceterum *συγγιγνώσθαι* non dispari modo usurpatum est a Teleclide apud Athenaeum II. p. 56 D:

Καὶ ξυγγιγνώσθαι διὰ χρόνου μ' ἐλιπάρε

Δρυπεπέσι μύλαις καὶ διασκανδικίσαι.

et Pherecrates apud Athenaeum VII. p. 309 A:

Τοῖς σοῖσι συνὼν κορακινιδίσις

Καὶ μαινιδίσις.

Eupolis autem cum alia crimina tum etiam gulositatem in ignavos istos et imbelles homines coniecit: ita hoc nomine Melanthium, tragicum poetam, irrisit, quem ob id ipsum notavit, quod pisces tantopere expeteret, vid. Scholiast. Aristoph. Pacis v. 805: *Ἀπ' ἄλλης δὲ ἀρχῆς περὶ τε αὐτοῦ καὶ τοῦ ἀδελφοῦ τὰ εἰς ὀψοφαγίαν· ὅτι γὰρ ὁ Μελάνθιος ὀψοφάγος, προεῖρηται· καὶ παρ' Εὐπόλιδι ἐν Ἀστρατεύτοις.* dixerat autem supra: *Ὁ δὲ Μελάνθιος κωμωδεῖται εἰς μαλακίαν, καὶ ὀψοφαγίαν· καὶ πολὺ μᾶλλον ἐν τοῖς Κόλαξιν Εὐπολὶς ὥς κίναιδον αὐτὸν διαβάλλει καὶ κόλακα.* quae quidem crimina prorsus cadunt in mores istorum hominum, quos Eupolis in hac de qua agimus fabula repraesentavit. Et Aristophanes quidem acerbè illum tanquam voracissimum hominem vexat in Pace eo loco, quem dixi:

Τοιάδε χορὴ Χαρίτων δαμώματα καλλικόμεν τὸν σοφὸν ποιητὴν

Ἵμνεῖν, ὅταν ἥρινά μὲν φωνῇ χελιδὼν

Ἐξομένη κελάδῃ, χορὸν δὲ μὴ χῆ Μόρσιμος,

Μηδὲ Μελάνθιος, οὗ δὴ πικροτάτην ὅπα γηρύσαντος ἤκουσ',

Ἦνίκα τῶν τραγωδῶν τὸν χορὸν εἶχον ἀδελφός τε καὶ αὐτός,
ἄμφω

Γοργόνες ὀψοφάγοι, βατιδοσκόποι ἄρπυιαι,

Γρασοόβαι, μιαιοί, τραγομάσχαλοι, ἰχθυολῆμαι,

Ὡν καταχρεμψαμένη μέγα καὶ πλατὺ

Μοῦσα θεὰ μετ' ἐμοῦ ξύμπαιζε τὴν εὐροτήν.

nec minus graviter ibidem v. 1009 eundem perstringit:

Κἄτα Μελάνθιον

*Υστερον ἤκειν εἰς τὴν ἀγοράν,
Τὰς δὲ πεπρωσθαι, τὸν δ' ὀτοῦζειν,
Εἴτα μονωδεῖν ἐκ Μηδείας
Ὀλόμαν, ὀλόμαν ἀποξηρωθεῖς,
Τᾶς ἐν τεύτλοισι λοχευομένας·
Τοὺς δ' ἀνθρώπους ἐπιχαίρειν.

item Leuco in Phrateribus, ut docet Athenaeus VIII. p. 343 B: Τῆς αὐτῆς ιδέας καὶ Μελάνθιος ἦν ὁ τῆς τραγωδίας ποιητής, ἔγραψε δὲ καὶ ἐλεγεία· κωμωδοῦσι δ' αὐτὸν ἐπ' ὀψοφαγίᾳ Λεύκων ἐν Φράτορσιν, Ἀριστοφάνης ἐν Εἰρήνῃ, Φερεικράτης ἐν Πετάλῃ, ἐν δὲ τοῖς Ἰχθύσιν Ἀρχιππος τῷ δράματι ὡς ὀψοφάγον δῆσας παραδίδωσι τοῖς ἰχθύσιν ἀντιβρωθούμενον. prorsus ut hunc hominem fumosissimum tunc Athenis fuisse appareat, qui tam saepe comicis poetis ludibrium debuerit. De Melanthii voracitate dixit etiam Clearchus apud Athenaeum I. p. 6 C: Κλέαρχος δὲ Μελάνθιον φησιν τοῦτ' εἴσασθαι λέγων· „Τιδωνοῦ Μελάνθιος ἔοικε βουλεύσασθαι βέλτιον· ὁ μὲν γὰρ ἀθανασίας ἐπιθυμήσας ἐν θαλάμῳ κρέματα, πάντιον ὑπὸ γῆρας ἰστρημένος τῶν ἡδῶν, Μελάνθιος δὲ τῶν ἀπολαύσεων ἑρῶν, ἠῦξато τῆς μακραύχενος ὀρνίθου τὸν τράχηλον ἔχειν, ἴν' οἷ πλείστον τοῖς ἡδέσι ἐνδιατρίβῃ.“ quibus cum compares quae leguntur infra XII. p. 549 A: Καὶ Μελάνθιος δὲ τὸν αὐτοῦ τράχηλον κατατείνων ἀπήγγετο ἐκ τῶν ἀπολαύσεων κρισίτερος ὢν τοῦ Ὀδυσσεὺς Μελανθίου. Eundem propter foedum morbum Aristophanes in Avibus v. 151 perstrinxit:

Ὅτι νῆ τοὺς θεοὺς

Βδελύττομαι τὸν Λέπρεον ἀπὸ Μελανθίου.

ubi Scholiasta: Μελάνθιος ὁ τραγικὸς κωμωδεῖται λεπρὸς καὶ κακοπράγμων· κωμωδεῖται γὰρ εἰς μαλακίαν καὶ ὀψοφαγίαν· Πλάτων δὲ αὐτὸν ἐν Σκεναῖς ὡς λάλον σκώπτει· Καλλίας Πεδήταις·

A. Τίνας ἄρας τοὺς Μελανθίου τῷ γινώσκειν;

B. Οὓς ἂν μάλιστα λευκοπρώκτους εἰσίδης.

(ita enim hi Calliae versus corrigendi sunt,) εἶχε δὲ Μελάνθιος λεπράν· ἐκωμωδεῖτο δὲ καὶ εἰς μαλακίαν. Ceterum Melanthius haec comicorum poetarum maledicta leni atque aequo tulit animo, ut apparet ex Plutarcho. Tragoedias eum et elegias scripsisse Athenaeus loco, quem supra attuli, memoriae mandavit: et ex Medea quidem tragoedia duos anapaestos in ludicrum transtulit Aristophanes in Pace v. 1013; unum praeterea versum servavit Plutarchus de sera num. vindicta c. 5:

Τὰ δεινὰ πράσσει τὰς φρένας μετοικίσας.

Ex elegiis unum distichum superstes legitur apud Plutarchum in vita Cimonis c. 4:

Αὐτοῦ γὰρ δαπάναισι θεῶν ναοὺς ἀγοράν τε
Κεκροίας κόσμησ' ἡμιθέων ἀρεταῖς.

Autolycos duos cum docuerit Eupolis, pleraque autem fragmenta a grammaticis sine distinctione afferantur, difficile sane est, quid priori, quidve posteriori comoediae tribuendum sit, diiudicare: aliquantum tamen proficimus inde, quod utraque fabula quo sit docta tempore, compertum habemus. Et prior quidem comoedia cadit in Aristonis annum, h. e. Olymp. LXXXIX. 4, vid. Atheraeus V. p. 216 D: 'Επὶ τοῦτου γὰρ Εὐπολὶς τὸν Αὐτολύκον διδάσας διὰ Δημοσθένους χλευάζει τὴν νίκην τοῦ Αὐτολύκου. ex quibus, etsi falsa veris admixta sunt, hoc tamen constat, quo anno priorem Autolycum Eupolis docuerit; male autem Athenaeus, qui posteriorem tantum fabulam usurpavisse censendus est, neque aliam praeterea esse cognoverat, ea quae ibi a poeta scripta reperit, ad hunc annum retulit: castigavitque Athenaci errorem vir doctissimus Meinekius Quaest. Scen. I. p. 42. Penitus autem differre utramque comoediam satis superque indicat Galenus T. XI. p. 3 ed. Charter., ubi de diasceusi librorum disserit: Παράδειγμα δ' εἰ βούλει τούτου σαφηνεῖας ἕνεκα τὸν δεύτερον Αὐτολύκον Εὐπόλιδος ἔχεις ἐκ τοῦ προτέρου διωκέντας. Iam quae Athenaeus ex Autolycō profert, ea omnia arbitror ad priorem fabulam referenda esse, ut illud, quod legitur IX. p. 368 D: Καὶ κωλῆνα δὲ λέγουσι καὶ κωλῆν· Εὐπολὶς Αὐτολύκῳ·

Σκέλη δὲ καὶ κωλῆνες ᾤοντο ῥίπον.

siquidem recte haec Iacobsius emendavit, quae de sacra aliqua coena dicta sunt, quas plurimas repraesentavit antiqua comoedia. Item ad priorem Autolycum refero, quod legitur ibidem supra III. p. 89 F: Τὰς δὲ κνίδας ὁ Εὐπολὶς ἐν Αὐτολύκῳ ἀκαλήφας ὀνομάζει. Et ad priorem Autolycum aperte pertinet illud, quod Scholiasta Platonis p. 331 dicit Aristophanem ab Eupolide in Autolycō irrisum esse, ὅτι τὸ τῆς Εἰρήνης κολοσσικὸν ἐξῆγεν ἄγαλμα. Reprehenderat enim Eupolis illam Pacis imaginem, quam Aristophanes exhibuit in cognomine fabula, quae quidem fabula docta est Olymp. LXXXIX. 3, itaque haec ad priorem Autolycum referenda sunt: verum de Eupolidis iudicio alibi dicentur plura. Alter autem Autolycus quo tempore doctus sit Meinekii sagacitas indagavit; nam ex illo versu, qui legitur apud Scholiastam Homeri II. apud Heyn. T. VI. p. 646:

Ἦδη γὰρ Ἀρίσταρχον στρατηγούντ' ἄχθομαι.

apparet hanc fabulam eo ipso tempore scriptam esse, quo Aristarchus praetor fuerit, id quod incidit in Olymp. XCII annum primum et secundum; nam cum quadringenti etiam iuvenne Theopompi praetoris anno principatum obtinerent, isti continuatus est magistratus; fuit autem iste Aristarchus defensor et propugnator oligarchiae acerrimus et ob id ipsum populo satis invisus, vid. Thucyd. VIII. 92: Ὁ δὲ Ἀρίσταρχος καὶ οἱ ἐναντίοι τῷ πλήθει ἐχaleπαινον. et ibid. c. 90: Οἱ δὲ τῶν τετρακοσίων μάλιστα ἐναντίοι ὄντες τῷ τοιοῦτῳ εἶδει καὶ προσιτάτεις, Φρύγχος τε, ὃς καὶ στρατηγήσας ἐν τῇ Σάμῳ τῷ Ἀλκιβιάδῃ τότε διηρέχθη, καὶ Ἀρίσταρχος ἀνὴρ ἐν τοῖς μάλιστα καὶ ἐκ πλείστον ἐναντίος τῷ δήμῳ καὶ Πείσανδρος καὶ Ἀντιφῶν καὶ ἄλλοι οἱ δυνατώτατοι, πρότερόν

τε, ἐπεὶ τάχιστα κατέστησαν καὶ ἐπειδὴ τὰ ἐν τῇ Σάμῳ σφῶν ἐς δημοκρατίαν ἀπέστη, πρέσβεις τε ἀπέστελλον σφῶν ἐς τὴν Λυκεδαίμονα καὶ τὴν ὀλιγαρχίαν προθυμοῦντο καὶ τὸ ἐν τῇ Ἑτιωνείᾳ καλουμένην τεῖχος ἐποιοῦντο. Duce[m] fuisse Aristarchum atque praeter ceteros Eetioneam munientiam curavisse dilucide Theramenes apud Xenoph. Hellen. II. 3, 46 dicit: 'Ἐπειδὴ γε ἐκείνοι μὲν οὐδὲν ἀνέσαν (quadringenti) οἱ δὲ ἀμφὶ Ἀριστοτέλην καὶ Μελάνθιον καὶ Ἀριστάρχον στρατηγοῦντες φανεροὶ ἐγένοντο ἐπὶ τῷ χώματι ἔρυσμα τεύχοντες, ἐς δ' ἐβούλοντο τοὺς πολεμίους δεξάμενοι ὑφ' αὐτοῖς καὶ τοῖς ἑτέροις (l. ἑταίροις) τὴν πόλιν ποιήσασθαι· εἰ ταῦτ' αἰσθανόμενος ἐγὼ διεκώλυσαι, τοῦτ' ἔστι προδότην εἶναι τῶν φίλων; Cum autem in Piraeo inter milites gravis armaturae, qui Eetioneam communiebant, seditio esset orta, Theramenesque minis quadringentorum comotus facile se tumultum sedaturum promississet, Aristarchus illum secutus est, vid. Thucyd. VIII. 92: Ἐβόηθει δὲ καὶ Ἀριστάρχος καὶ τῶν ἱππέων νεανίσκοι. sed quamvis graviter seditiosos milites increparet, nihil tamen effecit; milites enim consentiente Theramene moenia diruerunt, vid. Thucyd. ibid.: 'Ὁ δὲ Ἀριστάρχος καὶ οἱ ἐναντίοι τῷ πλήθει ἐχαλέπαινον· οἱ δὲ ὀπλῖται ὁμοσε τε ἐχώρουν οἱ πλείστοι τῷ ἔργῳ καὶ οὐ μετεμέλοντο. Iam quadringenti cum dominata delicerentur, Aristarchus cum militibus, quibus praefuit, Oenoe[n] in castellum satis munitum se coniecit idque Boeotis mala fraude prodidit, vid. Thucyd. VIII. 98: Ἀριστάρχος δὲ αὐτῶν μόνος, ἔτυχε γὰρ καὶ στρατηγῶν, λαβὼν κατὰ τάχος τοξότας τινὰς τοὺς βαρβαρικωτάτους, ἐχώρει πρὸς τὴν Οἰνὸν — κοινολογησάμενος οὖν αὐτοῖς ὁ Ἀριστάρχος ἀπατᾷ τοὺς ἐν τῇ Οἰνὸν, λέγων ὡς καὶ οἱ ἐν τῇ πόλει τᾶλλα ξυμβεβήκασιν Λυκεδαίμονι, κάκεινους δὲ Βοιωτοὺς τὸ χωρίον παραδόντας· ἐπὶ τούτοις γὰρ ξυμβεβάσθαι· οἱ δὲ πιστεύσαντες ὡς ἀνδρὶ στρατηγῷ καὶ οὐκ εἰδότες οὐδὲν διὰ τὸ παλιορκεῖσθαι ὑπόσπονδοι ἐξέρχονται· τούτῳ μὲν τῷ τρόπῳ Οἰνὸν ληφθεῖσαν Βοιωτοὶ κατέλαβον. Quos Thucydides dicit sagittarios maxime barbaros, quibus Aristarchus praefuerit, Iberes fuerunt, ab Atheniensibus asciti et mercede conducti: id quod commode cognoscimus ex Aristophanis versibus apud Stephanum Byz. v. Ἰβηρ· τὸ ἔθνος Ἰβηρες, ὡς Πίρες, Βύζηρες. Διονύσιος — καὶ Ἀριστοφάνης Τριφάλῃτι·

Μανθάνοντες τοὺς Ἰβηρας τοὺς Ἀριστάρχον πάλαι.

καὶ

Τοὺς Ἰβηρας, οὓς χορηγεῖς, μοι βοηθῆσαι δρόμῳ.

nam alter quoque versus ad Aristarchum pertinet, qui Iberas suos celeriter nescio cui mittere subsidio iubetur. Docta enim est haec fabula illo ipso tempore h. e. Olymp. XCII. 2 expulsis quadringentis, quod Suevernius quoque coniecit, motus maxime Fr. IX:

Ἐγὼ γὰρ ἀπὸ Θηραμένων δέδοικα τὰ τρία ταῦτα.

Iberas autem mercede conducere, iam antea Alcibiades mente conceperat, ut ipse dicit in oratione apud Thucyd. VI. 90: Εἰ δὲ προχωρήσειε ταῦτα ἢ πάντα ἢ καὶ τὰ πλείω, ἤδη τῇ Πελοποννησίῳ

ἐμέλλομεν ἐπιχειρήσειν, κομισάντες ζύμπασαν μὲν τὴν ἐκείθεν προσγενομένην δύναμιν τῶν Ἑλλήνων, πολλοὺς δὲ βαρβάρους μισθωσάμενοι καὶ Ἰβήρας καὶ ἄλλους τῶν ἐκεῖ ὁμολογουμένως τῶν βαρβάρων μαχημιωτάτους. Erant saue Iberes longe ferocissimi et bellicosissimi, vid. Plato de Legg. I. p. 637 E: Μέθης δὲ αὐτῆς περὶ πότερον ὥσπερ Σκύθαι χρώνται καὶ Πέρσαι, χρηστέον, καὶ ἔτι Καρχηδόνιοι καὶ Κέλτοι καὶ Ἰβήρες καὶ Θράκες, πολεμικὰ ζύμπαντα ὄντα ταῦτα γένη, ἣ καθάπερ ὑμεῖς. Sed Aristarchus, ut ad hunc revertar, etsi pessime de patria meritis erat maximeque popularem statum subvertere studuerat, postea tamen impetravit, ut in patriam restitueretur, vid. Xenoph. Hellenic. I. 7, 29: Διὶ δ' ἂν ποιήσαιτε, εἰ Ἀριστάρχῳ μὲν πρότερον (lege πρῶτον) τὸν δῆμον καταλύοντι, εἴτα δὲ Οἰνόην προδιδόντι Θηβαίοις, πολεμοῖς οὖσιν, ἔδοτε ἡμέραν ἀπολογησασθαι, ἥ ἐβούλετο καὶ τᾶλλα κατὰ τὸν νόμον προὔθετε. nam etsi Xenophon nihil aliud dicit, nisi Aristarcho facultatem causae defendendae concessam fuisse, tamen liberatum esse ex ipso Xenophonte colligo, qui in Memorabil. II. 7 hunc Aristarchum cum Socrate disserentem inducit, tunc cum civitas triginta virorum dominatu esset oppressa, vid. §. 2: Καὶ ὁ Ἀρισταρχος, ἀλλὰ μὴν, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ἐν πολλῇ γέ εἰμι ἀπορία· ἐπεὶ γὰρ ἐστασίασεν ἡ πόλις πολλῶν φυγόντων εἰς τὸν Πειραιᾶ, συνελθύνθασιν ὥς ἐμὲ καταλειμμένῳ ἀδελφαί τε καὶ ἀδελφιδαί καὶ ἀνεψιαὶ τοσαῦται, ὥστ' εἶναι ἐν τῇ οἰκίᾳ τεσσαρεσκαίδεκα τοὺς ἐλευθέρους. nisi forte quis existimet Aristarchum primum quidem condemnatum esse, post autem triginta virorum imperio constituto rediisse, quod quidem mihi multo minus probabile videtur. Apparet igitur Eupolidem alterum Autolycum circa illud ipsum tempus, quo Aristarchus praetor fuit, docuisse. Iam huic quoque comoediae nonnulla fragmenta sine dubitatione vindicanda censeo; ita quod legitur apud Zonaram I. 548: Διέφθορε· οὐ τὸ διέφθαρται δηλοῖ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς, ἀλλὰ τὸ διέφθαρκεν· Εὐπολὶς — ἐν Αὐτολύκῳ·

Ὅτι τὰ πατρίᾳ πρὸς σε καταδιέφθορα.

scribendum ὅστις vel οὗτος. Haec autem Leogorae sunt verba, qui Myrrhinae meretricis amore captus se rem familiarem perdidisse confitetur: id autem cadit in alteram comoediam, vid. Schol. Aristoph. Nub. v. 109: Λεωγόρας, τρυφερός τις, ὁ Ἀνδοκίδον πατὴρ, Πλάτων Πιριαλγὴ — Εὐπολὶς ἐν Αὐτολύκῳ β' ὡς καὶ διὰ Μυρρίναν ἑταῖραν τὰ χρήματα ἀποβέβληκε φησιν. Myrrhine autem vulgare meretricum fuit nomen; et de huius quidem memoria nihil videtur constare, at alia fuit eiusdem nominis, propter sumptuum magnificentiam maxime celebrata, quam amavit Hyperides, vid. Athenae. XIII. p. 590 C: Ὑπερίδης δὲ ὁ ῥήτωρ ἐκ τῆς πατρῴας οἰκίας τὸν νῆδον ἀποβαλὼν Γλαυκίππον, Μυρρίνην τὴν πολυτελεστάτην ἑταῖραν ἀνέλαβε καὶ ταύτην μὲν ἐν ἄστει εἶχεν, ἐν Πειραιεὶ δ' Ἀρισταγόραν, Φίλαν δ' ἐν Ἐλευσίῳ — ἐν δὲ τῷ ὑπὲρ Φρόνης λόγῳ Ὑπερίδης ὁμολογῶν ἔρᾳ τῆς γυναικὸς, καὶ οὐδέπω τοῦ ἔρωτος ἀπηλλαγμένος τὴν προειρημένην Μυρρίνην εἰς τὴν οἰκίαν εἰσήγαγεν. neque enim

verisimile arbitror hanc, quam Hyperides amavit, eandem esse, quae Leogorae fuerit in deliciis, etsi hanc tanquam vetulam anum Timocles in Orestantoclide tangit apud Athen. XIII. p. 567 E:

Περὶ δὲ τὸν πανάθλιον

Εὐδονσι γράες, Νάννιον, Πλαγγών, Λύκα,
Γνάθαινα, Φρόνη, Πυθιονίκη, Μυρομένη,
Χρυσίς, Κοναλλίς, Ἰερόχλεια, Δοπάδιον.

Alia est Myrrhina, quam Demetrius urbium expugnator qui dicitur, amavit, vid. Athenaeus XIII. p. 593 A. Eundem Leogoram Eupolis in eadem altera fabula etiam tanquam heluonem notavit: nam ille versus, qui legitur apud Scholiast. Aristophanis Pac. v. 1164: *Φῖτυ· σπέρμα καὶ φῖτύσαι γεννῆσαι καὶ γέννημα φῖτυμα· Εὐπολὶς Ἀντολύκῳ*.

Ἀτὰρ ἤγαγες καινὸν γε φῖτυ τῶν βοῶν.*)

et ad Leogoram et ad alteram huius fabulae recensionem referendus esse videtur: dicitur autem Leogoras novum quoddam genus boum Athenas adduxisse, (eodem prorsus modo Antiphanes de eo, qui primus pavones in Atticam transtulit, apud Athen. XIV. p. 654 E:

Τῶν ταῶν μὲν ὡς ἀπαξ τις ζεύγος ἤγαγεν μόνον

Σπάνιον δὲ τὸ χρῆμα.)

quod nequaquam abhorret ab huius viri moribus, quem phasianos aves nutrire arguit Aristophanes in Nubibus v. 109:

Οὐκ ἂν μὰ τὸν Διόνυσον, εἰ δόλης γέ μοι

Τοῦς φασιανούς, οὓς τρέφει Λεωγόρας.

Aves enim potius, quam equi intelligendi videntur, quod censet etiam Fritzsche apud Schillerum ad Sluiteri lect. p. 187 seqq. Leogoram autem gulosum fuisse hominem satis superque arguunt Platonis comici versus in Perialge apud Schol. Aristoph. Nubb. v. 109, qui sic videntur corrigendi esse:

ὦ θεῖε Μόρυχε, νοῦν γὰρ εὐδαίμων ἔφης,

Καὶ Γλαυκέτης ἡ ψῆπτα, καὶ Λεωγόρας,

Οἱ ζῆτε τερνῶς, οὐδὲν ἐνθυμούμενοι.

Scripsi νοῦν γάρ, cum vulgo νῦν γάρ legeretur: voluit enim comicus hominis inscitiam atque stultitiam notare, itaque illum *divinum* dixit *Morychum*, respiciens notum illud proverbium: *Μωρότερος Μορύχον*, deinde causam subiunxit: felix enim propter rationem mentemque praedicandus es, ergo divum te appello, uti istum Morychum. De isto proverbio cf. Photius p. 284, 10: *Μωρό-*

*) Ita corrigo, legitur vulgo: *αὐτὰρ ἤγαγες καινὸν φῖτυμα βοῶν*. atque ita etiam Suidas s. v. *φῖτύσαι*, nisi quod *καινὸν* praeterea exhibet, sed Scholiasta Platonis p. 445, Photius p. 650, 13 et Etymol. M. p. 795: *Ἀτὰρ ἤγαγες καινὸν φῖτυ τῶν βοῶν*. Et *φῖτυ* praeter Aristophanem in Pace v. 1164 dixit etiam Sophocles apud Scholiastam Aristophanis:

Οὐτ' ἄλλο φῖτυ πρῶτον.

ita enim emendo, eiecto vocabulo *σπέρμα*, quod est interpretantis. In Eupolidis versu adieci ut verum redintegrarem perticulam γέ, huic loco aptissimam.

τερος Μορύχου· παροιμία· Πολέμων λέγεσθαι ταύτην παρὰ Σικελιώταις οὕτως· μωρότερός εἰμι Μορύχον, ὃς τᾶνδον ἀφείς ἔξω τῆς οἰκίας κάθηται. Μόρυχος δὲ παρ' αὐτοῖς ὁ Λιόνυσος κατεπείθετο διὰ τὸ μολύνεσθαι αὐτοῦ τὸ πρόσωπον ἐν τῇ τρύγῃ γλεύκει τε καὶ σῦκοις· μορῶσαι δὲ τὸ μολύναι. Ὁμηρος γοῦν τὸ μεμολυμμένος μεμορυχμένος φησὶν· εὐήθειαν τούτου καταγνωσθῆναι, παρόσον ἔξω τοῦ νεῶ ἐν ὑπαίθρῳ αὐτοῦ τὸ ἄγαλμα καθίδρυνται παρὰ τῇ εἰσόδῳ· τίττεται δὲ ἐπὶ τῶν εὐηθῆς τι διαπραττομένων. Morychus autem iste saepe numero a comicis propter istam gulositatem exagitatus est, ut ab Aristophane in Acharnensibus v. 885:

᾽Ω φιλιότη σὺ καὶ πάλαι ποδομένη (ἔρχιλυς)

Φίλῃ δὲ Μορύχῳ.

et in Pace v. 1005:

Καὶ Κωπάδων ἐλθεῖν σπυρίδας,

Καὶ περὶ ταύτας ἡμᾶς ἀθρόους

᾽Οψωνοῦντας τυροβάλλεσθαι

Μορύχῳ, Τέλεα, Γλανκέτῃ, ἄλλοις

Τένθαις πολλοῖς.

et in Vespiis v. 504:

Εἰ καὶ νῦν ἐγὼ

Τὸν πατέρ' ὅτι βούλομαι τούτων ἀπαλλαχθέντα τῶν

᾽Ορθοφοιτοσυκοφαντοδικοταλαιπώρων τρόπων

Ζῆν βλον γενναῖον ὥσπερ Μόρυχος.

Adde ibid. v. 1142.

Iam Eupolis cum convivium lautissimum a Callia in Autolyci honorem celebratum exhiberet, mirum ni etiam adulatorem aliquem et parasitum nobilissimis Atheniensibus adiunxerit: de tali aliquo homine fortasse dictum est quod affert Scholiasta Aristoph. The-moph. 941: Ἀττική δὲ ἡ σύνταξις, ὅτι τὸ ἐστιῶν καὶ δοτικῇ συντάσσουσιν, ὥς καὶ Εὐπόλιδι ἐστὶν ἐν Αὐτολύκῳ θυτέρῳ· ὥστε οὔτε ἐκεῖ οὔτε ἐνθάδε δεῖ ξενίζεσθαι. quamquam verba corrupta in praesentia expedire nequeo. Et fortasse ex altero hoc Autolyco petitum est insigne fragmentum, sed idem satis corruptum quod legitur apud Erotianum p. 88 ed. Franz.: Ἀριστοφάνης δὲ ὁ κωμικὸς ἐν Αὐτολύκῳ φησὶν ἐπὶ καινότερας ἰδέας ἀσέβιον ὁ μοχθηρὸς ἔτριβες, πῶσιν πολλῶν λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιλείξας, τοῦτ' ἐστὶ τὰ περὶ τοὺς ἄμβωνας χεῖλη. Ultima leguntur etiam apud Galenum περὶ ἄρθρων T. XII. p. 301 ed. Charter: Τοιαύτη δὲ ἐστὶν ἡ ὀφρὺς οἶον κατὰ τῶν λοπάδων πέρας τὸ ἄνω γίγνεται πρὸς τὴν ἐντὸς ἐστραμμένον κοιλότητα, καὶ τις τῶν κωμικῶν ἀπέπεν ἐπισκώπτων τινὰ καὶ τῶν λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιλείχειν. et paulo accuratius eadem attulit Eustathius ex Aelio Dionysio p. 1636, 50: Φησὶ γοῦν Αἴλιος Λιονύσιος, ἄμβωνες, λόφοι ὀφρῶν καὶ ἴντες πᾶσα καὶ οἶον ὀφρὺς καὶ ὑπεροχή· καὶ χεῖλη δὲ λοπάδων· οἶον, πολλῶν ἤδη λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιλείξας. Eadem fere leguntur in Etymol. M. p. 81, 9 et Gud. p. 43, 33. Eupolidi haec iure vindicavit Dindorfius

ad Aristoph. Fragm. p. 6 seqq., sed non satis recte correxisse mihi videtur. Equidem sic statuo conformandos esse anapaestos:

A. Ἐπὶ καινότερας ἰδέας ἀσεβῆ βίον, ὃ μοχθηρός, ἔτριβες.

B. Πῶς ὃ πολλῶν ἤδη λοπάδων τοῦς ἄμβωνας περιλείξας.

Videtur enim Eupolis ex ingenio populi Attici et instituto veteris comoediae duos homines pravos et abiectos inter se rixantes atque litigantes induxisse, ex quibus unus, cum alteri vitam, quam novo quodam modo, sine ullo exemplo agat improbam et inhonestam, exprobrasset, ille eundem tanquam impudentem parasitum castigat. Ὡς μοχθηρός ita dictum uti apud Euripidem in Troadibus v. 1081:

Ὡς φίλος, ὃ πόσι μοι

Σὺ μὲν φθίμενος ἀλαίνεις.

alia id genus.

Eupolidis ex Pagis fragmentum legitur apud Scholiastam Aristoph. Avv. 1576: *Λαισποδίας δὲ καὶ Δαμασίας ὡς κακὸκνημοὶ διαβάλλονται· μνημονεύει δὲ αὐτῶν καὶ Εὐπολὶς ἐν Δήμοις·*

Ταῦτ' ὅτι τὰ δένδρα Λαισποδίας καὶ Δαμασίας

Αὐταῖσι ταῖς κνήμαισιν ἀκολουθοῦσι μοι.

Satis praeposterum hoc loco et superfluum illud αὐταῖσι ταῖς κνήμαισι: scripsisse poetam existimo:

Λεπταῖσι ταῖς κνήμαις ἀκολουθοῦσι μοι.

Fuit enim Laespodias ille, sicut etiam Damasias, cruribus admodum gracilentis et incurvatis, quod vitium ut celaret, pallium longiusculum gestabat; hinc Aristophanes in Avibus eo quem dixi loco non infacete hunc hominem ridet:

Οὗτος τί δρᾷς; ἐπ' ἀριστερ' οὕτως ἀμπέχει;

Ὁδ' μεταβαλεῖς θοιμάτιον ὧδ' ἐπὶ δεξιάν;

Τί ὧ κακὸδαίμων; Λαισποδίας εἰ τὴν φόνιν;

ubi Scholiasta: ὅτι τὴν κνήμην εἶχε σαφῶς ὁ Λαισποδίας καὶ μέχρι τῶν κάτω περιεβάλλετο· καὶ οἱ βάρβαροι δὲ τὰ σκέλη περιβέβληται. — Ἐχει δὲ καὶ περὶ τὰς κνήμας τινὰς αἰτίας, ὡς φησι Στράτις ἐν Κινησίᾳ· διὸ καὶ κατὰ σκελῶν ἐφόρει τὸ ἱμάτιον, ὡς Θεόπομπος ἐν Παισίᾳ· Δημήτριος δὲ καὶ πάντες τὸν Ἰξίονα λέγουσιν ἐν ταῖς Ἀττικαῖς λέξεσιν (lego: Δήμ. καὶ οἱ περὶ τὸν Ἰξίονα λέγ.) ὡς γλῶσσαν ἐξηγεῖσθαι, ὅτι Λαισποδίας ἐστὶν ὁ ἀκρατὴς περὶ τὰ ἀφροδίσια, ὥστε καὶ κτήνη σποδεῖν. Conferas Hesychii quamvis perversam explicationem: *Λαισποδίας· ὄνομα κύριον· ἐνιοὶ δὲ τὸν Ἀλκμαίωνα φήθησαν λέγεσθαι* (fortasse τὸν Ἀλκμαίωνος, ut fuerit Laespodias e gente Alcmaeonidarum) οἱ δὲ τὸν δρεπανώδεις πόδας ἔχοντα. Adde Toupium ad Scholiastam Theocr. Id. IV. 63: „Atque hinc Panes κακὸκνημοὶ dicti: nam vox κακὸκνημος in obscenis est. Quod didicisse videor ex Scholiasta Aristoph. Av. 1568, ubi Laespodias et Damasias homines ἀκρατεῖς et ad Venerem proclives κακὸκνημοὶ dicuntur, i. e. gracilentis cruribus deformes et in palaestra Veneris detriti. Hesychius: *Κακὸκνημος· κακὸφθαλμος, κακὸσίτος.*“ Huc adde Callimachum apud Grammaticum in Bekk. Anecd. T. III. p. 1188:

Διμεγέθῃ Χελλῶνα κακόκνημόν τε Κόμητα.

Tam graviter autem comicos poetas corporis vitia et in his hominibus et in aliis multis notavisse, prorsus non est mirum, quandoquidem Athenienses, uti omnes omnino Graeci, pulcram et elegantem speciem maxime admirabantur ad eamque omnia referebant. Quamquam Archilochus quidem apud Dionem p. 399, ubi quid in bono imperatore requirat aperit, non tam pulcram speciem aut delicatulum incessum, quin potius eum, qui tibiis paululum incurvatis firmiter incedat, probandum esse censet:

Οὐ φιλέω μέγαν στρατηγὸν οὐδὲ διαπεπλιγμένον,
Οὐδὲ βοστρύχοισι γαῦρον, οὐδ' ὑπεξυρημένον,
Ἄλλὰ μοι μικρὸς τις εἴη καὶ περὶ κνήμας ἰδεῖν
Ῥαιβός, ἀσφαλῶς βεβηκὼς κἀπινύμασιν δασύς.

Ita haec correxerit amicissimus Schneidewinus. Et Eupolis quidem illud maxime in Laespodia illo et Damasia videtur reprehendere, quod quamvis sint forma turpissima moribusque abiectis, tamen praetoris munere fungantur. Et Laespodiam quidem bello Peloponnesio ducem fuisse cognoscimus ex Thucydide VI. 105: Τότε δὲ Πυθοδώρου καὶ Λαισποδίου καὶ Δημαράτου ἀρχόντων ἀποβάντες εἰς Ἐπίδαυρον τὴν Λιμερὰν καὶ Πρασίαν καὶ ὅσα ἄλλα, ἐδήλωσαν τῆς γῆς, καὶ τοῖς Λακεδαιμονίοις ἤδη εὐπροφάσιστον μῦλλον τὴν αἰτίαν ἐς τοὺς Ἀθηναίους τοῦ ἀμύνεσθαι ἐποίησαν. Idem a quadringentis Lacedaemonem legatus missus est, vid. Thucyd. VIII. 86: Ἀγοντες Ἀθηναίων ἐς Λακεδαίμονα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτοὺς πρέσβεις, Λαισποδίαν καὶ Ἀριστοφῶντα καὶ Μελησίαν. Belli studiosum fuisse Scholiasta Aristophanis etiam Phrynichi comici testimonio firmat: Τούτον δὲ τὸν Λαισποδίαν καὶ στρατηγήσαι φησι Θουκυδίδης ἐν ἡ' μένεται δὲ αὐτοῦ Φρύνιχος ἐν Κωμασταῖς ὡς πολεμικοῦ. Φιλύλλιος δὲ ἐν ταῖς Παντηρίαις ὡς φιλοδίκου.

De nulla alia autem re Eupolis in hac fabula gravius conquestus est, quam de imperatorum ignavia et pravitate: itaque ut spectantibus luculentissima boni ducis exempla exhiberet, Miltiadem, Myronidem, alios ex Orco resuscitavit: atque ipse Miltiades ita ignavos illos duces tangit:

Οὐ γὰρ μὰ τὴν Μαραθῶνι τὴν ἐμὴν μάχην
Χαίρων τις αὐτῶν τοῦμόν ἀλγυνεῖ κέαρ.

vid. Longin. de sublimit. c. 16, quae etsi sine fabulae nomine proferuntur, recte tamen a Valckenario ad hanc comoediam revocata sunt. Et ad huius ipsius Marathoniae victoriae memoriam refero etiam illos versus, quos Harpocratio p. 125, 14 ex Eupolidis Pagis affert:

Τοιγαροῦν οὐδεὶς στρατηγὸς ἐξ ἐκείνου τοῦ χρόνου
Ἐδύνατ', ὥσπερ μειαγωγὸς
Ἐστιῶν τῆς τοῦδε νίκης πλείον' ἐλκύσαι σταθμόν.

Graviter vero suae aetatis duces comicus reprehendit illis versibus de eadem fabula apud Scholiastam Aristid. T. III. p. 672 ed. Dindf.:

Καὶ μηκέτ' ὄναξ Μιλτιάδης καὶ Περικλείης,
 'Εάσατ' ἄρχειν μεिरάκια κινούμενα,
 'Εν τοῖς σφυροῖς ἔλκοντα τὴν στρατηγίαν.

quo eodem pertinet etiam illud apud Herodianum περὶ σχημάτων
 p. 47, 27:

Καὶ λέγουσι γε

Τὰ μεिरάκια προϊστάμενα τοῖς ἀνδράσιν.

Maxime vero insignis illa chori oratio, quae est apud Stobaeum
 XLIII. p. 163, poetae consilium fabulaeque institutum in clara luce
 collocat:

Καὶ μὴν ἐγὼ πολλῶν παρόντων οὐκ ἔχω τί λέξω.
 Οὕτω σφόδρ' ἀλγῶ τὴν πολιτείαν ὁρῶν παρ' ἡμῖν.
 'Ημεῖς γὰρ οὐχ οὕτω τέως ᾤκοῦμεν οἱ γέροντες,
 'Αλλ' ἦσαν ἡμῖν τῇ πόλει πρῶτον μὲν οἱ στρατηγοὶ
 'Εκ τῶν μεγίστων οἰκῶν πλούτῳ γένοι τε πρῶτοι,
 Οἷς ὥσπερ θεοῖσιν ἡδύχομεσθα· καὶ γὰρ ἦσαν.
 'Ὡστ' ἀσφαλῶς ἐπράττομεν· νῦν δ' ὅποι τύχομεν
 Στρατεῦόμεσθ' αἰρούμενοι καθάρματα στρατηγούς.

Itaque Eupolis etiam Periclem induxit qui aegerrime ferret, quod
 virorum fortium et proborum filii tantopere de patria virtute dege-
 neraverint: ipse Pericles de suo filio libere conqueritur, vid. Plutarch.
 vit. Pericl. c. 24: Δοκεῖ δὲ καὶ τὸν νόθον ἐκ ταύτης τεκνώσαι,
 περὶ οὗ πεποιήκεν Εὐπολὶς ἐν Δήμοις αὐτὸν μὲν οὕτως ἐρωτῶντα·
 'Ὁ νόθος δέ μοι ζῇ;
 τὸν δὲ Μυρωνίδην ἀποκρινόμενον.

Καὶ πάλαι γ' ἂν ἦν ἀνήρ,

Εἰ μὴ τὸ τῆς πόρνης ὑπερρώδει κακόν.

et ad eandem Periclis orationem pertinent etiam duo iambi apud
 Athenaeum IX. p. 373 E: Εὐπολὶς ἐν Δήμοις·

Οὐ δεινὸν οὖν κριὸς μὲν ἔμ' ἐκγεννᾶν τέκνα,
 'Ὅρνει δ' ὁμόλους τοὺς νεοττοὺς τῷ πατρί;

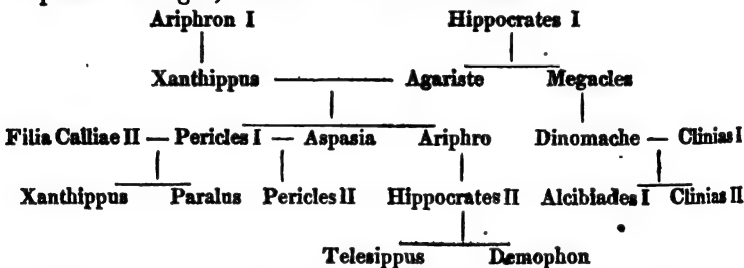
Eodem autem loco, quo Pericles de suo filio conqueritur, etiam de
 Hippocratis filiorum pravitate et nequitia dixit: quorsum spectant illi
 versus, quos Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 1001 servavit: Τοῖς
 'Ιπποκράτους· οὗτοί εἰσιν Τελέσιππος, Δημοφῶν, Περικλῆς, δια-
 βαλλόμενοι εἰς ὑδρίαν· καὶ Εὐπολὶς φησιν ἐν Δήμοις·

'Ιπποκράτους τε παῖδες ἐμβόλιμοι τινες
 Βληχῆτὰ τέκνα, κοῦδαμῶς τοῦ τρόπου.

At permirum est Periclem a Scholiasta illo inter Hippocratis filios
 referri: quam difficultatem sensit Fritzschiuss, qui ad Babylonios
 p. 42 *Λυσικλῆς* scribendum censet: immo vero Periclis nomen recte
 se habet, et de spurio magni illius Periclis filio accipiendum est:
 Telesippus autem et Demophon Hippocratis sunt filii: ipsa autem
 verba Eupolidis ita emendanda esse iudico:

Σοῦ θ' 'Ιπποκράτους τε παῖδες ἐμβόλιμοι τινες
 Βληχῆτὰ τέκνα κοῦδαμῶς τοῦ σοῦ τρόπου.

nam non ipse Pericles haec dicit, sed Myronides, qui quidem rectissime Periclis et Hippocratis filios, quippe qui ingenio et moribus simillimi essent, affinitate autem coniunctissimi, componit. Hippocrates enim pater filius fuit Ariphronis, vid. Thucyd. IV. 66: *Ἰπποκράτην τε τὸν Ἀρίφρωνος καὶ Δημοσθένην τὸν Ἀλκισθένους*. Ariphron porro Xanthippi filius, Periclis autem frater, vid. Plutarch. vit. Alcibiad. c. 1: *Τοῦ δ' Ἀλκιβιάδου Περικλῆς καὶ Ἀρίφρων οἱ Ξανθίππου προσήκοντες κατὰ γένος ἐπιτρόπευον*. cf. Plato Protagor. p. 320 A: *Εἰ δὲ βούλει Κλεινίαν τὸν Ἀλκιβιάδου τοῦτουτ' νεώτερον ἀδελφὸν ἐπιτροπεύων ὁ αὐτὸς οὗτος ἀνὴρ Περικλῆς, δεδιὼς περὶ αὐτοῦ μὴ διαφθαῖναι δὴ ὑπὸ Ἀλκιβιάδου, ἀποσπάσας ἀπὸ τούτου ἐν Ἀρίφρωνος ἐπαίδευσεν, καὶ πρὶν ἔξ μῆνας γεγενῆσθαι ἀπέδωκε τούτῳ, οὐκ ἔχων ὅτι χρῆσταιτο αὐτῷ*. Ariphron autem eiusque frater Pericles cum Alcibiade affinitate erant coniuncti, quoniam mater illorum Agariste soror fuit Megacelis, qui Alcibiadis fuit avus. Hoc enim, ut paucis defungar, stemma illius est familiae:



Apparet iam, quo nomine Hippocratis filii cum Pericle minore cognati fuerint. Hippocrates autem praetor fuit bello Peloponnesio Olymp. LXXXIX anno primo, qui quidem Megaram una cum Demosthene oppugnavit, vid. Thucyd. IV. 66: *Γινόντες δὲ οἱ τοῦ δήμου προσταταὶ οὐ δυνατὸν τὸν δῆμον ἐσθόμενον ὑπὸ τῶν κακῶν μετὰ σφῶν καρτερεῖν, ποιοῦνται λόγους δεισαντες πρὸς τοὺς τῶν Ἀθηναίων στρατηγούς, Ἰπποκράτην τε τὸν Ἀρίφρωνος καὶ Δημοσθένην τὸν Ἀλκισθένους, βουλόμενοι ἐνδοῦναι τὴν πόλιν καὶ νομίζοντες ἐλάσσω σφίσι τὸν κίνδυνον ἢ τοὺς ἐκπεσόντας ὑπὸ σφῶν κατελθεῖν*. cf. ibid. c. 67. Cecidit deinde in funesto illo apud Delium proello, vid. Thucyd. IV. 89: *Τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου γεμῶνος εὐθὺς ἀρχομένου, ὡς τῷ Ἰπποκράτει καὶ Δημοσθένει στρατηγοῖς οὖσιν Ἀθηναίων τὰ ἐν τοῖς Βοιωτοῖς ἐνεδίδото*. et quae sequuntur usque ad c. 101, ubi cum alia tum haec leguntur: *Ἀπέθανον δὲ Βοιωτῶν μὲν — Ἀθηναίων δὲ ὀλίγῳ ἐλάσσονος χιλίων καὶ Ἰπποκράτης ὁ στρατηγός, ψιλῶν δὲ καὶ σκευοφόρων πολλὸς ἀριθμός*. Cf. Diodor. XII. 69 et 70, Xenophon Memorab. III. 5, 4, Plutarchus vit. Nicias c. 6. Filios autem Hippocrates reliquit nondum adultos, sed malitia et stultitia maxime insignes, qui quidem cum sui iuris essent facti cum tutore acriter litigaverunt, cui Lysias orationem suppeditavit, qua ab istis calumniis se defenderet,

vid. Dionys. Halicarnass. T. V. p. 599, qui ex hac contra Hippocratis filios oratione insignem servavit particulam, ex qua illorum ingenium facile cognoveris: *Οὐχ ἱκανόν, ὃ ἄνδρες δικασταί, τοῖς ἐπιτρόποις ὅσα πράγματα διὰ τὴν ἐπιτροπὴν ἔχουσιν, ἀλλὰ καὶ διασώζοντες τὰς τῶν φίλων οὐσίας συκοφαντοῦνται ὑπὸ τῶν ὁρσων πολλοί· ὅπερ καὶ μοι νῦν συμβέβηκεν· ἐγὼ γάρ, ὃ ἄνδρες δικασταί, καταλειφθεὶς ἐπίτροπος τῶν Ἱπποκράτους χρημάτων, καὶ διαχειρίσας ὁρθῶς καὶ δικαίως τὴν οὐσίαν καὶ παραδόνς τοῖς υἱοῖς δοκιμασθεῖσι τὰ χρήματα, ὧν ἐπίτροπος κατελείφθην, συκοφαντοῦμαι ὑπ' αὐτῶν ἀδίκως.* Comici poetae saepissime eorum stultitiam riserunt, vid. Athenaeus III. p. 96 E: *Μήτηρ ἐξῆς ἐπεισηνέχθη, μητρόπολις τις ὡς ἀληθῶς οὕσα καὶ μήτηρ τῶν Ἱπποκράτους υἱῶν, οὗς εἰς ὑδάτιαν κωμωδονμένους οἶδα.* Et ita Aristophanes in *Thesmophoriazasis* v. 237:

EY. Ὅμνυμι τοίνυν αἰθέρ' οἴκησιν Διός.

MN. Τί μᾶλλον ἢ τὸν Ἱπποκράτους ξυνοικίαν;

ubi vid. Scholiasta; et similiter in aliis comoediis, quod testatur Suidas T. III. p. 514: *Τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν — οὗτοι ὡς ὑάδειες τινὲς καὶ ἀπαίδεντοι ἐκωμωδοῦντο· καὶ τάχ' ἂν ἦσαν προκέφαλοι τινες, ὡς ἐν Γεωργοῖς φησι καὶ ἐν Τριφυλίῃ.* Apertissime vero in *Nubibus* v. 1000 stultitiam eorum notat:

Εἰ ταῦτ', ὃ μεράκιον, πείσει τούτω, γῆ τὸν Διόνυσον,

Τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν εἴξεις καὶ σε καλοῦσι Βλιτομάμμαν.

qui quidem versus plane confirmat id quod supra dixi Hippocratis et Periclis filios non solum propter generis propinquitatem, sed etiam propter morum similitudinem ab Eupolide compositos esse: nam illud ipsum *Βλιτομάμμαν* non caret ioco acerbo, sed Periclis filios notat, quos *Βλιτομάμματος* ludibrii causa vocatos esse testis est Scholiasta Platonis Alcibiad. I. p. 359: *Ξάνθιππος καὶ Πάραλος, οἱ Περικλέους υἱοί, οὗς καὶ Βλιτομάμματος ἐκάλον, Βλίσται γὰρ καὶ Βλίστῶνες οἱ ἐθήδεις· μάμματα δὲ τὰ βρώματα· καὶ τὸ ἐσθλεῖν Ἀργεῖοι μαμμᾶν ἔλεγον· ἐκ τούτων οὖν σύνθετον ὁ Βλιτομάμματος ὁ ἐσθλὸν ἐθήδως, ὡς καὶ Συκομάμματος ὁ συκοφάγος.* Ceterum, de Hippocratis filiis conferas etiam Photium p. 558, 17: *Σὺς· ὃς τοὺς Ἱπποκράτους υἱοὺς ἔλεγον καὶ τοὺς Παναετίου καὶ Μέλωνος, εἰς ἡγνίαν κωμωδοῦντες.* ubi cum Panaetii filii memorantur, videtur is Panaetius intelligendus esse, qui simia vocatus est a comicis: quem risit Aristophanes in *Avibus* v. 439:

Ἢν μὴ διάθωνται γ' οἷδε διαθήκην ἐμοί,

Ἢνπερ ὁ πύθκος τῇ γυναικὶ διέθετο,

Ὁ μαχαιροποιός, μήτε δάκνειν τούτους ἐμεί,

Μήτ' ὀρχίπεδ' ἔλκειν, μήτ' ὀρύττειν. XO. Οὐ τί που

Τόν; Οὐδαμῶς. ΠΕΙ. Οὐκ ἀλλὰ τῶφθαλμῶ λέγω.

ubi in scholiis praeter alia haec leguntur: *Ἐοικε δὲ Παναετίου κωμωδεῖν, ὃν καὶ ἐν Νήσοις.*

Καταλιπὼν Παναετίου πύθκον.

ἐνθα καὶ μαγείρου πατρὸς αὐτὸν λέγει· πύθονον δὲ αὐτὸν εἶπε διὰ τὸ πανοῦργον· et alius interpres: Ὁ Παραίτιος μάγειρος καὶ μικροφυῆς ἦν. Διαβάλλει δὲ αὐτόν, ὡς καταλαβόντα τὴν γυναῖκα ἐαυτοῦ μοιχευομένην· ἐδυναστεύετο γὰρ ὑπ' αὐτῆς μεγάλης οὐσῆς μικροφυῆς αὐτὸς ὦν. Memnonis autem filios quos dicat penitus ignoro, nisi forte eius nomen restituendum est Photio p. 498, 10: Σαμακὸν τρόπον· Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις· εἰς συνητίαν ἐπισκώπτων Μέμνονα· ὅσι γὰρ ἐμπερεῖς εἶχε τὰς πρῶρας τὰ τῶν Σαμίων πλοῖα, ὡς Χοιρίλος ὁ Σάμιος.

Ex Adulatoribus venustissimum fragmentum servavit Athenaeus VI. p. 236 E: Οἱ δ' ἀρχαῖοι ποιηταὶ τοὺς παρασίτους κόλακας ἐκάλουν, ἀφ' ὧν καὶ Εὐπολὶς τῷ δράματι τὴν ἐπιγραφὴν ἐποίησατο, τὸν χορὸν τῶν κολάκων ποιήσας τάδε λέγοντα·

Ἀλλὰ δαίταν ἦν ἔχονσ' οἱ κόλακες πρὸς ὑμᾶς
 Λέξομεν· ἀλλ' ἀκούσαθ' ὡς ἐσμέν ἅπαντες ἄνδρες
 Κομπσοί· ὅτοισι πρῶτα μὲν παῖς ἀκόλουθός ἐστιν
 Ἀλλότριος τὰ πολλά, μικρὸν δὲ τι κάμους αὐτοῦ.
 Ἰματίω δὲ μοι δοῦ' ἐστὸν χαρίεντε τούτῳ,
 Οἷν μεταλαμβάνων ἀεὶ θάτερον ἔξειαίνω
 Εἰς ἀγοράν· ἐκεῖ δ' ἐπειδὰν κατίδω τιν' ἄνδρα
 Ἥλιθιον, πλουτοῦντα δ', εὐθὺς περὶ τούτον εἰμὶ,
 Κἂν τι τύχη λέγων ὁ πλούταξ, πάνν τοῦτ' ἐπαινώ
 Καὶ καταπλήττομαι, δοκῶν τοῖσι λόγοισι χαίρειν.
 Εἰτ' ἐπὶ δεῖπνον ἐρχόμεσθ' ἄλλωδὶς ἄλλος ἡμῶν
 Μᾶζαν ἐπ' ἀλλόφυλον, οὗ δεῖ χαρίεντα πολλὰ
 Τὸν κόλακ' εὐθέως λέγειν, ἧ' κφέρεται θύραζε.
 Οἶδα δ' Ἀκέστορ' αὐτὸ τὸν στιγματίαν παθόντα,
 Σκῶμμα γὰρ εἶπ' ἀσελγές, εἰτ' αὐτὸν ὁ παῖς θύραζε
 Ἐξαγαγὼν ἔχοντα κλοιδὸν παρέδωκεν Οἰνεῖ.

Ita enim haec puto corrigenda esse, v. 2 legebatur ἐσμέν ἅπαντες κομπσοὶ ἄνδρες, quia transposui, nisi forte praestat: κομπσοὶ ἅπαντες ἐσμέν ἄνδρες. Hermannus ἐσμέν ἅπαντα κομπσοὶ scripsit. v. 4 κάμον libri, unde Hermannus κάμὸν, Porsonus τὸ κάμον coniecit, scribendum erat κάμός, quod sententia instituta flagitat, usitata autem satis est structura, uti Phrynichus in Poastris apud Priscian. XVII. T. II. p. 71 ed. Krehl:

Ὡσπερ ἐμὸν αὐτῆς ἴδιον.

v. 8 Dindorfius recte εἰμὶ scripsit, cum vulgo legeretur εἶμι, quod quidem per se, modo tempus futurum conveniret, satis esset aptum, ita Aristophanes dixit similiter de viro populari, qui multitudinis auram captare studet, in Holcadibus Fr. VII:

Εἴ τις κολακεῖει περιῶν καὶ τὰς κροκίδας ἀφαιρῶν.

v. 13 scripsi ἧ' κφέρεται, vulgo ἧ' φέρεται, quod minus usitatum. v. 14 de Acestore, quem notat tanquam hominem peregrina ignobilique origine famosum, vide quae supra dicta sunt p. 123.

Ex eadem chori adulatorum oratione petitos censeo illos quoque versus, quos ex Eupolide, fabulae quidem titulo non adscripto,

Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 96 affert, ut demonstret Socratem ab Eupolide etiam gravius, quam ab Aristophane vexatum esse: *Ἐπειτα Εὐπολις, εἰ καὶ δι' ὀλίγων ἐμνήσθη Σωκράτους, μᾶλλον ἢ Ἀριστοφάνους ἐν ὅλαις ταῖς Νεφέλαις αὐτοῦ κατήψατο· οὐδὲν δὲ χεῖρον ὑπομνησθῆναι τῶν Εὐπόλιδος· Λεξάμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν Στησιχόρου οἰνοχόην ἔκλεψεν· οἷον δ' ἦν, ὁρᾷν τὸν φιλόσοφον τὸ ἐν φανερῷ μάλιστα σκεῦος κατακείμενον κλέπτοντα καὶ ὑφαιρούμενον.* et v. 179: *Ὁμοιον τῷ ὑπὸ Εὐπόλιδος ῥηθέντι περὶ Σωκράτους·*

*Στησιχόρου πρὸς τὴν λύραν
Οἰνοχόην ἔκλεψεν.*

Hoc igitur modo chorus adulatorum de Socrate locutus erat:

*Λεξάμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν αὐτοῦ,
Στησιχόρου πρὸς τὴν λύραν οἰνοχόην ἔκλεψεν.*

Ut ad hanc potissimum fabulam hos versiculos referam, non solum metri et sententiae similitudo suadet, sed etiam id, quod probabile est, Eupolin, uti ceteros philosophos nobiles, qui tunc Athenis versabantur, sic etiam Socratem, Calliae praesertim amicum et familiarem, tanquam hominis illius ditissimi adulatorem notavisse: itaque censeo etiam illud fragmentum, quod apud Olympiodorum ad Platonis Phaedon. 14 (apud Wyttenbach. p. 175) legitur, ad eandem hanc fabulam pertinere: *Ὁ γὰρ Εὐπολις φησὶ περὶ τοῦ Σωκράτους·*

*Μισῶ δ' ἐγωγε Σωκράτην τὸν πτωχὸν ἀδολέσχην,
Ὅς τᾶλλα μὲν πεφρόντικεν,
Ὅπόθεν δὲ καταφαγεῖν ἔχοι, τούτου κατημέληκεν.*

ita legendum, comparato Proclo apud Ruhken. ad Xenoph. Memorab. I. 2. Versus dimeter interpositus versibus tetrametris catalecticis non poterit offensionem esse; similiter, ut videtur, alius quis comicus poeta apud Bekkerum in Anecd. T. I. p. 347, 9:

*Γλῶττάν τέ σοι
Δίδωσιν ἐν δῆμῳ φορεῖν καλῶν λόγων αἰένων,
Ἢ πάντα κινήσεις λέγων.*

Ceterum hanc potissimum Adulatum comoediam videtur Lucianus respexisse, qui in Piscatore c. 25: *Καὶ πάλαι, inquit, ἔχαιρον Ἀριστοφάνει καὶ Εὐπόλιδι, Σωκράτην ἐπὶ χλένασίᾳ παράγουσιν ἐπὶ τὴν σκηνήν, καὶ κωμωδοῦσιν ἄλλοκότους τινὰς περὶ αὐτοῦ κωμωδίας.*

Eupolidis Maricam inter atque Aristophanis Equites summam similitudinem intercessisse, ex Aristophane ipso apparet, qui in Nubibus v. 553 eo crimine accusat Eupolidem, quod mala fraude, quae ipse callide invenerit, sibi surripuerit:

*Οὗτοι δ' ὥς ἀπαξ παρίδωκεν λαβὴν Ὑπέρβολος,
Τοῦτον δελαιὸν κολετρῶσ' αἶ καὶ τὴν μητέρα·
Εὐπολις μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον παρῆλκυσε,
Ἐκστρέφας τοὺς ἡμετέρους ἱππέας κακὸς κακῶς,
Προσθεῖς αὐτῷ γραῦν μεθύσσην τοῦ κόρδακος οὐνεχ', ἦν
Φρύνιχος πάλαι πεπολεχ', ἦν τὸ κῆτος ἡσθιεν.*

Quod crimen Eupolis in parabasi Baptarum ita diluere studuit, ut diceret se Aristophanem in Equitibus componendis adiuvisse:

Κάκεινους τοὺς Ἰππίας

Συνεποίησα τῷ φαλακρῷ τούτῳ κἀδωρησάμην.

Atque etiam nunc, etsi ex paucis istius fabulae Eupolideae fragmentis aegre perspicui potest, quae totius fabulae fuerit ratio, sunt tamen quae similitudinem istam prodant.

Comoediae huius chorus constituisse videtur ex Hyperboli sociis atque amicis, quantum quidem coniiicere licet ex fragmento apud Plutarch. in vit. Niciae, ubi Maricas ipse haec dicit:

Ἠκούσαι, ὦ συνήλικες,

Ἐπ' ἀδοτωῶρω Νικίαν ἐλλημμένον;

chori verba fuisse puto quae leguntur apud Scholiast. Aeschyl. Pers. v. 65:

Πεπέρακεν μὲν ὁ περσέπολις ἤδη Μαριχᾶς.

quae deflexa sunt ex Aeschyli versu illo:

Πεπέρακεν μὲν ὁ περσέπολις ἤδη βασιλῆος

Στρατὸς εἰς ἀντίπορον γέτονα χώραν.

Sed Hyperbolus quo trauicisse dicatur, obscurum est: fortasse illo tempore trierarchus fuit, et chorus gaudet, quod Athenas fuerit reversus. Trierarchum autem aliquotiens fuisse coniiicias ex Aristophane Thesmophoriaz. 836:

Εἰ δέ δειλὸν καὶ πονηρὸν ἄνδρα τις τέκοι γυνή,

Ἢ τριήραρχον πονηρὸν, ἢ κυβερνήτην κακόν,

Ἰστέραν αὐτὴν καθῆσθαι, σκάφιον ἀποκεκαρμένην,

Τῆς τὸν ἀνδρείον τεκούσης.

ubi Hyperbolum significari, non obscurum est, pergit enim:

Τῷ γὰρ εἰκός, ὦ πόλει,

Τὴν Ὑπερβόλου καθῆσθαι μητέρ' ἡμφισμένην

Λευκὰ καὶ κόμας καθέωσαν πλησίον τῆς Λαμάχου.

sicut supra v. 833 intelligendus est Lamachus:

Χρὴν γάρ, ἡμῶν εἰ τέκοι τις ἄνδρα χρηστὸν τῇ πόλει

Ταξίαρχον ἢ στρατηγόν, λαμβάνειν τιμὴν τινα.

Et apud Aristophanem in Equitibus v. 1300 Hyperbolus dicitur navium imperium poposcisse, quod haud dubie paulo ante illud tempus, quo docuit poeta Equites factum est:

Φασὶν ἀλλήλας ξυνελθεῖν τὰς τριήρεις εἰς λόγον,

Καὶ μὴν λέξαι τιν' αὐτῶν, ἥτις ἦν γεραιτέρα.

Οὐδὲ πυνθάνεσθαι ταῦτ', ὃ παρθένοι, τὰν τῇ πόλει;

Φασὶν αὐτεῖσθαι τιν' ἡμῶν ἑκατὸν ἐς Καλχηδόνα

Ἄνδρου μοχθηρὸν πολίτην, δξίνην Ὑπερβόλον.

Et huc fortasse referendum est, quod ex hac Eupolidis fabula affert Harpocration p. 174, 14: *Ὅτι καὶ τοῖς τριηράρχοις παρείποντο ταμίαι, δεδήλωκεν Ἐπὶ πολις ἐν Μαριχᾷ.*

Ipsam autem Hyperbolum fecit inscitiā suam libere profitentem, ut Quintilianus prodit L. I. 10, 18: „Maricas, qui est Hyperbolus, nihil se ex musicis scire, nisi litteras, confitetur.“ Dixerat igitur:

Οὐδὲν μουσικῆς ἐπίσταμαι

Πλὴν γραμμάτων.

Prorsus ut Aristophaneus ille ἀλλαντοπώλης in Equitibus v. 188:

Ἄλλ', ὦ γάθ', οὐδὲ μουσικὴν ἐπίσταμαι

Πλὴν γραμμάτων, καὶ ταῦτα μέντοι κακὰ κακῶς.

Ex eadem oratione Hyperboli illud quoque fragmentum depromptum est, quod legitur apud Scholiastam Platonis p. 379; cf. Bekk. Anecd. T. I. p. 460, 13:

Καὶ πόλλ' ἔμαθον ἐν τοῖσι κούρειοις ἐγὼ

Ἀτόπως καθίζων, κούδὲ γινώσκειν δοκῶν.

Ita scribendum videtur pro vulgata lectione καὶ πόλλ' ἀγάθ' ἐν τοῖς. Illis enim locis Hyperbolus, ut erat homo infimae sortis, quandam prudentiam atque eloquentiam sibi comparaverat.

Comites suos Hyperbolus dimisisse videtur, ut aliquem quaerent tota urbe; illi redeuntes hunc versum dicunt:

Περιήλομεν καὶ φῦλον ἀμφορεαφόρων.

quem versum, cum apud Suidam v. Ἀμφορεαφόρος corrupte legeretur: Εὐπολις Μαριχᾶ. Καὶ περιήλομεν καὶ φῦλον ἀμφορεᾶ φέρων, vere emendavit Pierson ad Moerid. p. 63. Ab iisdem dictos puto illos versus, quos fabulae nomine neglecto servavit Pollux IX. 47: "Ἐν δὲ τῶν κοινῶν, βιβλιοθήκαι, ἢ ὡς Εὐπολὶς φησιν, οὗ τὰ βιβλία ὄνια. Καὶ αὐτὸ ἐφ' ἑαυτοῦ· οὕτω γὰρ τὸν τόπον, οὗ τὰ βιβλία, οἱ Ἀττικοὶ ἀνόμαζον· ὥσπερ καὶ τοὺς ἄλλους τόπους ἐκ τῶν πιπρασκομένων, ὡς εἰ φαῖεν· Ἀπῆλθον εἰς τοῦτον καὶ εἰς τὸν οἶνον καὶ εἰς τοῦλαιον, καὶ εἰς τὰς χύτρας, καὶ κατὰ τὸν Εὐπολιν·

Περιήλθον εἰς τὰ σκόροδα καὶ τὰ κρίμνα,

Καὶ τὸν λιθανωτόν, καὶ εὐθὺ τῶν ἄρωμάτων,

Καὶ περὶ τὰ γέλην.

Puto ego particulam illam versus hoc modo adnectendam esse:

Περιήλθον εἰς τὰ σκόροδα καὶ τὰ κρίμνα,

Καὶ τὸν λιθανωτόν, καὶ εὐθὺ τῶν ἄρωμάτων,

Καὶ περὶ τὰ γέλην, καὶ τὰ βιβλία ὄνια.

quae unus ex choro dicit: quamquam etiam scribi possit: Περιήλομεν. apud Scholiastam Aristophanis Ran. v. 1095, qui primo versu utitur, legitur περιήλθεν. καὶ εὐθὺ τῶν ἄρωμάτων ita dictum est, ut apud Aristophanem in Equitibus v. 255:

Καὶ γὰρ οἶδε τὰς ὁδοὺς,

Ἄσπερ Εὐκράτης ἔφηνεν εὐθὺ τῶν κυρηθίων.

καὶ τὰ βιβλία ὄνια, ut ibidem v. 1248:

Ἐπὶ ταῖς πύλαισιν, οὗ τὸ τάριχος ὄνιον.

Quod si coniectura tentare velis, quemnam illi tanto studio quaesiverint, Nicias videtur intelligendus esse: nam ut Aristophanes in Equitibus Cleoni finxit adversarium esse ἀλλαντοπώλην quendam, ita Eupolis Hyperbolo videtur Niciam opposuisse: atque revera iam tum inter Hyperbolum atque Niciam videtur concertatio fuisse, quae postea magis magisque aucta est, ut Hyperbolus conaretur Niciam

populo invisum reddere, quo facillius illo in exilium misso, ipse civitatis habenas teneret. Plutarchus vit. Niciae c. 11: Ὡς ἦν καὶ Ὑπερβολὸς ὁ Περιπόλιδης, ἄνθρωπος ἀπ' οὐδεμιᾶς τολμῶν δυνάμει, ἀλλ' ὑπὸ τοῦ τολμᾶν εἰς δύναμιν προελθὼν, καὶ γενόμενος, δι' ἣν εἶχεν ἐν τῇ πόλει δόξαν, ἀδοξία τῆς πόλεως. Οὗτος ἐν τῷ τότε χρόνῳ τοῦ μὲν δοστράκου πόρρω τιθέμενος ἑαυτόν, ἅτε δὴ τῷ κύφῳι μῦλλον προσήκων, ἐλπίζων δὲ θατέρον τῶν ἀνδρῶν ἐκπεσόντος, αὐτὸς ἀντίπαλος τῷ λειπομένῳ γενέσθαι, καταφανὴς ἦν ἡδόμενός τε τῇ διαφορᾷ καὶ παροξύνων τὸν δῆμον ἐπ' ἀμφοτέρους. cf. vit. Alcibiadis c. 13. Tandem repertus est, qui Hyperbolo diceret se vidisse Niciam; cuius scenae partem servavit Plutarchus vit. Niciae c. 4: Ὁ δ' ὑπ' Εὐπόλιδος κωμωδοῦμενος ἐν τῷ Μαρικᾷ, παράγων τινὰ τῶν ἀπραγμόνων καὶ πενήτων, λέγει·

ΜΑ. Πόσον χρόνον γὰρ συγγεγένησαι Νικίᾳ;

Β. Οὐκ εἶδον, εἰ μὴ ἄναχος ἐστὶν ἐν ἀγορᾷ.

ΜΑ. Ἀνὴρ ὁμολογεῖ Νικίαν ἐορακέναι.

Β. Καὶ τοι τί μαθὼν ἂν εἶδον, εἰ μὴ προὔδιδον;

ΜΑ. Ἐκούσαι, ὦ συνήλικες,

Ἐπ' αὐτοφώρῳ Νικίαν εἰλημμένον.

Β. Ὑμεῖς γάρ, ὦ φρενοβλαβεῖς,

Λύβοι' ἂν ἄνδρ' ὕρισον ἐν κακῷ τινι;

Versu quarto scripsi εἶδον pro eo, quod vulgo legebatur εἶδεν: apparet enim eundem istum hominem pauperem loqui: quamquam sententia est subobscura: videtur autem ille προὔδιδον eo sensu dixisse, ut sit *ante dare*: nam ob hoc ipsum Plutarchus Eupolidis versibus utitur, ut demonstret Niciae erga cunctos liberalitatem: ita enim scribit: Καὶ πλῆθος ἀνδραπόδων ἔτρεφεν αὐτόθι, καὶ τῆς οὐσίας ἐν ἀργυρίῳ τὸ πλεῖστον εἶχεν. ὅθεν οὐκ ὀλίγοι περὶ αὐτὸν ἦσαν αἰτοῦντες καὶ λαμβάνοντες· εἶδιδον γὰρ οὐχ ἥτιον τοῖς κακῶς ποιεῖν δυνάμενοις, ἢ τοῖς εὖ πάσχειν ἀξίοις. Καὶ ὅλως πρόσδοδος ἦν αὐτοῦ τοῖς τε πονηροῖς ἢ δειλοῖς, καὶ τοῖς χρηστοῖς ἢ φιλανθρωπίαι. Λαβεῖν δὲ περὶ τούτων μαρτυρίαν καὶ παρὰ τῶν κωμικῶν ἐστι. Maricas autem illud verbum vulgari *prodendi* accepit, et exclamat ista:

Ἐκούσαι, ὦ συνήλικες,

Ἐπ' αὐτοφώρῳ Νικίαν εἰλημμένον.

Postremo vero Hyperbolicus videtur ab adversario superatus esse et populi gratia excidisse, prorsus ut Cleon apud Aristophanem: nam quem versum servavit Eustathius ad Homeri Iliad. II. p. 300, 48: Ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς — τὸν παρὰ τῷ κωμικῷ Μαρικῷ τὸ βάρβαρον ὄνομα διὰ τοῦ ντ κλιθῆναι λέγει, παραφέρων χρῆσιν ταύτην·

Ἄλλ' οὖν ἐγὼ γέ σοι λέγω Μαρικᾶντα μὴ κολάζειν.

eum puto Niciam dicere, poenam deprecantem, quam Hyperbolicus Populus voluit imponere: quod egregie convenit molli atque humano ingenio Niciae. Dignus est, qui comparatur Aristophanis locus in Equitibus v. 1396, ubi Demus ex Agoracrito quaerit, quam poenam commeritus sit Cleon:

Τὸν δὲ Παφλαγὸνα

“Ὁς ταῦτ’ ἔδρασαν, εἶψ’ ὅτι ποιήσεις κακόν;
cui ille respondet:

Οὐδὲν μέγ’, ἀλλ’ ἢ τὴν ἐμὴν ἔξει τέχνην.

Recte vero Meinekius illum versum tribuit Eupolidi, non recte Blomfieldus Aristophani, non satis, ut videtur, Eustathii verbis intellectis, qui hoc dicere vult, quem Comicus h. e. Aristophanes in Nubibus v. 555 *Μαριᾶν* dicat, eum ab aliis dici *Μαριᾶντα*. Alia quae de hac comoedia disseri possunt praetermitto.

Ut Comici ii, qui non unice plebis imperitae favorem iocis ineptis captabant; id praecipue spectaverunt, ut pravos Atheniensium mores castigarent atque emendarent, ita prae ceteris morbum illum gravissimum, quo tum res publica Atheniensium laborabat, cupiditatem dico rei iudicialis, perstringebant: quod Eupolim quoque fecisse in Prospaltii ipsum fabulae nomen probabile reddit. Pagus enim Prospaltiorum hoc nomine fuit famosus, quod isti impense amarent iudicia; vid. Suidas T. I. p. 627: *Ἀναχαρνέῳ· δοῦναι Ἀχαρνέῳ, ἀνασθῆναι· ἐκωμωδοῦντο γὰρ οἱ Ἀχαρνεῖς ὡς ἄγριοι καὶ σκληροί· Ποτάμιοι δέ, ὡς ῥαδίως δεχόμενοι τοὺς παρεγγράφους, θυμοιτάδαι καὶ Προσπάλτιοι ὡς δικαστικοί*. Consentaneum igitur est Eupolim iudicium aliquod in scena repraesentavisse, quod quale fuerit licet conicere ex eo fragmento, quod servavit Athenaeus L. VII. p. 326 A: “Ὅταν δ’ Εὐπολὶς ἐν Προσπαλτίῳι λέγῃ·

Μήτηρ τις αὐτῷ Θράττα ταινιόπωλις ἦν.

ἐπὶ τῶν ὑφασμάτων λέγει καὶ τῶν ζωνῶν, αἷς αἱ γυναῖκες περιδέονται. Ex hoc enim versu apparet alicui litem peregrinitatis intentam esse: nihil autem illo tempore fuit frequentius, quam huius generis causae; in primis autem multis crimini vertebatur, quod Thressa matre fuerint nati. Sed ut ego opinor non finxit haec omnia poeta, sed certum quandam hominem respexit, cuius cupiditatem rei iudicialis rideret: nisi fallor scripta est haec fabula in Euthyphronem, cuius ex popularibus compositus fuerit comoediae chorus. Fuit enim hic Euthyphron Prospaltius, vid. Plato in Cratylo p. 396 D: *Καὶ αἰτιῶμαι γέ, ὃ Ἐρυθγενὲς, μάλιστα αὐτὴν ἀπὸ Εὐθύφρονος τοῦ Προσπαλτίου προσπετιπνέσθαι μοι*. Sed non solum origine, verum etiam ingenio fuit Prospaltius: patri enim ipse intendit litem, quod peregrina esset origine: qua lite ut desisteret, aegre eum permovet Socrates, sicut refert Diogenes Laertius II. 5, 29: *Εὐθύφρονα δὲ τῷ πατρὶ γραψάμενον ξενίας δίκην, περὶ οὗτον τινὰ διαλεχθεὶς ἀπήγαγε*. Quale crimen cum nisi homo male sanus non posset conicere in patrem, omnes Athenienses miratos esse Euthyphronis insaniam, consentaneum est: nec mirum, si quis comicus hoc argumento usus sit, ut monstraret Atheniensibus, quam perniciosam illam nimiam cupiditas rei iudicialis esset. Quamquam aliter Plato in Euthyphrone rem narrat; dicit enim illum caedis litem intendisse patri: p. 4 A: “Ἔστι δὲ δὴ σοι, ὃ Εὐθύφρον, τίς ἡ δίκη; φεύγεις αὐτὴν

ἡ διώκεις. EY. Διώκω. ΣΩ. Τίνα; EY. Ὃν διώκων αὐτὸν δοκῶ
μαίνεσθαι. ΣΩ. Τί δέ, πετόμενόν τινα διώκεις; EY. Πολλοῦ γε
δεῖ πείεσθαι, ὅς γε δὴ τυγχάνει ὦν εὖ μάλα πρεσβύτερος. ΣΩ. Τίς
οὗτος; EY. Ὁ ξιμὸς πατήρ. ΣΩ. Ὁ σός, ὃ βέλτιστε; EY. Πάνν
μὲν οὖν. ΣΩ. Ἔστι δέ δὴ τί τὸ ἐγκλημα, καὶ τίνος ἡ δίκη; EY.
Φόνον, ὃ Σώκρατες. Neque vero haec id comprobant, ea quae
Diogenes narrat, ficta aut quod opinantur depravata esse: nam ille
haec haud dubie ex alio quodam hausit, sed non ipse commentus est:
fortasse narratio illa ex ipsa hac comici fabula est petita. Plato quidem
illam litem Euthyphronem tradit intendisse patri eo tempore, quo Socra-
tes a Meleto erat accusatus: ita ut Eupolis non potuerit Euthyphronem
castigare propter istam insaniam, si vera essent ea, quae de tem-
pore dicit Plato p. 2 A, ubi Euthyphron ita interrogat Socratem:
Οὐ γάρ που καὶ σοὶ δίκη τις οἴσω τυγχάνει πρὸς τὸν βασιλέα,
ὥσπερ ἐμοί. ΣΩ. Οὐ τοι δὴ Ἀθηναῖοι γε, ὃ Εὐθύφρων, δίκην
αὐτὴν καλοῦσιν, ἀλλὰ γραφήν. EY. Τί γῆς; Γραφήν σέ τις, ὡς
ἔοικε, γέγραπται. Οὐ γάρ που ἐκεῖνό γε καταγνώσσομαι, ὡς σὺ γε
ἔτερον. ΣΩ. Οὐ γάρ οὖν. EY. Ἀλλὰ σε ἄλλος; ΣΩ. Πάνν γε.
EY. Τίς οὗτος; ΣΩ. Οὐδ' αὐτὸς πάνν τι γινώσκω, ὃ Εὐθύφρων,
τὸν ἄνδρα. Νέος γάρ τις μοι φαίνεται, καὶ ἀγνώστ' ὀνομάζουσι
μέντοι αὐτόν, ὡς ἐγώ μιν, Μέλητον· ἔστι δὲ τὸν δῆμον Πειθεὺς
εἶ τινα ἐν νῶ ἔχεις Πειθεὺς Μέλητον, οἷον τετανότριχα, καὶ οὐ
πάνν εὐγένειον, ἐπίγρυπον δέ. et quae seq. Verum satis superque
notum est, quam parum Plato curam temporum rationis habuerit:
ut nihil obstat, quominus illam litigationem aliquanto ante accidisse
statuamus. Unum autem fragmentum est, ex quo conicere possis,
quo fere tempore docta sit fabula: Aristophanes enim in parabasi
editionis alterius Nubium, ubi graviter et severe aequales poetas,
iniuria ipsi non semel praelatos, castigat, quod frigidis et ineptis
iocis populum delectare studeant, haec dicit v. 538:

Ὡς δὲ σώφρων ἐστὶ φύσει σκέψασθ'· ἦ τις πρῶτα μὲν
Οὐδὲν ἤλθε ῥαψαμένη σκύτινον καθειμένον,
Ἐρυθρόν ἐξ ἄκρου, παχύ, τοῖς παιδίοις ἴν' ἢ γέλως,
Οὐδ' ἐσκώψε τοὺς φαλακροὺς, οὐδὲ κόρδαχ' ἔλκυσεν,
Οὐδὲ πρεσβύτερος ὃ λέγων τᾶπῃ τῇ βακτηρίᾳ
Τύπτει τὸν παρόντ', ἀφανίζων πονηρὰ σκώμματα.

His ultimis versibus tangi Eupolim notavit Scholiasta: ὡς Εὐπολὶς
ἐν τοῖς Προσπαλτίοις. nam quae alius Scholiasta de Hermippo
eiusque actore Simermone dicit, ea male huc tralata sunt. Senex
iste, quem frigidis iocis ludentem fecit poeta, fortasse fuit Euthy-
phronis pater. Quod si Aristophanes his versibus Prospaltios. Eupo-
lidis notavit, necesse est haec fabula ante sit scripta, quam Aristo-
phanes Nubium parabasi retractaverit. Aristophanem autem non
aliis cuiusdam poetae comoediam respicere, sed Eupolidis Prospal-
tios, mihi persuasissimum est: nam alio quoque testimonio confir-
matum est aliquem in hac fabula ineptiis et Megaricis iocis usum
esse; ad Aristophanis enim versus in Vespiis 56:

*Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾷν λίαν μέγα,
Μηδ' αὐτὸ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον.*

Scholiasta haec notavit: Ὡς τῶν Μεγαρέων γελόντων καὶ ἄλλως φορτικῶς γελοιαζόντων· Εὐπολὶς Προσπαλτίοις·

Τὸ σκῶμμι' ἀσελγὲς καὶ Μεγαρικὸν σφόδρα.

Permirus autem est hunc Eupolidis versum reperiri in Myrtili fragmento apud Aspasium ad Aristotelis Ethic. Nicomach. IV. 2: ubi de purpureis stragulis disserens, quibus Megarensium comoedia utebatur, alienissimo loco haec affert: *Μυρτίλος ἐν τιτανόπαισι τὸ, δεινῆς ἀκούεις ἡράκλεις. Τοντέστι σοὶ τὸ σκῶμμα ἀσελγὲς καὶ μεγαρικὸν καὶ σφόδρα ψυχρὸν γελᾷς, ὁρᾷν τὰ παιδία.* quae magis etiam perturbata sunt in versione latina, ubi pars fragmenti Myrtilo, pars Aristophani tribuitur: „Quos quidem taxans Myrtilus in ea fabula, quam Titanum filios inscripsit, ita inquit: Graviter audis Hercules: Hoc est tibi dicterium petulantiae ac Megaricum. Item Aristophanes in Vespis: Et frigide admodum inrides: puerulos adspicis: debetis exspectare nunc nil maximum A me, nec ut de Megarico huc risum afferam Raptum solo ad vos.“ Ego vero potius Aspasio, cuius locus est perturbatissimus, quam Scholiastae Aristophanis derogaverim fidem, omniaque haec Eupolidi tribuenda censeo: ita autem hi versus sunt constituendi:

Δεινῶς ἀκούεις· Ἡράκλεις, τοῦτ' ἔστι σοὶ

Τὸ σκῶμμι' ἀσελγὲς καὶ Μεγαρικόν, καὶ σφόδρα

Ψυχρὸν γελᾷς· γελῶς, ὁρᾷς, τὰ παιδία.

quibus versibus aliquis frigidos istos iocos senis illius in Prospaltiiis reprehendit: neque enim Herculem alloquitur, sed Ἡράκλεις est: mehercle. *Ψυχρὸν γελᾷς* autem dictum est pro *γελοιάζεις*. verba *γελῶς, ὁρᾷς, τὰ παιδία* sunt ad spectatores referenda, sicut illud in Nubibus Aristophanis:

Τοῖς παιδίοις ἔν' ἢ γέλως.

Iam vero etiam Myrtili versum attulisse Aspasium, necesse est: eum autem delitescere puto in his verbis: *Ἀλλὰ καὶ Ἐκφαντίδης παλαιότατος τῶν ἀρχαίων ποιητῆς φησί· μεγαρικῆς κωμῳδίας ἥσμα δειμινα ἰσχύνομαι τὸ δρᾶμα μεγαρικὸν ποιεῖν.* Facile enim apparet haec ex duobus diversis fragmentis esse conflata: Ecphantidis haec fuerunt verba:

Μεγαρικῆς κωμῳδίας.

Ἄισμι' οὐκ ἂν ἔδοιμι(ι).

Myrtili in Titanopanibus:

Ἡσχυνόμην (sive ἀσχύνομαι) τὸ δρᾶμα Μεγαρικὸν ποιεῖν.

Censeo autem Eupolin in hac fabula propius ad morem antiquae illius Megaricae comoediae accessisse, ad cuius similitudinem Aristophanes quoque in prima quae quidem superest comoedia, in Acharnensibus se accommodavit; suntque in aliis quoque fabulis non obscura quaedam vestigia, de qua re suo loco dicetur accuratius. Eupolis vero, qui invitus, ut videtur, multitudinis arbitrio cessit Megaricaeque comoediae speciem quandam instauravit, ipse se ca-

stigmat illis versibus: non tamen effugit aemulorum poetarum severam castigationem.

Euthyphronis autem puto esse verba, quae leguntur apud Priscianum XVIII. T. II. p. 214:

Τὶ κατακροῦσαι μὲν τοι μουσοδονήματα;

Ita enim scribendum puto (nisi forte praeferas *κατακροῦσθε*), vulgo legitur *κατακροῦσθαι*, Putschius *κατακροῦται*, Codex Monac.: *ΚΑΤΑΚΡΟΑΣΘΑΙ*. *κατακροῦσαι* etsi ab Atticistis est improbatum, tamen non est prorsus reiiciendum. Antiatticista Bekkeri Anecd. T. I. p. 77, 25: *Ἀκροῦσαι σὺ· ἀντὶ τοῦ ἀκροῦ ἢ ἀκούεις*. Nec dissimile est, quod ibidem legitur p. 98, 28: *Ἐκροῦσο· ἀντὶ τοῦ ἡκροῦ· Ἀντιφάνης Ἐπιδαύρω*. Haec autem egregie cum Euthyphronis ingenio conveniunt; quemadmodum Plato describit in Cratilo p. 396 D: *ΕΡΜ. Καὶ μὲν δὴ, ὦ Σώκρατες, ἀτεχνῶς γέ μοι δοκεῖς ὥσπερ οἱ ἐνθουσιῶντες ἑξαίφνης χρησιμωδεῖν. ΣΩ. Καὶ αἰτιῶμαι γε, ὦ Ἐρμόγενης, μάλιστα αὐτὴν ἀπὸ Εὐθύφρονος τοῦ Προσπαλτίου προσπεπτωκέναι μοι. Ἐωθεν γὰρ πολλὰ αὐτῷ συνῆν καὶ παρεῖχον τὰ ὦτα· κινδυνεύει οὖν ἐνθουσιῶν οὐ μόνον τὰ ὦτά μοι ἐμπλῆσαι τῆς δαιμονίας σοφίας, ἀλλὰ καὶ τῆς ψυχῆς ἐπειλῆσθαι*. Cf. etiam ibid. p. 399 A: *Τῇ τοῦ Εὐθύφρονος ἐπιπολεῖα πιστεύεις, ὥς ζοικας*, et p. 408 D, quamquam haec subobscura sunt: *Περὶ δὲ ἄλλων εἴ τινων βούλει, πρόβαλλέ μοι, ὅφρα ἴδῃαι, οἷοι Εὐθύφρονος ἵπποι. et inprimis p. 409 D: Τὸ πῦρ ἀπορῶ, καὶ κινδυνεύει ἥτοι ἢ τοῦ Εὐθύφρονός με μοῦσα ἐπιλειοιπέναι, ἢ τοῦτό τι παγγάλεπον εἶναι*. Euthyphron ipse dicit se ab Atheniensibus pro insano haberi in Platonis dialogo cognomine p. 3 B: *Καὶ ἐμοῦ γὰρ τοι, ὅταν τι λέγω ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ περὶ τῶν θεῶν, πολέγων αὐτοῖς τὰ μέλονται, καταγελάσιν ὥς μαινομένον*. et quodammodo etiam p. 4 A: *Ὅν διώκων αὐτὸν δοκῶ, μαινέσθαι*. Conferas Eusebium Praeparat. Evangel. XIII. p. 651 A: *Τὸν Εὐθύφρονα, ὄντα ἀνδρὶ ἀλαζόνα καὶ κοάλεμον*. Eupolidis ex Taxiarchis fragmentum servavit Athenaeus IV. p. 170 D: *Ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπόλις Ταξιάρχους*.

Ἐπιφαγεῖν

Μηδὲν ἄλλ' ἢ χρόμμον βλέποντα καὶ τρεῖς ἀλμάδας.

Ferri nequit χρόμμον βλέποντα: nam χρόμμον βλέπει dicitur de eo, qui est vultu tristi et severo, at quis tandem τρεῖς ἀλμάδας βλέπειν dicere ausus est, et quid tandem illud ἐπιφαγεῖν isto loco sibi vult? Scripserat Eupolis:

Ἐπιφαγεῖν

Μηδὲν ἄλλ' ἢ χρόμμον βλέποντα καὶ τρεῖς ἀλμάδας.

λέπειν est corticem detrahere. Haec autem videntur de Phormione dici, qui parce ac frugaliter vitam degebat: *χρόμμνα* autem milites praecipue comedebant, vid. Aristophanes in Equitibus v. 600:

Ὡς δὲ εἰς τὰς ἱππαγωγὰς εἰσπηδῶν ἀνδρικῶς,

Πριάμενοι κώθωνας, οἱ δὲ καὶ σκόροδα καὶ χρόμμνα.

Phormionis autem hac in fabula partes fuisse docet Pollux X. 102: *Ἐν γὰρ Ταξιάρχους Εὐπόλιδος τοῦ Φορμίωνος ἐπόντος*.

Ὀλοκοῦν περιγράψεις ὅσον ἐναριστῶν κύκλον;
ἀποκρίνεται.

Τί δ' ἔστιν; εἰς ὦμιλλαν ἀριστήσομεν;

Ἦ κόπομεν τὴν μάζαν ὥσπερ ὄρνυγα.

et doctum illud scholion Aristoph. Pac. v. 348: Διδὸ καὶ στιβάδας εἶπε Θεορίωνος· οἱ γὰρ τὰ πολεμικὰ ἐξασκησάμενοι ὑπὸ γυμνασίων καὶ πόρων εἰώθασιν χαμαικοιτεῖν· καὶ Διονύσιος ἐν Ταξιάρχοις παρ' Εὐπόλιδι μανθάνων παρὰ τῷ Θεορίωνι τρὺς τῶν στρατηγῶν καὶ πολέμων νόμους φησὶν.

Ὡς οὐκέτ' ἂν

... φάγοιμι, στιβάδας ἔξ ὅτου φαγον.

ita ista sunt legenda, sed non vacat de his accuratius disserere, illud tantum adicio in sequentibus ista esse restituenda: ἀτιμῶδεις δὲ τῷ μὴ δύνασθαι τὰς ῥ' μνᾶς τῆς εὐδύνης ἀποδοῦναι. et rursus ἀπεισιδωσεν αὐτὸν τῶν ῥ' μνῶν τῷ Διονυσίῳ, ὡς Ἀνδροτίων ἐν γ' Ἀττικῶν. et infra: ὁ δὲ δεύτερος ἦν κωφός, μέμνηται Στράτις Ἀταλάντη· τρίτος μοιχός· Κρατῖνος.

Ex Eupolidis fabula illa, quae dicitur Χρυσσοῦν γένος, fragmentum affert Hephaestio p. 109, idemque legitur apud Priscianum c. 1330, qui deinde ita pergit: „Idem ἔδει πρῶτον μὲν ὑπάρχειν πάντων ἰσηγορίαν πῶς οὖν οὐκ ἂν τις ὅμιλον χαίροι τοι αἰδέ πόλεις ἦν ἔξεσι πάντ' ἐν τῷ κακῷ γε τὴν ἰδέαν.“ Nisi prorsus fallor, utrumque fragmentum in unum coniungendum est: hoc autem modo scribendum videtur:

Ὡ καλλίστη πόλι πασῶν, ὅσας Κλέων ἐφορᾷ,
Ὡς εὐδαίμων πρότερόν γ' ἦσθα, νῦν δὲ μᾶλλον ἔσει,

Εἰ δὲ πρῶτον μὲν ὑπάρχειν πάντων ἰσηγορίαν.

Πῶς οὖν οὐκ ἂν τις ὁμιλῶν χαίροι τοιαύδε πόλει,

Ἦν' ἔξεστιν πάντ' ἐν τῷ κακῷ γε τὴν ἰδέαν. —

Apparet hanc fabulam illo tempore esse scriptam, quo Cleonis potentia summa fuit, hoc est non ita multo post expugnationem Pyli. Cum primo versu comparaveris versum, quem ex nescio quo comico affert Athenaeus l. I. p. 20 B: Προσέτι τε

τὴν λαμπροτάτην πόλιν πασῶν, ὁπόσας ὁ Ζεὺς ἀναφαίνει. τὰς Ἀθήνας λέγω. Versu 2 scripsi pro πρότερόν τ' ἦσθα, πρότερόν γ' ἦσθα ex Prisciano, apud quem legitur: πρότερόν γε σὺ νῦν τε μᾶλλον ἔσει. Versu 3 scripsi εἰ δὲ pro eo, quod legitur ἔδει. Ceterum ad hanc fabulam fortasse etiam referendus est versus apud Lucianum in libello, quem inscripsit: Πρὸς τὸν εἰπόντα, Προμηθεὺς εἰ ἐν λόγοις, c. 2: Ὡστε μοι ἐνθυμεῖσθαι ἔπεισι, μὴ ἄρα οὕτω με Προμηθεὺς λέγοις εἶναι, ὡς ὁ Κωμικός τὸν Κλέωνα φησιν, οἶσθα περὶ αὐτοῦ.

Κλέων Προμηθεὺς ἔστι μετὰ τὰ πράγματα.

Acerbe autem ita notavit Cleonem, qui victoriam a Nicia et Demosthene iam dudum praeparatam sibi vindicavit. Ex eadem fabula petitum puto illud quoque fragmentum, quod legitur apud Moeridem p. 417: Χαίρειν ἐν ἐπιστολῇ πρῶτος λέγεται γράψαι

Κλέων Ἀθηναίος, μετὰ τὸ λαβεῖν τὴν Πύλον. Ἐνθεν καὶ τὸν Κωμικὸν ἐπισκώπτοντα εἰπεῖν.

Πρῶτος γὰρ ἡμᾶς, ὦ Κλέων

Χαίρειν προσεῖπας, πολλὰ λυπῶν τὴν πόλιν.

Nam hos versus Eupolidis esse non dubito, idemque perspexit Fritzschiuss, qui eiusdem argumentis usus haec ad me scripsit: „In aliqua fabula Eupolidis (non in Maricante, ubi Cleon iam mortuus erat) Cleon acerbe exagitatus erat, ipseque in scenam prodierat. Lucian. Prometheus I. 2: ὡς ὁ Κωμικός (Eupolis, ut refert Scholiasta) Κλέων Προμηθεύς ἐστι μετὰ τὰ πράγματα. — Suidas v. Χαίρειν — Πρῶτον δὲ Κλέωνά φησιν Εὐβούλος ὁ κωμικός οὕτως ἐπιστεῖλαι τοῖς Ἀθηναίοις ἀπὸ Σφακτηρίας, ἐφ' ᾧ καὶ ὑπερησθῆναι, (scil. τοὺς Ἀθηναίους male interpre) ἀγνοῶν, ὅτι καὶ οἱ παλαιοὶ ἐχρῶντο. Incredibile est Eubulum hoc dixisse. Cur enim Eubulus potissimum, mediae comoediae poeta, rem tam veterem resuscitaret? Ex ipsius vero comici versibus apparet, Cleonem tum in scenam progressum esse. Id vero ridiculum fuerit de Eubulo dicere. Certo scribendum est: Εὐπολὶς ὁ κωμικός. Versus servarunt Moeris p. 418 et inde satis corrupte Thomas M. p. 398 B. ἐνθεν καὶ τὸν κωμικὸν ἐπισκώπτοντα εἰπεῖν.

Πρῶτος γὰρ ἡμᾶς, ὦ Κλέων,

Χαίρειν προσεῖπας, πολλὰ λυπῶν τὴν πόλιν.

Adde τὸν κωμικόν, novum argumentum pro Eupolide. Nam ὁ κωμικός saepissime est Aristophanes, haud raro Menander, interdum vero, etiam Eupolis (Lucian. supra et Nigrin. c. 7), at Eubulus plane nusquam, ne semel quidem, nec mirum ut in comico minus nobili. Ad rem ipsam veniamus: Suidas igitur hic non dubitat hanc Comicum erroris mendacii inscitiaeque arguere, itaque etiam Schol. Nub. 609, qui tamen ipsi quoque memoriam illam de Cleone, primo inventore, habent. At quomodo tandem falli poterat Eupolis? Ne Lucianus quidem pro lapsu in salut. c. 3 vel Dionysius apud Scholiast. Aristoph. Plut. v. 322 (ubi est Κλέων Ἀθηναίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χαίρειν,) errare poterant. Nempe res ita se habet; χαῖρε, χαίρειν, χαίρειν λέγω vulgo a Graecis in salutando iam multo ante belli Peloponnesii tempus usurpatum est, verum nunquam id admiserant ante Cleonem imperatores Atheniensium in litteris publice ad populum datis. Optime quid rei esset intellexerat Lucianus l. l. Ἐν ἐπιστολῇ δὲ ἀρχῇ Κλέων ὁ Ἀθηναίων δημαγωγὸς ἀπὸ Σφακτηρίας πρῶτον χαίρειν προὔθηκεν, εὐαγγελιζόμενος τὴν νίκην τῇ ἐκείθεν καὶ τὴν τῶν Σπαρτιατῶν ἄλωσιν· καὶ ὅμως γε μετ' ἐκείνον ὁ Νικίας ἀπὸ Σικελίας ἀποστέλλων ἐν τῷ ἀρχαίῳ τῶν ἐπιστολῶν διέμεινεν, ἀπ' αὐτῶν ἀρξάμενος τῶν πραγμάτων. Vides hic Cleonem Nicias opponi, imperatorem imperatori: ac verissima sunt quae de Nicia tradidit, ut uno exemplo cognovimus, Thucydides VII. 10: ibi epistola quaedam Nicias ab his verbis incipit: Τὰ μὲν πρότερον πραχθέντα, ὦ Ἀθηναῖοι, ἐν ἄλλαις πολλαῖς ἐπιστολαῖς ἴστε, νῦν δέ. — Ceterum Suidae verba ἐφ' ᾧ ὑπερησθῆναι sumta sunt ex

eodem loco Eupolidis vanitatem Atheniensium irridentis. Ista vanitate Atheniensium callide uti sciebant legati aliorum civitatum, vid. Aristoph. Acharn. 608—616. Videtur autem Eupolis haec dixisse in dramate paulo post Sphacteriae expugnationem dato neque expectasse dum res vetustate ipsa refrixisset. Quid quod tribus quatuorve annis post illam expugnationem Cleon in Thracia cecidit, qui vivit in fragmento? Omnino talia multum iactari solent, recente eorum memoria, mox vero penitus in oblivionem abeunt. Et credemus Suidae de Eubulo? Eubuli et Eupolidis nomina etiam alibi confusa, vide quae dixi in Zimmermanni Annalibus 1837 Nr. 5, quod praeoccupavit Meinekius Quaest. Scen. Sp. III. p. 23. Athenienses autem illo ipso tempore, quo Cleo necopinato victoriam illam de Spartanis reportaverat, nimia laetitia gestientes iam summam felicitatem aureamque quasi aetatem restitutam iri volucris spe agitati opinabantur, itaque Eupolis hanc comoediam *Χρυσὸν γένος* inscripsit chorumque ex Cyclopibus composuit, quod cognoscimus ex Scholiasta Platonis p. 320: *Εὐπολὺς Χρυσὸν γένος ἐπὶ τὴν ἐκ Κυκλώπων κατάκλισιν τοῦτομα οὕτως φησὶν*.

Ἐπὶ τ' εἴσιμι' ἐνθάδε μέλας

Εἰς ὠμίλλαν, ἃν μὴ μετήσ.

Ita enim haec corrigenda sunt. Cyclopes autem induxit, quoniam fama antiquitus tradita fuit, olim Cyclopes homines probos et pios, eosdem artium solertissimos auctores, terram incoluisse vitamque simplicem quidem, sed beatam et honestam degisse: quam antiquam famam etiam Homerus sequitur Odyss. VIII. v. 202, ubi Alcinoüs Phaeacas pariter atque Cyclopes Deorum consortio frui gloriatur.

Αἰὲ γὰρ τὸ πάρος γε θεοὶ φαίνονται ἐναργεῖς

Ἡμῖν, εὖτ' ἔρδωμεν ἀγακλειτὰς ἐκατόμβας,

Δαίνυνται τε παρ' ἡμῖν καθήμενοι, ἐνθαπερ ἡμεῖς.

Εἰ δ' ἄρα τις καὶ μόνος ἰὼν ξύμβληται ὁδότης,

Οὐτὶ κατακρύπτουσιν· ἐπεὶ σφισιν ἐγγύθεν εἰμὲν,

Ὡςπερ Κυκλώπες τε καὶ ἄγρια φύλα Γυγύντων.

Propter pietatem enim proxime ad Deos accedere credebantur: iidem vero artium plurimarum peritissimi habebantur, itaque ingentes illas moles atque moenia antiquitate insignia ad Cyclopes referebant, unde Tyrtaeus III. 3:

Οὐδ' εἰ Κυκλώπων μὲν ἔχοι μέγεθός τε βίην τε,

Νικήη δὲ θέων Θρηττικὸν Βορέαν.

Itaque etiam χειρογιάστορες sunt appellati, vid. Scholiast. Aristidis T. III. p. 408 ed. Dindf.: *Τὸ γὰρ Κυκλωπίων ἐπὶ προθύρων σημαίνει τὸ Ἄργος, ἐπειδήπερ οἱ Κυκλώπες ἐξ ἀρχῆς ἐτείχισαν τὸ Ἄργος οἱ καλούμενοι χειρογιάστορες, παρὰ τὸ ἐκ τῶν χειρῶν ζῆν· τρία γὰρ γένη φασὶν εἶναι Κυκλώπων, τοὺς κατὰ τὸν Ὀδυσσεά, Σικελοὺς ὄντας, καὶ τοὺτους τοὺς χειρογιάστορας καὶ τοὺς καλουμένους οὐρανίους. Quamquam ille quidem non recte Homeri illos Cyclopes ab his distinguit. Namque Cyclopum gens fuit antiquissima, quae quamdiu naturam ducem sequebatur, deos pio animo colebat,*

etiam rerum omnium copia et abundantia usa est, corporis autem robore maxime insignis erat: sed post, ubi a deorum consortio se segregavit, a prisca pietate descivit, iam simplicitas illa in superbiam conversa est animique pariter atque corporis viribus abutebantur: itaque divina tandem providentia instituit, penitus ut exstinguerentur et evanescerent: quare etiam recentior fama Cyclopas tanquam efferatos et impios homines exhibet, ut est apud Homerum in *Odyssea* IX. 106, quamquam ibi quoque antiquae memoriae quaedam vestigia supersunt, uti illud quod terra omnia sua sponte efferre perhibetur:

*Κυκλώπων δ' ἐς γαίαν ὑπερφιάλων ἀθεμίστων,
Ἰκόμεθ', οἳ ῥα θεοῖσιν πεποιθότες ἀθανάτοισιν,
Οὔτε φντεύουσιν χερσὶν φυτόν, οὔτ' ἀρώωσιν.
Ἀλλὰ τάγ' ἄσπαρτα καὶ ἀνήροτα πάντα φύονται,
Πυροὶ καὶ κριθαὶ ἡδ' ἄμπελοι, αἵτε φέρουσιν
Ἰνον ἐριστάφυλον, καὶ σφιν Διὸς ὄμβρος ἄξει·
Τοῖσιν δ' οὔτ' ἀγοραὶ βουληφόροι οὔτε θέμιστες,
Ἀλλ' οἳ γ' ὑψηλῶν ὀρέων ναίουσι κάρηνα
Ἐν σπέσσι γλαφυροῖσι· θεμιστεύει δὲ ἕκαστος
Παιδῶν ἡδ' ἀλόχων, οὐδ' ἀλλήλων ἀλέγουσιν.*

Sed Eupolis quo modo hac fabula usus sit ad propositam sententiam conformandam, nolo accuratius persequi; illud addo, alios quoque comicos poetas eandem imaginem exhibuisse, uti Calliam in *Cyclopiis*, in *Chirogastoribus* Nicophontem.

Egregium elegantissimumque Eupolidis fragmentum est apud Stobaeum III. p. 31, quod quidem ita constituendum est:

*Ἀλλ' ἀκούετ', ὦ θεῖται, τὰμὺ καὶ ξυνίετε
Ῥήματ'· εὐθὺ γὰρ πρὸς ὑμᾶς πρῶτον ἀπολογήσομαι,
Ὅ τι μαθόντες τοὺς ξένους μὲν λέγετε ποιητὰς σοφούς,
Ἦν δέ τις τῶν ἐνθάδ', αὐτῶν μηδὲ ἐν χεῖρον φρονῶν,
Ἐπιτίθεται τῇ ποιήσει, πάνν δοκεῖ κακῶς φρονεῖν,
Μάλνεται τε καὶ παραρρεῖ τῶν φρονῶν τῷ σφ' λόγῳ.
Ἀλλ' ἐμοὶ πείθεσθε· πάντως μεταβαλόντες τοὺς τρόπους,
Μὴ φθονεῖθ', ὅταν τις ἡμῶν μουσικῇ χαίρῃ νέων.*

V. 1 scripsi ὅ, τι, male vulgo ὅτι legitur; v. 4 αὐτῶν ex edit. Gesneri restitui, ut ad peregrinos poetas referatur: non recte Dobraeus et Reisigius ἐνθάδ' αὐτοῦ scripserunt; certe tunc cum Meinekio μηδενὸς χεῖρον φρονῶν scribendum esset. v. 8 scripsi φθονεῖθ' et ἡμῶν, vulgo φθονεῖσθ' et ὑμῶν editum est. Versu autem sexto poeta subito se convertit ad alium quem, comicum ut videtur poetam, quem iniuria a iudicibus nuper sibi praelatum esse conqueritur, cum ipse satis certo sperasset, se victoriam reportaturum esse: histrio igitur digitum in hunc intendens dixit:

Μάλνεται τε καὶ παραρρεῖ τῶν φρονῶν τῷ σφ' λόγῳ.

Quicumque autem ille fuit poeta, non ignobilis fuerit comicus necesse est: poterit fortasse quispiam de Phrynicho cogitare, quem tanquam hominem peregrinum ab aemulis exagitatum esse cognovimus e

testimonio Scholiastae Aristoph. Ran. v. 13: *Κωμωδεῖται δὲ (ὁ Φοῦνιχος) ὡς ξένος καὶ ἐπὶ φανλότῃ ποιημάτων, καὶ ὡς ἀλλότρια λέγων καὶ ὡς κακόμετρα*. Verum Eupolis Aristophanem potius hoc versu videtur notavisse, quem in peregrinitatis crimen adductum esse constans antiquitatis fama tradidit, de qua re dixit copiose amicissimus Rankius Prolegg. p. CCI. seqq. diciturque a me alio loco. Quod crimen sive falso sive vere fuit divulgatum, comico certe poetae licuit hoc crimine contra adversarium uti. Illo enim tempore Athenis cum duo comici Eupolis et Aristophanes praeter ceteros arte ingenioque emerent, hi ceteros quidem longe infra se positos esse existimaverunt neque lacerare iniuria dignati sunt, sed ipsi inter se summo studio concertaverunt, uter utrum superaret: facile enim studiorum aemulatio parit odium: videturque Aristophanes non semel Eupolidi praelatus esse, sicut, cum Aristophanes Acharnensibus doctis reportasset victoriam, Eupolis tertium tulit praemium: ita ut haud iniuria potuerit conqueri, quod peregrinus iste poeta sibi germano Atheniensi iudicum malitia, spectatorum inscitia fuerit antepositus. Neque vero illud mirum est aut insolens, quod Eupolis in alium quendam poetam inter spectatores sedentem investus, illum digito monstrari fecit ab histrione: ita, ut uno exemplo utar, Aristophanes in Ranis v. 308 dixit:

Ὅδὶ δὲ δέσους ὑπερενυρρίασέ μου.

Calliam ille quidem, Bacchi sacerdotem ridens, qui fortasse certam quandam ac peculiarem in theatro sedem occupabat.

Quod ex Eupolide affert Phrynichus in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 5, 13: *Ἀπιστίαν βλέπει· Εὐπολὶς· σημαίνει τὸν ἀπιστότατον*, id ut ego coniicio facili negotio redintegrare licet: nam quae eadem pagina paulo superius poetae nomine non adiecto leguntur: *Ἀνθρωπος ἀποφράς· ἀποφράδες ἡμέραι, καθ' ἃς ἀπηγορεύετό τι πράττειν, σημαίνει οὖν τὸν οἶον ἀπαίσιον καὶ ἐξέδρον καὶ ἐπάρατον ἄνθρωπον*.

Συνέτυχεν ἐξιόντι μοι

Ἀνθρωπος ἀποφράς καὶ βλέπων ἀπιστίαν.

ea inquam ex comico aliquo deprompta esse apparet, neque dubito, quin ad Eupolin sint referenda. Licet eodem pacto etiam alia poetarum fragmenta supplere. Ita legitur apud Antiatticistam in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 107, 1: *Λογάρια· ὑποκοριστικῶς*.

Λογάρια μοι λέγει.

Παίδων Ζωπύρω. Non puto haec verba ex Phaedonis Zopyro esse, sed comico poetae tribuo, quem Aristophanem fuisse suspicor. Suidas enim dicit: *Λογάρια· οἱ λόγοι· Ἀριστοφάνης*. Ita igitur ille grammaticus scripsisse videtur. *Λογάρια· ὑποκοριστικῶς· Ἀριστοφάνης*.

Λογάρια μοι λέγει.

Παίδων Ζωπύρω. Similis error in eodem Antiatticista accidit p. 81, 4: *Ἀγκυρίσαι· ἐπὶ τοῦ παλαίσματος*.

Ἀγκυρίσας ἐρῶξεν.

Ἀριστοφάνης Ἰππεῦσιν. Verum ibi non haec verba leguntur, sed diversa prorsus v. 261:

Κἄν τιν' αὐτῶν γινῶς ἀπράγμον' ὄντα καὶ κεχηνότα,

Καταγαγὼν ἐκ Χερρονήσου διαλαβὼν ἡγκίρισας.

At ibi Eupolidis nomen excidisse puto, siquidem alius Grammaticus ibid. T. I. p. 327, 10 haec exhibet: Ἀγκυρίσας· κάμψας τὸν πόδα· σχῆμα δέ ἐστι παλαιστρικόν· Εὐπολὶς Ταξιάρχαις.

CAPUT V.

Ex Phrynichi fabulis pauca quaedam disputanda seligam: cuius Comissatores Athenaeus XI. p. 474 B. adhibet, ubi de poculi genere, quod κἀνθάρος appellabatur, disserit: Φρύνιχος Κωμισταῖς·

Ἔτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ σωφρόνως Χαιρέστρατος·

Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἔκλειεν οἶνον κανθάρους.

Ita Dindorfius ex Porsoni et Erfurdii emendationibus edidit: sed corruptela nondum a quoquam animadversa haeret in verbo ἔκλειεν, nam quo tandem modo κλαίειν κανθάρους graece dici poterit? Scribendum puto:

Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἔκλειεν οἶνον κανθάρους.

nam de Chaerestrato tanquam de figulo aliquo sermo est: verbum autem κἄιν sicut φρύγειν et ὀπτᾶν de figulis vasa coquentibus dicitur, uti est apud Platonem in Hippiam Maiore p. 288 D: Ἐπίερ ἡ χίτρα κεκεραμευμένη εἴη ὑπὸ ἀγαθοῦ κεραμεύος λεία καὶ στρουγύλη καὶ καλῶς ὀπτημένη. Adde Homeri quod fertur carmen, quod inscribitur Κάμινος, v. 3:

Εὐ δέ πεπανθεῖεν κότυλοι καὶ πάντα κἄναστρα

Φρυγῶθ' ἄναι τε καλῶς καὶ τιμῆς ὦνον ἀρεῖσθαι.

Verum etiam de priore versu dubito an satis recte se habeat illud σωφρόνως: nam etsi dicere potuit poeta Chaerestratum sobrie transigere vitam laboribus intentam, minus tamen id huic loco accommodatum est, itaque suspicor scribendum esse:

Ἔτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ Σώφρονος Χαιρέστρατος.

Ex Comissatoribus petitus videtur etiam ille versus, quem fabulae nomine omisso Scholiasta ad Aristoph. Pac. v. 344 adscripsit: Συβαρξέιν· Καλλίστρατος τρυφᾶν, ἀπὸ τῆς Συβαρικῆς τρυφῆς· Ἀρτεμίδωρος ἀπλῶς θορυβεῖν· καὶ Φρύνιχος· Πολὺς δὲ συβαριασμός αὐλητῶν ἦν, scribendum:

Πολὺς δὲ συβαριασμός αὐλητῶν παρῆν.

quorsum pertinet fortasse Hesychii glossa: Συβριασμός· ὁ ἐν εὐωχίᾳ θόρυβος. Ceterum hunc versum ut ad istam potissimum

fabulam revocarem adductus sum ipso comoediae nomine, tibi-
arum enim rauco strepitu comissantes uti solebant, itaque Pratinas in
hyporchemate apud Athenaeum XIV. p. 617 D. dixit:

‘Ο δ’ αὐλὸς

‘Υστερον χορευέτω· καὶ γάρ ἐσθ’ ἐπηρέτας.

Κῶμῳ μόνον θυραμάχοις τε πυγμαχίασι νέων θέλει παροίνοιν
ἔμμεναι στρατηλάτας.

cf. ad Anacreontem p. 188. Itaque venustissimus poeta Theognis
v. 823:

Πῶς ἡμῖν τέτληκεν ἵπ’ ἀθλητῆρος ἀείδειν

Θυμὸς; γῆς δ’ οὖρος φαίνεται ἐξ ἀγορῆς;

Ἢ τε τρέφει καρποῖσιν ἐν εἰλαπίναις φορέοντας

Ξανθήσιν τε κόμαις πορφυρέους στεφάνους.

Ἄλλ’ ἄγε δὴ Σκύθα κείρε κόμην, ἀπόπανε δὲ κῶμον,

Πένθει δ’ εὐώδη χῶρον ἀπολλύμενον.

et v. 1058:

Ἐν δ’ ἤβῃ πάρα μὲν σὺν ὁμήλικι κάλλιον εὔδειν

Ἰμεριῶν ἔργων ἐξ ἔρον ἰέμενον,

Ἔστι δὲ κωμᾶζοντα μετ’ ἀθλητῆρος ἀείδειν.

ita enim corrigendum, vulgo παρὰ μὲν συνομήλικι κ. εὔδειν. Adde
ibid. v. 933 seqq. 1038 seqq. Fortasse autem praestat corrigere:

Πολὸς δὲ συβαρισμὸς ἀθλητῶν τότ’ ἦν.

Solent enim Graeci in talibus inprimis locis verbum simplex usur-
pare, ubi aliud verbum, quod rem magis explanaret, expectaveras,
uti est apud Euripidem in Helena v. 1622:

— Κλένυμα δ’ ἦν

Πρόμνηθεν Ἑλένης, ποῦ τὸ Τρωϊκὸν κλέος;
et in Hecuba v. 929:

Κλένυμα δ’ ἦν κατ’ ἄστυ Τροίας τόδ’· ὦ

Παῖδες Ἑλλάνων, πότε δὴ πότε τὰν

Ἰλιάδα σκοπιῶν πέρσαντες ἤξετ’ οἶκους;

Neque dissimili prorsus ratione latini scriptores, uti Cicero pro
Gallio apud Aquilam de figuris 2: „Fit clamor, fit convicium
mulierum, fit symphoniae cantus.“ Tale autem spectaculum in
hac fabula Phrynichum exhibuisse confirmat ille versus, quem Pol-
lux affert IV. 55: Καὶ ἔτερον πιστικόν, ὡς Φρύνιχος ἐν Κωμα-
σταῖς φησιν ὁ κωμικός·

Ἐγὼ δὲ νῦν δὴ τερεῖτιῳ τι πιστικόν.

ubi cum Salmasio addendum est τί, quod quodammodo firmat Nico-
phontis versus ex Χειρογράφου ibidem a Polluce adscriptus:

Ἄλλ’ ἔτι προσαύλησον σὺ νῦν πισμόν τινα.

Ceterum eodem nomine, quo haec Phrynichia fabula, etiam Amipsiae
comoedia fuit inscripta, quae docta est Olymp. XCI. 2 praetore
Chabria, vid. Argument. Aristoph. Avium: Ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαβρίου
διὰ Καλλιστράτου ἐν ᾧσιν, ὃς ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνίσι, πρῶτος
Ἀμειπίας Κωμισταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ. verum nullam
prorsus fragmentum ex hac comoedia a veteribus grammaticis ser-

vatum est, qui non raro ceterarum Amipsiae fabularum mentionem faciunt, ita ut hanc iam antiquitas interissee coniicias. Quamquam autem in Amipsiae incertis fragmentis nonnulla reperiuntur, quae probabilitatis quadam specie huc revocare licet, hoc tamen argumentum nimis incertum et lubricum est, quam ut solum comprobet, Grammaticos hac comoedia usos esse. Ita quod legitur apud Athenaeum XI. p. 783 E: Ἐπινον δὲ τὴν ἄμυστιν μετὰ μέλους, μεμετρημένου πρὸς ὠκύτερα χρόνον, ὡς Ἀμειψίας.

Ἀὔλει μοι μέλος.

Σὺ δ' ἄδε πρὸς τήνδ', ἐκπλομαι δ' ἐγὼ τέως.

Ἀὔλει σὺ καὶ σὺ τὴν ἄμυστιν λάμβανε.

Οὐ χρὴ πόλλ' ἔχειν θνητὸν ἄνθρωπον,

Ἄλλ' ἐρᾷν καὶ κατεσθλεῖν,

Σὺ δὲ κάρτα φείδῃ.

sane facile quis ad Commissatores referendum esse censuerit, sed multo probabilius est, ex ea Amipsiae fabula depromptum esse, quam Ἀποκοιταβλζοντας inscripsit. Est autem hoc fragmentum ita potius constituendum:

A. Ἀὔλει μοι μέλος,

Σὺ δ' ἄδε πρὸς. Τήνδ' ἐκπλομαι δ' ἐγὼ τέως.

B. Ἀὔλει σὺ καὶ σὺ τὴν ἄμυστιν λάμβανε.

Οὐ χρὴ πόλλ' ἔχειν θνητὸν ἄνθρωπον, ἀλλ' ἐρᾷν,

Καὶ κατεσθλεῖν· σὺ δὲ κάρτα φείδῃ.

Iubet enim aliquis tibicinam carminis modos praeire, alium autem ex convivis cantilenam canere, dum ipse vini poculum bibat: tum ille conviva, qui canere iussus erat, dicit: *Tu tibias infla, tu vero poculum sume*: et iam ipse carmen canere exorditur: Οὐ χρὴ πόλλ' ἔχειν et quae sequuntur, quae aut ex scolio aliquo petita sunt, aut certe ad popularium carminum rationem et modum conformata: in extremo autem versu non recte videtur Meinekius offendisse et σὺ δὲ κάρτ' ἀφειδῆς correxisse: sic sane in scolio illo, si fuit eiusmodi cantilena, qua Amipsias uti potuerit, scriptum esse consentaneum est, at vero comicus poeta hoc carmen in reprehensionem atque ignominiam eius, qui convivium praebebat, subito convertit: conviva igitur ille, cum dixisset hominis esse, uti bonis neque magnas divitias congerere, illi avaritiam exprobat: σὺ δὲ κάρτα φείδῃ. Eadem ironia Aristophanes usus est in Harmodii cantilena, vid. Vesp. v. 1225:

Ἄισω δὲ πρῶτος Ἀρμόδιον· δέξει δὲ σὺ·

Οὐδείς πώποτ' ἀνὴρ ἔγεντ' Ἀθήναις.

ΦΙΛ. Οὐχ οὕτω γε πανούργος οὐδὲ κλέπτης.

Quibus versibus gravissime Cleonis pravum ingenium castigatur*) et

*) Ita enim haec corrigenda sunt, vulgo legitur: Οὐδείς πώποτ' ἀνὴρ ἐγένετ' Ἀθηναῖος. — Οὐχ οὕτω γε πανούργος κλέπτης. Et πανουργίαν quidem saepissime exprobat Aristophanes Cleoni, uti in Equitibus v. 247:

ibidem satis fatete Aeschinem hominem vanum et mendacem ridet, ita ut Clitagorae scolium eius personae accommodaverit v. 1243:

Μετὰ τοῦτον Αἰσχίνης ὁ Σέλλου δέξεται,

Ἄνθρωπος σοφὸς καὶ μουσικὸς· καὶ ἔσεται·

Χρήματα καὶ βίον

Κλειταγόρα τε καὶ

μοὶ μετὰ Θετταλῶν.

ΦΙΛ. Πολλὰ δὴ διεκόμεσας σὺ κἀγώ.

ΒΔΕΛ. Τοῦτ' ἐν ἐπικικῶς σὺ γ' ἐξεπίστασαι.

Ceterum in Amipsiae versibus recte me puto distinxisse σὺ δ' ἄδε πρὸς· τήνδ' ἐκπλομαι, τήνδε intelligas κύλικα, vel simile aliquid, uti Eupolis dixit apud Polluc. X. 85: Τήνδ' αὐτὸς ἐκχανάζει. Hoc autem fragmentum eximie convenit argumento eius comoediae, quam Ἀποκοτταβίζοντας Amipsias appellavit. Iam vero Comastarum memoriam tam brevi tempore extinctam esse parum est probabile, cum haec fabula primo praemio ab Atheniensibus digna fuerit iudicata: quod quidem maximi est momenti, cum quae displicissent populo comoediae aut certe minus essent probatae, eae mox aut ab ipsis auctoribus abolerentur aut in paucorum tantum venirent memoriam. Itaque ego sequor etiam nunc eam coniecturam; quam iam olim proposui, servatas quidem esse aliquot reliquias huius comoediae, verum non Amipsiam, sed Phrynichum esse auctorem: ita ut haec ipsa Phrynichi fabula, de qua modo disputavimus, sola exstiterit. Existimo enim Phrynichum, cum duas comoedias scri-

Παῖς παῖς τὸν πανοῦργον καὶ ταραξιππόστρατον

Καὶ τελώνην καὶ φάρυγγα καὶ χαρυβδὶν ἀπαρχῆς

Καὶ πανοῦργον καὶ πανοῦργον· πολλάκις γὰρ αὐτ' ἐρῶ.

Καὶ γὰρ οὗτος ἦν πανοῦργος πολλάκις τῆς ἡμέρας.

et ut alios locos omittam in Pace v. 651 de eodem dixit:

Ἄστ' ἂν οὖν λέγῃς ἐκείνον,

Καὶ πανοῦργος ἦν, ὅτ' ἔζη,

Καὶ λάλος καὶ συζοφάντης.

Καὶ κύκηθρον καὶ τάρακτρον,

Ταῦθ' ἀπαξάπαντα νυνὶ

Τοὺς σεαυτοῦ λοιδορεῖς.

Itaque Aristophanes in eundem hominem impudentiae crimen, quod cum illo arctissime cohaeret, solet conicere, ut in Equitibus v. 304:

Ὡς μισαὲ καὶ βδελυρὰ καὶ κατακεκρωῖα τοῦ σοῦ θράσους

Πᾶσα μὲν γῆ πλεῖα, πᾶσα δ' ἐκκλησία κτλ.

adde ibid. v. 322, 409 et supra v. 277, quamquam hic quidem locus, vulgo corruptissimus, aliter est constituendus: ita enim corrigo:

ΚΑ. Ὡς πόλις καὶ δῆμ' ὅφ' οἶσιν θηρίων γαστράζκομαι;

ΧΟ. Καὶ κέκραγας, ὥσπερ αἰετὴν τὴν πόλιν καταστρέφει.

ΚΑ. Ἀλλ' ἐγὼ σε τῇ βοῇ ταύτῃ γε πρῶτα τρέφωμαι.

ΧΟ. Ἀλλ' ἐάν μὲν τόνδε νικᾷς τῇ βοῇ, τὴν ἐλλείσεις.

Ἦν δ' ἀναιδέα παρὲλθῃ σ', ἡμέτερος ὁ πυραμοῦς.

Tanquam furem eundem ridet in Equitibus v. 247, et rursus v. 438 illum sibi magnam partem pecuniae publicae in expugnatione Potidaee vindicavisse arguit.

psisset, lege autem interdictum esset, ne quis comicus poeta duos simul choros a praetore impetraret, alteram suo nomine docuisse Monotropum, alteram tradidisse Amipsiae Comastas, qui tanquam ipse composuisset docendi facultatem peteret. Itaque etiam in didascalia scriptum est: *Ὁς (Ἀριστοφάνης) ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισι, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ*. In illas enim tabulas, quae publica auctoritate conscribebantur, Amipsias, qui apud praetorem nomen suum professus erat, referendus erat, non is qui revera scripsit fabulam Phrynichus. Eiusmodi autem legem Athenis fuisse ex didascalia Vesparrum Aristophanis conficere possumus, de qua alio loco dicetur plenius. Ceterum ad Phrynichi Comissatores, si verum est quod conieci, hanc fabulam praetore Chabria doctam esse, h. e. non diversam esse ab Amipsiae comoedia cognomine, ego referendos censeo illos iambos, quos Plutarchus in vita Alcibiadis c. 20 ex Phrynicho affert, qui quidem versus recenti illius rei memoria scripti esse videntur:

*ὦ φίλταθ' Ἐρμῆ, καὶ φυλάσσειν μὴ πεσῶν
Αὐτὸν παρακρούσῃ καὶ παράσχῃς διαβολὴν
Ἐτέρῳ Διοκλεῖδῃ βουλομένῳ κακὸν τι δρᾶν.
Β. Φυλάξομαι· Τέκῳ γὰρ οὐχὶ βούλομαι
Μήνυτρά δοῦναι τῷ παλαμναίῳ ξένῳ.*

Monotropum Phrynichus docuit archonte Chabria Olymp. XCI. 2 Dionysiis urbanis, tulitque praemium tertium, quod cognoscimus ex argumento Avium Aristophanis: *Ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαβρίου διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστει, ὃς ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισιν, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ*. quo quidem tempore imminuta erat effrenata comoediae licentia, (vid. Fritzs. Quaest. Aristoph. p. 317) ita ut poeta aut argumenta a rebus publicis aliena tractare essent coacti, aut si vellent rem publicam attingere, involucre quodam propositam sententiam obscurarent ac tegerent: itaque non mirum, si Phrynichus illo tempore in eiusmodi argumento versatus sit. Belli autem calamitates tunc gravissimae Athenienses oppresserant, ita ut vix ullum libere respirandi spatium daretur et plerique, qui antea opibus et divitiis abundavissent, iam vix ea quae ad vitam sustentandam necessaria essent, sibi possent comparare. Necessaria autem videbantur tunc multo plura, quam olim, cum nondum de parco atque contento cultu victuque maiorum descivissent: etenim populi multitudo, quo magis desidia vitam transigebat, eo magis luxuriosa et sumptuosa facta est: laborem fugiebant, sua quisque sectabantur commoda, proprias utilitates aucupabantur, commune omnibus bonum ignorabant: opes autem undique conquisitas malisque artibus partas prodigebant omnesque voluptatum illecebras cupidissime appetebant. Ita factum est ut unum fere quemque suae sortis taedium, desiderium autem flagrantissimum melioris status obtinendi occuparet. Atque alii quidem negabant, fortunas populi in melius mutari posse, nisi bonorum omnium fieret communio, itaque aureum quasi quoddam saeculum exoptabant et volucris spe agitati saepius etiam hanc,

quam opinabantur, felicitatem affectabant. Alii autem gravissima affecti animi aegritudine desperabant prorsus de salute tam publica quam privata, itaque ab hominum consuetudine et familiaritate prorsus refugerunt. Luculentissimum huius desperationis documentum Timon ille est, qui divitiis perditis vitam egit solitariam atque eo asperitatis processit, prorsus ut omnes homines fugeret atque odisset: id quod non multo ante hoc ipsum tempus, quo Phrynichus hanc fabulam docuit, accidisse arbitror. Aristophanes quoque in Avibus eundem hominem attigit v. 1549:

ΠΡΟ. Μισῶ δ' ἅπαντας τοὺς θεούς, ὡς ὁλοθα σὺ.

ΠΕΙ. Νῆ τὸν Δί', αἰεὶ δῆτα θεομισῆς ἔφες.

ΠΡΟ. Τίμων καθάρως.

unde huius hominis fortunam tunc Athenis satis illustrem atque etiam satis recentem fuisse coniicias. Et rursus in Lysistrata, quae fabula non ita multo post docta est, v. 803:

Κἀγὼ βούλομαι μῦθόν τιν' ὑμῖν ἀντιλέξαι

Τῷ Μελανίων.

Τίμων ἦν τις αἰδρότος ἀβάτοισιν ἐν
Σκώλοισι τὰ πρόσωπα περιεργμένος,
Ἐρινύος ἀπορροῶς.

Οὗτος οὖν Τίμων

᾽Ωχεθ' ὑπὸ μίσους

Πολλὰ καταρασάμενος ἀνδράσι πονηροῖς.

Οὕτω κείνος ὑμῶν ἀντιμίσει

Τοὺς πονηροὺς ἀνδρας αἰεὶ,

Ταῖσι δὲ γυναιξὶν ἦν φίλτατος.

Ita enim corripo. Mira ista Timonis vivendi ratio debuit quam maxime Atheniensium oculos in se convertere: et qua erant levitate insignes, non pauci videntur Timonis victum atque cultum secuti esse, quod apparet vel ex Lysiae oratione in Timonem, e qua insigne fragmentum servavit Suidas T. I. p. 875: Οἱ δ' ἀλαζονεύονται μὲν Τίμωνι παραπλησίως καὶ ἰσχηματισμένοι περιέχονται ὥσπερ οὗτος.*) Huius solitariae vitae igitur perversitatem ut claro aliquo exemplo ostenderet, Phrynichus illam comoediam docuit.

Phrynichus autem, ut proponeret quam perversum et praeposterum hoc vitae tedium esset, induxit in hac fabula aliquem, qui Timonis more vitam ab hominum communione seiunctam degeret: ipsum Monotropum haud dubie non ita procul a fabulae exordio ita loquentem fecit, vid. Grammat. Bekkeri T. I. p. 344, 32:

— Ὅναμα δὲ μοῦσι Μονότροπος.

— Ζῶ δὲ Τίμωνος βίον

*) Lysias Timone mortuo orationem contra filium eius Timonidem habuisse videtur, ex qua oratione pauca quaedam sed insignia verba servavit Suidas T. I. p. 553: Πῶς δ' ἂν τῆς διαδέσεως τοῦ τετελευτηκότος ἀμειλῆσαιμεν, ἢν ἐκείνος διέθετο οὐ παρὰ τῶν οὐδὲ γυναικὶ πισθεῖς;

*Ἀπρόσοδον, ὀξύθυμον, ἄγαμον, ἄζυγον,
Ἀγέλαστον, ἀδιάλεκτον, ἰδιογνώμονα.*

Ex eadem fabula fortasse petatum est, quod Pollux III. 48 affert, ubi scribendum puto:

Τηλικουτοσὶ γέρων

**ἄπαις, ἀγύναικος.*

quae eadem de Monotropo dicta arbitrator: conferas Sophoclem in Athamante apud Choerobosc. Bekkeri T. III. p. 1304:

Ὡς ὦν ἄπαις τε κἀγύναις κἀνέστιος.

Quamquam autem Phrynichus hanc fabulam eo tempore docuit, quo fracta erat artissimisque vinculis circumdata comicae artis licentia, non tamen abstinuit prorsus a singulorum hominum vellitatione et vituperio. Ita ipsum illum Syracosium, legis illius, quae lascivientem comoediam coercuit, auctorem, acerbissime vexavit, vid. Schol. Aristoph. Avv. 1297. Sed ne Niciae quidem viro optimo et iustissimo pepercit, ut apparet ex versibus, quos Suidas T. III. p. 538 servavit. Quae verba sic scribenda videntur:

Οἶδ'· ἀλλ' ὑπερβέβληκε πᾶν τὸν Νικίαν

Στρατηγίας πλήθει τε κἀξενρήμασιν.

Cum quibus verbis fortasse iungendum est fragmentum, quod fabulae nomine omisso servavit Plutarchus in vita Niciae c. 4: *Υποδηλοῖ δὲ καὶ Φρύνιχος τὸ ἀδαρσὲς αὐτοῦ καὶ καταπεπληγμένον ἐν τοῦτοις·*

**Ἦν γὰρ πολέτης ἀγαθός, ὡς εἰ οἶδ' ἐγώ,*

Κοῦχ ὑποταγείς ἐβύδιζεν ὥσπερ Νικίας.

Nam his quoque versibus ita comparatur nescio quis cum Nicia, ut ei praeferatur. Neque mirum Niciae timiditatem rideri: anno enim ante dissuaserat expeditionem Siculam. Praeterea mentionem quoque fecit Metonis, vid. Schol. Aristoph. Avv. 997, Suidas T. II. p. 544, qui quidem versus iam supra ita restituti sunt:

A. Τίς δ' ἐστὶν ὁ μετὰ ταῦτα φροντίζων; B. Μέτων

*Ὁ Λευκονοεύς. B. *Εγώδ', ὁ τὰς κρήνυς ἄγων.*

Is quid fecerit, antequam Athenienses Siciliae bellum inferrent, docet Plutarchus in vita Niciae c. 13: *Εἴτε δὴ ταῦτα δέσας, εἴτ' ἀνθρωπίνῳ λογισμῷ τὴν στρατείαν φοβηθεὶς ὁ ἀστρολόγος Μέτων, ἦν γὰρ ἐφ' ἡγεμονίας τινὸς τεταγμένος, προσεποιεῖτο τὴν οἰκίαν υφάπτειν, ὡς μεμηνώς. Οἱ δὲ φασιν, οὐ μανίαν σκηπτάμενον, ἀλλὰ νύκτωρ ἐμπρήσαντα τὴν οἰκίαν προελθεῖν εἰς τὴν ἀγορὰν ταπεινόν, καὶ δεῖσθαι τῶν πολιτῶν, ὅπως ἐπὶ συμφορᾷ ποιήσῃ τὸν υἱὸν αὐτοῦ, μέλλοντα πλεῖν τριήραρχον εἰς Σικελίαν, ἀφ᾽ οὗ τῆς στρατείας. Cf. vit. Alcibiadis c. 17.*

Ex eadem scena aliud fragmentum petatum est, quod legitur apud Scholiast. Aristoph. Avv. v. 11: *Ὁ Ἐξηκεσιδῆς ὡς ξένος κωμωδεῖται· καὶ Φρύνιχος Μονοτρόπῳ· Μεγάλους πιθήκους, οἱ δὲ ἐτέρους τινὰς λέγειν, Λυκέαν, Τέλειαν, Πείσανδρον, Ἐξηκεσιδήν·*

ἀνωμάλους εἶπας πιθήκους· ὁ μὲν γε δεινός, ὁ δὲ κόλαξ, ὁ δὲ νόθος. Id ita constituo:

A. Μεγάλους πιθήκους. B. Οἷδ' ἑτέρους τινὰς λέγειν, Ἀντίαν, Τέλειαν, Πείσανδρον, Ἐξηκιστίδην.

A. Ἀνωμάλους εἶπας πιθήκους. (B. Πῶς; A. Ὅπως;)

Ὁ μὲν γε δειλός, ὁ δὲ κόλαξ, (ὁ δὲ ξένος,)

Ὁ δὲ νόθος.

Versu primo cum Meinekio scripsi οἷδ' ἑτέρους. v. 3 ἀνωμάλους omnino reponendum erat; deinde versum ut redintegrare addidi πῶς; ὅπως. v. 4 pro δεινός reposui δειλός: hoc enim ad Pisandrum pertinet: neque enim necessarium est, ut eodem ordine enumerentur isti homines, quo recensuerat prior qui erat interlocutus. Satis enim certo sciebant Athenienses hoc crimen in Pisandrum coniici. Eodem nomine Aristophanes quoque in Avibus v. 1553 eum notavit:

Πρὸς δὲ τοῖς Σκιάποσιν λίμνη τις ἔστ' ἄλουτος οὗ

Ψυχαγωγῇ Σωκράτης·

Ἐνθα καὶ Πείσανδρος ἦλθε

Δεόμενος ψυχὴν ἰδεῖν, ἥ

Ζῶντ' ἐκείνον προὔλιπεν.

ubi Scholiast. hæc adnotavit: Οὗτος δειλός ἦν· ἦλθεν οὖν ψυχὴν ἰδεῖν θείων, ἐπεὶ οὐκ εἶχεν, ὥς Εὐπόλις ἐν Ἀστρατεύοις·

Πείσανδρος εἰς Πρακτωλὸν ἐστρατεύετο,

Κἀναῦθα τῆς στρατιᾶς χείριστος ἦν ἀνὴρ.

ἐπανταχοῦ δὲ ἦν δειλός κτλ. Verba ὁ δὲ κόλαξ haud dubie ad Teleam referenda sunt, ita etiam ab Aristophane in Pace v. 1007 τένθης vocatur:

Καὶ Κοπάδων ἐλθεῖν σπυρίδας,

Καὶ περὶ ταύτας ἡμᾶς ἀθρόους

Ὅψωνοῦντας τυρβάζεσθαι

Μορῶχα, Τέλει, Γλανκίτη, ἄλλοις

Τένθαις πολλοῖς.

Deinde ὁ δὲ ξένος adieci, quod vel Scholiastae propositum flagitat, qui Execestidem hic tanquam peregrinum hominem notari asserit, quod fecit Aristophanes et in illo versu Avium:

ΕΥ. Ἐντεῦθεν τὴν πατρίδ' ἂν ἔξεύροις σὺ πον;

ΠΕΙ. Οὐδ' ἂν μὰ Δία γ' ἐντεῦθεν Ἐξηκιστίδης.

et rursus infra v. 764:

Εἰ δὲ δοῦλός ἐστι καὶ Κέρ, ὥσπερ Ἐξηκιστίδης,

Φυσάτω πάππους παρ' ἡμῖν καὶ φανοῦνται φράτορες.

Fuit autem hic Execestides citharoedus: in errore enim versatur qui distinguere videtur, interpretes Aristophanis: Ἔστι δὲ καὶ ἕτερος ἔχων λύραν ἔργον Εὐδόξου, τιταίνει ψίθυρον εὐήθη νόμον· μέμνηται δὲ αὐτοῦ καὶ Πολέμων ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθήνησιν Ἐρατοσθένους ἐπιδημίας, λέγων· „Ὁ δὲ Ἐξηκιστίδης καθαρωδὸς Πυθιονίκης· νικᾷ δὲ καὶ τὸν τῶν Καρνείων ἀγῶνα τὸν ἐν Λακεδαιμόνι καὶ Παναθήναια δις.“ qui quidem error fortasse ex eo ortus, quod quæ in antiquis scholiis auctiora legebantur, hic in

brevius contracta sunt: deprehendisse autem mihi videor in his comici nescio cuius versus, quibus Execestidae carmina et modos ridet:

ἔχων λόρον

Ἔργον Εὐδόξου, τίτλιναι ψίθυρον εὐήδη νόμον.

Execestidem autem ut plurimos, qui istam artem profitebantur, peregrinae fuisse originis satis est probabile; citharoedum autem primum hunc hominem fuisse confirmatur etiam Hesychii adnotatione: *Ἐξηκιστίδης μοχθηρός, συκοφάντης. Ἐξήκιστος· ἡταιρηκώς· ὁθεν καὶ τοὺς πρωκτοδὲς ὁμωνύμως Ἐξηκιστοὺς ἔλεγον. Ἐξηκιστιδαλκίδαί (legendum Ἐξηκιστιδαλκιδάι) οἱ περὶ τὸν Ἐξηκιστίδην καὶ Ἀλκιδὴν (Ἀλκιδὴν) τοδὲς κιθαρωδοὺς.* Ex quibus intelligimus hunc hominem ne sycophantiae quidem probro liberum fuisse; et nisi fallit coniectura, ea quae s. v. *Ἐξήκιστος* dicuntur, ad eundem sunt referenda: nam idem est *Ἐξήκιστος* et *Ἐξηκιστίδης*: ita statim in sequenti glossa *Ἀλκιδὴς* dicitur is, qui alius *Ἀλκαῖος*. Verissime enim Meinekius Quaest. Scen. II. p. 35 monuit Athenis fuisse citharoedum eius nominis. Hesychius: *Ἀλκαῖον· (Ἀλκαῖον) ὄπλον ἢ ἀλεξιφάρμακον φυτόν. Ἐρατοσθένους δὲ ὄνομα εἶναι τινος ἀνδρώπου κωμωδουμένου.* Fuit is Peloponnesius, sed diutius in Sicilia vixisse videtur, ut colligo ex Eupolide apud Scholiast. Aristoph. Thesmophoriaz. v. 161: ubi haec leguntur: *Ἀλλαχοῦ δὲ ὁ Ἀλδομάς φησιν, ἡ μὲν γραφή δύναται μὲν εἶναι· οὐκ ἂν δὲ τοῦτον μέλοποιον μέμνηται, πάλιν τὸ αὐτὸ λέγων, ὅτι οὐκ ἐπεβλάζε τὰ μέλη, Ἀλκαῖον δὲ τοῦ κιθαρωδοῦ, οὐ καὶ Εὐπολὶς ἐν Χρυσῷ Γένει μέμνηται.*

Ἐλκαῖαι Σικελιώται Πελοποννήσιαι.

Τί δὲ ἐνταῦθα κιθαρωδοῦ, περὶ ποιητοῦ ὄντος τοῦ λόγου; Ultimum denique ὁ δὲ νόθος ad Lyceam referendum est: hic autem quis fuerit, ignoro.

Ex Mystis Phrynichi hunc versum affert Photius p. 583, 10: *τεντάζειν — Φρόνιχος Μύσταις.*

Μάστιγα δ' ἐν χερσὶν ἔχων τεντασθαι.

quem Ruhnkenius ad Timaeum p. 254 hoc modo emendat:

Μάστιγα δ' ἐν χερσὶν ἔχων τεντάζεται.

Ita saepius *χεροῖν* et *χεροῖν* confusa reperiuntur. Choerilus apud Athenaeum XI. p. 464 A:

Χεροῖν ὄλβον ἔχω κύλικος τρύφος ἀμφὶς λαγός,

Ἀνδρῶν δαιτυμόνων ναυάγιον, οἷά τε πολλὰ

Πνεῦμα Διωνύσοιο πρὸς Ὑβριος ἐκβαλεν ἀπτάς.

Fortasse legendum: *Χεροῖν ὄλβον ἔχω.* et in alio carmine ibid. XIV. p. 636 D: *Δηλοῦσθαι δ' ἐν τῷ τῆς Ἀρτέμιδος ἔσματι, οὐ ἔστιν ἀρχὴ Ἀρτεμι σοὶ με τι φρήν ἐφήμερον ἕμνον ὄναι τε ὅθεν ἄδεις τίς ἀλλὰ χρυσοφανία κρέμβαλα χαλκοπάρα χερσὶν.* legendum est:

Κρέμβαλα χαλκοπάρα χερσὶν.

Sed non probandum existimo *τεντάζεται*, quod Ruhnkenius reposuit: nam apud antiquos scriptores forma activa sola reperitur: ita

semper comici, ut Plato in Xantriis apud Photium (Etym. Suidam) ibidem:

Ἦν δὲ Θόρυβος τευτάζοντων.

Teleclides:

Πάντες δὲ τευτάζουσιν οἱ διάκονοι.

et Pherecrates:

Ὁ δὲ παῖδα καλεῖ καὶ τευτάζει τούτῳ δεῖπνον παραθεῖναι.

Formam mediam solus Lucianus servavit in Lexiphane c. 21: *Οὐδέπω τὸ ἔκταρ ἐμήμεκας, οὐδὲ τὸ σκορδινᾶσθαι, οὐδὲ τὸ τευτάζεσθαι.* ex quo loco non iniuria colligas sophistas illius temporis ab antiquo usu recedentes hanc formam praetulisse. Hinc non intercedam si quis cum Ruhnkenio in Themistio Orat. XIII. p. 161 C: scribat: *Ὁ μὲν γὰρ τευτάζεσθαι μόνον, οὐδὲ ζητεῖν, οὐδὲ διώκειν.* In Phrynico autem scribendum videtur:

Μάστιγα δ' ἐν χεροῖν ἔχων ἐτεύτασεν.

Recte autem ibi ἐν *Μύσταις* numero plurali scribitur: Eustathius quidem p. 1172, 23: *Φρόνιχος ἐν Μύστῃ.*

Ἐβουλόμην ἂν ἡμῖν ὥσπερ καὶ προτοῦ.

sed ibi quoque *Μύσταις* legendum. Nihil enim moror Suidae auctoritatem, apud quem in indice fabularum Phrynichi legitur *Μύστης*: ipse enim hunc indicem confecit, in quem, quum alicubi *Φρόνιχος ἐν Μύστῃ* corrupte citatum vidisset, retulit *Μύστην*. Consentaneum autem est fabulae chorum constituisse ex mystis, prorsus ut in Aristophanis Ranis. Ab hoc autem choro mystarum censeo cantatum esse verum, quem non adiecto comoediae titulo servavit Hephaestion p. 67: *Καὶ παρὰ Φρυνίχῳ τῷ κωμικῷ.*

Ἄ δ' ἀνῆλθα' σθ' ἱερῶσιν καθαρεύειν φράσσομεν.

Etiam in Aristophanis Ranis mystarum chorus inde a versu 324 — 336 et a v. 340 — 353 versibus ionicis utitur, omninoque hoc metrum initiatis convenientissimum est, Mystas autem poeta docuit, quo tempore Alcibiades restituerat Eleusinia sacra, bello interrupta, quod quidem etiam Aristoph. in Ranis tangit. Cf. Plut. Alcib. 34.

Lamprum musicum non ignobilem quomodo Phrynichus riserit, docet Athenaeus L. II. p. 44 D: *Ὑδροπότης δ' ἦν καὶ Λάμπρος ὁ μουσικός· περὶ οὗ Φρόνιχος φησι·*

Λάρους θρηνεῖν, ἐν οἷσι Λάμπρος ἐναπέθνησεν,

Ἄνθρωπος ὢν ὕδατοπότας, μινυρὸς ὑπερσοφιστής,

Μουσῶν σκελετός, ἀηδόνων ἡπίταλος, ὕμνος Ἄιδου.

ubi parum aptum est illud *Λάρους θρηνεῖν, ἐν οἷσιν ἐναπέθνησεν*. Nisi fallor, ita scripserat Phrynichus:

Καὶ νηγάρους θρηνεῖν, ἐν οἷσι Λάμπρος ἐναπέθνησεν.

Θρηνεῖν cum accusativo iunctum est, ut Aeschylus dixit in Bekkeri Anecdotis p. 349, 6:

Θρηνεῖ δὲ γόν τὸν ἀηδόνιον.

Νηγάρου autem qui sint docet Photius: *Νηγάρους· τρετισμούς· ibidem: Νηγάρου· τρετίσματα καὶ περιεργα χροῖματα.* Et: *νηγα-*

οἰών· τερετῶν· καὶ ὁ νύγλαρος κρουματικῆς διαλέκτου ὄνομα·
Εὐπολὶς Ἀθήμοις·

Τοιαῦτα μὲν τοι νυγλαρεύων κρούματα.

Pollux L. II. 82: *Μέλη δὲ αὐλημάτων κρούματα, συρλήματα, τερετίσματα, τερετισμοί, νύγλαροι.* adde IV. 82. Pherecrates apud Plutarch. de Musica c. 30:

Εἰς τοὺς κυκλίους χοροὺς γὰρ εἰσηνέγκατο
Ἐξαρμονίους ὑπερβολαίους τ' ἀνοσίους
Καὶ νυγλάρους.

Aristophanes Acharn. v. 554: *Ἀϋλῶν, κελυστῶν, νυγλάρων, συριγμάτων.* Videtur autem, si licet coniecturam periclitari, hoc fragmentum ex Phrynichi Musis depromptum esse, in quibus aliquis, fortasse Euripides, dixerit Sophoclem in re musica nihil egregium protulisse, sed usum esse modis quernlis, secutum Lampri praeceptoris exemplum. Lamprus enim fuit Sophoclis in re musica magister, vid. Athenaeus I. p. 20 F: *Σοφοκλῆς — καὶ δοχρηστικὴν διδιδασκόμενος καὶ μουσικὴν ἐν ταῖς ὧν παρὰ Λάμπρῳ.* Et auctor vitae Sophoclis p. XVII: *Ἐδιδάχθη δὲ τὴν μουσικὴν παρὰ Λάμπρῳ.* Pervulgatum autem et celebre Lampri nomen fuisse satis apparet vel ex Cornelio Nepote vit. Epamin. c. 2, quamquam Plato quidem illum videtur reprehendere; verum Socrates, ubi illum Conno, Metrobii filio postponit, more suo contrarium sentit, significatque Lampri tunc Athenis maximam fuisse auctoritatem, cum Connus omnibus esset ludibrio; vid. in Menex. p. 235 E: *Καὶ ἐμοὶ μὲν γε, ὦ Μενέξενε, οὐδὲν θανυμαστὸν οἶω τ' εἶναι εἰπεῖν, ὃ τυχάνει διδάσκαλος οὐσα οὐ πᾶν φασίη περὶ ῥητορικῆς, ἀλλ' ἥπιρ καὶ ἄλλους πολλοὺς καὶ ἀγαθοὺς ἐποίησε ῥήτορας, ἕνα δὲ καὶ διαφέροντα τῶν Ἑλλήνων, Περικλέα τὸν Ἐανθίππου.* MEN. *Τίς αὖτις; ἢ δῆλον ὅτι Ἀσπασίαν λέγεις; ΣΩ. Λέγω γάρ· καὶ Κόννον γε τὸν Μητροβίου· οὗτοι γάρ μοι δύο εἰσὶ διδάσκαλοι· ὁ μὲν μουσικῆς, ἡ δὲ ῥητορικῆς· οὕτω μὲν οὖν τρεφόμενον ἄνδρα οὐδὲν θανυμαστὸν δεινὸν εἶναι λέγειν. Ἀλλὰ καὶ ὅστις ἐμοῦ κάκιον ἐπαιδεύθη, μουσικὴν μὲν ὑπὸ Λάμπρου παιδευθείς, ῥητορικὴν δ' ὑπ' Ἀντιφῶντος τοῦ Ῥαμνουσίου, ὅμως κἂν οὗτος οἶός τ' εἴη Ἀθηναίος γε ἐν Ἀθηναίοις ἐπαινῶν εὐδοκμεῖν.* quibuscum conferendas est Athenaeus XI. p. 507 A: *Ἐν δὲ τῷ Μενέξενῳ οὐ μόνον Ἰππίας ὁ Ἡλείος χλευάζεται, ἀλλὰ καὶ ὁ Ῥαμνούσιος Ἀντιφῶν καὶ ὁ μουσικὸς Λάμπρος.* qui quidem Platonis ironiam parum perspexit. In Musis enim, quas Phrynichus una cum Aristophanis Ranis docuit, consimilem atque ille spectantibus imaginem videtur exhibuisse; nam propter recentem Euripidis atque Sophoclis defunctorum memoriam propterque summam Atheniensium dubitationem, utrumque poetam videtur sub iudicium vocasse, ut ater utro maior palmaque dignior esset tandem aliquando decerneret. Certamen illud ad iudicii similitudinem conformatum fuisse satis apparet ex illis versibus, qui sunt apud Photium p. 120, 10 et Harpocrat.

p. 104, 4: Καδίσκος — ἀγγαῖον τι εἰς δ' ἐψηφοφόρον οἱ δικασταὶ οὕτως ἔλιγον· Φρύνιχος Μούσαις·

Ἰδοὺ, δέχου τὸν ψῆφον· ὁ καδίσκος δέ σοι

Ὁ μὲν ἀπολύων οὗτος, ὁ δ' ἀπολλὺς ὁδὶ.

fnit igitur in hac quoque parte Phrynichi comoedia non adeo dispar Aristophaniae fabulae. Primas autem, ut par est, Sophocli detulit, quod vel ex illis versibus conficiās:

Μάκαρ Σοφοκλέης, δς πολὺν χρόνον βιούς,

Ἀπέθανεν εὐδαίμων ἀνὴρ καὶ δέξιος,

Πολλὰς ποιήσας καὶ καλὰς τραγωδίας

Καλῶς ἐτελεύτησ', οὐδὲν ὑπομείνας κακόν.

qui versus leguntur in Argumento Sophoclis Oedipi Colon. Sophoclis placidae mortis Phrynichus Euripidis violentum letum videtur opposuisse, ut indicaret, utrumque prout vitam degerit, ita etiam de vita decessisse, divina quasi providentia aequa lance suum cuique fatum pensitante. Et ad eandem hanc fabulam refero, quod est apud Diogen. Laert. IV. 20 de Polemone: Ἦν δὲ καὶ φιλοσοφοκλῆς καὶ μάλιστα ἐν ἑκαίνοις, ὅπου κατὰ τὸν κωμικὸν (i. e. Aristophanem) τὰ ποιήματα αὐτῷ κύνων τις ἐδόκει συμποιεῖν Μολοτικὸς, καὶ ἵνα ᾗ κατὰ τὸν Φρύνιχον·

Οὐ γλύξις, οὐδ' ὑπόχυτος, ἀλλὰ Πράμνιος.

Archippi fragmentum ex Hercule servavit Grammaticus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 371, 28: Ἀκροβελίδας· τὰ ἄκρα τῶν ὀβελίσκων Ἀρχίππος Ἡρακλεῖ γαμοῦντι·

Τὸ πῦρ πολὺ λαν· ὑπαγε τὰς ἀκροβελίδας

Ἄκρας.

ubi scribendum est delete isto ἄκρας·

Τὸ πῦρ πολὺ λαν· ὑπαγε τὰς ἀκροβελίδας.

Verba haec sunt coqui coenam Herculis nuptiis apparantis. Lautae enim in hac fabula epulae exhibebantur, ut apparet ex Athenaeo XIV. p. 656 B: Καὶ Ἀρχίππος ἐν Ἡρακλεῖ γαμοῦντι·

Τὰ δ' ἄλλα χοίρων ἀροκώλια μικρῶν,

Ταύρου δ' ὑψικέρω φλογίδες,

Αἰ δολιχαὶ τε κάρου.

ita enim corrigo; et eodem libro p. 640 F: Ἀπερ Ἀρχίππος ἐν Ἡρακλεῖ γαμοῦντι ἐπιφορήματα καλεῖ διὰ τούτων· Ἰτροῖς ἐπιφορήμασι τ' ἄλλοις γέμονσα. Scribendum videtur (de mensa autem accipiendum est): Ἰτροῖς

Ἐπιφορήμασιν τε τοῖς ἄλλοις γέμονσα.

et libro VII. p. 307 D: Ὅτι δὲ εἶδος κεστρέων οἱ νήστες Ἀρχίππος Ἡρακλεῖ γαμοῦντι φησι·

Νήστες, κεστρέας, κεφάλους.

Ex Archippi Piscibus hoc fragmentum affert Athenaeus VII. p. 322 A: ubi de salpe loquitur: Ἀρχίππος δὲ ἐν Ἰχθύσιν ἀρσενικῶς εἶπεν ὁ σάλπηξ·

Ἐκέρυξεν βθαξ,

Σάλπηξ δ' ἐσάλπηξ, ἔπει' ὀβολοὺς μισθὸν φέρων.

Ita ex Meinekii coniectura edidit Dindorfius. Mihi, cum in codice A κῆρυξ μὲν ἐβόαξ in B C κῆρυξ μὲν ἐβόασεν in P ἢ κῆρυξ μὲν ἢ βόαξ legatur, scribendam videtur:

Κῆρυξ μὲν ἐβόησεν βόαξ·

Σάλπης δ' ἐσάλπιγξ, ἔπ' ὀβολοὺς μισθὸν φέρων.

Ludit enim poeta in nomine βόαξ, quod a βοᾶν repetit, aicut etiam infra dicit Σάλπης ἐσάλπιγξ. conf. Athenaeus L. VII. p. 286 F: Σπειώσιππος δὲ καὶ οἱ ἄλλοι Ἀττικοὶ βόακας· Ἀριστοφάνης Σκηναὶς Καταλαμβανοῦσαις·

Ἄλλ' ἔχουσα γαστέρα

Μιστήν βοάκων ἀπεβάδιζον οἴκαδε.

Ὠνομάσθη δὲ παρὰ τὴν βοήν· διὸ καὶ Ἑρμοῦ ἱερὸν εἶναι λόγος τὸν ἰχθύν, ὥς τὸν κίθαρον Ἀπόλλωνος. Φερεκράτης δ' ἐν Μυρμηκανθρώποις εἰπών·

Ἄλλα φωτὴν οὐκ ἔχειν

Ἰχθύν γε φασὶ τὸ παράπαν (ἐπιφέρει). Νή τ' ὧ θεῷ,

Οὐκ ἔστιν ἄλλος ἰχθὺς οὐδεὶς ἢ βόαξ.

Talis autem lusus minime abhorret ab Archippi ingenio, qui frigidis iocis quantopere sit delectatus, haec ipsa fabula documento est: quemque constat propterea ab aequalibus reprehensum esse, vid. Scholiast. ad Aristoph. Vesp. 481: Τῶν τριχοντίκων ἐπὶ τῶν ἀντι τῶν ἐντελῶν· τὰ τοιαῦτα παρὰ τὰς φωνὰς παίζει, φορτικὸς ὄντος· ἐφ' οἷς μάλιστα τῶν ποιητῶν σκώπτουσιν Ἀρχιππον. Ita in fragmento apud Athenaeum L. VII. p. 301 A: Ἀρχίππος Ἰχθύσιν·

Καὶ τὴν μὲν ὀφθὴν καταπέπωκεν ἐντυχὼν

Ἐψητὸς.

Recte enim Meinekius existimat poetam respicere ad meretricem aliquam, nomine Aphyam: cui cognomines meretrices plures recenset Athenaeus L. XIII. p. 586 B: Ἑταιρῶν ἐπωνυμία αἱ ἀφύαι· περὶ ὧν ὁ προειρημένος Ἀπολλόδοτος φησὶ· „Ἐταγόνιον καὶ Ἀνδρὶς ἀδελφαί· αὐταὶ Ἀφύαι ἐκαλοῦντο ὅτι καὶ λευκαὶ καὶ λεπταὶ οὖσαι τοὺς ὀφθαλμοὺς μεγάλους εἶχον.“ Ἀντιφάνης δ' ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Νικοστρατίδα φησὶν Ἀφύην κληθῆναι διὰ τὴν αὐτῇ αἰτίαν. Etiam in voce ἔψητὸς iocum poeta quaesivisse videtur; nam ea videtur etiam de hominibus lascivis usurpata fuisse, ut conici licet ex Nicophontis apud Athenaeum IX. p. 389 A, ubi de perdice loquitur: Τὸ δὲ ἔψον ἐπὶ λαγνείας συμβολικῶς παρεληπται. Νικοφῶν ἐν Χαιρογαστορσι·

Τοὺς ἔψητους καὶ τοὺς πέρδικας ἐκείνους.

Sed nihil frigidius dici potest aut fingi, quam pacis inter pisces atque Athenienses restitutae condiciones: in eo enim iocum quaesivit, ut nomina eligeret, quae cum piscium appellationibus similitudinem quandam haberent. Aliquam partem istius decreti servavit Athenaeus VII. p. 329 B: Ἐπεὶ δ' ἐνταῦθα τοῦ λόγου ἐσμέν, προδιελέμεθα τε περὶ θριστῶν, φέρε εἰπωμεν τίνες εἰσὶν αἱ παρὰ Ἀρχίππῳ ἐν Ἰχθύσι τῷ δράματι θροῦται. Κατὰ τὰς συγγραφὰς γὰρ τῶν ἰχθύων καὶ Ἀθηναίων ταυτὶ πεποίηκεν·

Ἀποδοῦναι δ' ὅσα ἔχομεν ἀλλήλων· ἡμᾶς μὲν τὰς Θοράκτας, καὶ Ἀθερίνην τὴν αὐλητρίδα, καὶ Σηπίαν τὴν Θόρσον, καὶ τοὺς Τριγλίδας, καὶ Εὐκλείδην τὸν ἑρξάντα, καὶ Ἀναγυροειτόθεν τοὺς Κορακίῶνας, καὶ Κωβίου τοῦ Σαλαμινίου τόκον, καὶ Βάτραχον τὸν πάρεδρον τὸν ἐξ Ὁρείου. Scripsi haec omnia litteris maiusculis. Quam ambiguum sit Θοράκτας apparet ex Athenaeo; erat enim etiam piscis nomen. Ἀθερίνη erat piscis nomen, sed haud dubie etiam nomen vel cognomen mulieris; de pisce videndus est Dorion apud Athen. L. VII. p. 300 F: Ἐψητοὺς εἶναι μὲν δεῖ ἐγκρασιχόλους, ἢ ἰώπας, ἢ ἀθερίνας, ἢ κωβιούς, ἢ τριγλίδας μικράς, σπηλιδιά τε καὶ τευθίδια καὶ καρκίνια. Cf. Athenaeus eodem libro p. 285 A: Δωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων κωβίτην τινὰ ἐψητὸν λέγει καὶ τὸν ἐξ ἀθερίνης· ἰχθυοῦ δ' ὄνομα ἀθερίνη. Sepia, Thyrsi uxor, fuit meretrix, vid. Hesychius: Θύρσος· αὐλητῆς ἦν, γυναῖκα ἔχων ἑταίραν. et: Θόρσον γυνή· Ἀριστοφάνης ἐν Νήσοις· οὐ τοῦ ἀδελτοῦ μνημονεύον, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ φύλλα εἰπεῖν καὶ κλάδους. Sepia illi haud dubie fuit cognomen, ut plurimae meretrices variis nominibus appellabantur. Κορακίῶνας legitur in codice C; vulgo κορακιδώνας; sed praestiterit fortasse κορακινίῶνας; respexisse enim videtur poeta ad coracinum, de quo vid. Athen. L. VII. p. 308 D seq. aliisque in locis. Κωβίου autem filius quinam intelligendus sit, ignoro: sed hoc certissimum est Cobium hominem fuisse Athenis: quamquam non ausim decernere, utrum is Cobius sit, quem mediae comoediae poetae saepe notaverunt, an diversus. Sed probabilis est, alium quendam ab Archippo notari: nam haec fabula non ita multo post Euclidis annum docta videtur: quae opinio etiam eo confirmatur, quod risit Melanthium tragicum: (inter pactis enim conditiones haec quoque erat, ut Melanthius, quia plurimos pisces devoravisset, traderetur piscibus, vid. Athenaeus VIII. p. 343 C: Ἐν δὲ τοῖς ἰχθύσιν Ἀρχίππος τῷ δράματι ὡς ὀψοφάγον δῆσας [Melanthium] παραδίδωσι τοῖς ἰχθύσιν ἀντιβρωθησόμενον. Is autem Melanthius vixit tempore antiquae comoediae, vide quae dixi supra.) et quod Anyti quoque fecit mentionem, vid. Scholiast. Platonis p. 330: Καὶ Ἀρχίππος Ἰχθύσιν εἰς σκυτία αὐτὸν (Ἄντον) σκώπτει. Cobius autem iste, cuius poetae mediae comoediae non semel mentionem fecerunt, parasitus fuit. Athenaeus L. VI. p. 242 C: ἐν δὲ τῷ Παγκρατιστῇ Ἀλεξίς τρεχεδείκτους καταλέγων φησί·

Πρῶτον μὲν ἦν σοι Καλλιμέδων ὁ Κάραβος,

Ἐπειτα Κόρυδος, Κωβίος, Κυρηβίων,

Ὁ Σκόμβρος, ἢ Σεμίδαλις. Β. Ἡράκλεις φίλε,

Ἀγοράσματος, οὐ συμπόσιον εἴρηκας, γύναι.

Scripsi enim Κωβίος ex codice C, cum vulgo legeretur Κωβίων. Athenaeus L. IV. p. 134 C: Ἀλεξίς δ' ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ἰσοστάσιον φησιν

Ἀπὸ συμβολῶν ἔπινον ὀρχεῖσθαι μόνον

Βλέποντες, ἄλλο δ' οὐδέν· ὄψων ὀνόματα

Καὶ σιτίων ἔχοντες, Ὀψων, Κάραβος.

Καὶ Κωβίος, Σεμίδαλις.

Ita enim videtur scribendum esse pro ὄψων, κάραβος, κωβίος καὶ σεμίδαλις, καὶ etiam Dindorfius delevit. Fuit autem amator Pythionicae, celebris illo tempore meretricis. Antiphanes in *Ἀλιευομένη* apud Athenaeum L. VIII. p. 339 A. in nominis ambiguitate ludens:

Ἀνδρῶν τ' ἄριστον Κωβιδὸν πηδῶντ' ἔτι

Πρὸς Πυθιονίκην τὴν καλὴν πέμψαι με δεῖ·

Ἄδρός γάρ ἐστιν· ἄλλ' ὅμως οὐ γεύσεται·

Ἐπὶ τὸ τάριχός ἐστιν ὠριμηκυῖα γάρ.

de quibus versibus ita commentatus est Athenaeus *Πυθιονίκην* δέ φησι φιληθεῖν *ταρίχῳ*, ἔπει *ἐραστὴς* εἶχε τοὺς *Χαιρεφίλου* τοῦ *ταριχοπάλου* υἱούς. — πρὸ τούτων δ' ἦν *ἐραστής* αὐτῆς *Κωβίος* τις ὄνομα.

Denique Batrachus, cui poeta originem peregrinam obicit, is est intelligendus, qui sub triginta tyrannis fuit delator: ut apparet ex *Lysia* in *Eratosthenem* §. 48: Καίτοι, εἴπερ ἦν ἀνὴρ ἀγαθός, ἐχρῆν ἂν πρῶτον μὲν μὴ παρανόμως ἄρχειν, ἔπειτα τῇ βουλῇ μηνυτὴν γενέσθαι περὶ τῶν εἰσαγγελῶν ὑπασῶν, ὅτι ψευδεῖς εἰεν, καὶ Βάτραχος καὶ Ἀσχυλίδης οὐ τάληθῃ μηνύουσιν, ἀλλὰ τὰ ὑπὸ τῶν τριάκοντα πλάσθέντα εἰσαγγέλλουσι συγκαίμενα ἐπὶ τῇ τῶν πολιτῶν βλάβῃ. Triginta virorum imperio sublato, exul Athenas reliquit. Vid. *Lysias* in *Andocidem* §. 45: Ὁ γοῦν πάντων πονηρότατος Βάτραχος πλὴν τούτου γενόμενος ἐπὶ τῶν τριάκοντα μηνυτῆς καὶ οὐσῶν αὐτῷ συνθηκῶν καὶ ὀρκῶν, καθάπερ τοῖς Ἐλευσινίδει, δέσας ὅμως οὐδὲν ἠδίκησεν, ἐν ἑτέρᾳ πόλει ὥκει, Ἀνδοκίδης δὲ καὶ αὐτὸς τοὺς θεοὺς ἀδικήσας περὶ ἐλάττους αὐτοὺς ἔθετο εἰσιὼν εἰς τὰ ἱερά, ἣ Βάτραχος τοὺς ἀνδρώπους· ὅστις οὖν καὶ πονηρότερος καὶ ἁμαρτίστερος Βατράχου ἐστὶ et quas sequuntur. Is Batrachus videtur postea interfectus esse (fortasse redierat Athenas) eiusque interfectorem defendit fortasse *Lysias*, cuius oratio περὶ τοῦ Βατράχου φόνου citatur ab Harpocratiōne p. 181, 16.

CAPUT VI.

Platonis Amphiaräum memorat Scholiasta Aristophanis in *Plutum* v. 174: 'Ο Πάμφιλος δὲ δημαγωγὸς ἦν οἰονεὶ πολιτευόμενος, καὶ ἔκλεπτε τὰ τοῦ δήμου, ὡς καὶ Πλάτων φησὶν Ἀμφιαράω· Καὶ νῆ Δί' εἰ Πάμφιλον γε φαίης κλέπτειν τὰ κοινά, ἅμα τε συκοφάντην. Amphiaräum Platonis cum nullus praeterea grammaticus commemoret, correxeram ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν, videoque iam hoc occupavisse Meinekium Quaest. Scen. II. p. 15. Ipsi autem versus sic sunt constituendi:

Καὶ νῆ Δί', εἰ Πάμφιλον γε φαίης

Κλέπτειν τὰ κοινά, ἅμα τε συκοφαντεῖν.

nam *συκοφαντεῖν* orationis aequabilitas satis commendat; praeterea sane metri legibus consulat, qui scripserit ἅμα τε *συκοφαντεῖν*. quam insolentiorum formam restituere voluit Dindorfius Aristophani in *Vespis* v. 570:

Τὰ δὲ συγκύπτουθ' ἅμα βληχᾶται.

vulgo legitur ἅμα βληχᾶται, *Ravennas* ἅμα ἅμα βληχᾶται, *Venetus* ἀποβληχᾶται. Recte Dindorfius sensit vulgatam scripturam non satis iudicio aurium probari, at illud ἅμα multo magis ab Atticorum consuetudine abhorret: scripserat Aristophanes:

Τὰ δὲ συγκύπτουτ' ἅμβληχᾶται.

verbum ἀναβληχᾶσθαι, etsi alibi non legitur, satis tamen similitudine exemplorum ab omni dubitatione defenditur, qualia sunt ἀναβοᾶν, ἀνακραῖν, alia: neque formas eiusmodi repudiaverunt Attici, uti Sophocles dixit ἀγχαζε· ἀντὶ τοῦ ἀναχώρει, vid. Grammaticum Bekkeri T. I. p. 340, 22, Pherecrates ἀγχασκε· ἀντὶ τοῦ ἀνάχασκε ibidem. Et similiter restituendum est apud Aristophanem in *Lysistrata* v. 384:

Ἄρδω σ' ὅπως ἀμβλαστάνης.

vulgo ὡς ἂν βλαστάνης legitur. Ad hunc Pamphilum autem aliosque publici aerarii fures pertinere videtur etiam alius eiusdem fabulae versus, qui legitur apud Athenaeum X. p. 446 E, ubi grammaticus de mensura futuri πίομαι disserit, ἐντοτε δὲ καὶ συστήλλουσι τὸ ἰ, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν·

Οὐδ' ὅστις αὐτῆς ἐκπίεται τὰ χρήματα.

dictus enim hic versus in viros populares, qui publicas opes mala fraude dilapidabant: pronomen enim illud (αὐτῆς) ad rem publicam (πόλιν) pertinet. Videtur autem Plato ab antiquiorum Atticorum consuetudine recessisse, cum litteram ἰ corripere, id quod etiam in Syrrhace fecit apud Athenaeum ibidem:

Καὶ πλεσθ' ἕδωρ πολὺ.

Aristophanes certe producta syllaba dixit in Equitibus v. 1289:

Ὀῦποι' ἐκ ταύτου μεθ' ἡμῶν πλεται ποτηριον.

et ibidem v. 1401:

Κὰκ τῶν βαλανέων πλεται τὸ λούτριον.

Nihil autem probat alius Aristophanis versus ab Athenaeo eo loco, quem dixi, adscriptus:

Πικρότατον ὄνον τήμερον πλεί τάχα.

sic enim verissime Dindorfius restituit. Produxit vero etiam Theopompus in Nemea ap. Athenaeum XI. p. 470 F:

Φιλοτησίαν δέ σοι προσπλομαι.

et Sophocles in Oedipo Colon. v. 622:

Ψυχρός ποτ' αὐτῶν αἷμα θερμὸν πλεται.

Verum ii comici poetae, qui iam minus germani et casti sermonis sunt studiosi, non dubitaverunt corripere, uti Amipsias fecit ap. Athenaeum XI. p. 783 E:

Σὸ δ' ἄδε πρὸς· τήνδ' ἐκπλομαι δ' ἐγὼ τέως.

et Epicrates apud Athenaeum XIII. p. 570 D:

Ἐξέρχεται τε πανταχόσ' ἤδη πιομένη.

ubi πλομαι propemodum praesentis temporis notionem adscivit, id quod ab Atticorum sermone abhorret, sed Homerus fere ita dixit in Iliade XIII. 443:

᾿Ωσεί τε μετὰ κτίλον ἔσπετο μῆλα.

Πιόμεν' ἐκ βοτάνης.

quamquam et in Epicratis et in Homeri versu si quis pro futuro accipiat non repugno: sed futuri significationem retinet in Odyssea X. 160:

Ὁ μὲν ποταμόνδε κατήμεν ἐκ νομοῦ ὕλης

Πιόμενος.

Praesens πλομαι est etiam Theognidi v. 956:

Ἄλλης δὲ κρήνης πλομαι ἢ ποταμοῦ
et 1125:

Εἰ πλομαι, πενήτης θυμοφθόρου σὸ χαλεπαίνω.

ubi animadvertas itidem primam syllabam correptam esse. Pindarus denique Olymp. VI. 35 dixit:

Τῶς ἐρατεινὸν ὕδωρ πλομαι.

Aliud huius Platonicae fabulae fragmentum satis corruptum vulgo legitur apud Pollucem X. 190: *Ἐπιπόρπαμα δὲ κιθάρωδου σκευός, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν. Δότω τις ἔνδοθεν καὶ ἐπιπόρπαμα.* Et sic fere Codex A: sed emendatiora haec leguntur in codd. Voss. et Pal.: *ἐπιπόρπαμα δὲ κιθ. σκευή, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν. Δότω τὴν κιθάραν τις ἔνδοθεν καὶ τοῦ πιπορπάματα.* Scribendum vero est:

Δότω δὲ τὴν κιθάραν τις ἔνδοθεν

Καὶ τοῦπιπορπάμα.

Compares Aristophanem in Cocalo Fr. IV:

Ἐκδύτω δέ τις

Καὶ ψηφολογεῖον ᾧδε καὶ δίφρω δύο.

Compares praeterea cum hoc genere dicendi Aristophanem, qui in Heroibus dixit Fr. III:

Τρέχ' εἰς τὸν οἶνον ἀμφορέα κενὸν λαβὼν

Τῶν ἔνδοθεν καὶ βύσμα καὶ γευστήριον.

Citharoedus autem iubet intus sibi efferrī citharam et fibulis aptam vestem: citharoedi enim plerumque satis superbo ornatu prodire solebant: itaque eorum luxuriam exagitat Aristophanes in Nubibus v. 331:

Ὁὐ γὰρ μὰ Δ' ὁλοθ' ὅτι ἡ πλείστους αὐταὶ βόσκουσι σοφιστάς.
Θουριομάντις, ἱατροτέχνους, σφραγιδονυχαραγοκομήτας,
Κυκλίων τε χορῶν ἄσματοκάμπτας, ἄνδρας μετεωρο-
φένακας,

Ὁὐδὲν δρῶντας βόσκουσ' ἀργούς, ὅτι ταύτας μουσικοποιούσιν.
haec enim arctissime copulanda sunt. Et accurate citharoedi ornatum sub oculos quasi subiicit Apuleius Floril. XV: „Adulescens est visenda pulcritudine, crinibus fronte parili separata per malas revulsis: pone aurem coma prolixior interlucentem cervicem scapularum finibus obumbrat: cervix succi plena, malae uberes, genae teretes, ac medio mento lacuna, eique prorsus citharoedicus status Deam conspiciens, canenti similis, tunicam picturis variegatam deorsus ad pedes delectus ipsos, Graecanico cingulo, chlamyda velat utrumque brachium adusque articulos palmarum: cetera decoris in striis dependent: cithara balteo caelato apta, strictim sustinetur, manus eius tenerae, procerulae, laeva distantibus digitis nervos molitur, dextera psallentis gestu pulsabulum citharae admovet, ceu parata percutere.“

Ex Platonis *Grypidus* attulit fragmentum Bekkeri Grammaticus T. I. p. 360, 6 in quo corrigendo non satis recte doctissimus editor versatus est: Αἱ αἰ' ἡθικὸν τοῦτο· Πλάτων Γρυπίν·

Αἱ αἰ', γέλων δ' ἐπηκροώμην πάλαι.

ἔστι δὲ πολὺ παρὰ τοῖς τῆς μέσης κωμωδίας καὶ νέας ποιηταῖς. ita scripsit Bekkerus, codex vero γελῶ δ' ἐπηκροώμην exhibet: at non scripserat Plato, *ridens dudum audiri*, verum *Hahahae, risum iuum dudum audiri*, itaque corrigas:

Αἱ αἰ' γέλων δ' ἐπηκροώμην σου πάλαι.

uti Aristophanes dixit in Equitibus v. 319:

Νῆ, Δία, κάμ' ἐοῦτ' ἔδρασε ταῦτόν, ὥστε καταγέλων

Πάμπολυν τοῖς δημόταισι καὶ φίλοις παρασχεθεῖν.

ubi fortasse recte Elmsleius καὶ γέλων coniecit: et in Ecclesiazusis v. 1156:

Τοῖς γελῶσι δ' ἡδέως, διὰ τὸν γέλων κρίνειν ἐμέ.

Ex Platonis *Hellade* sive *Insulis* memorabile servavit fragmentum Scholiasta ineditus ad Homer. Iliad. I. 137 apud Koenium ad Gregor. Corinth. p. 48 et sine fabulae nomine apud Eustathium ad Homer. p. 66, 32: Εἰ μὲν σοὶ τὴν θάλασσαν ἀποδώσει ἐκὼν, εἰ δὲ μή, ταῦτα πάντα συντριαινῶν ἀπολέσω. quae quidem ita restituenda arbitror:

Εἰ μὲν οὖν σὺ τὴν θάλατταν αὐτὸς ἀποδώσεις ἐκὼν,
Εἰ δὲ μὴ γε, ταῦτα πάντα συντριαινῶν ἀπολέσω.

Neptuni autem haec sunt verba, qui cum Lacedaemoniis faveat, Athenienses imperium maritimum deponere iubet.

Platonis ex *Festis diebus* fragmentum, quo Euripidem nimio usu litterae sibilantis magnopere delectatum castigavit, servatum est apud Scholiastam Euripidis Medae v. 463: *Πλάτωνι ὁ στίχος τῷ σ' ὄθεν καὶ ὁ Πλάτων ἐν ταῖς Ἑορταῖς φησιν*.

Ἔσωσας ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου.

Scribendum esse ἐκ τῶν σῖγμα τῶν Εὐριπίδου recte animadvertit Porsonus, confirmatque Choeroboscus in Bekkeri Anecdotis T. III. p. 1169: *Τινὲς παραναγιγνώσκουσιν ἐν τῇ κωμῳδίᾳ· ἔσωσά σ' ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου· τὸ δὲ ἀληθέστερον κατὰ διάστασιν ἀναγιγνώσκεται, ὅλον ἔσωσά σ' ἐκ τῶν σῖγμα, καὶ ἐπιφέρεται τῶν Εὐριπίδου, ἵνα εὐρέθῃ τὸ ἄρθρον ἐπιφερόμενον, λέγω δὲ τὸ τῶν. Paulo auctius hoc fragmentum videtur Eustathius alio loco reperisse, ita enim scribit p. 1379, 56: "Οτι δὲ ὁ τοῦ σῖγμα ἤχος καὶ ἄλλως λυπεῖν οἶδεν ἀκρόασιν διὰ τὸ συχνὸν τοῦ σήμου, ὅτι στοιβάζεται, ὡς ἐν τῷ, ἔσωσά σ' ὡς ἴσασι καὶ ἐξῆς τὸ τοῦ Εὐριπίδου, δηλοῖ καὶ ὁ πρὸς τινα ἐν διπλασιασμοῖς τοῦ τ ἀττικίζοντα εἰπὼν, ὡς εὖ γέ σοι, ὅτι ἀπῆλλαξας ἡμᾶς τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου. et idem p. 813, 44: Αἴλιος δὲ Διονύσιος ἰστορεῖ τοὺς κωμικοὺς μάλιστα ἐκκλίνειν πᾶν τὸ ἔχον σιγμὴν καὶ ἐξήχησιν καὶ ψόφον, ἃ τῇ τραγωδίᾳ μάλιστα ἂν ἀρμόττοι. Αἶδ καὶ διασέροντες τοὺς τραγικοὺς ὡς μὴ τοιοῦτους, προσπαίζουσιν ἐν τῷ· Ἔσωσας ἡμᾶς ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου. et rursus p. 896, 55: Καὶ ἡ κωμωδία μετὰ τὴν εὕρεσιν τῆς χρήσεως τοῦ τ ἀντὶ τοῦ σ ἐπισημαίνεται χαίρειν, ὡς ἀπαλλαγεῖσα σῶν σιγμάτων Εὐριπίδου. Platonem igitur ita fere scripsisse arbitror:*

Εὖ γέ σοι γένοιθ', ἡμῶς ὅτι

Ἔσωσας ἐκ τῶν σῖγμα τῶν Εὐριπίδου.

quae quidem comicus dixit in aliquem, qui Atticum illud ταῦ apto ineptove modo in locum litterae sibilantis substituit: conferas similitum illud exemplum, quod Lucianus in iudicio litterarum exhibet, maxime c. 7, ubi sibilans littera graviter de littera Ταῦ conqueritur: Ὅποτε δὲ καὶ ἐκ τούτων ἀρξάμενον ἐτόλμησε καττίτερον εἰπεῖν καὶ κάττυμα καὶ πίτταν, εἶτα ἀπερυθριάσαν καὶ βασιλιτταν ὀνομάζειν, οὐ μετρίως ἐπὶ τοῦτοις ἀγανακτῶ, καὶ λῆμψαμαι, δεδιὸς μὴ κῶ χρόνῳ καὶ τὰ οὐκα τῦκα τις ὀνομάσῃ κτλ. Ceterum εὖ γέ σοι γένοιτο ita dictum est, ut apud Euripidem in Teleph. Fr. XVI:

Εὖ σοὶ γένοιτο· Τηλέφῳ δ' ἄγῳ φρονῶ.

Platonis ex Cleophonte fragmentum legitur apud Grammaticam in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 418, 25: *Πλάτων Κλεοφῶντι·*

Ἄλλ' αὐτ' ἀπαρτὶ τάλλοτρί' οἰχῆσει φέρων.

sed in codice legitur αὐτο· scripserat poeta:

Ἄλλ' αὐτὸς ἀπαρτὶ τάλλοτρί' οἰχῆσει φέρων.

Cleophonti enim aliquis crimini vertit, quod alienas opes h. e. publicas mala fraude surripuerit: eodemque nomine reprehenditur a Platone etiam in alio huius fabulae fragmento, quod servavit Eustathius p. 1441, 26: *Καὶ ὅσα τοιαῦτα ἐξ ὑπερθετικῶν τῶν εἰς σίτος ὑπερθετικά ἢ συγκριτικά. καὶ Πλάτων ἐν Κλεοφῶντι.*

Ἰν' ἀπαλλαγῶμεν ἀνδρὸς ἀρπαγιστάτου.

Cf. de hoc versu Etymolog. Magn. p. 31, 12: *Ὡς περ δὲ οὗτοι διὰ τοῦ εἰς σχηματίζουσιν, οὕτω καὶ οἱ Ἀττικοὶ διὰ τοῦ εἰς ποτίστατον λέγουσι, καὶ λαγνίστατον καὶ ψευδίστατον, καὶ λαλίστερον εὐρηκά σε καὶ πτωχίστερον, Ἀριστοφάνης Πλατανισταῖς. Ἰν' ἀπαλλαγῶμεν ἀνδρὸς ἀρπαγιστάτου.* at ibi quidem legendum est: *Καὶ πτωχίστερον Ἀριστοφάνης* (intellexit grammaticus versum Acharnensium 425:

Οὐκ· ἀλλὰ τοῦτο πολὺ πολὺ πτωχιστέρον.)

Πλάτων. Ἰν' ἀπ. Est autem hic quoque versus in ipsum Cleophontem dictus: plurimum enim pecuniae illum in suos usus convertisse arguebant, id quod Lysias quoque in orat. pro bonis Aristoph. indicat 48: *Κλεοφῶντα δὲ πάντες ἴσιν, ὅτι πολλὰ ἐτη διεχειρίσει τὰ τῆς πόλεως πάντα καὶ προσεδόκατο πάμπολλα ἐκ τῆς ἀρχῆς ἔχειν· ἀποθανόντος δ' αὐτοῦ οὐδαμοῦ δῆλα τὰ χρήματα, ἀλλὰ καὶ οἱ προσήκοντες καὶ οἱ κηδεσταί, παρ' οἷς κατέλειπεν, ὁμολογουμένως πένητές εἰσιν.* Nec mirum, cum Cleophon non tam ut ipse se suosque ditaret, publicis opibus usus sit, sed ut potentum gratiamque, qua fruebatur apud populum, firmaret, et quidquid vellet exsequeretur. Pecuniae autem publicae augendae maxime eo consuluit, quod exulum bona publicanda curavit, id quod Aristides indicat Orat. XLVI. T. II. p. 235 ed. Dindf.: *Ἀλλ' ὅσα δὴ τὰ τῆς δημοκρατίας ἐπιχώρια, φαίνειν, ἐνδείκνυναι, δημεύειν, ὥς περ Κλέωνα καὶ Κλεοφῶντα καὶ Ὑπέροβλον καὶ ἑτέρους ἀνθρώπους κτλ.* Ita Cleophon Andocidis domum, homine illo in exilium eiecto, occupavisse arguitur, vid. Andocides de mysteriis 146: *Καίτοι οὐκ ὄνειδος ἡμῖν ἐστὶν ἢ Ἀνδοκίδου καὶ Λεωγόρου οὕσα, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον τότ' ἦν ὄνειδος, ὅτ' ἐμοῦ φεύγοντος Κλεοφῶν αὐτὴν ὁ λυροποιὸς ᾤκει.* Maximam autem partem pecuniae publicae dilargitus est, ut imperitae plebis pauperumque favorem sibi conciliaret, itaque Aeschines de falsa legat. 76 de eo ita dicit: *καὶ διεφθαρκῶς νομῇ χρημάτων τὸν δῆμον.* Et ob hanc praecipue causam tantopere studebat bellum continuare gliscensque inimicitiarum incendium suscitare; pace enim restituta se, ut antea, ex animi libidine civitatem administrare posse desperabat. Et hoc nomine eum notari puto ab Aristophane in Ranis v. 359:

*Ἦ σιόσιν ἐχθρὰν μὴ καταλύει μηδ' εὐκολὸς ἐστὶ πολέτας,
Ἀλλ' ἀνεγείρει καὶ ῥίπλει, κερδῶν ἰδίων ἐπιθυμῶν.*

quibus versibus Cleophontem exagitari facile quilibet e spectantibus intellexit; fuit enim ille vir eo tempore, quo Aristophanes Ranas docuit, in civitate potentissimus et unus omnium maxime obstitit, quominus pax, multorum flagranti desiderio expetita, re-

conciharetur: et infra quoque v. 675 Aristophanes nimiam honoris cupiditatem in Cleophonte notavit:

Μοῦσα χορῶν ἱερῶν ἐπίβηθι καὶ ἔλθ' ἐπὶ τέρψιν αἰοδῶς ἐμᾶς,
Τὸν πολὺν δυομένη λαῶν ὄχλον, οὗ σοφαὶ μυροὶ κάθονται,
Φιλοτιμότεραι Κλεοφῶντος, ἐφ' οὗ δὴ χεῖλεσιν ἀμφιβάλοις
Λεινὸν ἐπιβρέμεται Θρηκία χελιδὼν
Ἐπὶ βάρβαρον ἐξομένη πέταλον,
Ρῥυεῖ δ' ἐπὶ κλαντον ἀηδόνιον νόμον, ὡς ἀπολείται, καὶ ἴσαι γένωνται.

et in extrema fabula v. 1530 satis acerbe eiusdem bellandi cupiditatem castigat:

Πρῶτα μὲν εὐοδίαν ἀγαθὴν ἀπιόντι ποιητῇ,
Ἐς φάος δαγνόμενῳ δότε δαίμονες οἱ κατὰ γαῖαν,
Τῇ τε πόλει μεγάλων ἀγαθῶν ἀγαθὰς ἐπινοίας.
Πάγχυ γὰρ ἐκ μεγάλων ἀλέων παυσάμεθ' ἂν οὕτως,
Ἀργαλέων τ' ἐν ὅπλοις ξυνόδων· Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω
Κάλλος ὁ βουλόμενος τούτων πατρίοις ἐν ἀρούραις.

Dissuaserat enim pacis condiciones, quas Lacedaemonii Atheniensibus obtulerant: itaque Scholiasta ad hunc locum: Παρόσον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν Λακεδαιμονίων βουλομένων ἐκ Δακελείας ἀπιέναι, ἐφ' οἷς ἔχουσιν ἑκάτεροι, καὶ εἰρήνην ἄγειν ἐπὶ τοῦ Καλλίου, Κλεοφῶν ἐπεισε τὸν δῆμον μὴ προσδέξασθαι, ἐλθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν μεθύων καὶ θώρακα ἐνδεδυνῶς, οὗ φάσκων ἐπιτρέπειν, εἰ μὴ πάσας ἀφῶσι τὰς πόλεις οἱ Λακεδαιμόνιοι. quocum consentit Aeschines de falsa legat. 76: Καὶ τὴν τελευταίαν ἀβουλίαν φυλάξασθαι, ὅθ' ἤττημένοι τῷ πολέμῳ προκαλομένων αὐτοὺς Λακεδαιμονίων εἰρήνην ἄγειν, ἔχοντας πρὸς τῇ Ἀττικῇ Ἀθήνων καὶ Ἰμβρον καὶ Σκυῖρον, δημοκρατουμένους κατὰ τοὺς νόμους, τούτων μὲν οὐδὲν ἤθελον ποιεῖν, πολεμεῖν δὲ προηροῦντο, οὐ δυνάμενοι, Κλεοφῶν δέ, ὁ λυροποιός, ὃν πολλοὶ δεδομένοι ἐν πέδαις ἐμνημόνεον, παρεγγραφεὶς αἰσχροῦς πολλῆς, καὶ διεφθαρκῶς νομῇ χρημάτων τὸν δῆμον ἀποκόψειν ἡπειλεῖ μαχαίρᾳ τὸν τράχηλον, εἰ τις εἰρήνης μνησθῆσεται. Adde orat. in Ctesiphont. 150: Ἡ μὲν, εἰ τις ἐρεῖ, ὡς χρὴ πρὸς Φίλιππον εἰρήνην ποιήσασθαι, ἀπάξειν εἰς τὸ δεσποτικόν ἐπιλαβόμενος τῶν τριχῶν, ἀπομιμούμενος τὴν Κλεοφῶντος πολιτείαν, ὅς ἐπὶ τοῦ πρὸς Λακεδαιμονίους πολέμου, ὡς λέγεται, τὴν πόλιν ἀπώλεσεν. Etiam Lysias idem narrat contra Agoratum §. 8: Πρῶτον μὲν οὖν Κλεοφῶντι ἐπέβητο ἐκ τρόπου τοιούτου· ὅτε γὰρ ἡ πρώτη ἐκκλησία παρὰ τῆς εἰρήνης ἐγένετο, καὶ οἱ παρὰ Λακεδαιμονίων ἥκαντες ἔλεγον, ἐφ' οἷς ἔτοιμοι εἶναι τὴν εἰρήνην ποιῆσθαι Λακεδαιμόνιοι, εἰ κατασκαφίῃ τῶν τευχῶν τῶν μακρῶν ἐπὶ δέκα στάδια ἑκατέρου, τότε ἡμεῖς τε, ὧ ἄνδρες, Ἀθηναῖοι, οὐκ ἡνέσχεσθε ἀκούσαντες περὶ τῶν τευχῶν τῆς κατασκαφῆς, Κλεοφῶν τε ὑπὲρ ὑμῶν πάντων ἀναστὰς ἀντίειπεν, ὡς οὐδὲν τρόπον οἶόν τε εἶη ποιεῖν ταῦτα. Non ita multo post, cum dominatus triginta virorum praepararetur, Theramenis amici atque socii cum accusaverunt atque morte multaverunt, vid. Lysias in Agoratum §. 12: Οἱ δ' ἐνθάδε ὑπομένοντες

καὶ ἐπιβουλεύοντες καταλύσαι τὴν δημοκρατίαν εἰς ἀγῶνα Κλεοφῶντα καθιστάουσιν, προφάσιν μὲν, ὅτι οὐκ ἤλθεν εἰς τὰ δῖπλα ἀναπανσό-
μενος, τὸ δ' ἀληθές, ὅτι ἀντίπεν ὑπὲρ ὑμῶν μὴ καθαιρεῖν τὰ
τελῆ. Ἐκείνῳ μὲν οὖν δικαστήριον παρασκευάσαντες, καὶ εἰσελ-
θόντες οἱ βουλόμενοι διλογίαν καταστήσασθαι, ἀπέκτειναν ἐν τῇ
προφάσει ταύτῃ. et uberius eandem rem narrat in oratione in
Nicomachum §. 10, unde cognoscimus illius quoque Nicomachi
fuisse partes in condemnando Cleophonte: Ἐπειδὴ γὰρ ἀπολομένων
τῶν νεῶν ἡ μετέστασις ἐπράττετο, Κλεοφῶν τὴν βουλὴν ἐλοιδορεῖ
φάσκων συνεστάναι καὶ οὐ τὰ βέλτιστα βουλεύειν τῇ πόλει. Σάτυρος
δὲ Κηφισιεύς βουλεύων ἔπεισε τὴν βουλὴν δήσαντας αὐτὸν ἀπολέσαι·
δεδιότες μὴ οὐκ ἀποκτείνωσιν ἐν τῷ δικαστηρίῳ, πείθουσι Νικο-
μαχίδην νόμον ἀποδείξαι, ὡς χοῆ καὶ τὴν βουλὴν συνδικάζειν, καὶ
ὁ πάντων οὗτος ποτηρότατος οὕτω φανερώς συνεστασίασεν, ὥστε
τῇ ἡμέρᾳ, ἐν ᾗ ἡ κρίσις ἐγένετο, ἀποδείξαι τὸν νόμον. Κλεοφῶντος
τοίνυν, ὃ ἄνδρες δικασταί, ἕτερα μὲν ἂν τις ἔχοι κατηγορήσαι·
τοῦτο δὲ παρὰ πάντων ὁμολογεῖται, ὅτι οἱ καταλύοντες τὸν δῆμον
ἐκείνον ἐβούλοντο μάλιστα τῶν πολιτῶν ἐκποδὼν γενέσθαι, καὶ
ὅτι Σάτυρος καὶ αἱ τῶν τριάκοντα γινόμενοι, οὐχ ὑπὲρ ὑμῶν
ὀργιζόμενοι Κλεοφῶντος κατηγοροῦν, ἀλλ' ἵνα ἐκείνον ἀποκτείναντες
αὐτοὶ ὑμᾶς κακῶς ποιῶσι. Καὶ ταῦτα διεπράξαντο διὰ τὸν νόμον,
ὃν Νικόμαχος ἀπέδειξεν et quae seq.

Aliud eiusdem fabulae fragmentum legitur apud Phrynichum
in Bekkeri Anecd. T. I. p. 9, 6: Ἀναπαδάλλειν τὸ πῖος· ἀνα-
τρέβειν καὶ ἀνακτᾶν καὶ ψηλαφᾶν ὅσον πρὸς τὸ πλησιάζειν. Ἐρμιπ-
πος ἄνευ προθέσεως λέγει παδάλλειν ἀντὶ τοῦ κτᾶν.

Σὺ δὲ τὴν κεφαλὴν παδάλλε μου.

Ἀντὶ τοῦ ψηλάφα. Καὶ Πλάτων ἐν Κλειτοφῶντι·

Ἐπαδάλλε λείος ὢν.

Nam ibi Κλεοφῶντι legendum esse apparet: videtur autem hoc
quoque fragmentum de ipso Cleophonte intelligendum esse, nam
haec optime conveniunt in istum, quem cinaedum fuisse dicit Scho-
liasta Aristophan. Thesmophoriaz. v. 805:

Καὶ μὲν δὴ καὶ Κλεοφῶν χείρων πάντως δῆπον Σαλαβαρχοῦς.
haec enim ibi adscripsit: Κλεοφῶντα λέγει τὸν λυροποιόν· δια-
βάλλει δὲ αὐτὸν ὡς κίχαιδον.

Aliud eiusdem fabulae fragmentum legitur apud Athenaeum
L. VII. p. 315 C. Πλάτων Κλεοφῶντι·

Σὲ γὰρ τίς, ὦ γραῦ, συγκατάρκισεν σαπρὰν

Ὀρροῖσι σελαχίοις τε καὶ φῦγοις βορᾶν;

Probabiliter Porsonus addidit verba τίς, ὦ. Ceterum, ut conicio,
alloquitur ita aliquis (fortasse ipse Cleophon) matrem Cleophontis;
videtur enim Plato illam piscibus pabulum expositam esse finxisse,
prorsus ut in Eupoliidis Marica mater Hyperboli obiecta est belluae
marinae, vid. Aristophanes Nubibus v. 553:

Εὐπόλις μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον παριέλκυσεν,

Ἐκστρέφας τοὺς ἡμετέρους Ἰππίας κακὸς κακῶς,

Προσθεις αὐτῷ γραῦν μεθύσῃν τοῦ κόρδακος οὐνεχ', ἣν
Φρόνιχος πάλαι πεποίηχ', ἣν τὸ κῆτος ἥσθιεν.

nam haec verba extrema ad Eupolidis Maricam referenda censeo, etsi simul ad Phrynichum pertinere non improbable est, ut vult Scholiasta: Εἰσῆγε γραῦν Φρόνιχος ὑπὸ κήτους ἐσθιομένην, κατὰ μίμησιν Ἀνδρομέδας, διὰ γέλωτα τῶν θεατῶν. Matrem autem Cleophontis in scenam esse productam docet etiam Scholiasta Aristophanis Ran. v. 581: Καὶ Πλάτων ἐν Κλεοφῶντι δράματι, βαρβαρίζουσιν πρὸς αὐτὸν πεποίηκε τὴν μητέρα. Καὶ αὐτὴ δὲ Θρᾷσσα ἐλέγετο. Saepe autem ob id ipsum, quod Thressa matre natus esset vexatus videtur, hinc Aristophanes l. l.:

ἐφ' οὗ δὴ χεῖλεσιν ἀμφιλαλοῖς
Λεινὸν ἐπιβρέμεται Ὀρχικὰ χελιδῶν,
'Επὶ βάρβαρον ἐξομένη πέταλον.

ubi Scholiasta: Τοῦτον κωμωδεῖ ὡς ξένον καὶ φλύαρον καὶ δυσγενῆ. Θρᾶκα γὰρ αὐτὸν ἔλεγε· ἀντεποιεῖτο δὲ τῶν πρωτείων τῆς πόλεως. et rursus: Ἵνα διαβάλλῃ αὐτὸν ὡς βάρβαρον· κωμωδεῖται δὲ ὡς υἱὸς Θρᾷσσης. οὗτος δὲ ἦν ὁ καλούμενος Κλεοφῶν ὁ τυροποῖός. ubi corrigendum ὁ λυροποῖός, ut Scholiast. ad Thesmophoriazusas versu laudato, Aeschines et Andocides. Et rursus ad v. 1500:

Καὶ δὲς τοῦτ' ἐν Κλεοφῶντι φέρων.
'Ὡς ξένος δὲ ὁ Κλεοφῶν κωμωδεῖται. et v. 1505:
Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω

Κἄλλος ὁ βουλόμενος τοῦτων πατρῷς ἐν ἀρούραις.
Atque hoc ipso nomine eum notasse Euripides dicitur in Oreste v. 902:

Κἀπὶ τῷδ' ἀνίσταται
Ἀνὴρ τις ἀδυρόγλωσσος, ἰσχύων θράσει,
Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος ἡναγκασμένος,
Θορύβῳ τε πλύνοντος ἀμυθεῖ παρηρσία,
Πειθανὸς ἔτ' αὐτοὺς περιβαλεῖν κακῷ τινι.

ubi Scholiasta Cleophontem irrisum esse dicit propter barbaram originem: verum mihi verba ista Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος nihil aliud significare videntur, nisi *Argivus natione, sed ingenio et oratione non Argivus*: Argivi enim pariter atque Lacedaemonii erant paucorum verborum, ille vero, ut ipse Euripides dicit, ἀδυρόγλωσσος. Ita Pindar. Isthm. V. 58:

Τὸν Ἀργεῖον τρόπον

Εἰρήσεται παρ' ἐν βραχίστοις.

ubi Scholiasta: Σύντομοι δ' οὐ μόνον Λάκωνες, ἀλλὰ καὶ Ἀργεῖοι· Σοφοκλῆς Ὀδυσσεὶ μαινομένῳ·

ἔ. Πάντ' ὁλοθα, πάντ' ἐλεξα τὰν τεταλμένα·

Μῦθος γὰρ Ἀργολιστὶ συντέμνειν βραχύς.

Et idem Tragicus in Acrisio apud Stobaeum LXXIV. 28:

Ἄλλως τε καὶ κόρη τε καὶ ἀργεῖα γένος,

Αἷς κόσμος ἢ σιγή τε καὶ τὰ παῦρ' ἔπη.

Virginem enim decet silere, Argivam pauca loqui.

Platonis *Πρόσβεις* scriptos esse in Epicratem et Phormisium, qui legationem ad Persarum regem susceperant, docet insigne fragmentum huius fabulae apud Athenaeum VI. p. 229 F: *Πλάτων δ' ἐν Πρόσβεισιν*.

*Κατέλαβον Ἐπικράτης τε καὶ Φορμισίος
Παρὰ τοῦ βασιλέως πλείστα δωροδοκήματα,
Ὁξύβαφα χρυσᾶ καὶ πινυκίσκους ἀργυροῦς.*

Epicratem plurimis donis a rege Persarum corruptum esse, ipse dicit Athenaeus VI. p. 251 A: *Ἐπικράτης δ' ὁ Ἀθηναῖος πρὸς βασιλέα πρεσβεύσας, ὥς φησιν Ἠγήσανδρος, καὶ πολλὰ δῶρα παρ' ἐκείνου λαβὼν, οὐκ ἠσχύνετο κολακεύων οὕτως φανερώς καὶ τολμηρώς τὸν βασιλέα, ὥς καὶ εἰπεῖν, δεῖν κατ' ἐνιαυτὸν οὐκ ἐννέα ἀρχοντας, ἀλλ' ἐννέα πρόσβεις αἰρεῖσθαι πρὸς βασιλέα. Θαυμάζω δὲ ἔγωγε τῶν Ἀθηναίων, πῶς τοῦτον μὲν ἄκριτον εἶασαν, Δημάδην δὲ δέκα ταλάντοις ἐζημιώσαν, ὅτι θεὸν εἰσηγήσατο Ἀλέξανδρον, καὶ Τιμαγόραν δ' ἀπέκτειναν, ὅτι πρεσβεύων ὥς βασιλέα προσεκίνησεν αὐτόν. Adde Plutarch. Pelopida c. 30: Ἄλλ' ἔοικεν οὐχ ἡ δωροδοκία μάλιστα παραξύναι τοὺς Ἀθηναίους. Ἐπικράτους γοῦν ποτὲ τοῦ σακεσφόρου, μὴτ' ἀρνονμένου δῶρα δέξασθαι παρὰ βασιλέως, ψήφισμά τι γράψειν φάσκοντος, ἀντὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων χειροτονεῖσθαι κατ' ἐνιαυτὸν ἐννέα πρόσβεις τῶν δημοτικῶν καὶ πενήτων, ὅπως λαμβάνοντες εὐπορώσιν, ἐγέλασεν ὁ δῆμος. Pariter Phormisium a comicis poetis exagitatum esse, quod donis se corrumpi passus sit, etiam Scholiasta Aristophanis Ran. v. 992 dicit: *Κωμῳδεῖται δὲ εἰς δωροδοκίαν*, hanc ipsam ut videtur Platonis fabulam respiciens. Etsi igitur Epicrates et Phormisius ne ipsi quidem negaverunt, donis se a rege Persarum tentatos esse, tanta tamen illorum fuit auctoritas, tanta audacia et impudentia, ut nullas darent poenas. In ius quidem vocati sunt, extatque etiamnunc Lysiae oratio qua Epicratem ceterosque legationis socios graviter incusat eaque ipsa crimina in illos confert, quae comici poetae notaverunt, vid. p. 363 ed. Bekk.: *Κατηγορεῖται μὲν, ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, Ἐπικράτους ἱκανὰ καὶ τῶν συμπρεσβευτῶν ἐνδυμεῖσθαι δὲ χρῆ ὅτι πολλάκις ἠκούσατε τούτων λεγόντων, ὅποτε βούλοιντό τινα ἀδίκως ἀπολέσαι, ὅτι εἰ μὴ καταψηφιῷσθε ὧν αὐτοὶ κελεύουσιν, ἐπολείψει ὑμᾶς ἡ μισθοφορὰ καὶ νῦν οὐδὲν ἤττον ἐνδεῖ, ὥστε τὸ μὲν πλεῖστος καὶ ἡ αἰσχυνή ἡ διὰ τούτων ἡμῖν γίνεται, ἡ δ' ὠφέλεια τούτοις πεπειραται γὰρ ὅτι, ὅποτε ἂν οὗτοι καὶ οἱ τούτων λόγοι δοκῶσιν αἵτιοι εἶναι ψηφιῖσθαι ὑμᾶς παρὰ τὸ δίκαιον; φαιδῶς παρὰ τῶν ἀδικούντων χρήματα λαμβάνουσι καὶ τοὶ τίνα χρῆ ἐλπίδα ἔχειν σωτηρίας, ὅπταν ἐν χρήμασιν ἢ καὶ σωθῆναι τῇ πόλει καὶ μὴ, ταῦτα δὲ οὗτοι φύλακες ὕφ' ὑμῶν καταστάντες, οἱ τῶν ἀδικούντων καλασταί, κλέπτωσι τε καὶ καταδωροδοκῶσι; Idem illic addit Epicratem non tunc primum a rege Persarum pecunia corruptum esse, sed iam ante ob illud ipsum crimen in ius vocatum esse: *Καὶ οὐ νῦν πρῶτον ὤφθησαν ἀδικούντες, ἀλλὰ καὶ πρότερον ἤδη δώρων ἐκρίθησαν*: quod quidem tunc factum esse puto, cum Tithranstes**

satrapa Timocratem Rhodium cum quinquaginta talentis in Graeciam misit, qui viros potentissimos tentaret populique animos contra Lacedaemoniorum potentiam exacerbaret, quod factum Olymp. XCVI. 1. Xenophon quidem in Hellenicis III. 5, 1 Athenienses dicit nihil pecuniae a Timocrate accepisse, sed sua sponte promptoque animo arma contra Lacedaemoniorum dominationem sumsisse: Ὁ μέντοι Τιθραύστης καταμαθεῖν δοκῶν τὸν Ἀθηναίων καταφρονούντα τῶν βασιλείας πραγμάτων καὶ οὐδαμῇ διανοούμενον ἀπιέναι ἐκ τῆς Ἀσίας, ἀλλὰ μᾶλλον ἐλπίδας ἔχοντα μεγάλας αἰρήσειν βασιλεία, ἀπορῶν τί χρεῖτο τοῖς πράγμασι, πέμπει Τιμοκράτην τὸν Ῥόδιον εἰς Ἑλλάδα, δούς χρυσίον εἰς πενήτην τάλαντα ἀργυρίου, καὶ κελεύει πειρᾶσθαι πιστὰ τὰ μέγιστα λαμβάνοντα δίδόναι τοῖς προσετηκόσιν ἐν ταῖς πόλεσιν, ἐφ' ὅτε πόλεμον ἐξοίσειν πρὸς Λακεδαιμονίους — Ἀθηναῖοι δὲ καὶ οὐ μεταλαβόντες τούτου τοῦ χρυσίου ὁμῶς πρόθυμοι ἦσαν εἰς τὸν πόλεμον. At Xenophonti, qui saepius pro arbitrio ira ductus aut studio rerum memoriam interpolare solet, parum fidei est habendum: Pausaniae potius crediderim, qui et Epicratem et Cephalum a Timocrate dicit corruptos esse III. 9, 8: Οἱ δὲ τῶν χρημάτων μεταλαβόντες Ἀργείων μὲν Κέλιον τε εἶναι λέγονται καὶ Σωδάμας, ἐν Θήβαις δὲ Ἀνδροκλείης καὶ Ἰσημνίας καὶ Ἀμφιδάμης μετέσχε δὲ καὶ Ἀθηναῖος Κέφαλος καὶ Ἐπιπράτης. Tunc igitur existimo Epicratem in iudicium vocatum esse, iudicium tamen sententia absolutus est, vid. Lysias I. 1.: Καὶ ὑμῖν ἔχω ἐπιυαλέσαι ὅτι τοῦ αὐτοῦ ἀδικήματος ὀνομάσαντος*) μὲν καταψηφίσασθε, τούτου δ' ἀπεψηφίσασθε, τοῦ αὐτοῦ ἀνδρὸς ἀπάντων κατηγοροῦντας, καὶ τῶν αὐτῶν καταμαρτυροῦντων. Epicrates autem, tunc periculo liberatus, paulo post circa bellum Corinthium videtur ab Atheniensibus una cum Phormisio, aliis ad Artaxerxem regem Persarum missus esse, a quo magnifice exceptus est donaque pretiosissima accepit, alia vero publica munera mala fraude sibi vindicavit; itaque a Lysia in ista oratione duo potissimum crimina in illum coniciuntur, quod pecunia corrumpi se passus sit et quod publicas opes surripuerit, cf. p. 365 seq. Quamquam autem in extrema oratione orator flagitat, ut ultimo supplicio afficiant Epicratem: Νῦν τοίνυν ὦ ἄνδρες δικασταί, καταψηφισάμενοι Ἐπιπράτους τῶν ἐσχάτων τιμήσατε, καὶ μὴ, ὥσπερ ἐν τῷ τέως χρόνῳ εἰδυμένοντες ἐστέ, ἐν τῷ τμήματι ἀζημίους ἀφίετε, ἔχθραν, οὐ δίκην παρὰ τῶν ἀδικούντων λαμβάνοντες, tamen, id quod ille veretur, videtur effectum esse, ut iudicium sententiis liberarentur, quod cave mireris: nam non

*) Ὀνομάσαντος aperte corruptum; illud dubium utrum aliquis intelligendus sit, qui tunc una cum Epicrate eiusdem criminalis fuerit reus, an exemplum aliunde petitum proponatur. Erat cum Ὀνομακλέους corrigendum censerem, qui quadringentorum imperio sublato propter legationem, quam illorum iussu Lacedaemona susceperat, condemnatus est, vid. Plutarch. vit. dec. orat. Antiphont. in fin., ceterum de Onomacle cf. Thucyd. VIII. 25.

solum Epicrates; quem Pausanias una cum Cephalo principem obtinuisse locum significat, sed etiam Phormisius plurimum gratia atque auctoritate apud populum valebat; erat enim unus ex iis, qui Peloponnesio bello extremo Athenas in libertatem vindicaverunt, cf. Dionysius Halicarn. de Lysia c. 32: Τοῦ γὰρ δήμου κατελθόντος ἐκ Πειραιῶς καὶ ψηφισαμένου διαλύσασθαι πρὸς τοὺς ἐν ἄστει, καὶ μηδένος τῶν γεγενημένων μνησιν αἰεῖν, δέους δὲ ὄντος μὴ πάλιν τὸ πλήθος εἰς τοὺς εὐπόρους ὑβρίσῃ, τὴν ἀρχαίαν ἐξουσίαν κεκομισμένον, καὶ πολλῶν ὑπὲρ τούτου γεγενημένων λόγων, Φορμισίος τις τῶν συγκατελθόντων μετὰ τοῦ δήμου, γνώμην εἰσηγήσατο, τοὺς μὲν φεύγοντας κατένειναι, τὴν δὲ πολιτείαν μὴ πᾶσιν, ἀλλὰ τοῖς τὴν γῆν ἔχουσι παραδοῦναι, βουλομένων ταῦτα γενέσθαι καὶ Λακιδαιμονίαν. Sed Lysias tunc homini alicui potenti orationem scripsit, qua hanc Phormisii sententiam reiiceret, vid. Dionys. ibid. c. 33: sicuti etiam postea illam contra Epicratem illiusque legationis socios orationem alii cuidam suppeditavisse videtur. Ipse Lysias quidem Epicrate familiariter usus est, quod quidem apparet ex Platonis Phaedro p. 227 B: Ἀτὰρ Λυσίας ἦν, ὡς ἔοικεν, ἐν ἄστει. ΦΑΙ. Ναί, παρ' Ἐπικράτει, ἐν τῇδε τῇ πλησίον τοῦ Ὀλυμπίου οἰκίᾳ τῇ Μορυχίᾳ, ubi non mirum est quod Epicrates in Morychi aedibus sedem cepisse dicitur, nam viri populares illo tempore optimatum divitumque bonis potiti erant: atqui Epicratem magnas aedes sibi comparasse apparet ex ipso Lysia p. 365: Καὶ γὰρ τοι εἰς τοσοῦτον ἤκοιμεν, ὥσθ' οἱ πρότερον ἐν τῇ εἰρήνῃ οὐδὲ σφῶς αὐτοὺς ἐδύναντο τρέφειν, νῦν ὑμῖν εἰσφορὰν εἰσφέρουσι καὶ χορηγοῦσι καὶ οἰκίας μεγάλας οἰκοῦσι.

Dixi Epicratem ceterosque legationis socios iudicum sententiis liberatos esse ad verisimilitudinis speciem proxime accedere: at adversari videtur Demosthenes, qui Epicratem morte damnatum esse prodidit memoriae de falsa legat. 277: Κατὰ τοῦτ' ἐπὶ τὸ ψήφισμα ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖαι, τῶν πρέσβων ἐκείνων ὑμεῖς θάνατον κατέγνωτε, ὧν εἷς ἦν Ἐπικράτης, ἀνὴρ, ὡς ἐγὼ τῶν πρεσβυτέρων ἀκούω σπουδαῖος καὶ πολλὰ χρήσιμος τῇ πόλει καὶ τῶν Πειραιῶς καταγαγόντων τὸν δῆμον καὶ ἄλλως δημοτικός· ἀλλ' ὅμως οὐδὲν αὐτὸν ὠφέλησε τούτων, καὶ δικαίως. Infra autem 280 affirmat Epicratem urbe exterminatum esse: Τούτων οὕτως ἐχόντων ὑμῖς ἐκείνων τῶν ἀνδρῶν ὄντες, οἱ δὲ καὶ τινες αὐτῶν ἔτι ζῶντες, ὑπομενεῖτε τὸν μὲν ἐπαγγέτην τοῦ δήμου καὶ τὸν ἐκ Πειραιῶς, Ἐπικράτην ἐκπεσεῖν καὶ κολασθῆναι. Et tamen Plutarchus in vita Pelopidae c. 30 (vide supra) satis certo asserit absolutum esse Epicratem: at haec dissensio facile conciliari potest: nam Demosthenem non de illa Epicratis ad Artaxerxem legatione loqui apparet: nam quae dicit Epicratem atque socios commisisse 279: Καὶ ἡλέγχθησάν τινες αὐτῶν ἐν τῇ βουλῇ οὐ τάλῃθ' ἀπαγγέλλοντες οὐδ' ἐπιστέλλοντες καὶ καταψευδόμενοι τῶν συμμάχων καὶ δῶρα λαμβάνοντες, ea ex parte tantum congruunt cum illis criminibus, quae Lysias in ista oratione in legatos confert, magna vero ex parte discrepant. Intel-

lexit autem Demosthenes, ut coniicio, illam legationem, quam Epicrates ad Tiribazum suscepit, Olymp. XCVIII. 2. Epicratem enim pacis Antalcideae suasorem fuisse prodit Scholiasta Aristidis, qui in Panathenaico T. I. p. 283 ed. Dindf. dicit Athenienses tam aegre tulisse ignominiam, quae ipsis pace Antalcidea illata esset, ut auctores huius foederis supplicio affecerint: *Οὕτω προϋδόθησαν καὶ οὐδ' οὕτως ἀπάσαις ταῖς ψήφοις ἐπέμειναν, ἀλλὰ τῶν γε πεισάντων κατέγνωσαν, ἡγούμενοι παρὰ τὴν αὐτῶν εἶναι φύσιν καὶ οὐ θεμιτὸν πρὸ τῶν τροπαίων ὄντινούν τῶν Ἑλλήνων βασιλέων ἀκροᾶσθαι συγχωρῆσαι.* ubi Scholiasta: *Εἰς Ἐπικράτην ἀντίκειται, ὃς ἔπεισεν Ἀθηναίους δι' ὥσπερ ἴσμεν αἰτίας δέξασθαι τὴν εἰρήνην.* Iam omnia, quae sibi adversari videbantur, optime congruunt: post hanc enim pacem, Epicrates cum pecunia corruptus et ipsos Athenienses et socios prodidisset, condemnatus et exilio multatus est. Tunc autem non videtur denuo Phormisium legationis socium habuisse, siquidem aliquot annos post Olymp. C. 2 Phormisius inter eos fuit, qui Boeotis, cum Cadmeam expugnarent Lacedaemoniorumque imperium tollerent subsidio venerunt, vid. Dinarchus in Demosth. 38: *Ἀλλὰ ταῦτι τὰ μικρὸν πρὸ τῆς ἡμετέρας ἡλικίας γεγεννημένα ὑπὸ Κεφάλῳ τοῦ ῥήτορος καὶ Θράσωκος τοῦ Ἐρχιῶς καὶ Ἡλείου Φορμισίου (fortasse καὶ Θρασυδαίου Ἡλείου καὶ Φορμισίου legendum est), καὶ ἐτέρων ἀνδρῶν ἀγαθῶν, ὧν ἐνίων ἔτι καὶ νῦν ζῇ τὰ σώματα· τούτων γὰρ οἱ μὲν φρουρουμένης ὑπὸ Λακεδαιμονίων τῆς Καδμείας βοηθήσαντες τοῖς εἰς Θήβας κατιούσι τῶν φυγάδων τοῖς ἰδίοις κινδύνοις ἡλευθέρωσαν πόλιν ἀστυγέενα.*

At Epicrates et Phormisius etsi primum a iudicibus absoluti sunt, eo graviore poenas comicis poetis dederunt, et Plato quidem in hac fabula in istis versibus, quibus iam supra usus sum, aperte illos dicit a Persarum rege corruptos esse:

Κατέλαβον Ἐπικράτης τε καὶ Φορμισίος

Παρὰ τοῦ βασιλέως πλεῖστα δωροδοκήματα,

Ὁξύβαφα χρυσᾷ καὶ πινακίσκους ἀργυροῦς.

Pertinet vero eodem etiam illud fragmentum apud Athenaeum X. p. 424 A: *Κυάθον δ' ἐπὶ τοῦ ἀντιλητήρος Πλάτων εἶρηκεν ἐν Φάωνι οὕτως — καὶ ἐν Πρέσβεισιν· Κυάθους ὅσους ἐκλέπτεθ' ἐκάστοτε.* Plato ita videtur scripsisse:

Κυάθους ὅσους ἐκλεπτέτην ἐκάστοτε.

quae de Epicrate et Phormisio accipienda sunt: simile crimen Leuco in Legatis in Hyperbolo notat, vid. Hesychius v. *Πάσις*:

Ἀτάρ, ὦ Μεγάκλεες, οἶσθά που, Πάσιδος

Ἐπέρβολος τὰκπύματα κατεδήδοκεν.

Eodem refero etiam illud, quod est apud Harpocrationem p. 27, 16: *Ἀποκηρύττοντες, ἀντὶ τοῦ πιπράσκοντες. Δημοσθένης κατ' Ἀριστοκράτους· Πλάτων Πρέσβεισιν·*

Σκευάρια δὴ κλέψας ἀπεκέρυξ' ἐκφέρων.

ἐπώλησεν. Et propter magnam cum hoc versiculo similitudinem ad eandem comoediae partem etiam illud refero, quod sine fabulae

nomine servavit Pollax VII. 210: Καὶ χάρτας δὲ τοὺς γεγραμμένους Πλάτων εἶρηκεν ὁ κωμικός.

Τὰ γραμματεῖα τοὺς τε χάρτας ἐκφέρων.

litteras enim publicas, quas legatus ad Persarum regem perferendas acceperat, dicitur prae nimia habendi cupiditate et impudentia vendidisse: similiter non illepide Aristophanes in Gerytade de legatis fame enectis dixit Fr. IX:

Τὴν μάλθαν ἐκ τῶν γραμματέων ἥσθιον.

Praeterea vero Plato in illis hominibus id notavit, quod barbam nimis prolixam alerent: nam huc pertinet fragmentum illud, quod legitur apud Aspasium ad Aristotel. Ethic. Nicomach. IV. 7: Οἷον ἢ τῶν Λακωνῶν ἐσθλῆς ἐστέλης ἄγαν ἱστορεῖται Ξενοφῶντι· διὰ ταῦτα σκύπτουσιν αὐτοὺς οἱ κωμωδοποιοί· ὡς Πλάτων ἐν Πρέσβεσι·

Χαίρεις, οἶμαι, μεταπετεύσας αὐτὸν διακλιρακίσας τε,

Τὸν ὑπηνόβιον, σπαρτιοχαίτην, ῥυποκόνδυλον, ἐλκετρίβωνα.

τοῦτο γὰρ Λάκωνες ἐποιοῦν, ἐγκράτειάν τινὰ καὶ καρτερίαν ἐπαγγελλόμενοι. neque enim haec sunt, quod fortasse quispiam ex Aspasii verbis coniiciat, de Lacedaemonio aliquo dicta, sed accipienda aut de Epicrate, aut de Phormisio; de alterutro certe sunt dicta: uterque enim more Lacedaemoniorum barbam alebat. Epicratem Aristophanes in Ecclesiazusis v. 68 propterea hoc modo risit:

Ἔχετε δὲ τοὺς πάγωνας, οὓς εἶρητ' ἔχειν

Πάσαισιν ἡμῖν, ὅποτε συλλεγοίμεθα;

ΓΥΝΗ. Δ. Νῆ τὴν Ἑκάτην, καλὸν γ' ἔγωγε τούτον.

ΓΥΝΗ. Ε. Κἄγωγ' Ἐπικράτους οὐκ ὀλίγῃ καλλίονα.

ubi Scholiasta: Οὗτος κωμωδεῖται εἰς δασύτητα: ἦν δὲ ῥήτωρ καὶ δημαγωγός· οὗτος μέγαν πάγονα ἔχων ἐπεκαλεῖτο σακισφόρος. καὶ Πλάτων ὁ Κωμικός φησιν·

Ἄναξ ὑπέρης Ἐπικράτης σακισφόρε.

quem versum ex Legatis Platonis depromptum esse iam Meinekius statuit. Est autem ad tragicorum similitudinem compositus: ita Aeschylus in Persis v. 384:

Πᾶς ἀνὴρ κώπης ἀναξ

Εἰς ναῦν ἐχώρει πᾶς ὅπλων ἐπιστάτης.

et Euripides in Telepho Fr. XX:

Κώπης ἀνάσσει κἀποβὰς εἰς Μυσίαν

Ἐτραυματίσθη πολέμῳ βραχίονι.

Σακισφόρος autem vocatur Epicrates etiam a Plutarcho vit. Pelopid. l. l. Cf. Etymol. M. p. 361, 3: Ἐπικράτης Ἀθηναῖος δημαγωγός ὁ καὶ ἔφορος (lego σακισφόρος) καλούμενος· ἔστι δὲ ὁ Αἰσχίνου κηδεστὴς καὶ ἄλλος, ὃ μέμνηται Λυκοῦργος. Male confudit eum cum Epicrate Aeschinis cognato, qui fuit prorsus diversus: nisi forte scribendum: ἔστι δὲ καὶ ὁ Αἰσ. i. e. est vero etiam (Epicrates) qui fuit cognatus Aeschinis, de quo cf. Photius p. 190, 16. De Epicrate cf. praeterea Epistol. Socrat. p. 29. Phormisius pariter barbam prolixam gerebat, vid. Aristophanes in Ranis v. 964:

Γνώσει δὲ τοὺς τούτου τε κάμου γ' ἑκατέρου μαθητάς.

Τουτουμὲνι Φορμίσιος Μεγαίνετος δ' ὁ Μύγνης,

Σαλπυγγολογχηπηνάδαι, σαρκασμοπιτυοκάμπται,

Οὐμοὶ δὲ Κλειτοφῶν τε καὶ Θηραμένης ὁ κοινός.

ubi Scholiasta: Ἀδύμους φησιν, ὅτι Φορμίσιος δραστηκὸς ἦν, καὶ τὴν κόμην τρέφων, καὶ φοβερὸς δοκῶν εἶναι· διὸ καὶ Ἀισχύλου μαθητὴν φησὶν αὐτὸν εἶναι· δασὺς δὲ ἦν καὶ καθύει τὸν πάγωνα. et verbum σαλπυγγολογχηπηνάδαι interpretans: Σάλπηγγας καὶ λόγγας καὶ ὑπήνας ἔχοντες· τοῦτο δὲ εἰς τὸν Φορμίσιον ἀποτείνει. Adde Scholiastam ad versum Ecclesiastus. 95:

Οὐκοῦν καλὰ γ' ἂν πάθοιμεν, εἰ πλήρης τύχοι

Ὁ δῆμος ὦν, κἄπειθ' ὑπερβαίνουσά τις

Ἀναβαλλομένη δέλξειε τὸν Φορμίσιον.

Φορμίσιος· καὶ αὗτος δασὺς ἦν· αἰνίσσεται δὲ τὸ γυναικίον αἰδοῖον. Alterutrum igitur, aut Epicratem, aut Phormisium notavit Plato. Μεταπεττεύσας dixit poeta metaphora sumpta ab aleae ludo; conferas Photium p. 261, 25: Μεταπεττεύειν· τὸ μεταβάλλεσθαι καὶ μεταβαίνειν ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν πεττευόντων, οἵτινες πολλάκις μεταβάλλονται ἐν τῇ παιδιᾷ. Διωκλιμακίσας autem dixit similitudine a pugilibus ducta: κλίμαξ enim erat luctae genus, quod commemorat Sophocles in Trachiniis v. 520:

Ἦν δ' ἀμφίπλεκτοι

Κλίμακες, ἦν δὲ μετώπων ὀλόεντα

Πλήγματα καὶ στένος ἄμοφοιν.

ubi Hermannus: „Nemo exposuit, quale hoc genus luctae esset. Positum erat, ni fallor, in eo, ut quis averteret adversarium, atque a tergo complexus quasi per scalam dorsum eius conscenderet. Apud Ovidium Achelous, in descriptione huius ipsius certaminis, Met. IX. 51: Quarto Exiit amplexus, adductaque brachia solvit, Impulsumque manu (certum est mihi vera fateri) Protinus avertit, tergoque onerosus inhaesit. Si qua fides, (neque enim ficta mihi gloria voce Quaeritur) imposito pressus mihi monte videbar.“ Erant autem tunc plurimi qui externum cultum habitumque Laconum imitabantur, maxime optimates et qui optimatum partibus favebant, vid. Aristoph. Avv. 1281:

Ἐλακωμάνουν ἅπαντες ὄρνιθες τότε,

Ἐκόμων, ἐπέλων, ἐρρύπων, ἐσωκράτουν,

Σκυτάλι' ἐφόρουν.

Adde Vesp. v. 474:

Σοὶ λόγους ὧ μισόδημι καὶ μοναρχίας ἐρῶν

Καὶ ξυνὼν Βρασίδα καὶ φορῶν κρόσπεδα

Στεμμάτων, τὴν θ' ὑπήνην ἀκουροὺς τρέφων;

adde Platonem in Protagora p. 342 C: Νῦν δὲ ἀποκρηνόμενοι ἐκεῖνο ἐξηπατήκασιν τοὺς ἐν ταῖς πόλεσι λακωνίζοντας καὶ οἱ μὲν ὅσα τε κατὰ γυννται μιμούμενοι αὐτοὺς καὶ ἑμάντας περιελλίττονται καὶ φιλογυμναστοῦσι καὶ βραχείας ἀναβολὰς φοροῦσιν, ὥς δὴ τοῖς κρατοῦντας τῶν Ἑλλήνων τοὺς Λακεδαιμονίους. Sed posteriore

quoque tempore illa consuetudo Athenis viguit, vid. Schol. Aristoph. Plut. v. 84: Πατροκλῆς· εἰς ἣν τῶν τὸν Λακωνικὸν βίον ζηλούντων Ἀθηναίων κτλ.

Ex eadem huius comoediae parte depromptum esse puto fragmentum, quod fabulae nomine omisso servavit Athenaeus L. II. p. 48 A: Νῦν δὲ τὴν τῶν στρωμάτων σύνθεσιν περιβολῇ χωρρίζουσι καὶ ὑποβολῇ, φησὶ Πλάτων ὁ φιλόσοφος· ὁ δ' ὁμώνυμος αὐτῷ ποιητῆς φησι·

Καὶ ἐν κλίναις ἐλεφαντόποσιν καὶ στρώμασι πορφυροβάπτοις

Καὶν φοινικίσιν Σαρδιαναῖσιν κοσμησάμενοι κατακείνται.

Hic enim legati notantur, quod apud Artaxerxem Persarum modo et more luxuriaverint: conferas quae de Timagora Cretensi narrat Athenaeus L. II. p. 48 D: Τὸν οὖν Κρητὰ Τιμαγόραν ἢ τὸν ἐκ Γόρτυνος, ὡς φησὶ Φανίας ὁ περιπατητικός, Ἐντίμον, ὃς ζήλω Θεμιστοκλέους ἀνέβη ὡς βασιλεῖα, τιμῶν Ἀρταξέρξεως, σκηπὴν τε ἔδωκεν αὐτῷ διαφέρουσαν τὸ κάλλος καὶ τὸ μέγεθος, καὶ κλίνην ἀργυρόποδα, ἔπεμψε δὲ καὶ στρώματα πολυτελῆ καὶ τὸν ὑποστρώσοντα, φάσκειν οὐκ ἐπίστασθαι τοὺς Ἕλληνας ὑποστρωννύειν· καὶ ἐπὶ τὸ συγγενικὸν ἄριστον ἐκαλεῖτο ὁ Κρῆς οὗτος, τὸν βασιλεῖα ψυχαγωγήσας· — τῷ δ' Ἐντίμῳ τοιαῦτα πολλὰ ἐποίη, καὶ ἐπὶ τὸ συγγενικὸν ἄριστον ἐκάλε, ἐφ' ᾧ οἱ Πέρσαι χαλεπῶς ἔφερον, ὡς τῆς τε τιμῆς δημευομένης, καὶ στρατείας ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάλιν ἐσομένης. Ἐπεμψε δὲ καὶ κλίνην αὐτῷ ἀργυρόποδα καὶ στρωμνὴν καὶ σκηπὴν οὐρανόροφον ἀνθινήν, καὶ θρόνον ἀργυροῦν καὶ ἐπὶ χρυσοῖν σκιάδειον, καὶ φιάλας λιθοκολλήτους χρυσαῖς, καὶ ἀργυρᾶς δὲ μεγάλας ἑκατὸν καὶ κρατῆρας ἀργυροῦς, καὶ παιδίσκας ἑκατὸν, καὶ παῖδας ἑκατὸν, χρυσοῦς τε ἑξακισχιλίους, χωρὶς τῶν εἰς τὰ ἐπιτήδεια κατ' ἡμέραν διδομένων. De Timagora illo vid. etiam Gramm. Bekkeri T. I. p. 307, 27, qui Atheniensem vocat, ita etiam Photius p. 589, 7 seqq. Et consentire videtur ipse Athenaeus infra VI. p. 251 B.

CAPUT VII.

Theopompi comoediam, quae Venus fuit inscripta, Athenaeus VII. 324 B. adhibet: Θεόπομπος Ἀφροδίτῃ·

Ἄλλ' ἔντραγε

Τὴν σπηλίαν τὴνδὶ λαβοῦσα καὶ τοδὶ

Τὸ πούλυπόδειον.

Verum non ita inscripsit comicus fabulam, sed Ἀφροδίσια, sicuti etiam Scholiasta Aristoph. Plut. v. 179 appellat: ipsum autem fragmentum quod affert Athenaeus, satis commendat hunc titulum *Aphrodisia*. Sunt enim haec verba meretricis, quae amicam aliquam hortatur, ut sepiam atque polypum comedat die festo Aphrodisiorum: nam Athenis diebus festis in convivio opiparo sepie potissimum et polypodes apponebantur. Ita in Thesmophoriis inter cibos conquisitos referuntur, vid. Aristoph. Thesmophoriazasis alteris Fr. III:

A. Ἰχθὺς ἐώνηται τις ἡ σπηλίδιον

Ἡ τῶν πλατειῶν καρίδων ἡ πούλυπους,

Ἡ νῆστις ὀπτᾶτ' ἡ γαλεὺς ἡ τευθίδεις;

B. Μὰ τὸν Δί' οὐ δῆτ'. A. Οὐδὲ βατίς; B. Οὐδ', ἤμ' ἐγώ.

A. Οὐδὲ χόρι', οὐδὲ πῦος, οὐδ' ἦπαρ κάπρον,

Οὐδὲ σχαδόνας, οὐδ' ἡτριάϊον δέλφακος

Οὐδ' ἐγγέλειον, οὐδὲ κάραβον μέγαν

Γυναιξὶ κοπιώσαισιν ἐπεκουρήσατε;

Ita enim ista emendo.*) Item in Amphidromiis, sicut dilucide ostendit Ephippus in Geryone apud Athenaeum IX. p. 370 D. aut Eubulus, ex quo ille mutuo hos versus transtulisse videtur conf. Athenaeus II. p. 65, 10:

Ἀμφιδρομίῳ ὄντων, ἐν οἷς νομίζεται

Ὅπτᾶν τε τυροῦ Χερσονησίτου τόμους,

Ἐψιν τ' ἐλαίῳ ῥάφανον ἡγλαϊσμένην,

*) Legebatur v. 4 οὐδὲ φημ' ἐγώ: restitui antiquam formam, qua usi sunt Sappho et Alcman apud Grammaticum Cramerii T. I. p. 190, 20: Ἡσὶ Δώσομεν, ἥσι πατήρ, φῆσιν ἡ Σαπφώ· ἥτι δὲ λέγει Ἀλκμᾶν ἀντὶ τοῦ ἥσιν. et infra: τὸ δὲ θέμα ἡμὶ γέγονε παρὰ τὸ φημὶ κατ' ἀφαίρεσιν. Sed etiam Attici poetae non aspernati sunt hanc formam, uti Hermippus apud Photium p. 62, 1: Παρὸ δὴ καὶ Ἐρμιππος ἐν Ἀθῆναις γοναῖς ἥσιν ἀντὶ τοῦ φῆσιν.

Ὁ Ζεὺς, δίδωμι Παλλάς, ἥσι, τοῦνομα.

v. 5 legebatur οὐδὲ χόριον, corrigunt οὐ χόριον. at χόρια potius scribi debebat, quod vocabulum fere plurali numero dici solet.

Πνίγειν τε παχέων ἀρνίων στηθύνια,
 Τίλλειν τε φάττας καὶ κίχλας ὁμοῦ σπίνοις,
 Κοινῇ τε χναίνειν τευθίσιν σπηρίδιον,
 Πιλεῖν τε πολλὰς πλεκτάνας ἐπιστρόφως.

haec enim extrema de polypodibus sunt explicanda; hoc enim die festo amici et familiares solebant sepias et polypodes praeter cetera munera mittere, vid. Apostolius II. 89 et Harpocratio p. 35, 6: Ἀμφιδρόμια· Ἀυσίας ἐν τῷ περὶ ἀμβλώσεως, εἰ γνήσιος ὁ λόγος· ἡμέρα τις ἦγετο ἐπὶ τοῖς νεογνοῖς παιδίοις, ἐν ᾗ τὸ βρέφος περὶ τὴν ἐστίαν ἔφερον τρέχοντες καὶ ὑπὸ τῶν οἰκείων καὶ φίλων πολυπόδας καὶ σπηρίας ἐλάμβανον. Inde etiam licet Aristophanis comoediam, quam Daedalum inscripsit, illustrare. In hac enim fabula Iovem induxit, qui in varias formas mutaretur hominesque mala fraude deciperet, vid. Fr. II apud Suidam v. Εὐρύβατος T. I. p. 908: Καὶ Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ ὑποθέμενος τὸν Δία εἰς πολλὰ ἑαυτὸν μεταβάλλοντα καὶ πλουτοῦντα καὶ πανουργοῦντα·

Εἰ δὴ τις ἑμῶν εἶδεν Εὐρύβατον Δία.

quorsum respicit etiam Scholiasta Luciani Alexandri c. 4 in cod. Vindob.: 'Ο δὲ Εὐρύβατος ὡς πονηρὸς καὶ πανουργὸς πρὸς δὲ καὶ προδότης εἰσάγεται Ἀριστοφάνει τῷ Κωμικῷ καὶ Δημοσθένει τῷ ῥήτορι· ὡσαύτως καὶ ὁ Φωνωνῶδας ἐπὶ πονηρίᾳ βοῦται Εὐπόλιδι ἐν Ἀσκρατέυτοις, Δήμοις. Ἀριστοφάνη δὲ Πραγῶνι, Ἀμφιτράφῳ, Θεσμοφοριαζούσαις. Formas autem illas varias Iuppiter induit, ut coniicio, Daedali usus ope, unde ipsa fabula nomen traxit: quorsum pertinet Fr. I, ubi Δαιδάλεια commemorantur et Fr. X ἀρχιτεκτονεῖν. Verum non videtur huc referendum esse Fr. III:

'Ο μηχανοποιός, ὁπότε βούλει τὸν τροχὸν

'Εὖν ἀνέκας, λέγε, χαῖρε φέγγος ἡλίου.

nam hoc quidem puto dictum esse ioculariter ab histrione ad eum, qui machinas in theatro curabat. Simillimus locus est in Pace v. 174:

'Ω μηχανοποιέ, πρόσσεχε τὸν νοῦν ὡς ἐμέ·

'Ἢδὲ στροφεῖ τι πνεῦμα περὶ τὸν δμφαλόν,

Κεῖ μὴ φυλάξεις, χορτάσω τὸν κύνδαρον.

Ceterum in Daedali illo fragmento scribendum censeo: ὁπότε βούλει τὸν τροχὸν Ἐλᾶν ἀνέκας. ἐλᾶν infinitivus praesentis temporis est, qua forma etiam Attici poetae usi sunt, uti Euripides in Phaëthonte Fr. V:

Πατὴρ δ' ὅπισθε νῶτα σειραίων βεβῶς

Ἰππευε, παῖδα νουθετῶν· ἐκεῖσ' ἔλα,

Τήρει, στρέφ' ἄρμα τῆδε·*)

*) Sic corrigo illos versus, vulgo τῇ δα στρέφ' ἄρμα τῆδε: at neque τῇ ferri potest, neque δα, quod ab Atticorum consuetudine prorsus abhorret: neque multum tribuo Photio, qui p. 480, 18 dicit: Πά· ἀντὶ τοῦ δὴ· οὕτως Ἰλιάτων.

Daedali igitur arte Iuppiter usus cum alias mulieres falsa imagine decepit, tum vero Ledam, non cyncnum quidem, quod fabulae ferunt, sed gallum simulans, ut omni gravitate et dignitate detracta lepidissima imago ante spectantium oculos poneretur, quo referendum est Fr. VI:

Ῥῶδὸν μέγιστον τέτοκεν, ὥς ἀλεκτρονίων.
et illud:

Ἐνίοτε πολλὰ τῶν ἀλεκτροίδων βία

Ῥηνέμια τίκτουσιν ᾧ πολλὰκις.

quae nisi de Ladae et Iovis concubitu non possunt explicari: exhibueratque simillimam imaginem iam multo ante Cratæus in Nemesi, ubi itidem Iuppiter gallum simulat, vid. Athenaeum IX. p. 373 D; ubi docet gallos eximie ὄρνιθας vocari: Ὁ αὐτὸς Κρατί-
νος ἐν τῷ αὐτῷ δράματι (Νεμέσει) φησίν·

Ὅρνιθα φοινικόπτερον

καὶ πάλιν·

Ὅρνιθα τοίνυν δεῖ σε γήγενεσθαι μέγαν.

et ibidem p. 373 F. aliud ex eadem Cratini fabula affertur fragmentum, quod magis etiam rem illustrat, ubi Iuppiter ita Ledam compellat:

Λήδα σὸν ἔργον, δεῖ σ' ὅπως εὐσχέμονος

Ἀλεκτρονίος μηδὲν διοίσεις τοὺς τρόπους,

Ἐπὶ τῷδ' ἐπ' ὥζουσ', ὥς ἂν ἐκλέγης καλὸν

Ἡμῖν τι καὶ θαυμαστὸν ἐκ τοῦδ' ὄρνεον.

Et ad Iovis cum Leda consuetudinem pertinet Daedali Fr. V:

Πάσαις γυναιξὶν ἔξ ἑνὸς γέ του τρόπου

Ὡσπερ παρ' οἷς μοιχὸς ἐσκευασμένος.

Iam Leda cum pueros peperisset, eius rei causa Amphidromia celebrari Aristophanes finxit, huc pertinent quae apud Athenaeum VII. p. 316 B. leguntur (Fr. IV): Τὸ δὲ πώλυπον λέγειν Αἰολικόν· Ἀττικοὶ γὰρ πουλύπον λέγουσιν· Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ·

Καὶ ταῦτ' ἔχοντα πουλύπους καὶ σπηλίας.

καὶ πάλιν·

Τὸν πουλύπον μούθηκε.

καὶ πάλιν·

Πληγαὶ λέγονται πουλύπον πιλουμένον.

haec enim prorsus illi Atticorum consuetudini conveniunt. Quod infra apud Athenaeum p. 323 C. primus versus ex Aristophanis Danaïdibus affertur, id errore factum arbitror, legendum enim est Δαιδάλῳ, idemque vitium eximendum censeo etiam alii loco Athenaei ibid. p. 324 B: Ἀριστοφάνης Θεσμοφορίζουσας — καὶ ἐν Δαναΐσιν·

Ὅσμύλια καὶ μαινίδια καὶ σπηλίδια.

corrigas ἐν Δαιδάλῳ: eadem auctiora, sed fabulae titulo omisso exhibet Pollux II. 76:

Τραπόμενον εἰς τοῦτον λαβεῖν

Ὅσμύλια καὶ μαινίδια καὶ σπηλίδια.

nam haec verba dicit aliquis, qui ipsis Amphidromiis solemnia munera Iovi quasi amico cuidam ac familiari missurus est. Et maenides inter cibos solemnes huius festi diei refert etiam Eubulus apud Athenaeum II. p. 65 C:

*Κοινῇ τε χναίνειν μαινίσιν σπηΐδια,
Πιλεῖν τε πολλὰς πλεκτάνας ἐπιστρεφῶς.*

Sed ut illuc revertar, easdem dapes Theopompus etiam Aphrodisiis appositas fuisse finxit: Aphrodisia autem Athenis a meretricibus potissimum celebrari sunt solita; itaque etiam comicum poetam meretricum convivium in hac fabula repraesentavisse conicio, comparas quod Macho dicit apud Athenaeum XIII. p. 579 E:

*Πρὸς τὴν Γνάθειαν Ἀφίλος κληθεῖς ποτε
Ἐπὶ δειπνον, ὥς λέγουσι, τοῖς Ἀφροδισίοις,
Τιμώμενος μάλιστα τῶν ἔρωμένων
Ἀήθη δ' ὑπ' αὐτῆς ἐκτενῶς ἀγαπώμενος
Παρήν.*

Adde Plautum in Poenulo I. 2, 43:

*Diem pulcrum et celebrem et venustatis plenum,
Dignum Veneri pol, quoi sunt Aphrodisia hodie.*

et ibidem v. 53 sic loquitur meretrix:

*Turba est apud aram: An te ibi vis inter istas versarier
Prosedas pistorum amicas, reliquias alicarias,
Miseras scoeno delibutas, servolicolas sordidas,
Quae tibi olent stabulum statumque sellam et sessibulum merum,
Quas adeo haud quisquam unquam liber tetigit, neque duxit
domum,*

Servolorum sordidulorum scorta diobolaria.

et V. 4, 1:

*Fuit hodie operae pretium eius, qui amabilitati animum adiceret,
Oculis epulas dare, delubrum qui hodie ornatum invisere venit,
Deamavi eccastor illi ego lepidissima munera meretricum.*

et quae sequuntur, quae etsi de Calydoniis Aphrodisiis dicuntur, sunt tamen ad illam urbem translata ab Atheniensium festo: Atheniensem enim poetam, Menandrum, sequitur Plautus: ac Menander etiam in Parasito Aphrodisia fecit celebrari, vid. Athenaeus XIV. p. 659 D: *Διόπερ Μένανδρος ἐν Κόλακι τὸν τοῖς τετραδισταῖς διακονούμενον μάγειρον ἐν τῇ τῆς πανδήμου Ἀφροδίτης ἑορτῇ ποιεῖ ταυτὶ λέγοντα·*

*Σπονδῇ· δίδου σὺ σπλάγχν' ἀκολουθῶν ποῖ βλέπεις;
Σπονδῇ· φέρ' ὧ παῖ Σωσία· σπονδῇ· καλῶς
Ἔγχει· θεοῖς Ὀλυμπίοις εἰχώμεθα,
Ὀλυμπάισι, πῦσι, πάσαις· λάμβανε
Τὴν γλῶττιαν ἐν τούτῳ· δίδου σωτηρίαν,
Υγίειαν, ἀγαθὰ πολλὰ, τῶν ὄντων τε νῦν
Ἀγαθῶν ὄνησιν πᾶσι, ταῦτ' εὐχόμεθα.*

Celebrabantur autem Aphrodisia cum alibi in Graecia, tum praecipue Corinthi a meretricibus, vid. Athenaeus XIII. p. 574 B:

“Οτι δὲ καὶ Ἀφροδισία ἴδια ἄγουσιν αὐτόθι (Corinθi) αἱ ἑταῖραι
Ἀλέξις ἐν Φιλοσόφῃ φησὶν·

Ἀφροδίτῃ ἤγε ταῖς ἑταίραις ἢ πόλει,

Ἔτιρα δὲ χωρὶς ἐστὶ ταῖς ἐλευθέραις·

Ταῖς ἡμέραις ταύταις δὲ κωμᾷζειν ἔθος

Ἔστιν νόμος τε τὰς ἑταίρας ἐνθάδε

(Κοινῇ) μεθ’ ἡμῶν.

Et fortasse haec quoque Aphrodisia, quae Theopompus exhibuit, non Athenis sed Corinthi celebrantur: etenim videtur poeta in hac Aphrodisiorum solemnitate Philonidi homini libidinoso et abiecto quasdam tribuisse partes, graviter quidem eum vexat duobus versibus, qui leguntur apud Schol. Aristoph. Plut. v. 179: Καὶ Θεόπομπος Ἀφροδισίοις·

Ὅνος μὲν ὀγκᾶθ’ ὁ Μελιτεὺς Φιλωνίδης,

Ὅνῳ δὲ μυγέσης μητρὸς ἐβλαστε τῇ πόλει.

legebatur ὀγκᾶθ’, quod tolerari nequit, et ὄνῳ μυγέσης, at requiritur copulae alicuius vinculum, quod haec coniungat cum praegressis, nisi forte malis: Ὅς ὄνῳ μυγέσης μητρὸς ἐβλαστε τῇ πόλει. Theopompus autem cum Philonidem tanquam asinum rudere dixit, non tam ingentem corporis magnitudinem notasse videtur, quod censet Scholiasta: Κωμωδεῖται δὲ ὡς εὐπορος καὶ ὡς μέγας τῷ σώματι καὶ ἡλίδιος, verum turpitudinem insignem ei exprobravit: et ob id ipsum a Philyllio camelus vocatur:

Ἦτις κάμηλον ἔτικε τὸν Φιλωνίδην.

apud eundem Scholiastam: male autem vulgo legitur κάμηλος: quod ego restitui commendat vel Platonis ex Laio locus, qui ibidem legitur, ita corrigendus:

Ὁὐχ ὄρας, ὅτι

Φιλωνίδην αὖ τέτοκεν ἡ μήτηρ ὄνον

Τὸν Μελιτέα, κοῦκ ἔπαθεν οὐδέν;

Plato autem hoc nomine non solum turpitudinem Philonidis notavit, sed eundem etiam propter stuporem castigavit: nam eo modo ὄνος saepissime in opprobriis dictum est; Plato autem in illo loco nihil aliud egisse videtur, quam ut stultos et ignavos quosdam homines recenseret, qui quidem satis commendationis ab ipsa mentis stupiditate haberent, quorsum spectant illi versus, quos ad Anacreontem p. 257 redintegravi:

Ὁὐχ ὄρας, ὅτι

Ὁ μὲν Λεαγρος, Γλαύκωνος ὦν μεγάλου γένους

Ἀβελτεροκκόκνῃς ἡλίδιος περιέχεται

Σικίου πέπονος ἐδονυχίου κνήμας ἔχων.

Philonidem autem natura tardum et hebetem neque liberaliter ex-cultum fuisse indicat etiam Nicochares in Galatea:

Ἦ γὰρ ἔτ’ ἀπαιδευτότερος εἰ Φιλωνίδου

Τοῦ Μελιτέως.

ita haec emendanda sunt. Atque Theopompus quoque cum illum tanquam asinum rudere, matrem autem cum asino concubuisse dixit,

eius stultitiam notavit: iam quod ἔβλαυσε τῇ πόλει ait, Philonidem subindicat etiam ad res publicas administrandas accessisse. Opibus autem et divitiis cum abundaret, et parasitorum numero maximo fuit stipatus et vero meretricibus plurimum dedit pecuniae. Et Laidis quidem amore Philonidem perditum fuisse, quae quamvis deformem hominem aspernaretur, auro tandem victa est, Aristophanes in Pluto v. 199 dicit, ubi pecuniae vim Cario celebrat:

Ἐρῶ δὲ Λαΐς οὐ διὰ σὲ Φιλωνίδου;

quamquam hic ipse locus magna aliqua difficultate laborat, quandoquidem Aristophanes de Laide tanquam viva, de re tanquam praesente loquitur: atqui Lais tunc, cum iterum Aristophanes Plutum doceret, iam fuit mortua: sensit hanc difficultatem etiam Scholiasta, homo doctus, qui haec adnotavit: "Ὅτι Ἀριστοφάνης οὐ λέγει σύμφωνα κατὰ τοὺς χρόνους. ληφθῆναι γὰρ φησιν αὐτὴν ἐν Σικελίᾳ πολυχνίου τινὸς ἀλόγτος ὑπὸ Νικίου ἐπτεῖν, ὠνηθῆναι δὲ ὑπὸ Κορινθίου τινὸς καὶ πεμφθῆναι δῶρον τῇ γυναικὶ εἰς Κόρινθον· ἵνα δὴ ἐπὶ Χαβρίου τις ταῦτα γενέσθαι δῶ, ὅτε εὖ ἔπραττον Ἀθηναῖοι ἐν Σικελίᾳ· ἔστι δὲ ὡς Διοκλέους ἔτη ιδ', ὥστε ἄλογον διὰ ὀνόματος αὐτὴν ἐπαίρειν· ἐμφαίνει δὲ καὶ Πλάτων ἐν τῷ Παίδρῳ (recte Meinekius Oάωνι) ἐπτακιδεκάτῃ ἔτει ὕστερον διδασχθέντι ἐπὶ Διοκλέους (librarii hic est error, recte iam Hemsterhusius Φιλοκλέους scripsit) ὡς μηκέτι αὐτῆς οὔσης· δύναται μέντοι καὶ αὐτῆς ζώσης λέγεσθαι. Prudenter sane ille grammaticus rationem subducit, ita ut etiam iis, quae aliorum testimoniis non confirmantur, fides sit habenda. Laidem Hyccaris, oppido Siciliae oriundam esse, inde bello captam et Corinthum abductam esse Athenaeus quoque narrat auctore Polemone XIII. p. 588 B: Λαΐδος τε τῆς ἐξ Ὑκκάρων, πόλις δ' αὕτη Σικελική, ἀφ' ἧς αἰχμάλωτος γενομένη ἦκεν εἰς Κόρινθον, ὡς ἱστορεῖ Πολέμων ἐν τῷ ἔκτῳ τῶν πρὸς Τίμαιον· ἧς καὶ Ἀριστιππος ἦρα καὶ Δημοσθένης ὁ ῥήτωρ Διογένης τε ὁ κύων — οὐχ' Ὑπερίδης μνημονεύει ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας δευτέρῳ; et rursus p. 589 A. teste Nymphodoro usus Νυμφόδορος δ' ὁ Συρακούσιος ἐν τῷ περὶ τῶν ἐν Σικελίᾳ θανατοζομένων ἐξ Ὑκκάρου φησὶ Σικελικοῦ φρονήλου εἶναι τὴν Λαΐδα. Recte vero ille grammaticus Laidem dicit captam esse Chabria praetore, Olymp. XCI. 2, hoc enim anno Nicias Hyccara expugnavit incolasque captivos abduxit, vid. Thucydides VI. 62: Καὶ ἐν τῷ παράπλῳ αἰρούσιν Ὑκκαρα, πόλισμα Σικανικόν, Ἐγεσταίοις δὲ πολέμιον· ἦν δὲ παραθαλασσίδιον· καὶ ἀνδραποδίσαντες τὴν πόλιν παρέδσαν Ἐγεσταίοις (παρεγένοντο γὰρ αὐτῶν ἱππῆς) αὐτοὶ δὲ πάλιν τῷ μὲν περὶ ἐχώρουν διὰ τῶν Σικελῶν, ἕως ἀφίκοντο ἐς Κατάνην, αἱ δὲ νῆες περιέπλευσαν, τὰ ἀνδράποδα ἄγουσαι· Νικίας δὲ εὐθὺς ἐξ Ὑκκάρων ἐπὶ Ἐγέστης παραπλεύσας κτλ. Quod autem grammaticus ille septennem dicit fuisse Laidem, id cum cetera congruant, non est in dubitationem vocandum: iam recte deinde ratiocinatur, Aristophanem non potuisse in priore Pluto Laidis mentionem facere, cum illo tempore, utpote puella nondum adulta,

vix magnam satis nominis celebritatem nacta fuerit. Aristophanis Plutus prior doctus est Diocle praetore, Olympiad. XCII. 4, id quod Scholiasta supra quoque docet ad v. 173: *Ἀπλὸν δὲ ἐκ τοῦ ἐν δευτέρῳ φέρεσθαι, ὃς ἔσχατος ἐδιδάχθη ὑπ' αὐτοῦ εἰκοστῷ ἔτει ὕστερον*. atqui altera editio cadit in Antipatri annum, h. e. Olymp. XCVII. 4 ita ut viginti intersint anni, vid. didascal. *ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀντιπάτρου κτλ.* Dioclis autem anno, quo docebat Aristophanes Plutum priorem, Laïs annum agebat tertium vel quartum decimum, quandoquidem sexto anno ante, cum captiva patria urbe abduceretur, Olymp. XCI. 2 septennis fuerat. Redarguere igitur voluit grammaticus eorum sententiam, qui haec ex priore Pluto in posteriorem translata esse opinabantur, cum dicit: *ἔστι δὲ ἔως Διοκλέους ἔτη ιδ'* (hoc est ab eo anno, quo nata est, usque ad Dioclis praeturam anni sunt quatuordecim) *ὥστε ἄλογον διὰ ὀνόματος αὐτὴν ἐπαλεῖν*. Iam demonstrare idem studet, quam parum haec ei temporis conveniant, quo posteriorem Plutum docuerit Aristophanes, cum Laïs quatuor vel quinque annis ante iam fuerit mortua, siquidem Plato in Phaone, quae fabula docta est praetore Philocle Olymp. XCVII. 1 eam tanquam mortuam commemoraverit: *Ἐμφαίνει δὲ καὶ Πλάτων ἐν τῷ Φάωνι ἐπτακαιδεκάτῳ ἔτει ὕστερον διδάχθέντι ἐπὶ Φιλοκλέους, ὡς μηκέτι αὐτῆς οὔσης*. nam inter Dioclem et Philoclem interiecti sunt anni septendecim, rectius igitur *ὀκτωκαιδεκάτῳ ἔτει* scripseris. De veritate tamen huius quod ex Platone petiit testimonii ipse videtur dubitare, quandoquidem subiicit: *Ἀνύσταί μέντοι καὶ αὐτῆς ζωῆς λέγεσθαι*. hoc est si recte interpretor: *illud quod Plato dicit, potest etiam de viva Laide dictum esse*. Et de Platonis quidem testimonio non possumus iudicare, quandoquidem grammaticus ipsa comici poetae verba non adscripsit: et potuit sane comicus dicere meretricem mortuam esse, quae flore aetatis privata esset: at id quidem non cadebat in Laidem, quae tunc, si viveret, vix tricesimum ageret annum. Itaque cum nullus idoneus sit testis, qui Laidem ultro produxisse vitam arguat, sane non derogem fidem Platoni: fuit igitur Laïs in ipso aetatis curriculo, ante annum tricesimum exstincta. Tum igitur sane non congruit, quod dicit Aristophanes:

Ἐρᾷ δὲ Ναῖς οὐ διὰ σέ Φιλωνίδου;

atque hoc ipsum Athenaeum videtur commovisse, ut emendationem ingeniosissimam proponeret; scribendum enim censuit Ναῖς, quam meretricem amatam fuisse ab hoc Philonide Lysiae testimonio confirmat, vid. XIII. p. 592 C: *Καθάπερ καὶ Ἀλκιδάμειος ὁ Ἐλατίνης ὁ Γοργίου μαθητὴς ἔγραψε καὶ αὐτὸς ἐγκώμιον Ναίδος τῆς ἐταίρας· τὴν δὲ Ναίδα ταύτην Ἀσσίας ἐν τῷ κατὰ Φιλωνίδου βίαιον, εἰ γνήσιος ὁ λόγος, φησὶ γενέσθαι Φιλωνίδου ἐρωμένην, γραφῶν ὧδε. Ἔστιν οὖν γυνὴ ἑταῖρα, Ναῖς ὄνομα, ἧς Ἀρχίας ὁ κύριος ἐστίν· ὁ δ' Ὑμέναιος ἐπιτήδειος· ὁ Φιλωνίδης δ' ἔρᾳ φησὶ μνημονεύει αὐτῆς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τῷ Γηρυτάδῃ· μήποτε δὲ καὶ ἐν τῷ Πλούτῳ, ἐν ᾧ λέγει*.

Ἐρεῖ δὲ Λαΐς οὐ διὰ σὲ Φιλωνίδου;

γραπτόν Ναϊς καὶ οὐ Λαΐς. Cf. Harpocratio s. v. Ναΐς. De Naide conferas Athenaeum XIII. p. 586 F. et Philetaerum comicum ibid. p. 587 F. Sane apparet Philonidem Naidis civis Atticae, eiusque meretricis amore incensum eaque vi potitum et propterea a Lysia in ius vocatum esse, qua de re docte exposuit Hanovius in Exercitatt. Critt. p. 31 seqq., non tamen adducor, ut Athenaeo Laidem expellenti in eiusque locum Naidem substituenti assentiar: etenim alius eiusdem fabulae locus satis ab omni dubitatione defendit Laidis commemorationem: nam infra v. 302 Aristophanes rursus Philonidis cum Laide consuetudinem attigit, atque ita tractat, ut rem tunc recentem et omnium ore tritam fuisse appareat:

Ἐγὼ δὲ τὴν Κίρκην γε τὴν τὰ φάρμακ' ἀναγκάσαν,

Ἢ τοὺς ἐταίρους τοῦ Φιλωνίδου ποτ' ἐν Κορίνθῳ

Ἔπεισεν, ὡς ὄντας κάπρους

Μεμαγμένον σκῶρ ἐσθλὲν, αὐτὴ δ' ἔμαπτεν αὐτοῖς,

Μιμήσομαι πάντας τρόπους,

Ἵμεῖς δὲ γρυλλίζοντες ὑπὸ φιληδίας

Ἐπισθε μητρὶ χεῖροι.

XOP. Οὐκοῦν σὲ τὴν Κίρκην γε τὴν τὰ φάρμακ' ἀναγκάσαν

Καὶ μαγγανεύουσαν μολύνουσαν τε τοὺς ἐταίρους

Λαβόντες ὑπὸ φιληδίας

Τὸν Λαρίτιον μιμούμενοι τῶν ὄρχεων κρεμῶμεν,

Μινθώσομεν θ' ὥσπερ τράγον

Τὴν ῥίνα· οὐ δ' Ἀρίστουλλος ὑποχάσκων ἐρεῖς·

Ἐπισθε μητρὶ χεῖροι.

Circem illam Corinthiam Laidem esse, recte animadvertunt Scholiastae: Φιλωνίδου· δέον εἰπεῖν Ὀδυσσεώς, ὃ δὲ Φιλωνίδου εἶπε· κωμῶδει δὲ αὐτὸν ὡς πλούσιον καὶ παρσιότους ἔχοντα καὶ διὰ τὸν Λαΐδος ἔρωτα ἐν Κορίνθῳ διώγοντα· κωμῶδεῖται δὲ καὶ ὡς συνώδης οὖν τοῖς ἐταίροις αὐτοῦς, οὗς κάπρους εἶπε· τὴν δὲ Λαΐδα Κίρκην εἶπε, ἐπεὶ τοὺς ἐραστὰς ἐφαρμάκευεν: item alius: Ὡσπερ καὶ Κίρκην, φησὶ παλίων τὴν Λαΐδα φαρμάσσουσαν τοὺς ἐρῶντας· τροπικῶς δὲ παλαιοὶ εἰς ταύτην ἐκεῖθεν ἄγουν τὴν ἱστορίαν· δῆλον δὲ ἐκ τοῦ περὶ Φιλωνίδου διειληφέναι· κάπρους δὲ φησὶ τοὺς ἐταίρους τοῦ Φιλωνίδου τῷ ὄλῳ ἔχει· καὶ ταῦτα δὲ εἰς Φιλωνίδην τὸν Μελετία, ὡς οὐ μόνον μέγαν, ἀλλὰ καὶ ἀμαθῆ καὶ ὑώδη κτλ.*)

*) Similiter, ut conicio, etiam Anaxilas in Circe aliquam meretricem, fortasse hanc ipsam Laidem, spectantibus ridendam propinavit: maxime vero Cinesiam, hominem libidinosum et plane perditum exagitavit, vid. Athenaeus III. p. 95 B: Ἀναξίλας δ' ἐν Κίρκῃ·

Λειπὸν μὲν γὰρ ἔχειν σ' ὕδς

Ῥύγχος, ὃ φιλεῖ Κινησία.

ita enim haec corrigo; Cinesiam enim, propter spurcitiam et foeditatem finxit a Circe meretrice in suam mutatum esse: sed supersedeo hic de Cinesia disserere, quoniam haec accuratam explicationem requirunt. Ad eandem

Itaque hic locus satis illum versum ab omni dubitatione defendit, neque scribendum est *Nat̃ς*, praesertim cum ignoremus, quo tempore Naidem amaverit Philonides, quod aut multo ante, aut etiam post accidisse potest. Sed cum Lais illa nobilissima meretrix iam aliquot annos fuerit mortua, de hac quidem Aristophanes nequit cogitasse: itaque haec omnia refero ad Laidem iuniorem, Corinthiam, cuius consuetudine usus sit Philonides. Eius aetatem autem in hoc tempus incidere consentaneum est, cum mater eius apud Alcibiadem sit versata, vid. Athenaeus XII. p. 535 C, qui de Alcibiade dicit: *Στρατηγῶν δὲ συμπεριήγετο αὐτῷ τὴν τε Λαΐδος τῆς Κορινθίας μητέρα Τιμάνδραν καὶ Θεοδότην τὴν Ἀττικὴν ἑταίραν.* et rursus XIII. p. 574 E: *Καὶ ἑτέρας δὲ δύο ἑταίρας ἐκῆγετο αἱ δ' Ἀλκιβιάδης, Δαμασάνδραν τῆς Λαΐδος τῆς νεωτέρας μητέρα καὶ Θεοδότην.* Mater autem, cum proprio nomine Timandra uteretur, postea, quoniam multos habuit amatores, Damasandra videtur appellata esse. Hyccarica autem Lais cum maximam esset nacta nominis celebritatem, iunioris famam ita obliteravit, ut propemodum prorsus delitesceret. Verum de utraque Laide dicam commodiorem loco. Huius igitur iunioris Laidis consuetudine cum Philonides

Circen pertinet aliud fragmentum huius fabulae, quod legitur apud Athenaeum IX. p. 374 E: *Καὶ Ἀναξίλας δ' ἐν Κίρκῃ ἀρσενικῶς εἰρηκε τὸν δέλφακα καὶ ἐπὶ τοῦ τελείου τέδεικε τὸννομα εἰπών·*

Τοὺς μὲν δρειονόμους ὑμῶν ποιήσει δέλφακας ὑλιβάτας,

Τοὺς δὲ πάνθηρας, ἄλλους ἀγρωστίας λύκους,

Ἄλλους λέοντας.

Ita enim haec constituenda sunt. In hunc gregem fortasse etiam Platonem retulit, vid. Diog. Laert. III. 28: *Χλευάζει δ' αὐτὸν (Πλάτωνα) καὶ Ἀναξίλαν ἐν Βοιρυλλίωνι καὶ Κίρκῃ καὶ Πλουσίαις.* Et poterat sane hoc nomine notare Platonem, quem Antisthenes ob id ipsum vexavit, vid. Athenaeus V. p. 220, E: *Καὶ Πλάτωνα δὲ μετονομάσας (Ἀντισθένης) Σάδωνα ἀσυρῶς καὶ φορτικῶς τὸν ταύτην ἔχοντα τὴν ἐπιγραφὴν διάλογον ἐξέδωκε κατ' αὐτοῦ.* cf. Diog. Laert. III. 35. Et ipse Plato Archeanassae Colophoniae meretricis amore se captum esse carminibus professus est, vid. Athenaeus XIII. p. 599 C. Diog. Laert. III. 31, obiterque etiam Aristophanes Platonis notavit libidines in Ecclesiazusis v. 994:

ΝΕ. Ἄλλ' ὦ μέλ', ὀρρωδῶ τὸν ἑραστήν σου. ΓΡ. Τίνα;

ΝΕ. Τὸν τῶν γραφῶν ἄριστον. ΓΡ. Οὗτος δ' ἔστι τίς;

ΝΕ. Ὃς τοῖς νεκροῖσι ζωγραφεῖ τὰς ληκύθους·

Ἄλλ' ἀπὸδ', ὅπως μὴ σ' ἐπὶ θύραισιν ὄψεται.

sed hic Platonem intelligi, pariter atque supra v. 647 et in Pluto v. 314 alias ostendam. Non dissimilem prorsus imaginem Anaxilas in Calypso exhibuisse videtur, namque illud quod legitur apud Athenaeum III. p. 95 C: *Ἀναξίλας — καὶ ἐν Καλυψοῖ.*

Ῥύγχος φορῶν ὕειον ἡσθόμην τότε.

refero ad Cinesiam, qui apud Calypsonem, quid ipse a Circe perpressus sit, exponit: idemque ex periculo, quod olim subiit, cautior factus, non vult poculum attingere, itaque Calypso dicit (Athenaeus IV. p. 172 A: *Ἀναξίλας δ' ἐν Καλυψοῖ φησιν).*

Παραγέυσεται σοι πρῶτον ἢ γραῦς τοῦ ποτοῦ.

uteretur et ob id ipsum plurimum tempus Corinthi transigeret, sane potuit Theopompus ita instituire, ut Aphrodisia ista, quibus Philonides interesset, Corinthi celebrarentur.

Admeti comoediae, quam scripsit Theopompus, tenuis exstat memoria apud Athenaeum XV. p. 690 A, sed videtur ad eandem fabulam aliud fragmentum pertinere, quod legitur ibidem VI. p. 264 A: Θετταλῶν δὲ λεγόντων Πενέστας τοὺς μὴ γόνῳ δούλους, διὰ πολέμου δ' ἡλωκότας, Θεόπομπος κωμικὸς ἀποχρησάμενος τῇ φωνῇ φησί·

.. Δεσπότου πενέστου ἔνθα βουλευτήρια.

Refero hunc versum ad Admetum, potissimum quoniam δεσπότης πενέστης de rege Thessalo, qui quamvis herus, inferior tamen servis esset, satis lepide et facete dictum est: servum autem loqui arbitror, qui senes ab Admeto in consilium adhibitos ita compellat: et apud Euripidem quoque in cognomine fabula chorus ex senibus Thessalis constat: ipsa vero haec oratio prorsus ad tragicam gravitatem ridendam composita est, compares Aeschylum in Persis v. 175:

Πρὸς τὰδ', ὡς οὕτως ἐχόντων τῶνδε σύμβουλοι λόγου

Τοῦδέ μοι γενέσθε Περσῶν γηραλέα πιστώματα.

Theopompum autem verisimillimum est in hac fabula tractavisse illud de Admeto et Alcestide reduce, deque Hercule argumentum, quo quidem argumento iam Euripides ita usus erat, ut ad comicam levitatem prope accederet. Pertinet autem haec fabula ad mediam, non ad antiquam comoediam et una ex postremis Theopompi fabulis est, id quod arguit Peronis unguentarii commemoratio, vid. Athenaeus XV. p. 690 A: Μνημονεύει τοῦ μυροπᾶλου τοῦτου τοῦ Πέρωνος καὶ Θεόπομπος ἐν Ἀδμήτῳ καὶ ἐν Ἑδνχάρει. Peronem istum commemorat etiam Anaxandrides in Protesilao apud Athenaeum eo loco, quem dixi, et XII. p. 553 D:

Μύρω δὲ παρὰ Πέρωνος, οὐπερ ἀπέδοτο

Ἐχθρὸς Μελανώπῳ, πολυτελοῦς, Αἰγυπτίου,

Ὅτι νῦν ἀλείφει τοὺς πόδας Καλλιστράτου.

qui versus ita sunt explicandi: *Unguento a Perone, pretioso, Aegyptio, quod hesterno die Melanopo vendidit, nunc eodem Callistrati pedes permulcet.* Compositi autem hi versus sunt ad ipsius ut videtur Peronis inconstantiam castigandam, qui modo Melanopo faverit, modo a Callistrati partibus steterit: Melanopus enim et Callistratus in republica administranda gravissimas exercuerunt inimicitias: nisi forte ultimus versus ita est explanandus, ut non de Perone dicatur verum de Melanopo, quem poeta fortasse propterea notare voluit, quod parum firmo esset animo, ita ut Callistrato modo assentiret, modo adversaretur: Melanopus enim ille, etsi diversam sequebatur sententiam, tamen saepe a Callistrato pecunia corruptus cessit adversario: quam avaritiam ei exprobrat Plutarchus in vita Demosthenis v. 13: Καὶ Μελάνωπος, ἀντιπολιτεύμενος Καλλιστράτῳ καὶ πολλάκις ὑπ' αὐτοῦ χρήμασι μετατι-

θήμενος, εἰσθεὶς λέγειν πρὸς τὸν δῆμον· Ὁ μὲν ἀνὴρ ἐχθρὸς, τὸ δὲ τῆς πόλεως νικητὴς συμφέρον. Hic Melanopus legatus missus est Lacedaemona, qui pacem cum Thebanis conciliaret, Olym. CI. 1 Alcisthene praetore, vid. Xenophon in Hellenicis VI. 3, 2: Ἐπειτα δὲ ἐξέπεμψαν καὶ αὐτοὶ πρέσβεις· ἦν δὲ τῶν αἰρεθέντων Καλλίας Ἰπποκίου, Αὐτοκλῆς Στρομβιχίδου, Δημόστρατος Ἀριστοφάντος, Ἀριστοκλῆς, Κηφισόδοτος, Μελάνωπος, Δύκανθος. Interfuit vero huic concilio etiam Callistratus, vid. Xenoph. VI. 3, 3, qui orationem quoque habuit, vid. ibid. 10 et quae seqq. Restituendum est Melanopii nomen in epistola IV, quae Aeschinias nomine fertur p. 474 ed. Bekkeri: Καὶ εἰ μηδενὸς ἐστὶ τῶν παρὰ Μαντίᾳ μνημονεύουσιν, ἐν γούν ταῖς ἐκκλησίαις Μελανώπου (ita etiam unus codex, vulgo Μελανίπου) ἐκάστοτε ἀκούεις λέγοντος Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ αἰοίδιμοι Ἑλλάδος ἔρεισι Ἀθῆναι*) καὶ οἷ Πινδάρου τοῦ Θηβαίου τὸ ἔπος τοῦτό ἐστι λέγοντος, καὶ οἷ ἐξημύωσαν αὐτὸν Θηβαῖοι τοῦτο ποιήσαντα τὸ ἔπος, οἱ δὲ ἡμέτεροι πρόγονοι διπλὴν αὐτῷ τὴν ζημίαν ἀπέδωκαν, μετὰ τοῦ καὶ εἰκόνι χαλεπῇ τιμῆσαι. Quod ille de Melanopo dicit, nequaquam fictum aut commenticium arbitror, cum illa aetate, qua Athenienses inter atque Thebanos gravissima intercessit invidia et discordia, satis apte orator illius rei memoriam renovare potuerit. Pindari autem praeconio alii quoque oratores iam ante ad Atheniensium animos deleniendos usi erant; quod propter Aristophanes levitatem popularium suorum perstringit, qui facile talibus illecebris capiantur, vid. Acharn. v. 633:

Θῆσιν δ' εἶναι πολλῶν ἀγαθῶν ἄξιός ὑμῖν ὁ ποιετής,
Παύσας ὑμᾶς ξεινοῖσι λόγοις μὴ λίαν ἐξαπατῆσθαι,
Μηδ' ἥδεσθαι θωπευομένους μήτ' εἶναι χαννοπολίτας.
Πρότερον δ' ὑμᾶς ἀπὸ τῶν πόλεων οἱ πρέσβεις ἐξαπατῶντες
Πρώτων μὲν λωπεφάνους ἐκάλουν· κἀπειδὴ τοῦτό τις εἶπε,
Εὐδὸς διὰ τοῦς στεφάνους ἐπ' ἄκρων τῶν πυγῶν ἐκάθησθε.

*) Ita olim haec correxi, vid. Zimmermanni Annales. Vulgo enim legitur αἱ τε λιπαραί, confirmatque hoc ex parte unus Aeschinias codex, in quo αὐτὴ τε exstat: propterea autem emendationem confirmat Eusebathius in vita Pindari p. 20 ed. Schneidewin; Ἐχθρὸς δὲ φασὶ φρονοῦντων ἀλλήλοις Ἀθηναίων καὶ Θηβαίων, ἐπεὶ ἔγραψε πού.

Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ μεγαλοπόλιες Ἀθῆναι.

κατὰ δὲ τινες ἐπεὶ ἔρεισμα Ἑλλάδος ἔφη τὰς Ἀθήνας, ἐξημύωσαν αὐτὸν οἱ Θηβαῖοι χύλλαις θραγμαῖς, ὥς ἐξένυσαν ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀθηναῖοι ὡς φιλαταξοῦ. At vero augere etiam licet carmen illud illa, quae Scholiasta Aristidis T. III. p. 341 ed. Dindorf. conservavit: Aristides enim cum in Panathenaico dixisset ἀκούων τὸ τῆς σοφίας πρυτανεῖον καὶ τὴν τῆς Ἑλλάδος ἐστίαν καὶ τὸ ἔρεισμα, haec interpres adscripsit: τὸ δὲ ἔρεισμα πολλοὶ μὲν καὶ ἄλλοι καὶ Πίνδαρος δὲ φασὶν· Ἐρεισμὸν Ἀθῆνας δαιμόνιον πτολίεθρον, ubi codex D Ἀθηναίων praebet: alius autem Scholiasta in codice C: Τὸ δὲ ἔρεισμα Πίνδαρος φησὶν οὕτως· Ἐρεισμα Ἀθῆνας δαιμόνιον πτολίεθρον. Itaque eximium illud Pindari praeconium hunc in modum conformandum est:

Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ λωπεφάνοι καὶ αἰοίδιμοι,
Ἑλλάδος ἔρεισμα, κλεινὰ Ἀθῆναι, δαιμόνιον πτολίεθρον.

Εἰ δέ τις ὅμῃς ὑποθωπεύσας λιπαρὰς καλέσειεν Ἀθήνας,
 Ἐύρετο πᾶν ἂν διὰ τὰς λιπαράς, ἀφύων τιμὴν περιάνας.
 quibus Gorgiam maxime petit; quem ipse secutus dixit in Equitibus
 v. 1329, ubi Chorus:

Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ ἰουτέφανοι καὶ ἀριζήλωτοι Ἀθήναι,
 Αἰεῖσθε τὸν τῆς Ἑλλάδος ἑμὴν καὶ τῆς γῆς τῆσδε μόναρχον.

In Melanorū Callistrati orationem commemorat Aristoteles Rhetor.
 I. 14: Ἀδικήματα δὲ μίζονα, ὅσα ἂν ἀπὸ μίζονος ἢ ἀδικίας·
 διὰ καὶ τὰ ἐλάχιστα, μέγιστα, οἷον ὁ Μελανώπαν Καλλίστρατος
 κατηγορεῖ, ὅτι παρελόγισατο τρία ἡμιωβέλια ἱερὰ τοὺς ναυποιοῦς·
 ἐπὶ δίκαιοσύνης δὲ τοῦναντίον· ἔστι δὲ ταῦτα ἐκ τοῦ ὑπερέχειν
 τῇ δυνάμει· ὁ γὰρ τρία ἱερὰ ἡμιωβέλια κλέψας, κἂν ὅτιοῦν ἀδική-
 σειεν. Verum quae de Callistrato disseri possunt, accuratorem
 disputationem requirunt. Illud ex his versibus Anaxandridis satis
 apparet, Peronem unguentarium fuisse Melanopi et Callistrati aequa-
 lem: iam Theopompus in Admeto cum Peronem commemoraverit,
 illam fabulam non ante Olympiadem C docuisse censendus est:
 usque ad illam aetatem Theopompum comoedias scripsisse satis
 superque arguit quod in Medo dixit de eodem hoc Callistrato apud
 Athenaeum XI. p. 485 C:

Ὡς ποτ' ἐκλήσεν Καλλίστρατος νῆας Ἀχαιῶν
 Κέρμα φίλον διαδούς, ὅτε συμμαχίαν ἐρέεινεν,
 Οἷον δ' οὐ κήλησε δέμας λεπτὸν Ῥαδάμανθον
 Λύσανδρον, κώθωνα πρὶν αὐτῷ δῶκε λεπαστήν.

Ceterum nescio an Peronis nomen etiam restituendum sit in ver-
 sibus Antiphanis, quos Athenaeus statim subiungit eo loco, quo
 Theopompi Admetum adhibet, Ἀντιφάνης δ' ἐν Ἀντίει·

Πρὸς τῷ μυροπῶλῃ γενόμενον κατελμύπανον
 Αὐτὸν περὶ μύρον· μέλλει δὲ συνθεῖς σοι φέρειν
 Τὰ κινναμώμινα ταῦτα καὶ τὰ νάρδινα.

nam haec plane non possunt ad primum Athenaei consilium
 referri, quod in animo habuit quodque supra professus est: "Ὅτι
 δὲ διὰ σπουδῆς ἦν τοῖς παλαιότεροις ἢ τῶν μύρων χρῆσις δῆλον
 ἐκ τοῦ καὶ ἐπίστασθαι πᾶν τι ἐκάστῳ τῶν μελῶν ἡμῶν ἔστιν
 ἐπιτήδειον: consentaneum igitur est ea pertinuisse ad Peronis me-
 moriam illustrandam: fortasse scripserat Antiphanes:

Πρὸς τῷ μυροπῶλῃ γενόμενον κατελμύπανον
 Αὐτὸν Πέρωνι περὶ μύρον· μέλλει δὲ σοι
 Συνθεῖς φέρειν τὰ κινναμώμινα ταῦτα καὶ
 Τὰ νάρδινα.

Ex Theopompi Cauponis insigne sed satis depravatum fragmen-
 tum servavit Scholiasta Aristophanis Avium v. 1406: Τινὲς δὲ ὅτι
 κοῦφος καὶ χλωρὸς ἦν Λεωτροφίδης ὡς τοικεῖναι θρησι· Θεόπομπος
 δὲ ἐν ταῖς Καπηλίσσι Λεωτροφίδης τρῖμετρος ὡς Λεόντινος εὐχρως
 τε φᾶναι καὶ χαρτεῖς ὥσπερ νεκρός. Nescio an scribendum sit:

Λεωτροφίδης ὁ τρῖμετρος, ὡς Λεόντινος,
 Εὐχρως τεθνᾶναι τε καὶ χαρτεῖς ὥσπερ νεκρός.

ita ut Leotrophides propter pallidam faciem macilentumque habitum cum mortuo homine comparatur: eodem autem spectare videtur etiam illud, quod restitui, si quidem recte emendavi, ὡς Λεόντιος: quamquam huius quidem hominis admodum obscura est memoria, nisi quod Plato in Republica IV. p. 439 E, eum Aglaionis filium appellat atque mortuorum corporibus rimandis maxime intentum fuisse significat: Ἀλλ' ἦν δ' ἐγώ, ποτὲ ἀκούσας τι πιστεύω τούτῳ· ὡς ἄρα Λεόντιος ὁ Ἀγλαίωνος ἀνιὼν ἐκ Πειραιέως, ὑπὸ τὸ Βόρειον τεῖχος, ἐκτὸς αἰσθανόμενος νεκροὺς παρὰ τῷ δημῷ κειμένους, ἅμα μὲν ἰδεῖν ἐπιθυμοῖ, ἅμα δ' αὖ δυσχεραῖνοι καὶ ἀποτρέποι ἐαυτόν· καὶ τέως μὲν μάχοιτό τε καὶ παρακαλύπτοιτο· κρατοῦμενος δ' ὅν ὑπὸ τῆς ἐπιθυμίας, διελκύνσας τοὺς ὀφθαλμούς, προσδραμὼν πρὸς τοὺς νεκρούς, ἰδοὺ ὑμῖν ἔφη, ὦ κακοδαίμονες, ἐμπλήσθητε τοῦ καλοῦ θεάματος.

Longiusculum Theopompi fragmentum ex Nemea, in quo poculorum Thericleorum mentio fit, Athenaeus XI. p. 470 F. servavit: Μνημονεὺς δὲ τῆς κύλικος Θεόπομπος μὲν ἐν Νεμέᾳ οὕτως·

Χάρεϊ σὺ δεῦρο, Θηρικλέους πιστὸν τέκνον,

Γενναῖον εἶδος, ὄνομά σοι τί θώμεθα;

Ἄρ' εἰ κάτοπτρον φύσεος; ἦν πλήρης δοθῆς,

Οὐδέν ποτ' ἄλλο· δεῦρο δὴ, γεμισῶ σ' ἐγώ.

Γραῦ Θεολύτῃ, γραῦ. ΘΕΟ. Τί με καλεῖς σὺ, φίλτατε;

Α. Ἴν' ἀσπάσσωμαι. Δεῦρο παρ' ἐμὲ Θεολύτῃ,

Παρὰ τὸν νέον ξύνδουλον, οὕτως καλῶς

Σπινθήρ ταλα σπειραις μенаι τοιοῦτό τε

Φιλοτησίαν δέ σοι προπίομαι.

Δέξαι· πιῶσα δ' ὀπίσσω ἂν σοι θυμὸς ᾗ.

Παράδος τὸ πρῶτον.

Versu quarto omnes libri exhibent δεῦρο δὴ γε μισῶ σε, quod Abreschius recte mutavit in γεμισῶ, malim tamen atticam formam restituere, praecipue ut ingratus sibilus evitetur, γεμισῶ σ' ἐγώ. Quamquam sane apud Theopompum, qui ad mediae comoediae rationem proxime accedit, non pauca vestigia sermonis minus attici reperiuntur. Ita in Althaea dixit apud Athenaeum XI. p. 502 A:

Λαβοῦσα πλήρη χρυσέαν μισόμφορον

Φιάλην· Τέλεστης δ' ἄκατον ὠνόμαζε νιν.

quamquam hoc quidem satis habet excusationis, cum ad tragicorum et lyricorum poetarum gravitatem sit conformatum, dicta enim sunt haec de ipsa Althaea, quae Meleagro filio victore diis libationem offert, vid. Ovid. Metamorph. VIII. 445:

Dona Deum templis nato victore ferebat,

Cum videt extinctos fratres Althaea referri.

Χρυσέα sic Euripides dixit in Hippolyto v. 82:

Ἀλλ' ὦ φίλῃ δέσποινα, χρυσέας κόμης

Ἀνάδημι δέξαι χειρὸς εὐσεβοῦς ἄπο.

et in Andromache v. 147:

Κόσμον μὲν ἅμφι κρατὶ χρυσέας χλιδῆς.

item *μισόμφαλος φιάλη* ex tragicorum sermone petiitum est, uti Ion dixit apud Athenaeum XI. p. 501 F:

Ἰτ' ἐκφορεῖτε παρθένου κύπελλα καὶ

Μεσομφάλους φιάλας.

ἄκατον autem ipse dicit se ex Telestis aliquo dithyrambo petiisse, eodemque pertinet illud *νῦν*, vid. Aristotel. de arte Poet. c. 22: Ἔτι δὲ Ἀριφράδης τοὺς τραγωδοὺς ἐκωμῶδει, ὅτι αὐτοὶ οὐδεὶς ἂν εἴποι ἐν τῇ διαλέκτῳ, τοῦτοις χρῶνται, ὅσον τὸ δωμαίων ἄπο, ἀλλὰ μὴ ἀπὸ δωμαίων· καὶ τὸ σέθεν καὶ τὸ ἐγὼ δέ νιν, καὶ τὸ Ἀχιλλέως πέρι, ἀλλὰ μὴ περὶ Ἀχιλλέως καὶ ὅσα τοιαῦτα. — At sunt alia apud Theopompum, quae atticismi magistri prorsus improbant: ita dixit *ὀβελισκολύχνιον*, quod Pollux tanquam vocabulum parum atticum repudiat VI. 103: Τὸ δὲ ὀβελισκολύχνιον παρὰ Θεοπόμπῳ τῷ κωμικῷ, ἔστι μὲν σκεῦος στρατιωτικόν, τὸ δὲ ὄνομα ὑπομύχθηρον. ipsum versum deinde attulit X. 118: Τὸ δὲ ὀβελισκολύχνιον στρατιωτικὸν μὲν τὸ χρῆμα, εἴρηται δὲ ὑπὸ Θεοπόμπου τοῦ κωμικοῦ ἐν Εἰρήνῃ.

Ἡμᾶς δ' ἀπαλλαχθέντας ἐπ' ἀγαθαῖς τύχαις

Ὀβελισκολύχνιον καὶ ξιφομαχαίρας πικρᾶς.

Eodem respicit Athenaeus XV. p. 700 E. et Eustathius ad Odys. p. 1571, 21. Nec satis probasse videntur eam significationem vocis *αὐτόκακος*, qua Theopompus usus est in Theseo, vide Antiatticistam Bekkeri T. I. p. 83, 6: *Αὐτόκακος· ὁ ἑαυτὸν κολάζων· Θεόπομπος* Θησεῖ. qui quidem atticistae fortasse eam notionem Atticam iudicaverunt, qua dixit comicus nescio quis apud Phrynichum in Bekkeri Anecdosis T. I. p. 8, 23: *Αὐτόκακον* ἔοικε τῷδε· ἄκρως καὶ καθ' ὑπερβολὴν ἔοικε τῷδε, ὥς εἰ λέγοι τις αὐτῷ ἄκρως ἔοικε· τὸ δὲ κακὸν πρόσκειται δηλοῦν τὴν ὑπερβολὴν τῆς ὁμοιότητος· Ὀμηρος·

Αἰνῶς ἀθανάτησι θεῆς εἰς ὧπα ἔοικεν.

τὸ γὰρ αἰνῶς καὶ δεινῶς τῷ κακῶς ταῦτ' σημαίνει. Ad tragicorum vero sermonem referendum est quod in eadem fabula dixit Theopompus (vid. Grammatic. Bekk. T. I. p. 323, 30):

Τῇ δὲ Μήδων γαῖαν, ἔνθα καρδάμων

Πλειστων ποιεῖται καὶ πρᾶσων ἀβρυτάκη.

finxit enim in illa fabula Thesea expulsus patria a populari aliquo viro se ad Persas conferre, cui nescio quis praecipit, quod iter sit insistendum. Item a comoedia sane abhorret, quod dixit in Cauponis apud Pollucem VII. 158 et X. 145:

Ἐλεφαντοκόπους ξιφομαχαίρας καὶ δόρη.

Tragici enim poetae potissimum hac forma usi sunt, ut auctor Rhesi dixit v. 274:

Μάχας πρὸ χειρῶν καὶ δόρη βασιάζομεν.

Cf. Hesychius: *Δόρη* καὶ *δορῶν*· ἀντὶ τοῦ δόρατα καὶ *δοράτων*. Achaeus in Momo apud Scholiast. Aristoph. Pac. v. 357:

Ἄρης ὁ ληστής σὺν δόρῳ σὺν ἀσπίδι.

si is versus Achaei est, nam idem Sophoclem in Momo dixisse testatur Choeroboscus in Bekkeri Anecdotis T. III. p. 1364. Et tragicos poetas imitatus Aristophanes dixit in Vespis v. 1081:

Εὐθέως γὰρ ἐκδραμόντες σὺν δόρει σὺν ἀσπίδι.

et in Pace v. 357:

Ἐς Λύκειον καὶ Λυκαίου σὺν δόρει σὺν ἀσπίδι.

vindicavitque Hermannus saepius rectissime Sophocli, uti in Aiace factum est v. 1055. At sunt alia, quae sane minus Attica sunt, in Theopompi reliquiis, uti in Pantaleonte apud Pollucem X. 41 dixit, si haec recte restitui in epistola ad Schill. Andoc. p. 137:

Ῥάψας ὅλον γναφάλλον

Ἔσαξε.

Attici enim *κνέφαλλον* dixerunt, uti Aristophanes et Plato comici poetae apud Herodianum *περὶ μονήρ.* λέξ. p. 39 at *γνάφαλλον* vulgaris est forma, qua usus est Alcaeus apud Athenaeum X. p. 430 B, nisi is forte Aeolensium more *γνόφαλλον* dixit; atque *γνάφαλλον* in nonnullis codicibus Cratini lectum esse testatur Herodianus ibidem: verum apud Athenaeum, qui hoc ipsum ex Effeminationis attulit fragmentum licet satis depravatam III. p. 111 E, *κνέφαλλον* legitur: et videtur etiam in hoc ipso Theopompi loco varietas lectionis fuisse, quod ipsius produnt Pollucis codices, in quibus legitur: *Ῥάψας ὅλον κνέφαλον σάξαι γναφάλλω*, ita ut sane coniecere possis, Theopompum scripsisse; *Ῥάψας ὅλον κνεφάλλων* Ἔσαξε. sed ambigo propterea maxime, quod veteres grammatici hanc comoediam Theopompo abjudicaverunt, uti Pollux illo loco indicat: *προσχρήσεται τῷ ῥηθέντι ἐν Πανταλέοντι Θεοπόμπου, εἰ καὶ ἀμφισβητεῖται τὸ ὄραμα.* supra tamen sine dubitatione dixit IX. 16: *Καὶ Θεόπομπος δὲ ἐν Πανταλέοντι καὶ σηλάδιον εἶρηκεν.* At *μεθύση γυνή* quod dixit, non est improbandum, vid. Pollux VI. 25: *Ἡ γυνή δὲ μεθύση καὶ μεθύστρια παρὰ Θεοπόμπῳ τῷ κωμικῷ· ὃ γὰρ μέθυσος ἐπὶ ἀνδρῶν Μενάνδρῳ δεδοσθω.* ipsa Theopompi verba supra attulit II. 18: *Γερατέρα, γραιῖα, καὶ ὡς Θεόπομπος ὁ κωμικός, πρεσβύτες, φιλοῖνος, μεθύση, οἰνομάχῃ, κοχώνῃ.* verum haec sic videntur restituenda esse:

Γραῖα, πρεσβύτες, φιλοῖνος, μέθυσος, οἰνομάχῃ, κοχώνῃ. siquidem etiam *μέθυσος γυνή* dictum est, vid. Phrynichum p. 151 ed. Lobeck.: *Μέθυσος ἀνήρ, οὐκ ἔρεῖς, ἀλλὰ μεθυστικός· γυναῖκα δὲ ἔρεῖς μέθυσον καὶ μεθύσην.* et sic ipse Phrynichus loquitur in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 51, 26: *Μεθυσοχάρυβδης· ἐπὶ γυναικὸς μεθύσου, οὐκ ἐπὶ ἄρρενος.* Aristophanes in Vespis v. 1402 dixit:

Θρασεῖα καὶ μεθύση τις ὑλάττει κύων.

At non satis Atticum est *κυνάριον*, quo utitur poeta, vid. Phrynichus p. 180: *Κυνίδιον λέγε, Θεόπομπος δ' ὁ κωμικός ἄπαξ πον κυνάριον εἶπεν.* Abhorrent enim omnino diminutiva ista, quae in *ἀριον* cadunt a cultiore Atticorum sermone, sed cum vulgi ore maxime frequentarentur, non prorsus abstinerunt comici poetae, maxime ii, qui ad mediam et recentem comoediam pertinent, et vero omnino serioris

aevi scriptores: ita *κυνάριον* dixit Alcaeus comicus, vid. Antiatticista Bekkeri T. I. p. 104, 30: *Κυνάριον οὐ μόνον κυνίδιον. Ἀλκαῖος κωμικός.* et Timotheus comicus poeta hoc nomine fabulam inscripsit, vid. Athenaeus VI. p. 243 D. Et Plato quoque philosophus, qui non semper lecto sermonis genere utitur, in Euthydemus p. 298 D. eandem formam admisit, et postea multi, uti Athenaeus XII. p. 518 F: *κυνάρια Μελιταῖα*, sed infra p. 519 B: *ἔχαιρον τοῖς Μελιταίοις κυνίδιοις* dixit. Antiquiores vero comici poetae non temere his formis usi sunt, certe Aristophanes in Babyloniis, ut nescio quem rideret, talia frequentavit, vid. Aristoteles Rhetor. III. 2, 15: *Ἔστι δὲ ὁ ὑποκορισμός, ὃς ἔλαττον ποιεῖ καὶ τὸ κακὸν καὶ τὸ ἀγαθόν, ὥσπερ καὶ Ἀριστοφάνης σκώπτει ἐν τοῖς Βαβυλωνίοις ἀντὶ μὲν χρυσίου χρυσιδάριον, ἀντὶ δ' ἱματίου ἱματιδάριον, ἀντὶ δὲ λαιδορίας λαιδορημάτιον καὶ νοσημάτων ἐδλαβεῖσθαι δὲ δεῖ καὶ παρατηρεῖν ἐν ἁποσὶν τὸ μέτριον.* In eadem fabula *βοιδάριον* dixit Fr. X et fortasse *βιβλιδάριον*, vid. Pollux VII. 210, et in Daetalsibus *κλινάριον* vid. Fr. XXXIII, sed *κυνίδιον* ibid. XVIII, uti etiam Eupolis apud Scholiastam Aristoph. Av. 1297; at *ἀνδράριον* Aristophanes dixit in Acharnensibus v. 517, sed ibi aptissime, ut virorum popularium pravitatem notaret:

Ἄλλ' ἀνδράρια μοχθηρά, παρακεκομμένα,

Ἄτιμα καὶ παράσημα καὶ παράξενα.

Eupolis vero apud Eustathium ad Odys. p. 1680, 29 dixit:

Ὁ δαιμόνι' ἀνδρῶν, μὴ φθονερὸν ἔσθ' ἀνδρίων.

Quos Aristophanes in Pace v. 363 *ἀνδρώπια* vocat, et ibid. v. 751 *ἀνθρωπίσκους*, eos *ἀνθρωπάρια* dicit Athenaeus XII. p. 518 E. Apparet ex his, et iamsi non omnia ab Atticorum consuetudine abhorreant, Theopompum minus locupletem puri et integri sermonis auctorem esse. Sed missa ista disputatione, sane si quis in hoc Theopompi loco tueatur *γελίσω*, formam minus atticam, non repugno: nam etiam in Cauponis simillimam usurpavit formam, vid. Grammaticum Bekkeri T. I. p. 461, 19:

Κολάσσομαι σ' ἐγώ

Καὶ τὸν σὸν Ἄτιν.

sive *Ἄτιν* malis: vulgo haec satis corrupta leguntur: *κολάσσομαι ἔσω πλ.* at Aristophanes ex Attico more dixit in Vespis v. 243:

Ἦκειν ἔχοντας ἡμερῶν ὀργὴν τριῶν πονηρῶν

Ἐπ' αὐτὸν ὡς κολωμένους ὧν ἡδίκηκεν.

Eiusmodi autem forma hoc minus offensioni est in Nemeae isto fragmento, quoniam ibi servi loquuntur, quos minus puro et liberali sermone uti consentaneum est: atque sic etiam in extrema parte huius fragmenti reperiuntur quae non satis attica sunt: ita autem haec corrigenda esse censeo:

Α. Ἦν ἀσπάσσομαι. Δεῦρο παρ' ἐμὲ Θεολύτῃ,

Παρὰ τὸν νέον ξύνδουλον, οὐτοσί καλῶς

Πῖν. ΘΕΟ. Θῆρ τάλας, πειρᾶς με. Α. Ναὶ τοιοῦτό τι

Ποιῶ. Φιλοτηλαὶν δέ σοι προπίομαι.

Δέξαι· πιῶσα δ' ὀπόσον ἂν σοι θυμὸς ᾖ,
Περὶ δὲ τοῦ πρώτου.

Πῶν forma plebeia est, pro πῶν, quae non dedecet servum, qui Theolytem arcessit, ut secum bibat. Servo autem Theolyte regerit, *male me tractas, tentas me, homo impudentissime*; Θῆρα enim cum appellat, idem est ac si σάτυρον vocavisset, vid. Hesychius: Θῆρας τοὺς σατυρικούς. et hoc nomine etiam Euripides in Cyclope v. 624 Satyros vocat:

Σιγᾶτε πρὸς θεῶν, Θῆρες, ἡσυχάζετε,
Συνθέντες ἄρθρα στόματος.

Deinde περίδος substitui in locum vulgatae lectionis παράδος, quod vix potest ferri: servorum enim exhibetur convivium, atque ille, qui primas agit partes, iubet Theolyten, ubi ipsa quantum collibuerit biberit, poculum porro epulantibus tradere, vide de hoc usu Athenaeum XI. p. 503 F: Τοσαῦτα εἰπὼν ὁ Πλούταρχος καὶ ὑπὸ πάντων κροταλισθεὶς ἤτησε φιᾶλην, ἀφ' ἧς σπείσας ταῖς Μούσαις καὶ τῇ τούτων μητρὶ Μνημοσύνῃ προῦπινε πᾶσιν φιλοτησίαν — ἔδωκε τῷ παιδί, περισσοεῖν ἐν κύκλῳ κελεύσας, τὸ κύκλῳ πίνειν τοῦτ' εἶναι λέγων, παρατιθέμενος Μένανδρον ἐκ Περιπιδίας κτλ.

Athenaeus IV. p. 165 A, ubi de Chaerephonte loquitur, hos Alexidis e Commorientibus versus proponit:

Ἐπὶ δεῖπνον εἰς Κόρινθον ἐλθὼν Χαιρεφῶν
Ἀχλητος, ἥδη γὰρ πέτεται διαπόντιος·
Οὕτω τι τᾶλλότρε' ἐσθλὴν ἐστὶ γλυκύ.

cum hoc ultimo versu componit Theopompi verba: Καὶ Θεόπομπος δ' ἐν Ὀδυσσεὶ ἐφη·

Εὐριπίδου τ' ἄριστον οὐ κακῶς ἔχον,
Τᾶλλότρια δειπνεῖν τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

Porsonus non recte voluit τάρχαϊον legere, quod parum apte Theopompus de Euripidis aliqua sententia dixisset, nam penitus diversum est, quod Eriphus, comicus poeta, de antiquo proverbio dixit in Aeolo apud Athenaeum IV. p. 134 B:

Λογὸς γὰρ ἐστ' ἀρχαῖος οὐ κακῶς ἔχων,
Οἶνον λέγουσι τοὺς γέροντας, ὃ πάτερ,
Πείθειν χορεύειν οὐ θέλοντας.

immo legendum est, una adiecta littera:

Εὐριπίδου 'στ' ἄριστον οὐ κακῶς ἔχον.

haec autem est sententia, *Euripideum est ientaculum, non sane contemnendum*: sunt enim haec verba Ulixis, qui socios hortatur, ut Cyclopi caseo et lacte prouti collibuerit fruantur: ille autem versus:

Τᾶλλότρια δειπνεῖν τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

ex satyrica aliqua Euripidis fabula petitus videtur. Ceterum componas cum illis verbis quod Aeschylus dixit Fr. 280 ed. Dindf.:

Οἶκοι μένειν χρὴ τὸν καλῶς εὐδαίμονα,
Καὶ τὸν κακῶς πράσσοντα καὶ τοῦτον μένειν.

Adde Cratinum Iuniorum in Omphale apud Athenaeum XV. p. 669 B:

Πίνειν μένοντα τὸν καλῶς εὐδαίμονα

Κρείττον· μάχης δ' ἄλλοισι καὶ πόνον μέλοι.

ita enim corripo, aut μάχαι δ' ἄλλοισι καὶ πόνος μέλοι. Et praeterea Menandrum in Heautontimorumenos p. 55 ed. Meinek.:

Οἶκοι μένειν χρὴ καὶ μένειν ἐλεύθερον

Ἡ μηκέτ' εἶναι τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

ita ut hoc dicendi genus in proverbium abiisse videatur. Ceterum apud Athenaeum scribendum est ἐν Ὀδυσσεύσιν, non ἐν Ὀδυσσεῖ, quod vulgo legitur. Suidas, ubi Theopompi fabulas recenset, recte hanc fabulam Ὀδυσσεῖς vocat: atque ita etiam Pollux VII. 74: Θεόπομος δ' ἐν Ὀδυσσεύσιν ἐπὶ διακόνου ἔφη, λᾶσιον ἐπιβεβλημένος. Verum corrupta sunt, quae leguntur apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 1337: Καὶ παρὰ Θεοπόμπῳ ἐν Ὀδυσσεῖ. scribendum ἐν Ὀδυσσεύσιν.

A. Ἴνα μὴ τὸ παλαιὸν τοῦτο καὶ θρυλούμενον

Δὶ ἡμετέρων στομάτων εἶπω σόφισμα. B. Τί;

A. Ὁ φασὶ παῖδας Λεσβίων εὐρεῖν ποτε.

Colloquitur aliquis, ut videtur Ulixes, cum Cyclope, et cum turpem istam rem obscuro aliquo verbo significavisset, haec adiecit: Ἴνα μὴ τὸ παλαιὸν κτλ., quae cum Cyclops non satis intelligeret, quaerit ex Ulixē, τί; tum ille rem explanans, ὃ φασὶ παῖδας; inquit, Λεσβίων εὐρεῖν ποτε. Sic enim illi versus conformandi sunt. Ὀδυσσεῖς autem numero plurali fabulam inscripsit Theopompos, ut Ulixem una cum sociis comprehenderet. Eadem est ratio Cratinae fabulae, quae et ipsa est inscripta Ὀδυσσεῖς eiusdemque fuit argumenti.

Argumentum quod fuerit eius comoediae, quam Theopompos Παῖδας appellavit et quae ratio huius nominis, etsi satis obscurum est, possumus tamen coniectura non improbabili assequi, ope potissimum eius fragmenti, quod Pollux VII. 66 et iterum X. 181 ex hac fabula adscripsit:

Τηνδὲ περιώσάμενος ὡς λουτρίδα

Κατάδεσμον ἤβης περιπέτασον.

Satis enim apparet, his versibus aliquem moneri, ut cingulum induat, quod ipsum ex sene iuvenem reddat. Κατάδεσμος enim *incantamentum* est, quo sensu usurpavit hanc vocem Plato de Republ. II. p. 364 B: Ἀγύρται δὲ καὶ μάντιες ἐπὶ πλουσίων θύρας ἰόντες πείθουσιν, ὥς ἐστι παρὰ σοφιστῶν δύναμις ἐκ θεῶν ποριζομένη, θυραῖς τε καὶ ἐκπιδάϊς, εἴτε τι ἀδίκημα τοῦ γέγονεν αὐτοῦ ἢ προγόνων, ἀκείσθαι μεθ' ἡδονῶν τε καὶ ἐρωτῶν· καὶ εἴαν τιν' ἐχθρὸν πημῆναι ἐθέλῃ, μετὰ μικρῶν δαπανῶν ὁμοίως δίκαιον ἀδίκῳ βλάψαι, ἐπαγωγαῖς τισὶ καὶ καταδέσμοις τοὺς θεοὺς, ὥς φασὶ, πείθοντές σοφιστῶν ὑπηρετῶν. et sic Phrynichus in Bekkeri Anecdosis T. I. p. 27, 6: Ἐπαγωγή δ' ἐστὶ κατάδεσμοι καὶ τοιαῦται γοητεῖαι φαρμάκων καὶ ἐπαοιδῶν καὶ δαιμόνων προτροπαί. et similiter dicitur κατάδεσις apud Platonem de Legibus XI. p. 933 D:

Ἐὰν δὲ καταδέξωσιν ἢ ἐπαγωγαῖς ἢ τισιν ἐκωδαῖς ἢ τῶν τοιοῦτων φαρμακειῶν ὠντινωτοῦν δόξῃ ὅμοιος εἶναι βλάπτοντι. Cuiusmodi illa incantamenta fuerint satis cognoscimus ex duabus inscriptionibus Atticis quae leguntur apud Boeckhium T. I. n. 538 et 539. Iam Theopompus ita videtur instituisse, ut senes iam decrepiti quasi ope cuiusdam magicae artis iuvenili robore implerentur: habuit enim haec fabula, ut conicio, summam similitudinem cum Aristophanis *Γῆρα*. Pueros autem poeta fabulam propterea appellavit, quia isti senio exuti multa puerilia lascivientes videntur perpetravisse: ita ut in hac quoque parte ista fabula Aristophaniae comoediae non dissimilis fuerit: haec enim ex Aristophanis senectute attulit Athenaeus III. p. 109 F: *Κριβανίτης· τοῦτον μνημονεύει Ἀριστοφάνης ἐν Γῆρᾳ· ποιεῖ δὲ λέγουσαν ἀρτόπωλιν διηγεῖσθαι αὐτῆς τῶν ἄρτων ὑπὸ τῶν τὸ γῆρας ἀποβαλόντων*.

A. Τοῦτ' ἐγὼ ἦν τὸ πρῶγμα; B. Θερμοῦς, ὦ τέκνον.

A. Ἄλλ' ἢ παραφρονεῖς; B. Κριβανίτης, ὦ τέκνον.

Simile facinus perpetrat Philocleo, iuvenum more lascivens, postquam ob insana illa litium diiudicandarum cupiditate liberatus et quasi ex sene in adolescentem mutatus erat, in *Vespis* v. 1268 et quae sequuntur. In hos igitur senes repuerascentes dictus est, ut conicio, ille versus, qui sine fabulae nomine legitur apud Clementem Alex. Strom. VI. p. 748 sive p. 625 C. ed. Sylb., ubi de imitatione veterum scriptorum disserit: *Πρὸς τοῦτοις Θεοπόμπου ποιήσαντος*.

*Δις παῖδες οἱ γέροντες ὁρθῶ τῷ λόγῳ,
καὶ πρὸς γε τοῦτοις Σοφοκλέους ἐν Πηλείᾳ·*

Πηλέα τὸν Αἰάκειον οἰκουρὸς μόνη·

Γερονταγωγῶ καὶ παλαιῶν πάλιν·

Πάλιν γὰρ αὖθις παῖς ὁ γηράσκων ἀνὴρ.

Ἀντιφῶν ὁ ῥήτωρ λέγει· Γηροτροφία γὰρ προσέειπε παιδοτροφία· ἀλλὰ καὶ ὁ φιλόσοφος Πλάτων, Ἀρ' ὡς εἰσιν οἱ γέροντες δις παῖς γένοιντ' ἂν. Et Scholiasta ad Aristophanis Nubes v. 1421: Δις παῖδες οἱ γέροντες) Παιδὲς τε γὰρ τὴν ἀρχὴν ἦσαν ἄφρονες· καὶ νῦν ὑπὸ τοῦ τῶν ἐτῶν πλήθους παρατραπέντες αὐτοῖς τοῦ λογισμοῦ παῖδες εἰσι, τῷ νῦν πάλιν ληροῦντες· καὶ Σοφοκλῆς Πηλεῖ — καὶ Θεόπομπος — καὶ Πλάτων·

Ἀρ', ὡς εἰσιν, δις γένοιντ' ἂν παῖς γέρον;

καὶ Ἀντιφῶν· Γηροτροφία γὰρ προσέειπε παιδοτροφία. Est autem ille versus huic fabulae accommodatissimus. Neque vero possum Meinekio assentiri, qui in Quaestionibus Scen. II. p. 69 sic de hoc versu disserit: „Ubi cum Antiphon Rhamnusus locum quandam Theopompi imitatione expressisse dicatur, manifestum est, Theopompum iam ante Olymp. XCII. 2, quo anno obiisse Antiphontem Ruhnkenius Opusc. p. 240 docuit, in fabulis edendis occupatum fuisse.“ sed hoc quidem argumentum mihi satis infirmum videtur: nam primum Clementis exigua est auctoritas, qui Antiphontem dicit imitatum esse Theopompum. Quidni Theopompus potuerit se ad

Antiphontis exemplum applicare? deinde nulla vel certe exigua similitudo intercedit inter utriusque verba, et aptius quis Antiphontis sententiam cum Sophocleis versibus composuerit: sed ipsa haec sententia ita fuit pervulgata et omnium trita ore, ut nihil impediât, quo minus statuamus, plures seorsum ea usus esse. Immo si recte hunc versum retulimus ad Παιδας, ne potuit quidem Antiphon hac Theopompi fabula uti, quippe quae docta sit post Antiphontis maioris, cuius ista est sententia, infaustum obitum. Nam quamquam quo tempore poeta hanc comoediam docuerit, ignoramus, tamen tamen superest vestigium. Scholiasta enim Aristophanis Avium v. 1588 a Theopompo illic Laespodiam dicit irrisum esse: *Μέμνηται δὲ αὐτοῦ Φρόνιχος ἐν Καμασταις ὡς πολυμικοῦ γεγονότος, Φιλύλλιος δὲ ἐν ταῖς Πλυντρίαις ὡς φιλοδίκου· ἔχει δὲ καὶ περὶ τὰς κνήμας τινὰς αἰτίας, ὡς φησι Στράτις ἐν Κινήσει· διὸ καὶ κατὰ σκελῶν ἐφόρου τὸ ἰμάτιον, ὡς Θεόπομπος ἐν Παισίν.* ita corruptissimus ille locus corrigendus, in quo cum alia prava legebantur, tum Θεόπ. ἐν Παιῶσιν. Inde facile colligere possumus, cum Laespodias maxime Olympiade XCI et XCH bello inclaruerit, neque ante, neque multo post hanc comoediam compositam fuisse, id quod etiam Meinekius eo loco, quem dixi, animadvertit. Vix enim probabile est in fabula, quae multo post docta fuerit, Theopompum attigisse Laespodiam: is enim cum staret a partibus quadringentorum, (fortasse ipse in horum numerum fuit relatus,) missus erat legatus cum Aristophonte et Melesia Lacedaemona, sed in ipso itinere a Paralys, qui legatos maxime odissent, quoniam praeter ceteros populum liberum oppressissent, correptus et Argivis traditus est, vid. Thucyd. VIII. 86: *Ἀφίκοντο δὲ οἱ Ἀργεῖοι μετὰ τῶν Παράλων, οἱ τότε ἐτάχθησαν ἐν τῇ στρατιωτίδι νηὶ ὑπὸ τῶν τετρακοσίων περιπλεῖν Εὐβοίαν καὶ ἄγοντες Ἀθηναίον εἰς Λακεδαίμονα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτοὺς πρόβεις, Λαοποδῖαν καὶ Ἀριστοφῶντα καὶ Μελήσιαν, οἱ ἐπειδὴ ἐγένοντο πλεόντες κατ' Ἄργος, τοὺς μὲν πρέσβεις συλλαβόντες τοῖς Ἀργείοις παρέδοσαν, ὡς τῶν οὐχ ἥμισυ καταλυσάντων τὸν δῆμον ὄντας.* Postea vero Quadringentorum dominatu deiecto Laespodiam in patriam restitutum esse, parum verisimile est, cum in plerosque, principes praesertim, horum virorum satis acriter Athenienses libertate recepta animadverterent. Sed misso Laespodia, etiam ex ipso argumento comoediae, si illud recte satis indagavi, possumus de tempore coniecturam facere. Neque enim Theopompus temere aut ut spectantium animos tantum delectaret hilari aliqua et ludicra imagine, hanc fabulam composuisse censendus est, verum aliud quod consilium subtilius et maius, quod sub ista senum repuerascensium imagine quasi sub involucri quodam absconditum delitesceret, secutus est. Etenim mutatio illa senum aetate iam provectorum, qui subito pristinas vires reciperent, nihil aliud fuit nisi imago civitatis torpore quodam et situ quasi obductae, sed iam denuo excitatae et in melius restitutae. Hoc autem spectaculum non semel antiquae comoediae auctores proposuerant, uti Aristophanes in Se-

nectute; similiter etiam in Pace v. 335 agricolae ita se gaudere dicunt, quod a belli calamitatibus liberati sint, ac si senium ex-
uissent:

*Ἡδομαι γὰρ καὶ γέγηθα καὶ πέπορδα καὶ γελῶ
Μᾶλλον ἢ τὸ γῆρας ἐκδύς ἐκφυγὼν τὴν ἀσπίδα.*

Iam si quaeris, quo tempore acciderit, ut Atheniensium res publica ex perditis revocarentur et emendarentur, illud ego maxime intelligendum censeo, quum quadringentis expulsis temperata quaedam libertas est restituta: tunc enim res publica motibus continuis atque gravissimis concussa aliquamdiu requievit, quod Thucydides quoque VIII. 97 indicat: *Ἐγίνοντο δὲ καὶ ἄλλα ὕστερον πυκνὰ ἐκκλησίαι, ἀφ' ὧν καὶ νομοθέτας καὶ τὰλλα ἐψηφίσαντο ἐς τὴν πολιτείαν, καὶ οὐχ ἥκιστα δὲ τὸν πρῶτον χρόνον ἐπὶ γε ἑμοῦ Ἀθηναῖοι φαίνονται ἐν πολιτεύσαντες· μετρία γὰρ ἦ τε ἐς τοὺς ὀλίγους καὶ τοὺς πολλοὺς ξύγκρασις ἐγένετο καὶ ἐκ πονηρῶν τῶν πραγμάτων γενομένων τοῦτο πρῶτον ἀπήνεγκε τὴν πόλιν.* Sub hoc igitur tempus, cum Athenienses spem melioris conditionis recuperavissent desiderioque vitae tranquillae et felicitis incensi essent, Theopompus videtur hanc fabulam docuisse. Neque tamen haec prima fuit poetae comoedia, quod conicio ex versu qui legitur apud Hephaestionem p. 76 ed. Gaisford.: *Τούτῳ καὶ ἐπὶ πενταμέτρῳ Θεόπομπος ὁ κωμικὸς ἐχρήσατο ἐν Παισίν, ἀφ' οὗ καὶ Θεοπόμπειον καλεῖται.*

Πάντ' ἀγαθὰ δὴ γέγονεν ἀνδράσιν ἑμῆς ἀπὸ συνουσίας.

Haec enim sunt poetae libere gloriantis de utilitate, quam iam antea fabulis a se editis populo attulerit. Plane eodem modo Eupolis in Adulatoribus apud Hephaest. p. 73 loquitur de emolumentis atque commodis, quibus audientes sit exornaturus:

*Φημί δὲ βροτοῖσι πολὺ πλεῖστα παρέχειν ἐγὼ
Καὶ πολὺ μέγιστ' ἀγαθὰ· ταῦτα δ' ἀποδείξομεν.*

ubi malim ἀποδείξομαι legere: sunt autem haec ab Eupolide de se ipso dicta. Iam Aristophanes saepissime ingenue praedicat, quantum de Atheniensibus meritis sit, quorum animos ad rectam rationem reduxerit, ut in Acharnensibus v. 633:

*Φησὶν δ' εἶναι πολλῶν ἀγαθῶν ἄξιος ἑμῖν ὁ ποιητής,
Παύσας ἑμᾶς ξενικοῖσι λόγοις μὴ λίαν ἔξαπατᾶσθαι,
Μῆθ' ἥδισθαι θωπευομένους μὴτ' εἶναι χαννοπολίτας.*

adde ibid. v. 643 seqq. et maxime v. 655:

*Ἄλλ' ἑμεῖς τοι μὴ ποτ' ἀφῆσθ', ὥς κωμωδῇσει τὰ δίκαια,
Φησὶν δ' ἑμᾶς πολλὰ διδάξιν ἀγάθ', ὥστ' εὐδαίμονας εἶναι,
Οὐ θωπεύων, οὐδ' ὑποτείνων μισθούς, οὐδ' ἔξαπατῶλλον,
Οὐδὲ πανουργῶν, οὐδὲ κατάρδων, ἀλλὰ τὰ βέλτιστα διδάσκων.*

et in Vespis v. 1017:

*Μέμνησθαι γὰρ τοῖσι θεαταῖς ὁ ποιητής νῦν ἐπιθυμεῖ,
Ἀδικεῖσθαι γάρ φησιν πρότερος πόλλ' αὐτοὺς ἐν πποιηκῶς.*

et ibidem v. 1043 de se dicit:

*Τοιόνδ' εὐρόντες ἀλεξέτακον, τῆς χώρας τῆσδε καθαρτὴν
Πέρυσιν καταπροῦδοτε καινοτάταις σπείραντ' αὐτὸν διανοίαις.*

et in Pace v. 736:

*Εἰ δ' οὖν εἰκός τινα τιμῆσαι, θυγάτηρ Διός, ὅστις ἄριστος
Κωμωδοδιδάσκαλος ἀνθρώπων καὶ κλεινότατος γεγένηται,
Ἄξιος εἶναι φησ' εὐλογίας μεγάλης ὁ διδάσκαλος ἡμῶν.*

Et quantopere comici poetae soliti fuerint in anapaestis se suasque virtutes praedicare non uno loco Aristophanes indicat, ut in Acharnensibus v. 628:

*Ἐξ οὗ γε χοροῖσιν ἐφέστηκεν τρυγικοῖς ὁ διδάσκαλος ἡμῶν,
Οὐπω παρέβη πρὸς τὸ θέατρον λέξων, ὡς δέξιός ἐστιν.*

et planius etiam in Pace v. 734:

*Χρῆν μὲν τύπτειν τοὺς ῥαβδούχους, εἴ τις κωμωδοποιήτης
Αὐτὸν ἐπήγει πρὸς τὸ θέατρον παραβᾶς ἐν τοῖς ἀναπαίστοις.*

Est autem Theopompi ille creticus pariter atque Eupolidis versiculi ex parabasi, vel potius ex simili quodam carmine petitus: solent enim comici poetae, ubi actio ipsa paulisper consistit aut eam spectantibus transigi nequit, novam quasi parabasin, constantem ex strophā, epirrhēmate, antistrophā, antepirrhēmate, interponere. Hanc enim partem eodem nomine quo parabasin, quae proprie vocatur, appellatam fuisse apparet ex Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 552: *Εὐπολις ἐν τοῖς Βάπταις τοῦναντίον φησὶν, ὅτι συνεποίησεν Ἀριστοφάνει τοὺς Ἰππεῖς, λέγει δὲ τὴν τελευταίαν παραβάσιν· φησὶ δέ·*

Κακείνους τοὺς Ἰππεῖας

Συνεποίησα τῷ φαλακρῷ τούτῳ κἀδωρησάμην.

Extremam parabasin grammaticus ille dicit fabulae partem inde a v. 1263 usque ad v. 1315, ubi vid. Scholiasta. Constat autem illic epirrhēma et antepirrhēma ex trochaicis tetrametris; alias autem pro his comici poetae creticos tetrametros usurpaverunt, sicut est in secunda parabasi Vesparum v. 1275—1283 et 1284—1291. In Avibus autem, ubi altera ista parabasis incipit a v. 1058 epirrhēma et antepirrhēma rursus ex trochaicis tetrametris composita sunt. Et ex eiusmodi parabasi fortasse etiam Fr. XIV Thesmophoriázusarum posteriorum depromptum est:

Ἡ μέγα τι βρῶμ' ἐστὶν ἡ τρυγωδοποιόμουσική,

Ἡνίκα Κράτητί τε τάριχος ἐλεφάντινον

Λαμπρὸν ἐκόμιζεν ἀπόνως παραβεβλημένον,

Ἄλλα τι τοιαῦθ' ἔτερα μὲρ' ἐκίχλετο.

Eodem pertinet Fr. XV, cui praemittendum puto Fr. incert. DLXI; verissime enim Fritzsche in dissertat. de Thesmophor. II. p. 75 monuit hoc fragmentum ad hanc fabulam et ad hanc ipsam scenam esse referendum:

Ῥήματά τε κομψὰ καὶ παῖνι' ἐπιδεικνύναι,

Πάντ' ἀπ' ἀκροφυσῶν κἀπὸ κινηθηνμάτων

Μήτε Μούσας ἀνακαλεῖν ἐλικοβοστρύχους,
 Μήτε Χάριτας βοᾶν εἰς χορὸν Ὀλυμπίας·
 Ἐνθάδε γὰρ εἰσιν, ὥς φησιν ὁ διδάσκαλος.

Alia quae de Theopompi reliquis comoediiis et de Strattide subiungere constitueram, in commodius tempus distuli.

CAPUT VIII.

Amipsiae fragmentum ex Conno legitur apud Athenaeum VII. p. 327 D: Φάγρος· — μνημονεύει δ' αὐτῶν καὶ Μεταγένης ἐν Θουριοπέρσαις· Ἀμειψίας δ' ἐν Κόννῳ·

Ὅρφοῖσι σελαχίοις τε καὶ φάγροις βορά.

Ita Schweighauserus scripsit, sed aliud quid latere arguunt codicum lectiones, nam in cod. A legitur: ασι βορα, in B ασι βορα, in P ασιβορα. Mihi scribendum videtur:

Ὅρφοῖσι σελαχίοις τε καὶ

Φάγροις καὶ ασι βορά.

sive malis κηόσιν· αὐὸν enim sive ἡὸν piscis genus fuit, vid. Hesychius: Ἀὐὸν· ἰχθὺς ποῖος. is ab Epicharmo quoque cum phagro coniungitur apud Athenaeum VII. p. 321 D:

Ἄνες φάγροι τε λάβρακες τε καὶ τὰ πλονεῖ

Σκατοφάγοι σάλπαι βδελυχαί, ἄδεται δ' ἐν τῷ θέρει.

Fritzschi tamen in Quaest. Aristophan. p. 254 ita corrigit:

Ὅρφοῖς σελαχίοις καὶ φάγροις ἔση βορά.

at istud quidem minus probatur. Ceterum maxima similitudo intercedit inter hoc *Amipsiae* fragmentum et versus Platonis, quos Athenaeus VII. p. 315 C. servavit: Πλάτων Κλεοφῶντι·

Σὲ γὰρ γραῦ, συγκατώκισεν σαπρὰν

Ὅρφοῖσι σελαχίοις τε καὶ φάγροις βοράν.

in utroque autem loco et *Amipsiae* et Platonis scribendum censeo ὀρφῶσι: vulgares sane Graeci ὀρφὸς dicebant, uti Numenius apud Athenaeum VII. p. 315 D:

Τοῖσι κεν εὐμαρέως θαλάμης ἄπο μακρὸν αἰέροις

Σκορπῖον ἢ ὀρφὸν περιτρηχέα.

at Attici semper ὀρφῶς, uti Aristophanes in *Vespis* v. 493:

Ἦν μὲν ὠνήται τις ὀρφῶς, μεμβράδας δὲ μὴ θέλη.

ubi Scholiasta haec notavit: Ἐν τοῖς πλείστοις ὀρφῶς· ἔν τισι δὲ ὀρφούς· μήποτε δὲ καὶ τὸ ἐνικὸν τοῦ ἰχθύος οὕτως ἔλεγον ὀρφῶς,

ὡς λαγῶς καὶ ταῶς. Atqui sic Archippus dixit in Piscibus apud Athenaeum VII. p. 315 C:

Ἰερὺς γὰρ ἦλθ' αὐτοῖσιν ὀρφῶς τοῦ θεοῦ.
et Cratinus in Ulixibus ibidem:

Τέμαχος ὀρφῶ χλιαρόν.

cf. Etymol. M. p. 635, 32: Περὶ δὲ τοῦ ὀρφῶς ἔστιν εἰπεῖν, ὡς λέγει ὁ αὐτὸς Χοιροβοσκός, ὅτι τὰ εἰς ὡς Ἀττικὰ τῆς κοινῆς εὐθείας ἔχουσι τὸν τόνον καὶ φθάσῃ προπαροξυνθῆναι ἢ εὐθεία, πᾶσα πῶσις προπαροξύνεται· σεσημειώται τὸ ὀρφῶς καὶ λαγῶς· ταῦτα γὰρ οὐκ ἐφύλαξε τὸν τόνον τῶν κοινῶν· τοῦ μὲν γὰρ ὀρφῶς ὁ τόνος, ὀρφος ἐστὶ βαρίτονος· τοῦ δὲ λαγῶς, λαγὸς δέξτονος· ὡς Ἡρωδιανὸς φησὶν, ὅτι ἐν τοῖς εἰς ὡς ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν οὐδὲν περισπᾶται, πλὴν τοῦ ὀρφῶς καὶ λαγῶς. adde ipsum Choeroboscum in Bekkeri Anecdosis T. III. p. 1197: Σεσημειώται τὸ ὀρφῶς καὶ λαγῶς περισπώμενα· ταῦτα γὰρ οὐκ ἐφύλαξε τὸν τόνον τῶν κοινῶν· τοῦ μὲν γὰρ ὀρφῶς τὸ κοινὸν ὀρφος βαρυτόνως, τοῦ δὲ λαγῶς λαγῶς δεξυτόνως. idem tradit Ioannes Alexandrinus p. 8, 35 ed. Dindf.: Ἐν δὲ τοῖς εἰς ὡς περισπᾶται τὰ ὑποκείμενα, λαγῶς, ὀρφῶς, ταῶς, τὸ μυνιδῶς καὶ τυφῶς καὶ ταῶς καὶ περισπᾶται καὶ δικατέλκτᾳ ἔστι· καὶ γὰρ εἰς ν λήγουσιν. et Arcadius de acc. p. 84, 16: Ὀρφος κοινῶς, ὀρφῶς δὲ ἄττικῶς. et p. 94, 5: Τὸ δὲ λαγῶς καὶ ὀρφῶς περισπῶνται καὶ ὁ τυφῶν καὶ ὁ ταῶν. quae temere in brevius contracta sunt: nam Herodianus, quo auctore usus erat Arcadius, dixerat ὁ Τυφῶς καὶ ὁ Ταῶς, adnotaverat autem alias praeterea horum verborum formas esse, quae in ὦν cadant. Quamvis autem Herodianus et qui illum secuti sunt grammatici, praecipiant circumflexam esse extremam horum vocabulorum syllabam, tamen παράδοσις, quam vocant grammatici, repugnare videtur: ita ὀρφῶς et ὀρφός, non ὀρφῶς et ὀρφος, ubique apud Athenaeum legitur, nisi quod in Numenii versibus VII. p. 305 C. legitur:

Ἰλατόκους ἢ ὀρφῶ ἔναλον γένος.

at vero p. 315 B, ubi hic versiculus repetitur, ὀρφῶν recte legitur. Apud Aristophanem vero in Vespis v. 493 ὀρφῶς legitur. Et λαγῶς quidem constanti usu apud omnes scriptores et atticos (vid. exempla apud Athenaeum VIII. p. 400 A.) et ionicos (vid. Hipponax Athenaei VIII. p. 388 B. XIV. p. 645 C.) expressum reperitur. In voce autem ταῶς variant, ita ut utraque nota in usu fuisse videatur, quod in peregrino vocabulo minime mirandum est. Ita in Eubuli versibus apud Athenaeum VIII. p. 397 B. ταῶς scribitur, item in Aristotel. Histor. Anim. VI. 9, 1, quo loco grammaticus ibidem utitur et in Alexidis versu ibid. XIV. p. 654 F. et Alexandridis et Antiphanis ibidem p. 655 A. B. Alii tamen grammatici circumflexam esse syllabam statuerunt, uti Trypho ibid.: Ταῶς δὲ λέγουσιν Ἀθηναῖοι τὴν τελευταίαν συλλαβὴν περισπῶντες καὶ δασύνοντες· καὶ ἀναγινώσκουσι μὲν οὕτως παρ' Εὐπόλιδι ἐν Ἀστρατεύτοις, πρόκειται δὲ τὸ μαρτύριον, καὶ ἐν Ὀρῳσιν Ἀριστοφάνους:

Τηρεὺς γὰρ εἰ σὺ; πότερον ὄρνις ἢ ταῦς.
καὶ πάλιν·

Ὅρνις δῆτα· τίς ποτ' ἐστίν; οὐ δῆπου ταῦς;
λέγουσι δὲ καὶ τὴν δοτικὴν ταῶν, ὥς ἐν τῷ Ἀναγνώρῳ Ἀριστοφάνους. et Seleucus ibid. p. 398 A: Παρὰ λόγος δὲ οἱ Ἀττικοὶ καὶ δασύνουσι καὶ περισπῶσι. adde Schol. Aristoph. Avv. v. 103 et 269. Verum priore loco alius interpres scite adnotavit: Ὁξύνεται δὲ καὶ περισπᾶται. Itaque etiam ὀρφῶς, ubicunque libri tumentur, servandum censeo. At attica certe huius vocabuli forma et Ampisiae et Platonī est restituenda; vulgaribus enim eiusmodi formis Attici nisi rarissime usi non sunt, uti semel Sophocles in Satyrica fabula in Amyco admisit λαγός, vid. Athen. VIII. p. 430 B:

Γέραναι, κορῶναι, γλαῦκες, ἰκτῖνοι, λαγοί.

Atque a comicorum sermone talis licentia multo magis, quam a tragoediae consuetudine abhorret, nisi quod Alexis in Lampade apud Athenaeum XIV. p. 654 F. dixit:

Οὐδ' εἰ γάλα λαγοῦ

Εἶχον μὰ τὴν γῆν καὶ ταῦς κατέσθιον.

ubi Schweighauserus λαγὼ scripsit: itaque etiam corrigendus est Callias, cuius duos versiculos adscripsit Athenaeus VII. p. 286 A: Ἄχαρνος· Καλλίας Κόκλωσι·

Κίθαρος ἐπιτὸς καὶ βατίς, θύννου τε κεφάλαιον τοδί,

Ἐγχέλιαι, κάραβοι, λινεύς, ἄχαρνος οὔτοσί.

at Attici non ἄχαρνος dixerunt, sed ἀχαρνῶς, estque hoc ipsum Calliae restituendum, vid. Grammaticus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 474, 1: Ἀχαρνῶς· ἀχαρνῶς καὶ ὀρφῶς ὁ αὐτός· Καλλίας Κόκλωσιν· Ἐγχέλιαι, κάραβος, λινεύς, ἀχαρνῶς οὔτοσί.

Iam vero satis apparet Platonem ad Ampisiae se composuisse exemplum, quandoquidem Ampisias Connun docuit Isarcho praetore Olymp. LXXXIX. 1, (vid. Didascal. Aristoph. Nubium: Αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει, ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου, ὅτε Κρατίτος μὲν ἐνέκα Πυτινῇ, Ἀμειψίας δὲ Κόνῳ). Plato autem Cleophontem multo post Callia praetore Olymp. XCH. 3, (vid. didascal. Aristoph. Ranarum: Ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Ἀντιγένη διὰ Φιλωνίδου εἰς Αἰθναίαν· πρῶτος ἦν, Φρόνηχος δεύτερος Μοῖσαις, Πλάτων τρίτος Κλειφῶντι). Neque enim Plato videtur ab illo crimine absolvendus esse, in quod mediae potissimum comoediae poetae saepissime incurrunt, ut quae ab aliis poetis scite et eleganter dicta et inventa esse animadvertisset, ea in suum usum converteret. Ita Platonis versus, quos Pollux VI. 103 affert:

Φεῖδεσθε τοῦλαιον σφόδρ'· ἔξ ἀγορᾶς δ' ἐγὼ

Ὦνήσομαι στίλβην τιν', ἥ τις μὴ πότις.

magnam sane habent similitudinem cum Hermippi fragmento ex Diis apud Photium p. 538, 21:

Ἐξ ἀγορᾶς δ' ἐγὼ

Ὦνήσομαι λύχρον τιν' ἢ στίλβην (τινά).

ita enim versus redintegrandus videtur: quamquam hoc quidem

fortuito accidisse dixeris. At illam suspicionem augent ea, quae Clemens Alexandrinus VI. p. 752 dicit: *Πλάτων δὲ ὁ κωμικὸς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Δαιδάλῳ τὰ ἀλλήλων ὑφαιροῦνται*. Atque quod ex Platonis fabula fragmentum servatum est a Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 659: *Καὶ ἐν τῷ Πλάτωνος Δαιδάλῳ*.

Ἐνίοτε πολλὰ τῶν ἀλεκτορίδων βλά

ὑπὸ ἡνίκα τίκτουσιν ὡς πολλάκις.

id vero ex Aristophanis Daedalo afferunt Athenaeus IX. p. 375 B. Suidas et Photius v. *ὑπὸ ἡνίκα*: ita ut prorsus non possit dubitari, qui in utraque fabula iidem versus lecti fuerint; atque hoc ipsum Clemens illo loco indicavit. Iam non tam Aristophanem, divinum poetam, quam Platonem, cui minor fuit ingenii ubertas, ista atque alia furtim alteri surripuisse consentaneum est: itaque Aristophanis Daedalum ante doctum esse contendo, atque ob id ipsum etiam inimicitiae inter Aristophanem et Platonem videntur esse exortae. Inprimis autem gravis locus de furtis est Eusebii Praepar. Evang. X. 3:

Ex Amipsiae Sphendone Athenaeus anapaestos servavit VI. p. 270 F: *Κατὰ γὰρ Ἀμειψίαν, ὃς ἐν Σφενδόβῃ ἔφη περὶ σοῦ μαντιωσάμενος, ὃ Λαρήναι*.

Κούδεις σοῦσιν τῶν πλουτούντων μὰ τὸν Ἡρακλεῖον προσόμοιος,

Καλλιτράπεζος καὶ βουλόμενος λιπαρὸν ψωμὸν καταπίνειν.

at haec aperte corrupta sunt, legendum enim est: *προσομοίως*

Καλλιτράπεζος καὶ βουλόμενος λιπαρὸν ζωμὸν καταπίνειν.

hoc enim dicere voluit poeta *neminem divitum aequè delicato victu delectari, aequè avidum esse iuris bene conditi*. et video etiam codicem P ζωμὸν dilucide exhibere, quam lectionem vel ipsum illud verbum *καταπίνειν* confirmat: quamquam Teleclides in Amphictyonibus apud Athenaeum VI. p. 268 D. dixit:

Μᾶζαι δ' ἄρτοις ἐμάχοντο

Περὶ τοῖς στόμασιν τῶν ἀνθρώπων ἵκετεύουσai καταπίνειν.

Καλλιτράπεζος similiter dixit Callias in Cyclopiis apud Athenaeum XII. p. 524 F:

Τί γὰρ ἡ τρυφερὰ καὶ καλλιτράπεζος Ἰωνία εἴφ' ὅτι πράσσει.

Ex *Metagenis* Auris duos anapaestos servavit Athenaeus IX. p. 385 C: *Οἱ μὲν οὖν πολλοὶ μακρὰν χαίρουν ἐπύοντες αὐτῷ ἑδίπνου, τοῦ Κυνούλκου τὰ ἐξ Ἀδρῶν Μεταγένους ἀναφωνήσαντος*.

Ἄλλ' ὡγαδὲ δευνῶμεν, κἄπειτά με πάντ' ἐπερώτα,

Ὅ τι ὦ βούλῃ· νῦν γὰρ πενῶν δεινῶς πῶς εἰμ' ἐπιλήσμων.

prior autem versus non integer est, itaque Porsonus ἄλλ' ὡγαδὲ δευνῶμεν πρῶτον scripsit, numero parum grato, quamquam Sophocles dixit in Inacho Fr. 256:

Ἰναχε γεννᾶτορ, παῖ κρηνῶν.

itaque malim ἄλλ' ὦ γαδὲ νῦν δὴ δευνῶμεν corrigere. Videtur autem aliud fragmentum eiusdem fabulae, quod legitur apud Athenaeum VIII. p. 355 A: *Ἐπεικὼν τὸ ἐκ Μαρμακίδου Ἀρισταγόρου*

ἢ Ἀδριῶν Μεταγένους λαμβεῖον. Ὡσπερ ἐπειδὴν — ἅπαντας cum altero illo coniungendum esse:

A. Ὡσπερ ἐπειδὴν δειπνῶμέν πον, τότε πλείστα λαλοῦμεν ἅπαντες.

B. Ἀλλ' ὡγαθὲ νῦν δὴ δειπνῶμεν, κάπειτά με πάντ' ἐπερώϊα, Ὅτι ἂν βούλῃ· νῦν γὰρ κεινὸν δεινῶς πῶς εἴμ' ἐπιλήσμων.

Aliud Metagenis fragmentum apud Athenaeum VI. p. 271 A: Δεῖ οὖν καί με κατὰ τὸν κωμικὸν Μεταγένην ἐπειπόντα·

Εἰς οἰωνὸς ἄριστος ἀμύνασθαι περὶ δέπνον.

τελάναι, ad Homerum comoediam retulit Schweighauserus, quoniam ad notissimum illud, Hector. quod ait apud Homerum:

Εἰς οἰωνὸς ἄριστος ἀμύνασθαι περὶ πίστεως,

compositum est: mihi ex Auris potius ille versiculus petitus esse videtur, cuius fabulae et argumento et conformationi inprimis convenit: nam etiam ex aliis Aurarum reliquiis intelligimus, comicum parodiis Homericorum carminum usum esse, uti docet illud, quod servavit Athenaeus XIII. p. 571 C:

Ἵμῖν ὀρχηστρίδας εἶπον ἑταίρας

Ὡραίας πρότερον, νῦν δ' οὐχ ὑμῖν ἀγορεύω

Ἄρτι χροαζούσας ἀθλητρίδας, αἳ τε τάχιστα

Ἀνδρῶν φορηγῶν ὑπὸ γούνατα μισθοῦ ἔλυσαν.

ubi scribendum puto νῦν δ' αὖθ' ὑμῖν ἀγορεύω, quod epico sermoni accommodatum, uti est in exordio carminis de Epigonis (vid. auctorem certaminis Homeri et Hesiodi p. 492 ed. Loesner):

Νῦν αὖθ' ὀπλοτέρων ἀνδρῶν ἀρχώμεθα Μοῦσαι.

et δ' αὖτε Homerus saepissime, ut Iliad. XI. 56 et 785. XX. 3. XXI. 421. Ceterum suspicor ex Metagene et ex hac quidem fabula duos alios heroicis versus petitos esse, quos Athenaeus ibidem supra p. 270 F. affert sine auctoris nomine:

Τέτλαθι δὴ πένια, καὶ ἀνάσχεο μωρολογούντων.

Ὅψων γὰρ πληθὺς σε δαμᾷ, καὶ λιμὸς ἀτερπής.

quae prorsus cum argumento illius fabulae congruunt, in qua multae loquacitatis stultaeque arrogantiae exhibuit exemplum comicus poeta.

Ex Metagenis Homero insigne fragmentum, quo Lyco tangitur, attulit doctus interpretes Platonis p. 332 ed. Bekker: Ἀνέκων μέντοι πατήρ ἦν Ἀντολίχων, Ἰων γένος, δῆμον Θεορίκιος, πένης ὡς Κρατίνος Πυτίνῃ, Ἀριστοφάνης Σφηξίν· Εὐπολὶς δ' ἐν Φίλοις καὶ ἐπὶ τῇ γυναικὶ Ροδία κωμῶδει αὐτόν, ἐν δὲ τῷ πρώτῳ Ἀντολίχῳ εἰς ξένον, Μεταγένης δ' Ὀμήρῳ εἰς προδότην· καὶ Ἀνέκων ἐνταῦθα που προδορὸς Ναύπακτον ἀργύριον λαβὼν ἄγαλμ' ἀγορᾶς ξενικὸν ἐμπορεύεται. Metagenis fragmentum sic videtur corrigendum esse:

A. Καὶ Ἀνέκων ἐνταῦθα. B. Πού;

A. Ὅδὲ προδορὸς Ναύπακτον, ἀργύριον λαβὼν,

Ἀγορᾶς ἄγαλμα ξενικὸν ἐμπορεύεται.

Ἀγορᾶς ἄγαλμα Lyconem comicus vocat, quia erat vir popularis multumque in foro versabatur, dixit autem ita tragicorum consuetudinem secutus, uti est apud Euripidem in Electra v. 384:

Οἱ γὰρ τοιοῦτοι τὰς πόλεις οἰκοῦσιν εἴ
 Καὶ δώμαθ', αἱ δὲ σάρκες αἱ κεναὶ φρενῶν
 Ἀγάμαθ' ἀγορᾶς εἰσὶν· οὐδὲ γὰρ δόρυ
 Μᾶλλον βραχίων σθεναρὸς ἀσθενοῦς μένει.

et in Autolyco de Athletis dixit Fr. I. v. 16:

Λαμπροὶ δ' ἐν ἡβῃ καὶ πόλειως ἀγάλματα
 Φοιτῶσ'· ὅταν δὲ προσπέσῃ γῆρας πικρόν,
 Τρίβωνες ἐκλιπόντες οἰχονται κρόαας.

quod in Erechtheo Fr. XVII. v. 25 dixit:

Ἄλλ' ἔμοχ' εἴη τέκνα,
 Ἄ καὶ μάχοιτο καὶ μετ' ἀνδράσιον πρόποι,
 Μὴ σχῆματ' ἄλλως ἐν πόλει πεφυκότα.

Atque etiam illud *ἐμπορεύεται* ex tragicorum poetarum sermone petiitum est, uti Sophocles dixit in *Electra* v. 405:

Ποῖ δ' *ἐμπορεύει*; τῷ φέρεις τὰδ' *ἐμπυρι*;
 et in *Oedipo Rege* v. 455:

Τυφλὸς γὰρ ἐκ διδορκότος
 Καὶ πτωχὸς ἀντὶ πλουσίου ξένην ἐπὶ
 Σκῆπτρῳ προδεικνύς γαῖαν *ἐμπορεύεται*.

et Fr. DCCIX ed. Dindf.:

Ὅστις δὲ πρὸς τύραννον *ἐμπορεύεται*
 Κεῖνον ἔστι δοῦλος, καὶ ἐλεύθερος μόλη.

Achaeus apud Athenaeum X. 414 D:

Γυμνοὶ γὰρ ὦθον παιδίσκους βραχίονας
 Ἦβη σφριγῶντας *ἐμπορεύονται*, νέω
 Στίλβοντες ἄνθει καρτερὰς ἐπωμίδας.

ubi scribendum arbitror γυμνοὶ γὰρ ὦμους, παιδίσκους βραχίονας ἡβῃ σφριγῶντας. Itaque Metagenes, ut Lyconem notaret tanquam peregrinum aliquem, qui iniuria Atticam civitatem usurpavisset, et tanquam hominem ignavum et imbellem, qui in foro temere multa effutiret, ἀγορᾶς ἀγαλμα appellavit. Lyconem autem res forenses studiose amplexum esse, vel ex eo colligere poteris, quod inter Socratis accusatores nomen suum professus est: itaque Diogenes Laertius II. 39, eum popularem virum et oratorem vocat: Προητοίμασε δὲ πάντα Λύκων ὁ δημαγωγός. Ἀντιοθένης δ' ἐν ταῖς τῶν φιλοσόφων διαδοχαῖς καὶ Πλάτων ἐν Ἀπολογίᾳ τρεῖς αὐτοῦ κατηγορησάσιν φασιν, Ἄντην καὶ Λύκωνα καὶ Μέλητην, τὸν μὲν Ἄντην ὑπὲρ τῶν δημοσυργῶν καὶ τῶν πολιτικῶν ὀργιζόμενον, τὸν δὲ Λύκωνα ὑπὲρ τῶν ῥητόρων καὶ τὸν Μέλητην ὑπὲρ τῶν ποιητῶν, οὗς ἀπαντας ὁ Σωκράτης δέισσεν. vid. Platonis Apolog. p. 23 E: Ἄτε οὖν, οἶμαι, φιλότιμοι ὄντες καὶ σφοδροὶ καὶ πολλοὶ καὶ ξυντεταγμένως καὶ πειθανῶς λέγοντες περὶ ἐμοῦ, ἐμπεπλήκασιν ὑμῶν τὰ ὦτα καὶ πάσαι καὶ νῦν σφοδρῶς διαβάλλοντες. Ἐκ τούτων καὶ Μέλητός μοι ἐπέθετο καὶ Ἄντης καὶ Λύκων, Μέλητος μὲν ὑπὲρ τῶν ποιητῶν ἀχθόμενος, Ἄντης δὲ ὑπὲρ τῶν δημοσυργῶν καὶ τῶν πολιτικῶν, Λύκων δὲ ὑπὲρ τῶν ῥητόρων. Huius enim potissimum generis hominum invidiam atque odium sibi con-

flaverat Socrates, uti ipse dicit apud Platonem Apolog. p. 24 D. et quae subsequuntur. Iam vero quaeritur, quo tempore Lyco prodiderit Naupactum, id quod Metagenes aperte ei crimini vertit. Athenienses, qui duce Tolmide Olympiadis LXXXI anno primo Naupactum Locrorum Ozolorum urbem expugnaverant et illuc Messenios Ithome a Lacedaemoniis expulsos deduxerant, (vid. Diodor. Sicul. XI. 84: Ταύτην δὲ χειρωσάμενος καὶ πάσας τὰς ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ πόλεις προσαγαγόμενος εἰς τὸ πέραν διέπλευσε καὶ κατήρεν εἰς Ναύπακτον· ὁμοίως δὲ καὶ ταύτην ἐξ ἐφόδου λαβὼν κατώκισεν εἰς ταύτην Μεσσηνίων τοὺς ἐπισήμους, ὑποσπόνδους ὑπὸ Λακεδαιμονίων ἀφέντας. adde Thucydides I. 103: Καὶ αὐτοὺς Ἀθηναῖοι δεξάμενοι κατ' ἔχθος ἤδη τὸ Λακεδαιμονίων ἐς Ναύπακτον κατώκισαν, ἣν ἔτιχον ἡερκότες νεωστὶ Λοκρῶν τῶν Ὀζολῶν ἔχοντων. huc adde Isocratem in Panathenaico 94, Pausaniam IV. 24, 7 et IX. 38, 10) Athenienses igitur bello Peloponnesio exorto ex hac urbe opportune sita et firme munita saepissime adversarios vexaverunt, vid. Thucyd. II. 69. 90. 91. 92. III. 102. VII. 34 et 36, Pausanias IV. 26, 1. Et non semel usi sunt Athenienses Messeniorum Naupacticorum auxilio, vid. Thucyd. VII. 57: Καὶ αἱ Μεσσηνιοὶ νῦν καλούμενοι ἐν Ναυπάκτῳ καὶ ἐκ Πύλου τότε ὑπ' Ἀθηναίων ἐχομένης ἐς τὸν πόλεμον παρέληφθσαν. Verum cum Athenarum vires proelio ad Aegros flumen commisso fractae essent, Lacedaemonii etiam hanc urbem occupaverunt et Locros in pristinum locum restituerunt, vid. Diodor. Sic. XIV. 34: Λακεδαιμόνιοι δὲ καταλεικνότες τοὺς πολέμους καὶ σχολὴν ἔχοντες, ἐστράτευσαν ἐπὶ Μεσσηνίους, ὧν οἱ μὲν ἐν Κεφαλληνίᾳ φρούριόν τι κατώκουν, οἱ δὲ Ναύπακτον ἐν τοῖς προσεσπερίοις λεγομένοις Λοκροῖς, δόντων Ἀθηναίων· ἐκβαλόντες δ' αὐτοὺς ἐκ τῶν τόπων ἀπέδωκαν τὰ φρούρια, τὸ μὲν τοῖς τὴν Κεφαλληνίαν οἰκοῦσι, τὸ δὲ τοῖς Λοκροῖς. Pausanias X. 38, 10: Τὰ δὲ μοι Ναυπακτίων, ὡς τοῖς ἐς Ἰθώμην ἀποσταῖσιν ὁμοῦ τῷ σεισμῷ τῷ ἐν Λακεδαιμονίᾳ Ἀθηναῖοι Ναύπακτον ἐνοικῆσαι σφισιν ἔδωσαν ἀφελόμενοι τοὺς Λοκροὺς καὶ ὡς τοῦ Ἀθηναίων ὕστερον πταίσματος τοῦ ἐν Αἰγὸς ποταμοῖς Λακεδαιμόνιοι τοὺς Μεσσηνίους ἔδωξαν καὶ ἐκ τῆς Ναυπάκτου, τάδε μὲν ἐπῆλθέ μοι καὶ ἐς πλεον ἢ Μεσσηνία συγγραφῇ. vid. IV. 24 et 26. Illo igitur tempore, quo Lacedaemonii Athenas occupaverunt, videtur Lyco praesidio Atheniensium, quod fuit Naupacti, praefuisse urbemque pecunia corruptus Lacedaemoniis prodidisse: itaque fuerit haec Metagenis fabula non ita multo post Euclidis annum scripta. Eodem autem loco, quo Lyconem, etiam Midiam videtur comicus poeta exagita-visse, vide Scholiastam Aristoph. Avv. 1298: Διαβάλλεται δὲ εἰς πονηρίαν, ὡς Πλάτων ἐν Νίκαις, καὶ κλοπαῖς δημοσίων, ὡς Μεταγένης ἐν Ὀμήρῳ, καὶ συκοφαντίᾳ, ubi scribendum fortasse καὶ ἐπὶ κλοπῇ δημοσίων χρημάτων — καὶ συκοφαντίᾳ. Midiam ad rem publicam administrandam accessisse novimus etiam ex Platoni Alcibiade I. p. 120 A: Οὐκ ὤγαθὲ, ἀλλὰ πρὸς Μειδίαν σε δεῖ τὸν ὀργυοτρόφον ἀποβλέπειν καὶ ἄλλους ταιούτους, οἳ τὰ τῆς πόλεως πράττειν

ἐπιχειροῦσιν, ἔτι τὴν ἀνδραποδώδῃ, φαῖεν ἂν αἱ γυναῖκες, τρεῖς ἔχοντες ἐν τῇ ψυχῇ, ἐπ' ἀμουσίας καὶ οἷῳ ἀποβεβληκότες, ἔτι βαρβαρίζοντες, ἐληλύθασι κολακεύοντες τὴν πόλιν, ἀλλ' οὐκ ἄρξαντες. ex quo loco facile intelligimus, quo ingenio fuerit Midias; respexit Platonis locum Athenaeus XI. p. 506 D, qui non ὀρνυγοτρόφον, sed ὀρνυγοκόπον in Platone legisse videtur: et hoc quidem nomine saepissime notatus est iste homo a comicis poetis, ut ab Aristophane in Avibus v. 1297:

Μειδίας δ' ἐκεῖ

Ὀρνυξ ἐκαλεῖτο· καὶ γὰρ ἦκεν ὀρνυγι

Ἰπὸ στρυγοκόπου τὴν κεφαλὴν πεπληγμένῳ.

ubi Scholiasta haec quamvis satis perturbata adnotavit: Αἰδύμος οὕτως· ὁ δ' Ἀμμώνιος ᾤθηξ ἐπιθέτου Μειδίου ὀρνυγα καλεῖσθαι γελοῖως διὰ τὸ κυβευτὴν εἶναι καὶ ἐν πυρὶ τοὺς ὀρνυγας κόπτειν, οὕτως αὐτὸν νῦν Ἀριστοφάνης προσεῖπε· δηλοῖ δὲ τοῦτο Ἀριστοφάνης Περιαιγί (Πλάτων ἐν Περιαιγί).

Χρηστὸν μὴ κατὰ Μειδίαν ὀρνυγοκόπον.

(eodem modo hunc versum citat Scholiasta Luciani Iov. Tragoed. c. 48, scribendum autem videtur, χρηστὸν γε, μὴ κατὰ Μ. ὁρ. hominem probum neque Midiae similem). Λέγει δὲ ἐν Πουαστρίαις ὁ αὐτὸς (corrige ὁ Φρόνυχος) ὡς καὶ περὶ ἀλέκτορας αὐτοῦ ἔσπονδακός. Διαβάλλεται δὲ εἰς τε πονηρίαν, ὡς Πλάτων ἐν Νίκαις — κόβαλός τε εἶναι ἐλέγτο καὶ πτωχυλαζών, ὡς Φρόνυχος ἐν Ἐπιδήμῳ. Verum nolo haec accuratius pertractare.

Nicophontis ex Sirenibus versum profert Athenaeus IX. p. 368 B, ut doceat verbum παροψίδος non de vase solum, sed etiam de cibis exquisitis et delicatis dici: Νικοφῶν Σιρῆσιν·

Ἄλλος μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

Quo in versu si integrum esset pronomen ἄλλος, non posses diiudicare, quo sensu illud vocabulum poeta usurpavisset; atqui cetera exempla, quibus Athenaeus ad hanc illius vocabuli notionem probandam utitur, satis certa sunt et perspicua. Verum Nicophon scripserat:

Ἄλλῳ μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

Canseo autem hunc versum subiungendum esse quatuor aliis, quos ex eadem hac fabula adscripsit Athenaeus VI. p. 269 E, quibus poeta lepide finxit aetatem auream, qualis pristino fuerit tempore, reddituram esse: Καταπαύσω τὸν λόγον, μακρὰ χαίρειν εἰπὼν ταῖς Νικοφώντος Σιρῆσιν, ἐν αἷς τόδε γέγραπται·

Νιφέτω μὲν ἀλφειοῖς,

Ψακάζετω δ' ἄρτοισιν, ὅτεω δ' ἔνι,

Ζωμὸς διὰ τῶν ὁδῶν κυλινδείτω κρέα,

Πλακοῦς ἐαντὸν ἐσθλὸν κελεύετω,

Ἄλλῳ μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

aptissime enim haec exornant et exaggerant omnium rerum abundantiam et affluentiam: huic autem imagini prorsus convenit quod restitui ἀλλῶς: sic farcimina in simillima felicitatis descriptione

commemoravit etiam Metagenes in Thuriopersis apud Athenaeum VI. p. 269 F:

Τὰ δὲ μικρὰ παντὶ ποτάμι' ἐνμεντενθεν
 Ρεῖ τενθλοῖν ὀπταῖς καὶ φάγροις καὶ καράβοις,
 Ἐντενθεν δ' ἀλλᾶσι καὶ περικόμμασι,
 Τῇδ' δ' ἀφύαισι, τῇδε δ' αὖ ταγηνίαις.

Iam poeta ut nimiam copiam significaret, eleganter de cibo vix locum occupante dixit *μαχέσθω περὶ ἔδρας*. non sane multum discrepat illud Teleclidis in Amphictyonibus apud Athenaeum *ibid.* p. 268 B:

Οἶνω γὰρ ἅπασ' ἔρρει χαράδρα, μᾶζαι δ' ἄρτοις ἐμάχοντο
 Περὶ τοῖς στόμασιν τῶν ἀνθρώπων, ἱκετεύουσαι καταπίνειν,
 Εἴ τι φιλοῖεν τοὺς λευκοτάτους.

Nicophontis Chirogastorum mentionem iniicit Athenaeus XIV. p. 645 E: Ἐγκρίδες· πεμμάτιον ἐνόμενον ἐν ἑλαίῳ καὶ μετὰ τοῦτο μελιτούμενον· μνημονεύει αὐτῶν Στησίχορος διὰ τούτων·

Χόνδρον τε καὶ ἐγκρίδας

Ἄλλα τε πέμματα καὶ μέλι χλωρόν.

Μνημονεύει αὐτῶν καὶ Ἐπίχαρμος καὶ ἐν τοῖς Χειρογάστορσιν Νικοφῶν. Ἀριστοφάνης δ' ἐν Λαυαῖσι καὶ ποιητὴν φησὶν αὐτῶν εἶναι ἐν τούτοις· Μῆτ' ἄρμα μ' εἶναι ἐγκριδοπώλην. Περικράτης δ' ἐν Κραπατάλοις·

Ταῦτ' ἔχων ἐν ταῖς ὁδοῖς ἀρπαζέτω τὰς ἐγκρίδας.

Potuit sane Nicophon ἐγκρίδας commemorare in illa parte fabulae, ex qua tres versus Athenaeus XIV. p. 645 B. et Etymol. M. p. 367, 32 servaverunt:

Ἐγὼ μὲν ἄρτους, μᾶζαν, ἀθάρην, ἄλφιτα,
 Κόλλικας, ὀβελίαν, μελιτοῦτταν, ἐπιχύντους,
 Πτισάνην, πλακοῦντας, δενδαλίδας, ταγηνίας.

Sed mirum est in Pherecratis fragmento ἐγκρίδας memorari, ubi ἐγκριδοπῶλον mentionem fieri exspectaveras: suspicor igitur Pherecratis et Nicophontis testimonia commutanda esse, ita ut totus locus sic sit constituendus: Μνημονεύει δ' αὐτῶν καὶ Ἐπίχαρμος· Περικράτης δ' ἐν Κραπατάλοις — Ἀριστοφάνης δ' ἐν Λαυαῖσιν καὶ πωλητὴν φησὶν αὐτῶν ἐν τούτοις·

Μῆτάρ' εἶναι μ' ἐγκριδοπώλην.

καὶ ἐν τοῖς Χειρογάστορσι Νικοφῶν. Eo autem verbo usum esse Nicophontem, ipse docet Athenaeus, qui III. p. 126 E. ex hac ipsa fabula hos anapaestos adscripsit:

Μεμβραδοπώλαις, ἀχραδοπώλαις,
 Ἰσχαδοπώλαις, διφθεροπώλαις,
 Ἀλφιτοπώλαις, μυστριοπώλαις,
 Βιβλιοπώλαις κοσκινοπώλαις,
 Ἐγκριδοπώλαις, σπερματοπώλαις.

Aristonymi fragmenta duo servavit auctor Etymol. M. p. 195, 33: Ἀριστώνμος· Ταῖς μεμβραφύαις προσέεικεν ὁ παραινοβατής· Καὶ αὖθις· Οὐτ' ἀφύη νῦν ἐστὶ σαφῶς, οὐτ' αὖ βεμβρᾶς

κακοδαίμων. Ex quam fabula haec sint petita Athenaeus docet VII. p. 287 C: Γίνεται δέ, φησίν, ἐκ μόνης τῆς βεμβράδος σκευασία τις ἢ προσπαγορευομένη βεμβραφύη· ὧν μνημονεύει Ἀριστῶν-μος ἐν Ἠλίῳ ῥιγούντι·

Ὁ γέ τοι Σικελὸς ταῖς μεμβραφύαις προσείκειν ὁ καρκινόβητης. Ἀττικοὶ δ' ὅμως βεμβράδας λέγουσιν· Ἀριστομένης Γόησιν· „Βεμβράδας ὀβολοῦ φέρων“ (sic transpono). Ἀριστῶνμος Ἠλίῳ ῥιγούντι·

Οὗτ' ἀφύη νῦν ἔστιν ἔτι σαφῶς οὗτ' αὖ βεμβράς κακοδαίμων. et rursus p. 284 F. partem alterius versus adscripsit: Ἀφύαι· καὶ ἐνικῶς δὲ ἀφύην λέγουσιν· Ἀριστῶνμος Ἠλίῳ ῥιγῶντι· Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔσθ' ἀπλῶς. et p. 285 E: Ἀριστῶνμος Ἠλίῳ ῥιγούντι· Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔστιν ἀπλῶς. Magna sane lectionum diversitas his locis reperitur, quae quidem facili negotio potest conciliari: censeo autem, quamvis haec duo fragmenta et apud Etymologici auctorem et apud Athenaeum disiuncta sint, in unum esse coniungenda:

Ὁ γέ τοι Σικελὸς ταῖς βεμβραφύαις προσείκειν ὁ καρκινόβητης, Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔσθ' ἔθ' ἀπλῶς οὗτ' αὖ βεμβράς κακο-
δαίμων.

Tam arcte enim haec cohaerent, ut quidquid interpositum aut additum existimaveris, universam sententiam pervertes. Nam quod auctor Etymologici haec dirimens inserit καὶ αὐθις, non est tanti momenti, ut ista segregemus, quoniam grammatici saepe hac formula etiam ibi utuntur, ubi duo in duobus continuis versibus exempla alicuius verbi animadverterunt. Luculentum exemplum praebet Suidas T. I. p. 169: Ἀναλίσκειν καὶ ἀναλοῦν. Ἀριστοφάνης — Δαιταλεῖσιν·

Εἰς τὰς τριήρεις δεῖ μ' ἀναλοῦν ταῦτα καὶ τὰ τέλχη.

ἐν δὲ τῷ παρεληλυθότι καὶ διὰ τοῦ ἡ ἀδιαφόρως· οἶον ἀνήλίσκον καὶ ἀνάλίσκον· καὶ αὐθις·

Εἰς οἷ' ἀνάλουν οἱ πρὸ τοῦ τὰ χρήματα.

Haec enim non solum ex eadem Aristophanis comoedia deprompta sunt, verum etiam artissime cohaerent, sic autem sunt restituenda:

Εἰς τὰς τριήρεις δεῖν ἀναλοῦν ταῦτα καὶ τὰ τέλχη

Εἰς οἷ' ἀνάλουν οἱ πρὸ τοῦ τὰ χρήματ'.

vid. Zimmermanni Annales 1836 p. 83. Pater enim senex, ubi satis conquestus est de filii corruptis moribus, iam ad communem civitatis calamitatem accedit et Atheniensis graviter vituperat, quod publicas pecunias, quae in naves comparandas et muros reficiendos ex lege maiores impendere fuerint soliti, (vid. Inscript. LXXVI apud Boekh. Corp. Inscr. T. I. p. 117: Ἐπειδὴν δὲ ἀποδεδομένα ἦ τοῖς θεοῖς τὰ χρήματα, ἐς τὰ νεώριον καὶ τὰ τέλχη τοῖς περιούσι χρῆσθαι χρήμασιν.) temere profundant et singulis civibus distribuunt atque ita rerum forensium insanam cupiditatem magnopere augeant. Aliis in locis Suidas, qui saepissime hac formula dicendi

καὶ αὖθις utitur, si non ex eodem libro et continuo ordine, at certe ex eodem scriptore exempla, quae ita profert, petiisse censendus est, uti quod legitur T. II. p. 387: *Κναμοτρῶς ὁ δικαστής, τρεφόμενος ὑπὸ κυάμων· πρὸ γὰρ τῆς εὐρέσεως τῶν ψήφων κυάμοις ἐχρῶντο ἐν ταῖς χειροτονίαις τῶν ἀρχόντων καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις· ὥς οὖν τῶν ψηφίζόντων ἀργύριον λαμβανόντων καὶ χειροτονούντων τοὺς διδόντας πλέον· καὶ αὖθις·*

Κρινεῖ δὲ τούτους οὐ κναμοτρῶς Ἀττικὸς.

Haec quidem, quamvis non satis integra, descripta sunt ex Scholiasta Aristophanis ad Equites v. 41, ubi ultima illa καὶ αὖθις desiderantur, sed nemo ignorat, quam foede commentarii illi antiqui in Aristophanis comoedias detruncati sint: ex his igitur cum illud quoque petierit Suidas, ille versiculus Aristophani vindicandus est.

Philyllis fragmentum fabulae nomine omisso Pellux VII. 29 servavit: *Καὶ κροκνδίζειν Φιλύλλιος εἶπε·*

Τὸ κάταγμα κροκνδίζουσαν αὐτὴν κατέλαβον.

ὅπερ ἔστιν ἐκλέγουσαν τὸ τραχύ. Suspicio, si coniecturam quamvis incertam proponere de hoc versu licet, poetam scripsisse:

Τὸ κάταγμα κροκνδίζουσαν Αὐγὴν κατέλαβον.

ut haec sint Herculis verba de Auge in illa fabula, quam hoc nomine scripsit Philyllius: *Αὐγὴ* vero et *αὐτὴ* saepissime sunt confusa, vid. Valckenaer. Diatribe de Euripid. Fragm. p. 164. Philyllius enim in hac fabula induxit Herculem, Augae amore captum, atque ut consentaneum est largum exhibuit convivium, quorsum spectat illud fragmentum, quod est apud Athenaeum III. p. 110 F:

Αὐτὸς φέρων πάρειμι πυρῶν ἐχθόνους τριμήτων

Γαλακτοχρῶτας κολλάβους θερμούς.

et illud ibid. IX. p. 408 E:

Καὶ δὴ διδειπνήκασιν αἱ γυναῖκες, ἀλλ' ἀφαιρεῖν

Ὡρα ὅστιν ἤδη τὰς τραπέζας, εἴτα πυρακορήσαι,

Ἐπειτα κατὰ χειρῶν ἐκάστη καὶ μύρον τι δοῦναι.

item illud XI. p. 485 B, si recte haec restituit Dindorfius:

— Πάντα γὰρ ἦν μετ' ἀνδρῶν

Μειρακίων πίνονθ' ὁμοῦ δ' ... ἄλλων

Γραδίων μεγάλαισιν οἶνον χαίροντα ληπασταῖς.

In eodem argumento tractando ante Philyllium versati erant tragici poetae plures, ut Euripides, fortasse Carcinus*), alii.

*) Ex Carcini fabula petiti videntur illi versus, qui leguntur apud Harpocrationem v. *Καρκίνος* — *Αυσίας ἐν τῷ πρὸς Μνησίμαχόν φησι· Συντίθεται δὲ τούτοις καὶ Καρκίνος ὁ ποιητὴς εἰπών·*

Οὐκ οἶνος ἐξέστησε· τὰς γὰρ ἐμψύτους

Ὅρθως παγίσας ... μένας φρένας,

Οὐδείς ἐπαιρεῖ καιρὸς ἐξαμαρτάνειν.

Ita enim corrigo, vulgo οὐ κεῖνος legitur, Valesius νοῦ κεῖνος ἐξέστησε coniecit. Haec nescio quis de Hercule dicit, quem negat vine victum Augem compressisse: suspicio autem Carcinum simul notare voluisse Euripidem,

Ex *Dioclis* Bacchabus Pollux X. 78 versum servavit: Καλεῖται μέντοι καὶ ποδανιπτήρ, οὐ παρ' Ἡροδότῳ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐν Διοκλέους Βάκχαις·

Ἵδρία τις ἥ χαλκοῦς ποδανιπτήρ λέβης.

verum nec sententia nec metrum satis integrum est: littera enim α in hoc versu semper corripitur, ut apud Amipsiam in Ἀποκοιταβίζουσιν apud Athenaeum XV. p. 667 F:

Ἡ Μανία φέρ' ὀξύβαφα καὶ κανθάρους

Καὶ τὸν ποδανιπτήρ' ἐγχείασα θύδατος.

Et eodem modo ποδάνιπτρον, vid. Homer. Odys. XIX. 343 et 504.

Legendum igitur est:

Ἵδρία τις ἥ χαλκοῦς ποδανιπτήρ ἡ λέβης.

Ex eadem comoedia fragmentum servavit Photius p. 124, 17: Κακὰ κακῶν Διοκλῆς Βάκχῃ· Πλύνει τε τὰ κακὰ τῶν κακῶν ὑμᾶς. Scripserat fortasse poeta:

Πλύνει τε τὰ κακὰ τῶν κακῶν ὑμᾶς κακῶς.

τὰ κακὰ τῶν κακῶν, uti Pherecrates dixit in Μεταλλεύσιν apud Athenaeum VI. p. 269 A. Κακὰ κακῶς autem ut Aristophanes in Equitibus v. 189. Ceterum Dioclem tangere videtur Aristophanes in Ranis v. 1304, cum dicit:

Ἐνεγκάτω τις τὸ λύριον· καίτοι τι δεῖ

Λύρας ἐπὶ τοῦτον; ποῦ 'στιν ἡ τοῖς δοτράκοις

Ἄττη κροτούσα; Δεῦρο Μοῦσ' Εὐριπίδου,

Πρὸς ἥνπερ ἐπιτήδεια τάδ' ἔστ' ἄδεν μέλῃ.

nam etsi Euripidis levitatem in modis, quos carminibus adaptaverit, illo loco reprehendit, simul tamen notat Dioclem, qui illius inventi auctor erat, quod solum Euripideae Musae convenire arguit: Suidas enim v. Διοκλῆς T. I. p. 595 dicit: Τοῦτον δὲ φασιν εὐρεῖν καὶ τὴν ἐν ὀξυβαφίοις ἁρμονίαν ἐν δοτράκιναις ἀγγελίοις, ἅπερ ἔκρουεν ἐν (praeposito delenda est) ξυληφίῳ. De illa harmonia Aristophanis Scholiasta haec dicit: Ἀπορία λύρας τινὲς δοτράκα λαμβάνοντες, ἦχον μὲν ἀπετέλουν, πάντῃ δὲ ἄσημον· διαβάλλει δὲ ἐντεῦθεν Εὐριπίδην ὥς κακὸν μελοποιόν. Ἄλλως· Ὅτι φαίνονται τινες ἀγοραῖοι κρούοντες τοῖς δοτράκοις καὶ προσάδοντες τῷ κρούματι τῷ διὰ τούτων· λέγεται δὲ εἰς τὴν Ὑψιπύλῃν ταῦτα, ἣ καθόλου τὴν μοῦσαν αὐτοῦ· ἐπιλέγει γάρ, δεῦρο Μοῦσα Εὐριπίδου. Αἰδύμος δὲ προσετίθεισιν, ὅτι ἐλώθασιν ἀντὶ λύρας κογχύλια καὶ δοτράκια κρούοντες εὐρυθμόν τινα ἔχον ἀποτελεῖν τοῖς ὀρχουμένοις. ubi εὐρυθμόν τινα ἔχον legendum est; confirmat Athenaeus XIV. p. 636 D, qui et ipse Didymum respexit: Αἰδύμος δὲ φησιν

qui cum idem argumentum tractaret, a tragoediae dignitate prorsus descendit, atque ipsum Herculem haec finxit confiteri (Stobaeus XVIII. p. 164):

Νῦν δ' οἶνος ἐξέστησέ μ'· ὁμολογῶ δὲ σέ

Ἀδικεῖν· τὸ δ' ἄδικημ' ἐγένετ' οὐχ ἐκούσιον.

Carcinus autem digniorem aliquam rationem in illa fabula componenda videtur secutus fuisse itaque iure adversatur Euripidi. Cum tamen Carcinus etiam Alopen scripserit, poteris commode hos versus illuc referre.

εἰσθῆναι τινὰς ἀντὶ τῆς λύρας κογχύλια καὶ ὄστρακα συγκροτούντας ἔρροθμον ἥχον τινα ἀποτελεῖν τοῖς ἀρχομένοις, καθάπερ καὶ Ἀριστοφάνη ἐν Βατράχοις γάναι. Aristophanis versum etiam Phrynichus Bekkeri T. I. p. 45, 30 intellexit: Κροτεῖν ὄστράκοις· Ἀριστοφάνης ἐπὶ τῆς Εὐριπίδου μελοποιίας, ὅτι οὐχὶ γηγῆσαι οὐδὲ γήγισα τὰ μέλη, ἀλλ' οἷα πρὸς ὄστρακα ᾄδασθαι· δῆλον ποιούντος τοῦ κωμικοῦ, ὅτι τὰ ἐκτελνόμενα τῶν μελῶν καὶ ἀδόκιμα πρὸς τὰ ὄστρακα ἦδον, οὐχὶ πρὸς λύραν ἢ κιθάραν.

Ex *Sannyrionis* Danae insigne servavit fragmentum Scholiasta Aristophanis, ubi docet Hegelochum tragicum actorem propter pinguiorem pronuntiationem in Euripidis Oreste v. 403 a compluribus comicis poetis irritum esse, vid. ad *Ranas* v. 303: Ἠγέλοχος τραγωδίας ὑποκριτής, ὅς καὶ ἐν τῷ Ὀρέστῃ Εὐριπίδου προσέντιος αὐτῷ τοῦ πνεύματος ἐν τῷδε τῷ στίχῳ·

Ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὐτὸν γαλῆν' ὄρω.

αἰφνιδίως ὀφθῆναι συνελόντα τὴν συναλοιφήν· τοῦτον δὲ καὶ ὡς ἀντιρρῆ τὴν φωνὴν Πλάτων σκώπτει· καὶ Στράτις:

A. Ποῖ ποῖ; πρὸς θεῶν, ποῖ ποῖ γαλῆν;

B. Γαλῆν'! A. Ἐγὼ δ' ὥμην σε γαλῆν λέγειν ὄρω.

καὶ Σαννυρίων ἐν Δανάῃ· Τίς ἂν γενόμενος εἰς ὀπὴν γενήσομαι; Φέρε, εἰ γενομένην γαλῆ. Ἀλλ' Ἠγέλοχος με μηνύσειεν ὁ τραγικός· ἀνακράγοιτ' ἂν οὗτος εἰσιδῶν· ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὐτὸν γαλῆν ὄρω. Non minus corrupta eadem apud Scholiastam Euripid. Orest. leguntur v. 219. Neque Piersono emendandi conatus cessit ad Moeridem p. 113, qui et metri et graeci sermonis leges violavit, cum hos senarios finxit:

Ἀλλ' Ἠγέλοχος με μηνύσειεν ὁ τραγικός,

Ἀνακράγοιτ' ἂν οὗτος εἰς ἐχθρὸς μέγα.

Scribendum vero est:

Τίς ἂν γενόμενος εἰς ὀπὴν ἐνδύσομαι;

Φέρε, εἰ γενομένην γαλῆ;

Ἀλλ' Ἠγέλοχος οὐτός με μηνύσειεν ἂν

Ὁ τραγικός, ἀνακράγοιτ' ἂν εἰσιδῶν μέγα.

Ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὐτὸν γαλῆν ὄρω.

ἀνακραγεῖν μέγα, uti Antiphanes dixit apud Athenaeum VII. p. 287 E:

Ἀποπὸν γε κηρίττουσιν ἐν τοῖς ἰχθύσι

Κήρυγμ', ὅπου καὶ νῦν τις ἐκεκράγει μέγα.

Menander ibid. IX. p. 373 C:

Ἀλεκτροῦν τις ἐκεκράγει μέγα.

Aristophanes in Equitibus v. 641:

Τὴν κιγκλὶδ' ἐξήραξα, κἀναχανὼν μέγα

Ἀνέκραγον.

Iovis autem haec sunt apud Sannyrionem verba, qui consilii inops est, quo pacto ad Danaen penetrare possit.

Aristomenis Bacchum commemoravit Pollux III. 150: Ἀφ' ὧν καὶ τὸ σφαιρομαχεῖν καὶ σφαιρομαχίᾳ παρὰ Ἀριστομένει ἐν

Διονύσω ἀσκητῇ. ita vulgo legitur, sed unus codex παρὰ Ἀριστομένην ἐν ἀσκηταῖς exhibet. Vulgatam autem comoediae inscriptionem dubiam reddit auctoritas Athenaei, qui duobus locis simpliciter Διονύσον fabulam appellat, XIV. p. 650 D: Ἀριστομένης ἐν Διονύσω φησὶν.

Ὁ Χῖος οὐκ οἶσθ' ὥς ἀμαμηλίδας ποιεῖ.
et p. 658 A: Ἀλιπύστων δὲ κρειῶν μνημονεύει ὁ τῆς κωμωδίας ποιητῆς Ἀριστομένης ἐν Διονύσω.

Ἄλπισα ταῦτα παρατίθῃμί σοι κρέα.

ita enim verum redintegro. Athenaeus, qui solet in his rebus accuratam diligentiam adhibere, profecto ἐν Διονύσω ἀσκητῇ scripsisset, si ita comoedia vocata esset. Neque enim licuit alterum verbum omitti, non magis quam si quis citaret Aristonymum ἐν Ἠλίῳ, non ἐν Ἠλίῳ ῥιγούντι, aut Platonem ἐν Νυκτί, non ἐν Νυκτὶ μακρᾷ. Sed verum fabulae titulum fuisse censeo Διόνυσος ἡ Ἀσκηταί. Sic enim iure potuit Athenaeus alteram inscriptionem omittere, id quod saepenumero fecit: Polluci vero integer titulus restituendus est ἐν Διονύσω ἡ Ἀσκηταῖς. Hanc autem coniecturam satis confirmat simillimus titulus fabulae Metagenis, quam Ὀμηρον ἡ Ἀσκητὰς inscripsit.

Epilyci longe depravatissimum fragmentum legitur apud Athenaeum IV. p. 140 A: Τῆς τε κοπίδος μνημονεύει καὶ Ἀριστοφάνης ἡ Φιλύλλιος ἐν ταῖς Πόλεσιν Ἐπίλυκος τ' ἐν Κωραλίσκῳ λέγων οὕτως. „Ποτὶν κοπίδ' οἰώσομαι ἐν Ἀμυκλαῖον· παραγέλλωσι βάρακες πολλοὶ κᾶρτοι καὶ σδωμὸς μάλα ἀδύς.“ Etsi haec graviter corrupta sunt, supersunt tamen manifesta vestigia anapaestorum: mihi sic fere Epilycus scripsisse videtur:

Ποτὶν κοπίδ', οἰῶ, σῶμαι

Ἐν Ἀμυκλαῖον· πάρα Γέλλωσιν

Καὶ βάρακες πολλοὶ κᾶρτοι

Καὶ σδωμὸς τις μάλα Γαδύς.

Dorico vel potius Laconico sermone, si non universam fabulam, at certe maximam partem compositam fuisse satis vel ipsa inscriptio docet: κωραλίσκος enim Doriensium sermone adolescentulus appellatur, vid. Photius p. 198, 15: Κωραλίσκον· μειράκιον. Κρηῆτες. Hesychius: Κωραλίσκον, μειράκιον. Et apud Herodianum περὶ μονήρ. λέξ. p. 20, 28 scribendum: Τὰ εἰς κος λήγοντα ὑπὲρ δύο σύλλαβας, εἰ πυραλήγοιτο τῷ ι καὶ παροξύνοιτο πρὸ τοῦ κ τὸ σ ἔχει, ἀστερίσκος, ὀβελίσκος, μανίσκος, κωραλίσκος, vulgo κωρακίσκος. quomodo etiam Athenaei codices nonnunquam fabulae nomen exhibent, ut XIV. p. 691 C: Μύρον δ' ἐστὶ καὶ τοῦτο, Ἐπίλυκος ἐν Κωραλίσκῳ.

Βάκχαρις τε καὶ σάγδας ὁμοῦ.

ubi cod. B: κωρακίσκῳ. peius etiam ibid. p. 650 E: Ἐπίλυκος Φωραλίσκῳ. Μῆλι καὶ ῥόας λέγεις. omnes libri exhibent. Respicit haec verba Photius p. 490, 25: Ῥοιάς· Ἰωνες· ἄνευ δὲ τοῦ ι ῥοάς, οὕτως Ἐπίλυκος. recte vero supra IV. p. 133 B: Ἐστὶ δ' ἡ κερκώπη ζῶον

ὁμοιον τέστιγι καὶ τρυγόνῳ, ὡς Σπύρτιππος παρίστηεν ἐν τετάρτῳ ὁμοίαν· μνημονεύει ἀδελφῶν Ἐπιλυκος ἐν Κοραλλοκῳ. quorum pertinet Photii glossa p. 592, 11, ubi falso: Τριτρυγόνιον (legendum τρυγόνιον) ὁμοιον τέστιγι· Ἐπιλυκος Κοραλλοκῳ. Atque ita etiam Suidas T. I. p. 849: Ἐπιλυκος· κωμικὸς ποιητής· τῶν δραμάτων ἐστὶ Κοραλλοκος, ὡς Ἀθήναιος. Haec omnia autem ad Atticam dialectum referenda sunt, uti etiam illud, quod ex ipsa hac fabula petiisse videtur Athenaeus I. p. 28 E: Χίος καὶ Θάσιος ἡθημένος.

Iam in hoc fragmento apertissima dorici sermonis vestigia supersunt, alia vero turpiter oblitterata: et numeri quoque ii sunt, qui Lacedaemoniis maxime conveniunt, anapaesti, quibus inde a Tyrtaei tempore maxime delectabatur Dorienſium gravitas ac severitas: primus autem versus est paroemiacus, nam is ibi quoque nonnunquam reperitur, ubi sententia ipsa nondum ad terminum est perducta: quin etiam in exordio carminis aliquoties ab Aristophane collocatus videtur. Neque vero quidquam dubitationis offensioſive in eo est, quod spondeus in penultimo pede sit admissus: id ipsum enim convenientissimum est dorici et sermonis et harmoniae gravitati: ita Tyrtaeus in anapaestis paroemiacis apud Dionem Chrysost. T. II. p. 5:

Ἄγετ' ὦ Σπάρτας εὐάνδρῳ
Κούροι πατέρων πολιῆται,
Λαίῳ μὲν ἔκυν προβάλλεσθε.
Δόρυ δ' εὐτόλμως πάλλοντες,
Μὴ φειδόμενοι τᾶς ζωᾶς,
Οὐ γὰρ πάτριον τᾶς Σπάρτας.

Et nonnunquam etiam Attici poetae, qui itentidem hoc metrum usurpaverunt, uti Aristophanes in Tagenistis Fr. XIII:

Ὁ δὲ λῶν κύστιν εἶλαν
Κᾶξαιρῶν τοὺς Λαρυκοὺς.

neque non eadem licentia etiam in tetrametro catalectico usi sunt, vid. quae supra dicta sunt Lib. II. c. 1. Sequuntur apud Epilycum duo versus acatalecti, quos rursus paroemiacus excipit: nisi forte legendum est:

Βάρακας πολλοὶ κᾶρτοι
Καὶ δωμός τις μάλα Γαδύς.

sive tu malis etiam pronomen illud τὶς abiicere; arbitror enim hos non vulgares esse anapaestos, sed quos *doricos* appellare soleo, de quorum ratione et natura alias accuratius disseram. Iam versus primo scripsi ποττὰν κοπιδ' οἶῶ σῶμαι, codices variant, A κοπιδ' οἶῶσσομαι, B κοιιδιώσσομαι, P κοιιδιώσωμαι. propius ille quidem a vero abest: omninoque Dindorfius saepius iniuria huius codicis lectiones sprevit. Οἶῶ prorsus et Laconum sermoni et ingenio convenit: nam ut in Dorienſibus est ingenua simplicitas, ita suum ubique iudicium, suam sententiam interponere solent: itaque illud οἶῶ satis ore tritum et usitatum fuit Lacedaemoniis, quare etiam

Aristophanes in *Lysistrata*, ubi Spartanam mulierem inducit, istam consuetudinem accurate expressit, uti v. 81 Lampito dicit:

Μάλα γὰρ οἶῶ καὶ σιῶ.

et v. 155:

*Ὁ γῶν Μενέλαος τῆς Ἑλένας τὰ μᾶλ' αὖ
Γυμνὰς παρενιδὼν ἐξέβαλ', οἶῶ, τὸ ξίφος.*

et v. 1254:

*Ἀμὲ δ' αὖ Λαωνίδας
Ἄγεν ἔπερ τῶς κάπρως
Θάγοντας οἶῶ τὸν ὀδόντα.*

Prorsus igitur eodem modo Lacedaemonii illud οἶῶ interponere solebant, quo inter Germaniae gentes Austriaci celebratum illud *hakt*. Σῶμαι, quod scripsi, Laconica forma est pro vulgata σοῦμαι, vid. Hesychius: Σῶμαι· ἔρω· Λωριεῖς, et infra Σῶται. ὀρμᾶται, ἔρχεται, πορεύεται. Admodum autem Dorienses hoc verbum frequentaverunt, uti cetera quoque quae inde descendunt vocabula, vid. Plato in *Cratilo* p. 412 B: Ἀλλὰ μὴν ἢ γε σοφία φορᾷς ἐφάπτεσθαι σημαίνει, σκοτωδέστερον δὲ τοῦτο καὶ ξενικώτερον· ἀλλὰ δεῖ ἐκ τῶν ποιητῶν ἀναμνησθεσθαι, ὅτι πολλαχοῦ λέγουσι περὶ οὗτου ἂν τύχῃσι τῶν ἀρχομένων ταχὺ προΐεναι, ἐσθλὰ φασὶν· Λακωνικῶ δὲ ἀνδρὶ τῶν εὐδοκίμων καὶ ὄνομα Σοῦς ἦν· τὴν γὰρ ταχέαν ὁρμὴν οἱ Λακεδαιμόνιοι οὕτω καλοῦσιν. Ingenium autem moresque Doriensium ipso sermone satis illustrantur: nam externa quoque species et forma orationis animo accommodata est, itaque Dorienses admodum raro dixerunt ἐρχεσθαι, quamquam in Laconicis apud Aristophanem in *Lysistrata* sane aliquoties ἐλσεῖν legitur, ut v. 105. 118. 1081, sed plerumque ἔρπειν, quoniam tardiusculo gravique incessu uti solebant, aut σοῦσθαι, quoniam ubi facto opus erat, concitato sane gressu nitebantur. Ita ut pauca quaedam exempla proferam, Theocritus I. 105:

*Ὅδ' λέγεται τὰν Κύπριν ὁ βωκόλος, ἔρπει ποτ' Ἴδαν,
Ἐρπει ποτ' Ἀγχίσαν.*

IV. 36:

Εἰς ὄρος ὄκχ' ἔρρης, μὴ ἀνάλιπος ἔρχεο, Βάττε.

XV. 136:

Ἐρπεις, ὦ φίλ' Ἀδωνι, καὶ ἐνθάδε κεῖς Ἀχέροντα.

Adde V. 44. XIV. 50. XV. 26 et 42. Alterius verbi usum illustrat vel decantatum illud:

Ἐρρει τὰ καλὰ Μίνδαρος δ' ἀπέσσυσα.

Ἐν item Laconicum est pro ἐς vel εἰς. Hesychius Ἐν· ἀντὶ τοῦ εἰς. Pindarus *Pyth.* II. 11: ἐν θ' ἄρματα πεισιχάλινα. et *ibid.* v. 86: ἐν πάντα δὲ νόμον. et V. 36: ἐν κοιλόπεδον νάπος. Ἀμυκλιῶν autem fuit templum Apollinis Spartae longe sanctissimum, cuius mentionem facit Thucydides V. 18: Στήλας δὲ στήσαι Ὀλυμπίαισι καὶ Πυθοῖ καὶ Ἰσθμῷ καὶ ἐν Ἀθήναις καὶ ἐν πόλει ἐν Λακεδαιμόνι ἐν Ἀμυκλαίῳ. et c. 23: Στήλην δὲ ἐκατέρους στήσαι, τὴν

μὲν ἐν Λακεδαίμονι παρ' Ἀπέλλωνι ἐν Ἀμυκλαῖς. Deinde πάρα Γέλλωσιν meo iure mihi videor restituisse pro vulgata lectione παραγγέλλωσι. Πάρα h. e. παρῑσι, ne comicis quidem poetis inusitatum est, vid. Grammaticum in Cramerii Anecdotis T. III. p. 363: 'Ἡ πάρα ἀγῆ τοῦ πάριμι· Κρατῖνος Μελθακοῖς καὶ Ἑρμιππος Στρατιώτῃσιν· ὁ πωλῶν τ' ἀνδράποδ'; ὅδ' ἐγὼ πάρα. Hermippi versum redintegrare licet opo Etymologici M. p. 681, 24: Πάρα· σημαίνει τρία· Τίς ἔσθ' ὁ πωλῶν τὰνδράποδα; ὅδ' ἐγὼ πάρα· ἀντὶ τοῦ πάριμι. Itaque legendum: "Ἑρμιππος Στρατιώταις·

A. Τίς ἔσθ' ὁ πωλῶν τὰνδράποδ'; B. Ὅδ' ἐγὼ πάρα.

Adde Eustathium ad Iliadem p. 586, 33. Etsi autem aliud huius formae exemplum nequeo in medium proferre, tamen Lacedaemonii non poterant non Γέλλωτας dicere, quos Ἐλλωτας vulgus. Et quodammodo coniecturam confirmat quod legitur apud Hesychium: Ἐλλῶπες· μιαιφῶται, ἐν τῇ ἑλῇ ἐργαζόμενοι, at ibi vel litterarum ordo, praecessit enim ἔλῳσι, sequitur ἑλλῶφῃσιν, flagitat ut "Ἐλλωτες scribatur, Lacedaemonios autem Γέλλωτας dixisse satis analogia probat: nam Spartani, sicut ceteri Dorienses, asperum spiritum studiosissime reformidabant, in eiusque locum aut lenem substituebant, aut quod multo frequentius est, digamma: quod quidem pro soni varietate ambiguo, modo per Γ modo per Β effertur et scribitur: ita dixerunt, quod ipse infra restitui Γαδύς vel Βαδύς, vid. Hesychius: Γάδεται· ἤδεται. Γάδεσθαι· ἤδεσθαι. et Βάδομαι· ἀγαπῶ. Atque hoc restituendum est etiam Aristophani in Lysistrata v. 206:

Καὶ μὲν πατάσκει Γαδὲ καὶ τὸν Κῆστορα.

etsi compertum habeo Graeco καὶ μὴν — γε satis crebro dictum esse. Est autem haec littera non semel in Aristophania illa comœdia oblitterata, ita, ut paucis defungar, v. 218:

"Ἐλομαι", ὅσα μέλλομαι Γειράταν ἰδῆν,

et v. 1096:

φέρει τὸ Γέσθος ἀμβαλώμεθα.

Deinde Dorienses loco diphthongorum simplici littera vocali uti solebant, geminata quidem consonante. Ita dixerunt ἀπελλάζειν, ut mihi quidem videtur pro ἀπειλάζειν: uti est in istis, quae Plutarchus in vita Lycurgi c. 6 adscripsit: Διὸς Ἑλλανίων καὶ Ἀθηναῖς Ἑλλανίας ἱερὸν ἰδρυσάμενον φυλὰς φυλάξαντα καὶ ὠβὰς ὠβάξαντα τριάκοντα, γερούσιαν σὺν ἀρχαγέταις καταστήσαντα, ὥρας ἔξ ὥρας ἀπελλάζειν μεταξὺ Βαβύκας τε καὶ Κνακίανος. Βάρακες autem, qui commemorantur, quid sit explanat Grammaticus Bekkeri T. I. p. 226: Βήρηκας· μᾶζαι δοθαί· οἱ δὲ ἀπλῶς μᾶζας ἐπ'ἀνὸν κέρατα ἐχάσας· παρὰ Λακεδαιμονίοις δὲ τὴν ἐορτὴν Βηρηκίαν λέγεσθαι, ἐν ᾗ τοῖς θύουσι προτιδέουσιν τοὺς βήρηκας. Ultimo versu ex codicum lectionibus restitui: Καὶ δαμὸς τις μάλα ἀδύς· δαμὸς Doriensium more dictum est pro ζαμὸς, ut Διὸς pro ζεύς, vid. Hesychius: et hoc ipsum δαμὸς firmatur auctoritate Etymol. M. p. 316, 56: "Ἐδος παρὰ τὰ ἔω, κατὰ τροπὴν Δωρικὴν τοῦ ζ εἰς δ. οἶον ζυγὸς θυγὸς, καὶ ζαμὸς δαμὸς. Adde praeterea ibid. p. 466

Ἰδρύνω, ἐκ τοῦ Ἰζω γίγνεται Ἰδω, τροπή τοῦ ζ εἰς δ Ἀιολικῶς, ὡς
 θυγὼς ζυγός. Ceterum alia quoque subnata est coniectura, non
 μάλα Γαδύς scribendum esse, sed καὶ δωμός τις μέλας ἄδύς.
 ut poeta celebratum illud Spartanorum ius adesse dicat, de quo
 praeter alios videas Plutarchum in vita Lycurgi c. 12: Τῶν δὲ
 ὅσων εὐδοκίμει μάλιστα παρ' αὐτοῖς ὁ μέλας ζωμός, ὥστε μηδὲ
 κρεαδίου δεῖσθαι τοὺς πρεσβυτέρους, ἀλλὰ παραχωρεῖν τοῖς νεανίσ-
 κοις, αὐτοὺς δὲ τοῦ ζωμοῦ κατατεταγμένους ἐστιῶσθαι. Ceterum
 noli mirari, quod non δωμός τις restitui, ista enim, etsi satis
 Laconica sunt, nimis tamen sunt aspera et incondita, quam ut
 teretes Atheniensium aures potuerint ferre. Videtur autem istos
 versus servus aliquis aut minister loqui, qui se ad Amyclaeum tendere
 dicit, ut fruatur cibis, qui Helotibus sint appositi: Helotes enim,
 cum inter coenandum quoque heris famularentur, vid. Plutarch.
 comp. Lycurg. et Numae v. 2: Ἄλλ' ἦν ἡ περὶ τὰ χρήματα κατα-
 σκευὴ δεδομένη δούλοις καὶ Εἰλωσιν, ὥσπερ ἡ περὶ τὸ δεῖπνον
 καὶ ὄψον διακονία, videntur ciborum reliquiis post coenam usi esse;
 maximeque illud fuerit concessum in sacra coena, qualis fuit illa
 κοπή, de qua vide Müllerum in Doriensibus T. II. p. 277 accurate
 disserentem.

Lipsiae typis Hirschfeldii.

ADDENDA ET CORRIGENDA.

- P. 3 L. 29 de Republ. VII. p. 816 legendum de Legg. VII. p. 816.
- 5 - 36. cum Gorgiae nomine — cum Archilochi nomine.
- 9 - 27 asynarteto legendum asynarteto.
- 12 - 12 lectione — lectiones.
- 17 - 13 ἐν τῶν ἐν τῷ.
- 28 De formis πλέως, πλέων et πλέω quae disserui, ea quodammodo firmantur loco Luciani in Hermotimo c. 76: Ὁ γὰρ καὶ κατὰ μικρότατον ἐνδέων ἀτελής, καὶ πάντα πλέω ἔχη, εἰ δὲ τοῦτο οὐχὶ οὐδέπω εὐδαίμων. Sic enim vere Urbanus correxit hunc locum in Actis Societ. Graec. Vol. I. p. 261, vulgo πλείω legitur.
- 37 L. 17 choreutea legendum choreutae.
- 39 - 30 ex Ionia — ex Aegialea.
- 40 - 9 pestilentiae illuc legendum pestilentiae illi.
- 43 - 7 penuriam frugum — penuriae frugum.
- 43 - 12 παρπῶν legendum καρπῶν.
- 43 Heraclidem Ponticum de Abaride librum scripsisse, quem, fabulis cum esset refertus, pueri maxime lectitaverint, testatur etiam idem Plutarchus de poetis audiend. c. 1: Οὐ γὰρ μόνον τὰ Αἰσώπεια μυθάρια καὶ τὰς ποιητικὰς ὑποθέσεις καὶ τὸν Ἀβαριν τὸν Ἡρακλείδου καὶ τὸν Λύκωνα τὸν Ἀρίστωνος διερχόμενοι, ἀλλὰ καὶ τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μεμυγμένα μυθολογία μεθ' ἡδονῆς ἐνθουσιῶσι. Fortasse autem liber ille, qui Abaris inscribebatur, non fuit diversus ab illo opere de animi natura.
- 53 Thurios bis coloniam deductam esse statuit etiam Ludovicus Hoel-scher, qui nuper diligentissime de Lysiae vita et scriptis disseruit, p. 13.
- 56 L. 40 Cynatheniensis legendum Cydatheniensis.
- 58 - 1 Cynatheniensis — Cydatheniensis.
- 58 - 7 momenti — monumenti.
- 82 Charmantides, pariter atque Philomelus ille, de quo dixi p. 85 infra, Isocratis disciplina usus est, vid. Isocratem de auditos p. 367 ed. Bekker: Καὶ τοὺς μὲν λόγους ὀλίγω πρότερον ἀνέγνωμεν ὑμῖν, τοὺς δὲ κεκρημένους ἐκ μερικῶν μοι μέχρι γήρως δηλώσω καὶ μάρτυρας

ὅμων αὐτῶν παρῆσθαι περὶ ὧν ἂν λέγω τοὺς κατα τὴν ἡλικίαν τὴν ἐμὴν γεγεννημένους· ἤρξαντο μὲν οὖν ἐν πρώτοις Εὐνομὸς μοι καὶ Αὐσιδείδης καὶ Κάλλιππος πλησιάειν, μετὰ δὲ τούτους Ὀνήτωρ, Ἀντικλῆς, Φιλωνίδης, Φιλόμηλος, Χαρμαντίδης· τούτους ἅπαντας ἢ πόλις χρυσοῖς στεφάνους ἐστεφάνωσεν, οὐχ ὡς τῶν ἀλλοτρῶν ἐφιεμένους, ἀλλ' ὡς ἀνδρας ἀγαθοὺς ὄντας καὶ πολλὰ τῶν ἰδίων εἰς τὴν πόλιν ἀνηλωκότας. quae meam de tempore, quo illi homines vixerint, coniecturam satis confirmant.

P. 88 ἐν ἱερῷ τῆς Βένδιδος correxit etiam Osannus, vid. Addenda ad Boeckhii Corp. Inscriptionum.

- 90 In Procli loco Aristoteles quidam Rhodius commemoratur, corrigas Ἀριστοκλῆς, vid. Strabo XIV. 2. p. 199 ed. Tauchn.: Ἄνδρες δ' ἐγένοντο μνήμης ἄξιοι (Rhodi) — καὶ Σιμύλιας ὁ γραμματικὸς καὶ Ἀριστοκλῆς ὁ κατ' ἡμᾶς. Inter Rhodienses rhetores illum refert Dionysius Halicarn. de Dinarcho c. 8: Οἷοι γεγόνασιν Ῥωδιακοὶ ῥήτορες, οἱ περὶ Ἀριταμένην καὶ Ἀριστοκλέα καὶ Φιλάγχιον καὶ Μόλωνα. Adde Clement. Alex. Stromat. VI. p. 629 B. Krotianus p. 12 ed. Franz.

- 119 L. 41 quos eo tempore scripsit legendum quas eo t. ser.

- 120 - 37 Omphalo legendum Omphale.

- 123 - 37 Ἀέστωριως — Ἀέστωρ, ὡς.

- 123 - 44 οἱ παρόντες — οἱ παρόντες.

- 124 - 24 Ἀρισάκα ὁ Μυσοῦς legendum Ἀρισάκας ὁ Μυσοῦς.

- 125 - 26 κάλιξι legendum κάλυξι.

- 125 - 27 ἐλιχρύσου κλάδου legendum ἐλιχρύσου κλάδοις.

- 126 - 19 foris pars legendum fori pars.

- 127 - 12 πρὸς τι τούτων legendum πρὸς τι τούτων τῶν.

- 134 - 15 tanquam in minor equodam mundo legendum tanquam in minore quodam mundo.

- 205 - 27 T. I. p. 1. legendum T. I. p. 268.

- 209 - 23 λάρυγγα — λάρυγγα.

- 212 - 29 κυκλοπελειο — κυκλοπελειο.

- 220 - 20 saluberrima — saluberrima.

- 265 De Apione nuper docte disseruit Lehrs in Quaestionibus Epicti p. 1—33, unde ea, quae ego praeteriens dixi, possunt reintegrari.

- 268 Eodem fere modo Aristotelis locum interpretatur Bernhardt, qui in libro, quo litterarum Graecarum memoriam complexus est, T. I. p. 52 breviter haec attigit.

- 351 Hoelscherus in libro, quem supra dixi, p. 168 non recte videtur Hippocratis filios, quos comici notaverunt, ab iis distinguere, adversus quos Lysias scripsit orationem.

Præterea adiungenda visa sunt, quæ Schneidewinus meus nuper ad me misit, quæ cum amico iter per Germaniam et Helvetios facienti tradita essent, aëro ad me perlata sunt. Sunt autem hæc:

P. 4. Apud Platonium facilius, quid scribi non potuerit, quam quid potuerit, licet dicere. Meinekius Quaest. Scenn. III. p. 4 de Aristophane Byzantio in Archilochi locum substituendo cogitabat. Tuum vero εισηγήσεις audaculum: alterum τὰς ζητήσεις ut rejiciendum arbitrer et articulus me adducit et numerus pluralis. Mihi Hemsterhousii ratio ita placet, ut certioram tamen medelam circumspiciam.

p. 7. Grammaticum intellexit Cicero, non poetam. Quem quidem Archilochi quoque studia sua dicavisse alio loco demonstrabo.

p. 8. Non credibile est Archilochum Χαρίλλε scripasisse. Quid enim reliquis facies versibus, qui non concinerent primo?

p. 8. Χαρίλλον restituit Aristidi: rectius Liebelius Arch. p. 40 Χαρίλαν.

p. 11. Lege τὸ ἐν Διονύσου θέατρον.

p. 12. Unum κείμεν verum. De amatore Leophilo nolis cogitare. Popularis homo fuit et magnæ potentiae. Quod vel carmen illud Atticum monstrat, sive, ut Bernhardus ait Histor. Litt. Græc. p. 53 „der nach Archilochos künstlich gemodelte Attische Gassenhauer.“

p. 24. Ego in Cap. XIII. Exercitationum Criticarum sic disserueram: „Ad Luciani verba, quæ sunt in Alexandro IV. ὑπὲρ τοῦ Κέρκωπας Scholia Vindobonensia l. c. hæc annotant: — ὡς κρατῖνος, ἀρχιλόχος (sic) καὶ διότιμος. Fred. Osannus in Anall. Histor. Græc. et Rom. Litt. I. p. 304 in locum Archilochi Aristophanem substituere studet; nam cum fr. CV Liebel. Μὴ τευ μελαμπύγου τύχης ἴστα sociari non licere. Tu vel accentus pravo positu commonefactus corrige Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις. Cercops, qui apud Schol. aliosque Σίλλος nominatur (Lobeck. Aglaoph. II. p. 1305), Suidæ Ὠλος est, alteri Scholiastæ Vindobonensi Ἐλλος, auctori tractatus περὶ ἰδιότητος φύσεων παραδόξων in Crameri Ann. Græc. III. p. 413, 10. Βύλλος (sic) appellatus. Byllum istum erat quum latere suspicabar in corruptissimis verbis illis Herodiani περὶ μου. λέξ. p. 11, 16. Κάλλος τὰ εἰς ὃς λήγοντα διαύλλαβα ἔχοντα δισσὸν τὸ ἰ οὐ θέλει εἶναι οὐδέτερον ὕλλος τὸ κύριον, οὐ μέμνηται καὶ Ἀριστοφάνης καὶ Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς. Hyllum non suspectavit optimus Runkelius p. 105, Κύλλος scribi oportere non fugit Guill. Dindorfium Fragm. Aristoph. 268; illud omnes fugit quomodo corrigenda sint quæ addit Herodianus: σκύλλος σκύλλου πατήρ. Lege Κύλλου πήρα, confer Μαλθακῶν fr. VIII. Σκύλλος illud prorsus absurde illatum. Ne dubites, Herodianus singulis vocabulis apponit testimonia: auctore prorsus carerent verba ista σκύλλος σκύλλου πατήρ, si non admitteretur emendatio nostra. De Κύλλου πήρᾳ adde Prov. Bodlei. 571 Gaisford.“

p. 29. In loco Hesychii codex monstrat bis legendum esse Σαμαίνας. Photius Σάμαιναι· πλοῖα Σάμια ὅσιν ἐμπερεῖς τὰς πηγάς ἔχοντα.

p. 29. Codex εἰς ναμῖαν: Tu εἰς σσανταν. Quid Tibi commercii cum forma Dorica? Debebat εἰς ὀνηταν.

p. 34. Apud Photium est: *Προσίσχε· τὸ πρόσεχε· Κρατῖνος βουκό-
λοις. Καὶ Εὐπολῖς· Προσίσχε τὸν νοῦν τῇδε.*

p. 45. *Ἐρμιππος θεοῖς.* Immo *Εὐρώπη.*

p. 48. *στάσις δὲ γάρ. Γάρ dele.*

p. 52. *Ozannus* in libro supra allato p. 82. *Τελεσίππῳ* vel *Πληξίππῳ.*
Idem ad rell. conferendus.

p. 113. med. *Ἡελιὸν τε ὀρώσι.* Immo *ἡελιὸν τ' ἔσορ.*

p. 161. „Epici aliculus versu.“ Dabo auctorem iam non *αμφισβη-
τήσιμον.* Zenobius II. 19: *Αὐτόματοι δ' ἀγαθῶν ἐπὶ δαΐτας γιν-
ται· Οὕτως Ἡράκλειτος ἐχρήσατο τῇ παροιμίᾳ, ὡς Ἡρακλέους ἐπιφοιτή-
σαντος ἐπὶ τὴν οἰκίαν Κήϋκος τοῦ Τραχινίου καὶ οὕτως εἰπόντος. Apaga
vero Heraclitum. Nosti carmen illud Hesiodium Γάμον Κήϋκος, ex quo
profluxit sententia illa a Bacchylide repetita in eadem occasione: hinc vel in
proverbium abiit. Apud Zenobium Ἡσίοδος scribo: Ἡράκλειτος sequenti
Ἡρακλέους originem debet. Hesiodi nomen quoties corruptum notissimum.*

